

19



ВОЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

БАРДЫГО Николай Сидорович

**Отечественная военная геральдика XVIII – начала XXI в.:  
историографическое исследование**

Специальность 07 00 09 – Историография, источниковедение  
и методы исторического исследования

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
доктора исторических наук

24 июля 2008

Москва – 2008

Диссертация выполнена на кафедре истории  
Военного университета

Научный консультант – доктор исторических наук,  
профессор Шеин И А

Официальные оппоненты

доктор исторических наук,  
доцент Ивашко М И ,  
доктор исторических наук,  
профессор Мишанов С А ,  
доктор исторических наук,  
профессор Наумов О Н

Ведущая организация – Военная академия  
Генерального штаба Вооруженных Сил РФ

Защита состоится 15 октября 2008 года в \_\_\_\_\_ часов на  
заседании диссертационного совета по историческим наукам в Военном  
университете (123001, г Москва, ул Б Садовая, дом 14)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Военного  
университета

Автореферат разослан 26 июля 2008 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета по историческим наукам

кандидат исторических наук, профессор

А Махров

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

### *Актуальность исследования*

Символические изображения, цвета и надписи, применяемые на воинских знаменах и штандартах, военной форме одежды, знаках отличия армии России всегда были средством повышения морального духа и готовности войск, воспитания у военнослужащих высоких боевых и нравственных качеств, формирования воинских традиций. История отечественной военной геральдики превратилась в неисчерпаемую исследовательскую проблему, актуальность которой можно объяснить следующими обстоятельствами

*Во-первых*, сама по себе история Вооруженных Сил занимает особое место в отечественной исторической науке. В процессе развития военно-организационной системы, сопровождаемом образно-смысловым атрибутированием, выкристаллизовалась отечественная военная геральдика. Этот процесс получил свое отражение в множестве историографических источников, представляющих неоспоримый научный интерес.

*Во-вторых*, отечественная историческая мысль в современных условиях стала на позиции общечеловеческих ценностей. Вследствие чего в историографии возникла необходимость обоснования и развития новых подходов в теории исследований. Этому должна способствовать научная аргументация методологических аспектов научного анализа исторического знания о процессе формирования отечественной военной геральдики.

*В-третьих*, объективный анализ историографии геральдического обеспечения армии страны может внести ощутимый вклад в процесс формирования исторического знания граждан, воинов современных Вооруженных Сил, предполагает воспитание национального самосознания и патриотизма, наличие которых для высокоразвитого общества требуется всегда, особенно на этапе реформ и фундаментальных модернизаций.

*В-четвертых*, историографический анализ для развития отечественной исторической науки в целом имеет возрастающее значение. Значительный пласт литературы по проблеме (особенно работы последних лет) в историографических исследованиях и обзорах не отражен. Основную часть источников отличает фактографический и описательный характер, что требует осуществления качественно нового исследования, которое позволит на основе современного уровня знаний выявить сущностные начала историографии проблемы, тенденции развития, извлечь уроки и сделать выводы, а также обозначить в концептуальном плане дальнейшие направления научного поиска.

*В-пятых*, для определения дальнейшей перспективы необходимо уяснить основные причины повышения и спада общественного интереса к исследуемой проблеме. Наглядность уроков и выводов, вытекавших из истории отечественной военной геральдики, заставляла и заставляет различные политические силы и научные круги вновь и вновь обращаться к этой теме. Подобный интерес во многом определялся не только научными, но и практическими потребностями развития общества. Внутриполитическая ситуация в стране закономерно побуждала общественность и политиков к изменению системы символов, а историков к написанию новых произведений. Такая закономерность сохранила свою устойчивость и в современных условиях.

*В-шестых*, в условиях модернизации военной организационной системы России историография отечественной военной геральдики имеет не только научно-теоретический, но и практический интерес, вызванный принципиально новой обстановкой в стране. В своих сущностных началах современный период схож с переломными этапами в развитии армии страны вследствие коренных преобразований в обществе. Это приводит к необходимости выявления и изучения исторических параллелей, а также использования их рациональных звеньев для решения задач развития армии и флота современной России.

*В-седьмых*, важное значение имеет комплексное изучение поставленной в настоящей диссертации проблемы. Тема является одной из ведущих в военно-патриотическом воспитании военнослужащих. Освобожденная от предвзятых оценок, она расширит научный базис для дальнейшей разработки новых технологий воспитания личного состава армии и флота на боевых и духовных традициях русского народа.

#### ***Степень научной разработанности проблемы.***

Характерной чертой развития историографии отечественной военной геральдики явилось то, что исследования проводились в большинстве случаев по отдельным направлениям и аспектам проблемы. Военная геральдика зачастую не рассматривалась как отдельная область знаний, приоритет отдавался исследованиям дворянской, городской геральдики, а в советское время – государственной эмблематике и гербоведению.

Несмотря на малочисленность специальных историографических работ по отечественной военной геральдике и их недостаточное соответствие требованиям к историографическому исследованию, автор считает возможным осуществить анализ уровня разработанности проблемы с точки зрения хронологии ее развития.

Особенностью в истории историографии отечественной военной геральдики до октября 1917 года является наличие ярко выраженного преобладания работ библиографического характера по проблемам общей геральдики с попутным упоминанием отдельной военно-геральдической литературы. Первые библиографические труды стали появляться в первой половине XIX в.<sup>1</sup> С 1856 г. работы по геральдическим проблемам были упомянуты в труде библиографа, библиотекаря русского отделения Императорской Академии наук П.П. Ламбина «Русская историческая библиография». Они были сведены автором книги в один раздел с однопорядковыми в понимании историографов XIX в. публикациями по генеалогии<sup>2</sup>. В дальнейшем, увеличение количества исследований и постепенное изменение отношения к геральдике как самостоятельной отрасли знания позволили выделить одноименный раздел в Указателе книг и статей по русской и всеобщей истории и вспомогательным наукам известного составителя библиографических каталогов В.И. Межова, зафиксировавшего труды не только на русском, но и на иностранных языках<sup>3</sup>. Важным для исследуемой проблемы стало то, что в этом справочнике отбор публикаций был в пользу военно-геральдической символики: около половины списка занимали работы не о гербах, а о наградах.

Сложившаяся в «Русской исторической библиографии» практика обозначения литературы геральдического содержания в конце XIX – начале XX в. была углублена крупнейшим историком-генеалогом Л.М. Савеловым, предложившим структуру разделения генеалогии и геральдики. Несмотря на активную критику русского герботворчества, по его мнению, явления чуждого русскому дворянству и навязанного в России искусственно, историк, тем не менее, в ряде своих трудов уделил серьезное внимание библиографии отечественной геральдики<sup>4</sup>.

В начале XX века все более энергично стали проявляться процессы формирования геральдики как вспомогательной исторической дисциплины, что вызвало потребность ее историографического изучения. Особое место в активизации сложившейся тенденции заняли публикации в журна-

<sup>1</sup> См. Соц В.И. Опыт библиотеки для военных людей – СПб, 1826 – С 291-356

<sup>2</sup> См. Ламбин П.П., Ламбин Б.П. Русская историческая библиография – СПб, 1861, 1865, 1867, 1884

<sup>3</sup> См. Межов В.И. Русская историческая библиография Т 2 – СПб, 1893 – С 283-284, Т 5 – СПб, 1885 – С 220-222

<sup>4</sup> См. Савелов Л.М. Библиографический указатель по истории, геральдике и родословию российского дворянства. 2-е изд. – Острогжск, 1898, Он же Библиографический указатель по истории, геральдике и родословию российского дворянства. 1-е доп. изд. – М., 1904, Он же Библиографический указатель по истории, геральдике и родословию тульского дворянства – М., 1904

лах «Летопись Историко-родословного общества», «Известия Русского генеалогического общества», «Русский архив», а также «Гербовед», основанном известным историком-геральдистом С.Н. Тройницким<sup>1</sup>. В частности, на страницах «Гербовета» можно было найти публикации самого разнообразного характера: библиографические списки литературы, аннотации к ней, рецензии на труды по отечественной геральдике, мнения и суждения о русской терминологии формальной геральдики<sup>2</sup> и др. Наметившаяся тенденция осознания отечественной геральдики в контексте европейской инициировала публикацию «Русского геральдического словаря»<sup>3</sup>.

Вследствие отсутствия работ, отражающих в прямой постановке вопроса становление и развитие военной геральдики, российские военные историографы XIX – начала XX в. сосредоточили свое внимание на исследовании произведений, освещающих проблемы совершенствования материальной культуры русской армии, включая сопутствующие проблемы из области униформологии, фалеристики и вексиллологии. Так, в ряду историографических трудов по проблемам строительства российской армии можно выделить статью Д.Ф. Масловского «Главнейшие исследования по русской военной администрации XVIII столетия»<sup>4</sup>, в которой проанализирована поправка к его работе «Строевая и полевая служба русских войск», сделанная Н. Соловьевым в «Кратком очерке вещевого довольствия нашей армии в XVIII столетии».

В годы Первой мировой войны изучение историографии российской военной геральдики продолжалось. Заметный шаг вперед в развитии ретроспективной библиографии, посвященной геральдическим изданиям, предпринял выдающийся библиограф, руководитель русского библиографического общества Д.В. Ульянинский<sup>5</sup>. В его справочнике «Библиотека Д.В. Ульянинского» нашлось место не только перечню трудов по проблемам геральдики, но и подробным аннотациям, рассказывающим о наиболее ценных или интересных изданиях, расширяющим границы указателя и частично компенсирующим отсутствие отечественных библиографических и историографических работ, касающихся гербов.

---

<sup>1</sup> См., например Списки литературы Любимова С В по проблемам геральдики // Гербовед – 1914 – № 3 – С 47-50, № 12 – С 189-191

<sup>2</sup> См Гербовед – 1914 – № 10 – С 156-161, Там же № 11 – С 174-176

<sup>3</sup> См Русский геральдический словарь / Сост В Е Белинский Вып 1-2 – СПб, 1912-1913

<sup>4</sup> См Масловский Д Главнейшие источники по русской военной администрации XVIII столетия // Военный сборник – 1892 – № 4 – С 449-451

<sup>5</sup> См Ульянинский Д В Библиотека Д В Ульянинского Т 3 – М, 1915 – С 1414-1442

Справочную информацию библиографического характера содержали также «Каталоги библиотеки Гербового отделения Департамента герольдии Правительствующего Сената»<sup>1</sup>, составленные известным историком-геральдистом В.К. Лукомским накануне революционных событий 1917 года.

Существенной особенностью истории историографии отечественной военной геральдики с октября 1917 г. по 1991 г. явилось то, что в ее развитии наступил продолжительный перерыв. Такое положение сложилось вследствие причин объективного характера. Во-первых, создание в стране системы советских военных символов, по своим сущностным характеристикам отличающейся от всего предыдущего опыта герботворчества, прервало традицию преемственности опыта историографических исследований. Во-вторых, на фоне игнорирования и забвения истории царской России геральдика воспринималась как бесполезная для познания прошлого, методически несостоятельная и даже идеологически чуждая советской исторической науке дисциплина<sup>2</sup>, что, в свою очередь, исключало даже возможность исследовательской деятельности по данной тематике И, в-третьих, для историографического анализа советской военной символики необходимо было накопление определенного массива историографических источников, позволяющего осуществить исследование подобного рода

И если исследователи истории историографии строительства армии нового типа предприняли попытки анализа литературы с конца 30-х годов<sup>3</sup>, когда накануне войны было развернуто движение по патриотическому воспитанию советского народа, то первое библиографическое издание по проблемам геральдики увидело свет только в 70-е годы XX в.

Нараставшие в это время негативные явления в идеологической сфере Советского государства активизировали использование символических изображений в пропаганде и агитации социалистических ценностей. Это способствовало оживлению издательской деятельности по проблемам геральдики, вексиллологии, фалеристики, что обусловило возобновление историографических изысканий. Однако первые попытки историографического анализа советской символики в основном носили обзорный характер и имели ярко выраженную идеологическую направленность. Так, на-

---

<sup>1</sup> См. Каталоги библиотеки Гербового отделения Департамента герольдии Правительствующего Сената Русский отдел / Сост. В. К. Лукомский. — Пг., 1916. То же — Пг., 1917.

<sup>2</sup> См. Наумов О. Н. Библиография отечественной геральдики // Библиография — 2003 — № 1 — С. 133.

<sup>3</sup> См., например Военно-библиографический справочник — М., 1927-1930, Книга и обзора СССР — М., 1930-1934, Кафенгауз Б. Б. Военно-историческая литература в СССР за 25 лет // Двадцать пять лет исторической науки в СССР — М., Л., 1942 — С. 104-114.

пример, в появившемся аннотированном указателе «Наш герб и флаг»<sup>1</sup> работы по геральдике занимал лишь небольшую часть всего тематического ряда, при этом значительное место было отведено трудам В.И. Ленина, речам Л.И. Брежнева, статьям К. Маркса, творчеству писателей и поэтов.

Несмотря на то, что изменение состояния и положения гербоведения в стране к концу 1980-х гг. способствовало активному развитию геральдической bibliографии, возобновились попытки ретроспективного и текущего учета, повысились требования к полноте справочников<sup>2</sup>, в целом, до начала 90-х годов XX столетия историография военной геральдики так и не стала предметом специального исследования историков.

Особенностью советского гербоведения являлись попытки исследователей определить границы геральдического знания, расширить их и превратить геральдику в некую мега-дисциплину, изучающую не только гербы, но и знамена, награды, печати, форменную одежду и т.д. Вследствие этого анализ развития военно-геральдического знания получил свое фрагментальное отображение в сочинениях геральдической направленности: в учебниках и учебных пособиях, научных сборниках и отдельных научных монографиях, имеющие во введениях историографические обзоры<sup>3</sup>; в периодической печати<sup>4</sup>; в справочной и библиографической литературе<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Вовчок О Н Наш герб и флаг Аннотированный указатель – Одесса, 1977

<sup>2</sup> См Наумов О Н Библиография отечественной геральдики // Библиография – № 1 – 2003 – С 130

<sup>3</sup> См Большаков А М Вспомогательные исторические дисциплины Изд 4-е – Л, 1924, Введение в специальные исторические дисциплины Учеб пос / Т П Гусакова, О В Дмитриева, И С Филипов и др – М, 1980, Вспомогательные исторические дисциплины / Ред колл Н Е Носов и др – Л, 1961, Каменцева Е И, Устюгов Н В Русская сфрагистика и геральдика / Уч пособ – М, 1974, Каменцева Е И История вспомогательных исторических дисциплин Учебн пос – М, 1979, Кобрин В Б, Леонтьева Г.А., Шорин П А Вспомогательные исторические дисциплины Учебн пос – М, 1984, Драчук В С Рассказывает геральдика / Отв ред д-р ист наук проф ГГ Мезенцева. – М, 1977, и др

<sup>4</sup> См Бурков В Г Фалеристика – вспомогательная историческая дисциплина // Вестник Ленингр ун-та. – 1975 – № 8 – С 166-171, Соболева Н А О тенденциях развития специальных исторических дисциплин за 1964-1978 гг // Источниковедение отечественной истории – М, 1980 – С 221-231, Вилинбахов Г В Геральдика – вспомогательная историческая дисциплина // Геральдика. Материалы и исследования – Л, 1983 – С 3-11 Он же Некоторые проблемы вспомогательных исторических дисциплин геральдика, вексиллология, фалеристика // Актуальные проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин – М, 1983 – С 168-173, Вилинбахов Г, Суханов А Геральдика государства российского // Огонек – 1990 – № 18 – С 15-16, и др

<sup>5</sup> См, например Соболева Н А Геральдика и сфрагистика // Библиография трудов по отечественному источниковедению и специальным историческим дисциплинам, изданных в XVIII в – М, 1981 – С 125-169, Левашева З П Библиография советской военной библиографии – М, 1948, Она же Библиография русской военной библиографии – М, 1950, Левашева З П, Синицын К В Библиография советской военной библиографии – М, 1959, Библиография советских публикаций по геральдике за 1980 год // Геральдика. – Л, 1983 – С 139-144, и др

С начала 70-х гг изучению историографии отечественной военной геральдики содействовали диссертационные исследования, посвященные проблемам фалеристики, вексиллологии и гербоведению<sup>1</sup>.

Качественное обновление на рубеже 1980-1990-х гг. государственных символов активизировало научные исследования историков в области военной геральдики. С начала 90-х годов XX столетия в свет вышел ряд монографий, научных статей и диссертаций, отражающих в той или иной степени историографию различных сторон военно-геральдического обеспечения армии страны. Так, историографические обзоры содержат диссертации по военной тематике, которые были защищены в последние годы в России. Рассматриваемые в них источники непосредственным образом раскрывают развитие исторического знания по проблемам военного строительства, материальной культуры, воинского воспитания, как факторов развития элементов военно-геральдического обеспечения<sup>2</sup>.

Однако в аспекте рассмотрения истории историографии отечественной военной геральдики особого интереса заслуживают диссертационные работы Л.П. Зайцевой, В.Г. Буркова, О.В. Кузнецова, С.О. Гонюхова, Г.В. Вилинбахова, Л.В. Шевченко<sup>3</sup>. Во введениях к трудам данных авторов подробно представлен процесс становления и развития исторического зна-

---

<sup>1</sup> См Бурков В Г Отечественные награжденные знаки отличия и их документация как исторический источник и предмет фалеристики Дис канд ист наук – Л, 1979, Мякушев С Д Материалы награждения советскими орденами 1921-1933 гг как исторический источник Дис канд ист наук – Л, 1979, Борисов И В Гербовые изображения в России XVIII - нач XX в на документальных и вещественных памятниках. Проблемы идентификации и источниковедческого анализа Дис канд ист наук – М, 1987, Корнаков П К 1917 год в отражении вексиллологических источников Дис канд ист наук – Л, 1989, и др

<sup>2</sup> См Гавришук В В Военные реформы Петра I в отечественной историографии (1917-1991 гг) Дис канд ист наук – М, 1993, Гончар А Е Традиции русской армии в XVIII - первой половине XIX в (Сущность, история, уроки) Дис канд ист наук – М, 1994, Гавришук В В Строительство Российской армии в XVIII веке историографическое исследование Дис д-ра ист наук – М, 1999, Герасимов Г И Деятельность высших коллегальных органов по повышению боеспособности Красной Армии (1921 – июнь 1941 гг) Дис д-ра ист наук – М, 2000, Прилудский В В Деятельность государственных органов и общественных организаций по военно-патриотическому воспитанию населения СССР (1922 – июнь 1941 гг) Дис д-ра ист наук – М, 2001, Моргунов В А Деятельность государственных органов по политическому воспитанию военнослужащих Вооруженных Сил СССР (май 1945 – декабрь 1991 гг) историографическое исследование Дис канд ист наук – М, 2003 и др

<sup>3</sup> См Зайцева Л П Знаменная коллекция музея Вооруженных Сил как исторический источник по истории Советской Армии (1918-1945 гг) Дис канд ист наук – М, 1994, Бурков В Г Историографические аспекты отечественных фалеронимов и фалеристики (1710-1993 гг) Дис д-ра ист наук – Л, 1995, Кузнецов О В Военная геральдика в России во второй половине XIX-начале XX вв Дис канд ист наук – М, 1997, Вилинбахов Г В Государственная геральдика в России теория и практика. Дисс в виде науч докл д-ра ист наук – СПб, 2003, Шевченко Л В История становления государственной символики и ее роль в укреплении Российской государственности в 1990-е годы Дис канд ист наук – Курск, 2004

ния по проблемам вексиллологии, фалеристики, государственной символики. Заслугой диссертантов стало выявление степени сформированности смежных вспомогательных исторических дисциплин. Данное обстоятельство позволяет оценить современный уровень разработанности историографии отечественной военной геральдики. При этом, по нашему мнению, общим недостатком указанных исследований является отсутствие историографического анализа отраслевой классификации носителей геральдических элементов, что привело к некоторой размытости характеристики историографического знания военно-геральдического характера.

Особенностью современного состояния истории историографии отечественной военной геральдики стал не только рост количества диссертационных исследований, но и создание специальных историографических научных трудов. Наиболее значимой работой представляется докторская диссертация О.Н. Наумова, посвятившего свое исследование отечественной историографии геральдики<sup>1</sup>. Автор проанализировал историографические источники более чем за 300-летнюю историю существования русского гербоведения, выявил ряд актуальных проблем, имеющих существенную гносеологическую ценность как для геральдической отрасли знания (в т.ч. военной геральдики), так и для исторической науки в целом.

Таким образом, анализ историографической литературы по проблеме позволяет автору сделать некоторые выводы.

Во-первых, попытки анализа литературы по проблемам отечественной военной геральдики во второй половине XIX – начале XX в. отличались библиографическим характером. Но даже этот опыт русских историографов был прерван революционными событиями 1917 г., что в совокупности со сменой военной знаковой системы надолго остановило развитие историографии отечественной военной геральдики.

Во-вторых, в историографических трудах советских историков вниманию удостоились источники, отражающие эволюцию знания в области государственной геральдики, фалеристики, вексиллологии и символики, где нашли свое отражение отдельные аспекты военной геральдики.

В-третьих, анализ степени разработанности исследуемой проблемы позволяет сделать вывод о том, что она не являлась предметом специального комплексного научного рассмотрения, и до настоящего времени в исторической науке не создано ни одного исследования историографии отечественной военной геральдики.

---

<sup>1</sup> См. Наумов О.Н. Отечественная историография геральдики XVIII-XX вв. Дис. д-ра ист. наук – М., 2004

### **Объект и предмет исследования**

Объектом исследования является историография отечественной военной геральдики XVIII – начала XXI в.

Предметом исследования выступает процесс зарождения, приращения и осмысления знаний, представленных научной деятельностью исследователей по изучению истории отечественной военной геральдики указанного периода. Изучение предмета исследования одновременно предполагает выявление важнейших закономерностей, тенденций, направлений и особенностей в развитии историографии темы.

### **Хронологические рамки исследования**

В диссертации исследуется комплекс литературы и документов, посвященных отечественной военной геральдике русской регулярной армии, а также отражающих процесс развития советской военной символики и военно-геральдического обеспечения армии России. Хронологические рамки собственно историографического анализа включают в себя период от первых публикаций, появившихся еще в ходе становления военной геральдики в начале XVIII в., до современного состояния исследуемой проблемы (2007 г.).

### **Цель, научная проблема и исследовательские задачи**

Целью исследования является комплексное исследование историографии отечественной военной геральдики на различных этапах истории российского (советского) государства. Она предполагает научный анализ процесса развития исторической науки, определение перспективы научных исследований и практической сферы приложения полученных результатов.

В диссертации решена крупная научная проблема – разработаны научно-теоретические основы исследования, выявлены тенденции, направления и особенности эволюции исторических знаний об отечественной военной геральдике, сформулированы историографические уроки, выработаны научно-практические рекомендации, имеющие важное значение для военной истории и строительства Вооруженных Сил России.

### **Исследовательские задачи:**

- рассмотреть методологические основы анализа проблемы;
- дать характеристику источниковой базы историографии отечественной военной геральдики;
- осуществить анализ историографии процесса становления и характера развития военной геральдики русской армии в XVIII - нач. XX в.;
- изучить степень, широту и разнообразие использованных источников, аргументационную сторону работ отечественных ученых в формировании взглядов на характеристику советской военной символики;

– дать оценку подходам, суждениям, концепциям отечественных историков о процессе становления и утверждения военной геральдики Вооруженных Сил РФ;

– сделать обобщения и выводы, сформулировать уроки и практические рекомендации, реализация которых будет способствовать дальнейшему развитию историографии проблемы, выявлению и показу путей повышения объективности исследований.

#### **Методологические основы исследования.**

При написании диссертации автор руководствовался основными *принципами исторической науки*: научности, историзма, объективности. В работе использовались *общенаучные методы*: типологизации, анализа и синтеза, индукции и дедукции, системного и структурного анализа, описательный. Среди *специально-исторических методов* применялись: проблемно-хронологический, ретроспективный, периодизации, сравнительный, конкретного и перспективного анализа, исторический и логический, актуализации, синхронический и другие, изложенные и обоснованные в трудах отечественных ученых по теории методологии, историографии и источниковедения<sup>1</sup>.

В ходе исследования для достижения научности результатов труда автор стремился соблюдать следующие требования:

– выявлять объективные тенденции, направления и особенности в развитии темы, определявшие цели и содержание подготовки новых научных трудов по истории отечественной военной геральдики. Изучать причины зарождения, господства и смены различных концепций;

– опираться на конкретные историографические (исторические) факты и события в их истинном содержании, не искажая их и не подгоняя по конъюнктурным соображениям под заранее разработанные концепции;

– рассматривать каждое явление не в отдельности, а во взаимосвязи с другими, анализировать историографические факты в их совокупности и таким образом исследовать проблему комплексно;

– актуализировать изучаемую проблему, рассматривая научную деятельность исследователей по изучению истории отечественной военной

---

<sup>1</sup> См Зевелев А И Историографическое исследование методологические аспекты – М, 1987, Ковальченко И Д Методы исторического исследования – М, 1987, Медушевская О М Теоретические проблемы источниковедения – М, 1977, Могильницкий Б Г Введение в методологию истории – М, 1989, Он же Некоторые итоги и перспективы методологических исследований в отечественной историографии // Новая и новейшая история – 1993 – № 3 – С 9-20, Степанищев А Т Методика преподавания и изучения истории Учеб пос – М, 2002 – Ч 1 – С 159-285

геральдики с учетом изменений, происходящих в историческом сознании российского общества под влиянием его прошлого и настоящего

### **Источниковая база исследования**

Основным элементом источниковой базы исследования является *литература*, под которой понимается вся совокупность научно значимых произведений письменности (опубликованных и рукописных) об отечественной военной геральдике

По степени научных обобщений ведущее место в литературе занимают монографии, научные статьи и диссертации, составляющие *первую группу* источников. Они отличаются высоким уровнем научного анализа, наиболее аргументированным рассмотрением истории отечественной военной геральдики. Среди них выделяются научные труды историков последних трех десятилетий: В. Г. Буркова, И. В. Борисова, П. К. Корнакова, Л. П. Зайцевой, Л. Н. Дорониной, О. В. Кузнецова, С. О. Гонюхова, Г. Э. Введенского, Е. Ю. Кириленко, Л. М. Гавриловой, М. П. Головановой, Г. В. Вилинбахова, О. Н. Наумова, Л. В. Шевченко, А. Н. Алексеева<sup>1</sup> и др.

*Вторая группа* литературы включает в себя научно-популярные статьи, брошюры и другие издания научно-популярного характера. Отличительной чертой этой группы является актуальность, популярный стиль изложения результатов научных исследований.

---

<sup>1</sup> См Бурков В Г Отечественные награды знаки отличия и их документация как исторический источник и предмет фалеристики Дис канд ист наук – Л, 1979, Он же Историографические аспекты отечественных фалероимов и фалеристики (1710-1993 гг) Дис д-ра ист наук – Л, 1995, Борисов И В Гербовые изображения в России XVIII- нач XX вв на документальных и вещественных памятниках. Проблемы идентификации и источниковедческого анализа Дис канд ист наук – М, 1987, Корнаков П К 1917 год в отражении вексиллологических источников Дис канд ист наук – Л, 1989, Зайцева Л П Знаменная коллекция музея Вооруженных Сил как исторический источник по истории Советской Армии (1918-1945 гг) Дис канд ист наук – М, 1994, Дорониная Л Н Художественно-выразительные средства советской медали Период 1960-80-х гг Дис канд искусствоведения – СПб, 1994, Кузнецов О В Военная геральдика в России во второй половине XIX – начале XX вв Историческое исследование Дис канд ист наук – М, 1997, Гонюхов С О История эволюции российского военного мундира и его роль в нравственном и патриотическом воспитании российской армии конца XVII – нач XX века Дис канд ист наук – Красноярск, 1999, Введенский Г Э Русский военный мундир в музейном деле Дис канд культур наук – М, 1999, Кириленко Е Ю Музейная каталогизация объектов фалеристики Дис канд культур наук – СПб, 2000, Гаврилова Л М Русская историческая мысль и медальерное искусство во второй пол. XVIII в Дис д-ра ист наук – М, 2001, Голованова М П Российские государственные знамена XVIII-XIX вв Источниковедческое исследование Дис канд ист наук – М, 2001, Вилинбахов Г В Государственная геральдика в России теория и практика. Дис в виде науч докл д-ра ист наук – СПб, 2003, Наумов О Н Отечественная историография геральдики XVIII-XX вв Дис д-ра ист наук – М, 2004, Шевченко Л В История становления государственной символики и ее роль в укреплении Российского государства в 1990-е годы Дис канд ист наук – Курск, 2004, Алексеев А Н Медальерное искусство XVIII века как явление социально-политической жизни России Дис канд ист наук – СПб, 2005 и др

Характеризуя научно-популярные статьи, важно подчеркнуть, что количественный рост данной группы источников является показателем, отражающим уровень научного интереса к теме. Так, в конце XIX – начале XX в. нарастание дискуссионного характера поднятых проблем сопровождалось активной издательской деятельностью в печати<sup>1</sup>. В советском периоде историографии наступил спад научного интереса к геральдическим проблемам, что отражено в минимальном количестве дискуссионных выступлений<sup>2</sup>. В последние два десятка лет историки оживленно выступают по самому широкому кругу проблем отечественной военной геральдики, что объективно указывает на активность процесса приращения историографического знания<sup>3</sup>. При этом особое значение автор диссертации придает научным статьям, посвященным анализу военно-геральдических проблем в прямой постановке вопроса<sup>4</sup>.

Научно-популярные книги и брошюры, отражающие проблемы военной геральдики, рассчитаны, прежде всего, на массового читателя<sup>5</sup>. Как

---

<sup>1</sup> См. Габаев Г. С. Краткий очерк развития образца русских знамен и штандартов в XIX веке // Журнал Императорского русского военно-исторического общества. Кн. 1, 4, 5, 6, 7 – СПб, 1911, Сергеев А. И. О гербах вообще и о гербе Российской империи // Альманах журнала «Север» за 1890 г. – СПб, 1890 и др.

<sup>2</sup> См. Афанасьев А. Шлем в Красной Армии // Военный вестник – 1923 – № 22 – С. 54, Гребин О. Форме РККА // Военный вестник – 1923 – № 25 – С. 49, Казанский А. Унификация формы // Война и техника. – 1926 – № 43-44 – С. 67-70 и др.

<sup>3</sup> См. Летин С. А. Гвардия Петра Великого 1702-1725 гг // Орел – № 1 – 1992 – С. 31-33, Пархаев О. К. Азбука российской униформологии // Гербовед – 1997 – № 22 – С. 78-81, Мальцев И. В. К вопросу о правовом регулировании официальной символики в Российской Федерации // Гербовед – 2002 – № 57 – С. 64-79, Комаровская Е. П. Знаменная иконография российской императорской армии // Гербовед – 2005 – № 83 – С. 79-124 и др.

<sup>4</sup> См. Медведев В. Н. Концепция создания военной символики Вооруженных Сил Российской Федерации. Воинская символика // Гербовед – 1992 – № 2 – С. 132-134, Оже. Проблемы становления современной военной геральдики // Гербовед. – 1997 – № 13 – С. 43-46, Ефимов Н. Ю. Военная униформология как система научных знаний // Сб. ст. адыонктов – М. ВУ, 1995 – № 6 – Ч. II – С. 247-266, Зайцева Л. П. Зарождение знаменной системы Красной Армии (1918-1925 гг) // Гербовед – 1999 – № 33 – С. 88-103, Кузнецов О. В. Концепция военной геральдики ВС РФ // Военная мысль – М., 1999 – № 3 – С. 68-75, Видинбахов Г. В. Государство и символ // Соотечественники. Рус. культура вне границ. Вып. 1 – М., 2001 – С. 62-71 и мн. др.

<sup>5</sup> См. Яковлев Л. М. Русские старинные знамена – М., 1865, Николаев Н. Г. Исторический очерк о регалиях и знаках отличия русской армии Т. 1-3 – СПб, 1898-1902, Адамович Б. О формах одежды – Варшава, 1898, Шипов П. Русская военная одежда. – СПб, 1901, Габаев Г. С. Краткий очерк развития образца русских знамен и штандартов – СПб, 1911, Лукомский В. К., Типольт Н. А. Русская геральдика. – Пг., 1915, Норцов А. Н. Эволюция мундира и знамени в русском войске в XVIII и XIX столетиях – Тамбов, 1916, Луппол А. Н. Из истории советского государственного герба. – М., 1960, Драчук В. С. Тайны геральдики – Киев, 1974, Дуров В. А. Русские и советские ордена – М., 1974, Глинка В. М. Русский военный костюм XVIII - начала XX века – Л., 1988, Борисов В. А. Нагрудные знаки Советских Вооруженных Сил 1918-1991 – СПб, 1994, Военная одежда русской армии – М., 1994, Военная одежда Вооруженных сил СССР и России (1917 – 1990-е годы) – М., 1999, Введенский Г. Э. Пять веков русского военного мундира. – СПб, 2005, Смыслов О. С. Загадки советских наград – М., 2005 и мн. др.

правило, в этой подгруппе сочинений отражаются устоявшиеся в исторической науке важнейшие концептуальные положения. И именно они формируют общественное знание об особенностях военно-геральдического обеспечения Вооруженных Сил, чем реализуют свою функцию по патристическому воспитанию граждан России.

Отдельно автор диссертации выделяет учебники, учебные и учебно-методические пособия или специальные разделы в них, составляющие *третью группу* литературы. Основная масса этих источников отражает теорию и историю развития общей геральдики и смежных с военной геральдикой вспомогательных исторических дисциплин. Однако они представляют собой концентрированное научное знание на том или ином этапе развития исследовательской деятельности отечественных историков-геральдистов и косвенно раскрывают основные положения ведущих научных концепций отечественной военной геральдики посредством включенности в него отдельных аспектов историографического знания о знаковой системе армии<sup>1</sup>.

*Четвертую группу* литературы образуют справочно-энциклопедические издания. Это – статьи в энциклопедиях, энциклопедических словарях, аннотированные указатели литературы, исторические описания военной формы одежды, исторические очерки и обзоры, геральдические справочники<sup>2</sup>.

Особую, *пятую*, группу литературы, относящейся к источниковой базе исследования, составляют научные и научно-популярные труды зарубежных авторов. Несмотря на то, что диссертант в процессе решения исследовательских задач не анализировал труды иностранного происхождения необходимо отметить, что они были первоосновой для становления российского геральдического знания<sup>3</sup>. Немалый потенциал для авторского

---

<sup>1</sup> См. Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Русская сфрагистика и геральдика – М, 1974, Кобрин В.Б., Леонтьева Г.А., Шорин П.А. Вспомогательные исторические дисциплины Учеб. пос. / Под ред. проф. Тюкавкина В.Г. – М., 1984 – С 251-277, Введение в специальные исторические дисциплины / Т.П. Гусакова, О.В. Дмитриева, И.С. Флипов и др. – М., 1990 – С 40-80, Беловинский Л.В. Вспомогательные исторические дисциплины Учебно-справочное пособие – М., 2000 – С 4-17, 23-24, 99-107, и мн др.

<sup>2</sup> См., например Белинский В. Русский геральдический словарь Вып 1-2 – Спб., 1912-1913, Гинзбург С.М. Каталог русских наград от Петра I до Великой Октябрьской социалистической революции (кроме орденов), которые носились на ленте, булавке или приспособлялись для ношения – Алма-Ата, 1964, Бауэр В., Дюмотц И., Головин С. Энциклопедия символов – М., 2000, и др.

<sup>3</sup> См. Гатгерер И.Х. Начертание гербоведения / Пер Г. Мальгина – Спб., 1805, Бартолоди Сассоферрато Трактат о знаках и гербах / Пер А.П. Черных // Средние века – М., 1989 – Вып 52 – С 307-322, Brault G. J. Eight thirteenth – Century Rolls of Arms in French and Anglo-Norman Blazon – The Pennsylvania State University, 1973, Fox-Davies A. C. A Complete Guide to Heraldry – London, 1969, Heim B. V. Coutumes et Droit heraldique de l'Eglise – Paris, 1949, Leonard W. Das große Buch der Wappenkunst – München, 1976, и др.

анализа содержат труды русских историков-исследователей первой волны эмиграции. В их ряду особого внимания заслуживают работы о знаменах, штандартах, регалиях, знаках отличия и форме одежды русской армии<sup>1</sup>.

Исследовательский интерес вызвала у диссертанта литература военно-геральдического характера, изданная в ближнем зарубежье в постсоветское время<sup>2</sup>. Она отличаются авторским пониманием проблемы, зачастую не подкрепленным ссылками на документы, однако представляет собой своеобразное историческое знание о военной геральдике нашей страны.

Как сами события, связанные с изменением формы и содержания отечественной военной геральдики, так и историография проблемы, отражены в огромном количестве *документальных материалов*, позволивших диссертанту всесторонне оценить выводы отечественных историков.

Основными с точки зрения приоритетности являются *решения высших органов государственного управления*: указы, законы, постановления правительства<sup>3</sup>. Раскрывая государственную политику в области деятельности геральдических учреждений, они дают возможность диссертанту уточнить те или иные дискуссионные вопросы историографии отечественной военной геральдики

Своеобразной по своим содержательным характеристикам являются документальные источники, содержащие различные замечания, мнения и решения первых лиц государства, сделанные по поводу проектов военной формы одежды, наградных знаков, военных символов. Это касается указаний российских императоров и утверждающих резюме советских руководителей страны о введении государственной символики, создании знамен и штандартов, об изменении знаков различия, их оценок проектов орденов и медалей, содержания военно-геральдических знаков.

---

<sup>1</sup> См Звегинцов В В Знамена и штандарты русской армии от XVI в до 1914 г – Париж, 1963, Он же Знамена и штандарты русской армии Ч 2 – Париж, 1964, Андоленко С Нагрудные знаки русской армии – Париж, 1966, Молло Е С Русские офицерские знаки – Париж, 1965, Керсновский А А История русской армии – М, 1994, и др

<sup>2</sup> См Егерс Е В Солдаты Красной Армии 1939-1945 – Рига, 1997, Музычук С Форма одежды для начсостава бронетанковых войск и воздушных сил РККА 1935 // Однострий Украинский униформологический журнал – 2000 – № 3 – С 19-22 и др

<sup>3</sup> См Полное собрание законов Российской империи В 55 т – СПб, 1830-1884, Законодательство об обороне СССР Систематический сборник законов, постановлений и инструкций / Сост М Синельников – М, 1939, Сборник законов, постановлений правительства и приказов НКО по вопросам прохождения службы и формы одежды личного состава Красной Армии – М, 1946, Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР 1938-1961 г – М, 1961, Сборник законодательных актов о государственных наградах СССР – М, 1987 и мн др

Историография отечественной военной геральдики имела в своем распоряжении обширные документальные материалы в виде *постановлений и приказов органов высшего военного управления страны*<sup>1</sup>.

Вспомогательное значение для уточнения дискуссионных вопросов имела *делопроизводственная штабная документация* военного ведомства: журналы военных действий, реляции командиров о сражениях и боях, рапорта и служебные донесения, наградные листы, ведомости по строевой части, тыловому обеспечению войск и т.п. Предметному уточнению реальной реализации концептуальных выводов исследователей в теоретическом обосновании процесса развития отечественной геральдики в определенной степени способствовали документальные материалы, включающая в себя *мемуары, дневниковые записи и воспоминания*.

Среди них выделяются воспоминания, дневники и письма Петра I, Б.Х. Миниха, В.А. Нащекина, М.И. Кутузова, А.Н. Куропаткина, А.А. Брусилова, Г.К. Жукова, А.М. Василевского<sup>2</sup>. Занимая высокие государственные и военные должности, эти исторические личности не просто имели полное представление о разработке важнейших направлений русского (советского) военного строительства, но и непосредственно руководили или участвовали в нем, знали и прямым образом влияли на состояние и развитие военной формы одежды, знаков отличия, в целом отечественной военной геральдики<sup>3</sup>.

Проблемы развития истории и историографии отечественной геральдики, в т.ч. военной как ее отрасли, содержат документальные *материалы подготовки и проведения научных конференций, ученых советов и совещаний историков*<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См., например Свод военных постановлений В 6 ч – СПб., 1869, Приказ РВСР № 628 от 8 апреля 1919 г., Приказ НКО СССР № 25 от 15 января 1943 г., О военных геральдических знаках Вооруженных Сил РФ Приказ МО РФ № 625 от 30 декабря 2000 г и мн др

<sup>2</sup> См Письма и бумаги Петра Великого – СПб, 1895, Миних Б Х Записки фельдмаршала графа Миниха. – СПб, 1874, Саблуков Н А Записки генерала Н А Саблукова о временах императора Павла I и о кончине этого государя – Лейпциг, 1902, Фельдмаршал Кутузов Документы, дневники, воспоминания – М., 1995, Куропаткин А Н Записки генерала Куропаткина А Н – Нижний Новгород, 1923, Брусилов А А Мои воспоминания – М., 1943, Жуков Г К Воспоминания и размышления В 3-х т – 10-е изд., дополненное по рукописи автора. – М., 1990, Василевский А М Дело всей жизни – М., 1976 и мн др

<sup>3</sup> Несмотря на то, что мемуарная литература имеет значение для уточнения историографических фактов, диссертант принимал во внимание политические и идеологические цели этих работ, а также роль субъективного начала в мемуарах, как документальных источниках

<sup>4</sup> См Особое совещание для выяснения вопроса о русских государственных национальных цветах Материалы Ч I – СПб, 1911, Вилинбахов Г В Государственный герб России // Всероссийская нумизматическая конференция – СПб, 1994, 275 лет Геральдической службы России // Материалы конференции – Под ред Г В Вилинбахова – СПб, 1997, Первая научно-практическая конференция «Геральдическое обеспечение Вооруженных Сил Российской Федерации содержание и перспективы развития» – М, 1999, и др

В связи с тем, что большинство авторов использованной в процессе исследования литературы в аргументации своих выводов опиралось на документальные первоисточники, диссертант с целью уточнения историографической информации систематически обращался к *архивным фондам*

В ходе исследовательской работы диссертантом активно использовались фонды Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Российского государственного военного архива (РГВА), Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦА МО), Российского государственного исторического архива (РГИА), Российского государственного архива древних актов (РГАДА), отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ), отдела письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ)<sup>1</sup>.

## II. СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ

Структура диссертации обусловлена целью и основными задачами исследования и показывает, на каких главных проблемах автор сконцентрировал свое внимание. Она включает: введение, четыре главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

Во введении дается общая характеристика диссертации, обосновывается актуальность темы, раскрываются причины внимания к ней отечественных историков, определяется степень научной разработанности проблемы. Здесь же формулируются научная новизна, цель и задачи исследования, основные положения, выносимые автором на защиту, отмечается научная и практическая значимость проведенной работы, приводятся сведения об апробации полученных результатов и практических рекомендаций.

---

<sup>1</sup> Наиболее значимые, по мнению автора, сведения для уточнения концептуальных выводов относительно дореволюционного развития отечественной военной геральдики содержат документальные источники, изученные в делах фондов РГВИА: ф 1 (Канцелярия Военного министерства) ф 2 (Журнальная часть канцелярии Военной коллегии), ф 12 (Коммисариатская экспедиция Военной коллегии), ф 13 (Казачья экспедиция канцелярии Военной коллегии), ф 15 (Мушкетерская экспедиция Главного коммисариата Военной коллегии), ф 20 (Воинская экспедиция Военной коллегии) ф 23 (Воинская комиссия Военной коллегии) ф 412 (Сведения о русскач войсках, об их управлении и занятиях в мирное время), ф 43 (Суворовы Суворов А.В.), ф 52 (Потемкин Г.А.), ф ф 1342, 1343, 1344, 1350 (Петроградский Военный округ) и др. и в РГАДА ф 9 (Кабинет Петра I) ф 20 (Дела военные) ф 142 (Царские подлинные письма), ф 248 (Канцелярия Правительствующего Сената)

Документы, в том числе и ранее не опубликованные, о создании и развитии военной символики СВС исследованы автором в фондах РГВА ф 1 (Канцелярия Народного комиссариата по военным и морским делам), ф 4 (Управление делами РВС, НКО СССР) ф 5 (Штаб Высшего Военного Совета) ф 7 (Штаб Рабоче-Крестьянской Красной Армии) ф 9 (Политическое управление Красной Армии) и др. и ЦА МО РФ ф 2 (Управление делами НКО, МО СССР) ф 15 (Военно-научное управление ГШ ВС), ф 56 (Главное управление формирования и комплектования войск), ф 67 (Управление начальника тыла МО СССР), ф 87 (Главное интендантское управление МО СССР) и др.

**В первой главе – «Научно-теоретические основы и источниковая база исследования»** – рассмотрены актуальные вопросы методологии историографии отечественной военной геральдики, проанализированы ретроспектива формирования и современное состояние её источниковой базы.

**В первом параграфе – «Методологические аспекты научного анализа проблемы»** – аналитически осмыслены наиболее значимые методологические аспекты изучения темы. Конкретизированы применительно к теме диссертации методологические традиции отечественной историографии. Выделены и обоснованы важнейшие методы и принципы научного поиска. Раскрыты объект и предмет настоящего исследования.

Особое внимание уделено разработке периодизации историографии отечественной военной геральдики, которая определила структуру диссертации.

**Во втором параграфе – «Теоретические основы военной геральдики в отечественной историографии»** – систематизировано отраженное в историографических источниках научное знание теоретических основ отечественной военной геральдики. Исследованы подходы отечественных историков к структуре и содержанию военной геральдики как отрасли общей геральдики.

В параграфе рассмотрен применяемый категориальный аппарат. Чтобы исключить двойственность или субъективизм в толковании некоторых, еще четко не сформулированных в историографии темы понятий, автор дал им собственные определения.

**В третьем параграфе – «Характеристика источниковой базы историографии отечественной военной геральдики»** – проанализированы основные группы источников, на которые опирался автор при аргументации выдвигаемых положений. Здесь же, обосновано включение в источниковую базу исследования литературы униформологического, фалеристического и вексиллологического характера, содержащего историографические факты отечественной военной геральдики.

**Во второй главе – «Историография военной геральдики русской армии»** – изучен многоплановый комплекс литературы, отражающий историю отечественной военной геральдики от начала ее становления, до кануна Октябрьской революции 1917 года.

**В первом параграфе – «Историческая наука о факторах зарождения военной геральдики»** исследована совокупность устойчивых взглядов историков на основные факторы влияния, определившие особенности становления военно-геральдических знаков русской регулярной армии. Проанализированы сочинения о процессе формирования военно-геральдического обеспечения русской армии. Выделены тенденции и особенности развития историографии, в различные периоды её эволюции по проблеме.

**Во втором параграфе – «Отражение процесса развития военной геральдики XVIII в в исторических трудах»** – рассмотрены основные про-

блемы, послужившие основанием для различных подходов к изучению истории отечественной военной геральдики. Дана авторская характеристика основных научных трудов и определено их значение для дальнейшего развития темы. Особое внимание сосредоточено на анализе в историографии темы обусловленности характера изменений военно-геральдического обеспечения русской армии доминирующей ролью эволюционных процессов генезиса всей русской геральдики.

В третьем параграфе – «*Военная геральдика в XIX- начале XX в анализ исторической литературы*» – выявлены основные особенности и важнейшие тенденции в развитии темы. Дана сравнительная характеристика работ историков, посвятивших свои труды процессу формирования системы военной геральдики дореволюционной армии России.

В третьей главе – «*Историография военной символики Советских Вооруженных Сил*» – проанализированы основные этапы развития историографии, отражающей советскую военную символику.

В первом параграфе – «*Отечественная историография о создании советской военной символики*» – осуществлен анализ научных трудов, отразивших процесс создания советских военных символов. С позиций современной методологии изучены взгляды исследователей на генезис советской военной символики

Во втором параграфе – «*Историографические аспекты развития военной символики Красной Армии*» – выделены особенности подходов советских и современных исследователей к изучению символики Красной Армии 20-х – начала 40-х гг. XX века. Проанализирована эволюция системы взглядов, господствовавших в исторической науке. В этой связи изучена издававшаяся в советский и постсоветский период литература. С учетом особенностей социально-политического развития страны, прослежена динамика изменений господствовавших в исторической науке точек зрения на характер развития военных символов Красной Армии.

В третьем параграфе – «*Отечественные историки о совершенствовании военной символики Советских Вооруженных Сил*» – выделены и рассмотрены основные направления изучения истории советской военной символики в послевоенное время. Дана характеристика работ официального направления. Изучены новые явления в историографии, вызванные переменами в социально-политической жизни страны и перестройкой советской исторической науки. Проведен анализ попыток критического осмысления важнейших концептуальных положений исследуемой проблемы в современный период. Рассмотрен вопрос, связанный с расширением тематики научных исследований

В четвертой главе – «Историография военной геральдики Вооруженных Сил РФ» – проанализировано состояние историографии темы после распада СССР по настоящее время.

В первом параграфе – «Российская военная геральдика в современной историографии: концепции, суждения, дискуссии» – рассмотрены наиболее дискуссионные аспекты темы, вызывающие острые споры среди современных исследователей отечественной военной геральдики. Показано влияние новой концепции военно-геральдического обеспечения армии России на характер современных научных исследований.

Во втором параграфе – «Основные тенденции развития военно-геральдической литературы конца XX – начала XXI столетия» – дана характеристика литературы, изданной с начала 90-х гг. XX века по настоящее время. Прослежены основные тенденции и направления в её развитии.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сделаны основные теоретические выводы о результатах деятельности отечественных историков по изучению истории отечественной военной геральдики. Выведены основные закономерности, тенденции и направления в развитии темы. Оценено значение полученного исторического опыта для современности, сформулированы научно-практические рекомендации.

### **III. НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ**

Научная новизна диссертационного исследования вытекает из содержания исследуемой проблемы. Она определяется, прежде всего, её недостаточной разработанностью и обусловлена следующими факторами.

*Во-первых*, автор диссертации впервые на основе современного уровня развития исторической науки осуществил самостоятельный комплексный анализ процесса формирования и приращения исторических знаний по проблеме отечественной военной геральдики.

*Во-вторых*, систематизированному исследованию подверглись историографические источники, которые были изданы (или же хранятся в архивах) более чем за 300 лет российской истории. Кроме того, введен в научный оборот ряд новых архивных материалов и документов историографического характера, дополняющих интерпретацию изучаемой проблемы в литературных источниках.

*В-третьих*, в исследовании даны авторские оценки ключевым аспектам историографии проблемы с привлечением новых, малоизвестных специалистам источников, изложена позиция исследователя по вопросам, носящим полемический характер.

*В-четвертых*, в диссертации уточнена общепринятая классификация источниковой базы истории отечественной военной геральдики, предпри-

нята попытка создания и систематизации наиболее полной научной библиографии истории становления и развития отечественной военной геральдики.

*В-пятых*, автором сформулированы выводы и научно-практические рекомендации, направленные на дальнейшее изучение рассматриваемой научной проблемы.

*В-шестых*, современный этап развития отечественной исторической науки связан с переосмыслением многих устоявшихся положений и концепций геральдического обеспечения Вооруженных Сил страны. Этот процесс может быть в значительной степени активизирован более глубоким, концептуальным исследованием историографии отечественной военной геральдики.

***На защиту выносятся:***

1. Итоги аналитического осмысления методологических основ и теоретических аспектов историографии отечественной военной геральдики.

2. Результаты комплексного историографического анализа основных этапов эволюции историографии отечественной военной геральдики в XVIII – нач. XXI в.

3. Авторские оценки и суждения по ключевым аспектам изучаемой проблемы, в том числе имеющим полемический характер и недостаточно исследованным в исторической науке.

4. Характеристика сильных и слабых сторон отечественных исследований по проблеме отечественной военной геральдики, широты и многообразия их источниковой базы и аргументационной основы.

5. Авторские выводы из проведенного исследования, исторические уроки, научно-практические рекомендации и предложения, направленные на дальнейшее изучение историографии военной геральдики, а также на творческое использование накопленного практического опыта в этой области военного строительства.

***Обоснование положений, выносимых на защиту***

Современное состояние отечественной исторической науки не отрицает свободы выбора исследователем методологии проведения научного исследования. Ушло в прошлое время, когда в отечественной науке господствовало единое понимание исторического процесса, и поиск истины признавался только в рамках единой марксистско-ленинской методологии<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М., 1986 – С. 167, Зевелев А. И. Историографическое исследование методологические аспекты – М. Высшая шк., 1987 – С. 20, Муселян Л. А. Научная теория исторического процесса становление и сущность – Пермь. Изд-во Перм. гос. ун-та, 2005 – С. 15

Однако сегодня нельзя обойти вниманием стремление ряда современных историков применить в своих исследованиях лучшие традиции дореволюционной российской историографии, а также положительный опыт западной научной методологии. До сих пор неоспоримым является использование приемлемых научных подходов и методик советского периода развития отечественной истории. Все эти научные достижения нельзя позаимствовать механически. Несомненно, их необходимо творчески переосмыслить с учетом новых исторических и социально-политических реалий современности. А это требует особого методологического анализа процесса развития современной российской историографии.

Несмотря на устоявшееся понимание методологии в историографической отрасли<sup>1</sup>, диссертант считает необходимым рассмотреть использованные к историографическому исследованию отечественной военной геральдики *методологические подходы* в контексте их влияния на содержание и результаты настоящего исследования.

Автор диссертации принял точку зрения, предполагающую отход от однозначности в трактовке различных методологических систем, и посчитал возможным реализацию «многомерности» методологических подходов как научной реальности. Это в полной мере позволило опираться на различные теоретико-методологические основы научного знания<sup>2</sup>. В этой связи положительный смысл имело сочетание цивилизационного, формационного и других подходов к изучению генезиса отечественной военной геральдики, учет различных точек зрения для решения методологических аспектов в рамках конкретно сформулированной познавательной парадигмы<sup>3</sup>.

Раскрывая сложившиеся в методологии историографии подходы, было бы уместным обратить внимание на то, что на сегодняшний день в науч-

---

<sup>1</sup> См. Гавришук В. В. Строительство Российской армии в XVIII веке историографическое исследование. Дис. д-ра ист. наук. – М.: ВУ – 1999. – С. 30. Методология в сфере теории и практики. – Новосибирск, 1988. Анисеев А. А. Методология классической историографии. Учебное пособие. – Ставрополь, 2005 и др.

<sup>2</sup> См. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. – М., 1979. Гареев М. Истия и заблуждения исторической науки // Свободная мысль. – 1992. – № 6. – С. 15. Одномерна ли история? // Вопросы истории. – 1992. – № 8-9. – С. 186-187. Степашкин М. А. Причины гибели великих цивилизаций. – М., 2003. Рождение и гибель цивилизаций: ключи к разгадкам тайн мировой истории. – М., 2004. Веделев В. В. Тайны России. – М., 2006 и др.

<sup>3</sup> См. Семенникова Т. И. Проблемы цивилизационного подхода к истории. – Уфа, 1994. Валянский С. И. Иное время истории. – М., 2002. Папкин В. И. Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении. – М., 2003. Русская цивилизация: история и современность. Материалы заседания Философского клуба. – М., 2003. Чашина Ж. В. Поиск преодоления доминант русской истории. – Саранск, 2005 и др.

ной литературе нет устоявшегося понятия «военная геральдика»<sup>1</sup> В отличие от «геральдики» – науки о гербах – к военной геральдике в разных источниках исследователи относят наградные и не наградные знаки, эмблемы, знамена и даже военную форму одежды<sup>2</sup>. Исходя из того, что названные исторические источники исследуются соответствующими вспомогательными историческими дисциплинами. фалеристикой, эмблематикой, вексиллологией и униформологией, – логично было бы признать, что правомерна постановка вопроса о *междисциплинарном подходе* в рассмотрении методологических проблем историографии военной геральдики.

Применяя междисциплинарный подход в исследовании, автор учитывал также, что историография отечественной военной геральдики является интегрирующей проблемой и в системе гуманитарных наук. Процесс зарождения, приращения и осмысления знаний по ее истории представляет собой специфический предмет изучения смежных исторических и других научных дисциплин. источниковедения, археографии, литературоведения, искусствоведения, культурологии. В связи с чем, оправданным является изучение диссертантом историографической проблемы методами, заимствованными из других наук, а использование их специальных исследовательских методик и результатов научных изысканий необходим для осмысления процесса развития историографии отечественной военной геральдики как единого исторического, социально-культурного и научного явления

Кроме того, по мнению автора, следуя требованиям принципа объективности при оценке историографических источников, необходимо учитывать то обстоятельство, что нельзя достичь исторической истины на пути полной изоляции историографической науки от современной и прошлой социально-политической деятельности как исторической реальности. Данное обстоятельство предопределяет осознание исследователем роли социального и классового подхода, обусловивших научные основы целого поколения историографических исследований, органическую включенность исторической науки в сложную общественно-политическую и духовную жизнь общества как в современной России, так и в ее предшествующие периоды развития В процессе анализа научного вклада отечественных

---

<sup>1</sup> Практически единственным специальным, но далеко не бесспорным, по мнению автора, научным исследованием такого явления как «военная геральдика» на сегодняшний день остается работа Кузнецова О В (Военная геральдика в России во второй половине XIX - начале XX вв Историческое исследование Дис канд ист наук – М, 1997)

<sup>2</sup> См Вилинбахов Г В Геральдика – « сие дело нового основания » // 275 лет Геральдической службы Россия (Материалы конференции) – С Пб, 1997 – С 12-13

ученых, подчинивших факты истории обоснованию позиций какой-либо партии или научной школы, особенно важен учет данного подхода при историографической оценке их научных взглядов<sup>1</sup>.

Как установлено исследованием, историческое знание о военной геральдике в своем развитии прошло *несколько последовательных исторических периодов*, которые в общих чертах соответствовали периодизации эволюции российского (советского) общества в XVIII – начале XXI в. Динамика исследуемой проблемы не являлась прямой и однозначной, а зависела от воздействия социально-политических, идеологических, духовных, научных и других факторов.

С их учетом автор диссертации уточнил понятия «период» и «этап» историографии. В частности, под *периодом историографии* автор понимает *качественно отличающийся исторический отрезок времени, в течение которого происходит обусловленный особенностями социально-политической среды процесс зарождения, развития и завершения концептуального научного знания об отечественной военной геральдике*. Вследствие значительной обусловленности ценностной и целевой ориентации исторических исследований военных символов от объективно сложившихся изменений социально-политической среды, периоды историографии отечественной военной геральдики имеют четкое разграничение, отмеченное фактами смены военной знаковой системы государства в 1917 и в 1991 г.

В свою очередь, *этап историографии отечественной военной геральдики*, с точки зрения автора, – *это отдельная фаза процесса накопления исторического знания в рамках соответствующего историографического периода*<sup>2</sup>.

Закладывая в основу системного анализа имеющихся историографических источников критерии оценки вооруженных сил государства, как составной части политической системы общества, а также степень сформированности научных концепций в разработке изучаемой проблемы, обстоятельности и методологию исследований, автор выделяет **три относительно самостоятельных периода** в историографии отечественной военной геральдики.

---

<sup>1</sup> См. Бурмистров Н. А. Партийность исторической науки (Источниковедч., историографические и методологические аспекты) Дис. д-ра ист. наук – Казань, 1986

<sup>2</sup> В современном русском языке под периодом понимается промежуток времени, в течение которого происходит какой-либо процесс (его зарождение, развитие и завершение). Понятие «этап» – отдельный момент, стадия процесса, т.е. составляющая понятия «период» См. Ожегов С. И. Словарь русского языка – М., 1986 – С. 442, 791

Первый период является наиболее длительным и включает в себя обширный пласт литературы, изданной в исторических рамках существования Российской империи. Хронологически его можно определить от времени появления первых публикаций по геральдическому обеспечению регулярной русской армии в XVIII в. до октября 1917 года. Этот период в историографии условно назван «досоветским» или «дореволюционным»

Следует отметить, что в рамках означенного периода историография отечественной военной геральдики эволюционировала неравномерно и имела свою специфику. Поэтому в научной периодизации рассматриваемой проблемы логично было бы учесть эти особые, специфические черты в рамках *этапов историографии*.

Таким образом, можно выделить следующие три, в достаточной степени самостоятельных этапа историографии отечественной военной геральдики в рамках первого периода:

- этап накопления военно-исторических знаний по проблеме, который хронологически охватывает *XVIII век*;
- второй этап характеризуется становлением отечественной военно-исторической науки и включает в себя историографические источники геральдического характера, изданные *в первой половине XIX в.*;
- *со второй половины XIX в. до 1917 г.* – третий этап. Он инициирован реформами в отечественной государственной геральдике и, соответственно, с качественно новым аналитическим подходом к осмыслению геральдического обеспечения российской армии, что нашло свое проявление в активизации исследовательской деятельности русских ученых-геральдистов

Второй период историографии проблемы естественным образом связан с становлением и развитием Советского государства. Формирование качественно нового общественно-политического строя явилось причиной создания советской исторической науки и историографии на основе диалектико-материалистической философии. В результате жесткой идеологизации длительное время сущностное понятие геральдики было вычеркнуто из научных исследований. На смену ему пришло гербоведение и советская эмблематика. Данный период историографии вполне оправданно хронологически определяется с октября 1917 года до распада СССР в августе-декабре 1991 года. Его общепринято называть «советским»

Развитие отечественной историографии рассматриваемой проблемы в данный период имело несколько этапов:

- первый этап ведет свое начало с *октября 1917 г.* и длится до *1943 г.*

Он характеризуется отражением в трудах отечественных историков концепций, обосновывающих становление советского государственного герботворчества и создание на его основе советской военной эмблематики,

- с 1943 года до середины 80-х годов XX столетия, геральдическое обеспечение Красной (Советской) Армии претерпевает кардинальные изменения, складывается система советской военной символики, что нашло свое адекватное отражение в трудах отечественных историков и ознаменовало качественные сдвиги в теории военной геральдики, чем определило второй этап,

- перестройка с середины 80-х годов инициировала в стране активное творчество исследователей отечественной военной геральдики, обозначившее третий этап развития историографии, но так до конца 1991 г и не преодолевшее существовавшие официальные идеологические рамки

Начало новым явлениям в военно-исторической науке положил распад СССР (конец 1991 г) и вызванные им кардинальные изменения в социально-политической жизни России. Выход научных исследований из советских идеологических рамок, свобода исследователей в индивидуальной оценке исторических событий и фактов определили начало третьего периода отечественной историографии рассматриваемой проблемы (с 1991 г по настоящее время). Он характеризуется, прежде всего, «реанимацией» научного творчества по вопросам военной геральдики русской регулярной армии, непримиримым противостоянием традиций советской военной символики и возрождаемых геральдических символов дореволюционной России, пересмотром итогов предшествующей историографии и формированием новых методологических подходов в научных исследованиях. Для начала данного периода было характерно противоречие между официальными взглядами и стремлением части научных кругов к критическому осмыслению отечественной военной геральдики с учетом конкретных исторических фактов. В связи с чем на динамику смены господствующих концепций влияли не только устоявшиеся в советский период социально-политические, но и сугубо научные факторы. новые архивные документальные источники, степень разработанности отдельных аспектов военной геральдики и другие условия. С точки зрения хронологии этот период принято называть «постсоветский» или «современный»

Проведенный диссертантом анализ источников и литературы предоставил возможность *оценить источниковую базу* и осуществить классификацию историографических источников истории отечественной военной геральдики.

Источниковая база получила свое развитие и сформировалась по мере эволюции исторического знания, соответственно отражая научную деятельность исследователей отечественной военной геральдики. Приоритетное положение в общей массе литературы заняли научные труды в виде монографий и диссертационных исследований. К ним присоединились по критерию важности научные статьи в тематических сборниках и периодической печати. Кроме того, основные положения ведущих научных концепций отечественной военной геральдики представлены в научно-популярной, учебной и справочно-энциклопедической литературе. Несмотря на многочисленность документов, посвященных непосредственно военной геральдике, они носят вспомогательный характер как вид источниковой базы и способствуют уточнению тех или иных дискуссионных вопросов рассматриваемой проблемы, пониманию возможностей исследователей в подготовке научных трудов.

Сложившаяся таким образом к началу XXI в совокупность разнообразных историографических источников позволяет всесторонне исследовать поднятую в настоящей диссертации проблему и решить поставленные исследовательские задачи.

Изучение литературы свидетельствует о том, что в *дореволюционном периоде* еще не ставилась задача научного исследования *генезиса отечественной военной геральдики*. Однако именно в эти годы историки обратили внимание на причины и особенности зарождения военных геральдических знаков именно в начале XVIII в. Большинство исследователей объясняли это субъективным фактором – организаторской деятельностью Петра I Тезис, представляющий Петра Великого в качестве основателя системы военных гербов, характерен для труда А.В. Висковатова<sup>1</sup> в части, касающейся образцов военной формы одежды. К концу XIX – началу XX в ведущая роль царя-реформатора в формировании отечественной военной геральдики не вызывала сомнений у большинства исследователей<sup>2</sup>.

Особый характер научной аргументации присущ трудам отечественных историков *советского периода* историографии проблемы. Идеологические рамки исторической науки определяли особенности жанра современной тому времени литературы, которая была представлена в основном сочи-

---

<sup>1</sup> Висковатов А В Историческое описание одежды и вооружения российских войск с рисунками, составленное по высочайшему повелению – СПб, 1899 – Ч 1 – С 60, Ч 2 – С 15, 20, 22, 23, 24, 52, 63, прил 167, 177, 188

<sup>2</sup> См Шипов П Русская военная одежда – СПб, 1901 – С 6-7, Норцов А Н Эволюция мундира и знамени в русском войске в XVIII и XIX столетиях. – Тамбов, 1916 – С 6, и др

нениями патриотического содержания<sup>1</sup>. Тем не менее, субъективный фактор признавался в оценке реформ российского царя в ходе военного строительства: «Петру, – утверждает академик Д.С. Лихачев – бесспорно принадлежит смена всей «знаковой системы» Древней Руси»<sup>2</sup>.

Субъективный фактор зарождения отечественной военной геральдики, как основной, отражает пласт *современной литературы*, вышедшей за последние годы<sup>3</sup>. Она разнохарактерна как по форме, так и по содержанию. Однако необходимо заметить, что оценки ученых в целом приближены к позициям дореволюционной исторической науки. Линия А.В. Висковатова, П. Шипова, А.Н. Норцова на факторный анализ зарождения военных геральдических знаков нашла своих приверженцев среди современных историков. Вектор научных разработок придерживался направления на поиск аргументов в обосновании ведущей роли Петра Великого в их зарождении<sup>4</sup>.

В литературе получила распространение еще одна точка зрения. Наряду с субъективным фактором генезиса отечественной военной геральдики ряд исследователей акцентируют внимание на **степени влияния национальных традиций** в процессе ее формирования.

Научное направление, обосновывающее наличие русских корней в российских гербах, с *середины XIX в.* возглавил известный историк-геральдист А.Б. Лакиер<sup>5</sup>. Наиболее взвешенная и объективная оценка степени влияния национальных традиций обозначена в литературе, посвященной проблемам формирования военно-геральдических знаков на армейских знаменах и штандартах – предметах изучения вексилологии. Однако издания Ю.В. Арсеньева, А.И. Успенского, П.И. Белавенца, Л.М. Яковлева приобрели дискуссионный характер<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> См. Кривицкий А. О военном мундире и погонах – Уфа, 1943 – С. 4, Раков Л. Л. Русская военная форма. Очерк-путеводитель по выставке – Л., 1945 – С. 20 и др.

<sup>2</sup> Лихачев Д. С. Была ли эпоха петровских реформ перерывом в развитии русской культуры? // Славянские культуры в эпоху формирования и развития славянских наций XVIII-XIX вв. Материалы международной конференции ЮНЕСКО – М., 1978 – С. 171.

<sup>3</sup> Согласно проведенным диссертантом подсчетам с 1991 года было опубликовано не менее 200 монографий и отдельных изданий.

<sup>4</sup> См. Соболева Н. А., Артамонов В. А. Символы России – М., 1993 – С. 39, Бегунова А. И. От кольчуги до мундира – М., 1993 – С. 32, 41, Военная одежда русской армии – М., 1994 – С. 33-36, Леонов О. Г., Ульянов И. Э. Регулярная пехота 1698-1801 / История Российских войск – М., 1995 – С. 36, Летин С. Русский военный мундир XVIII века. Краткий исторический очерк – М., 1996 – С. 22, Введенский Г. Э. Пять веков русского военного мундира – СПб., 2005 – С. 6, 18-19, 28, и мн. др.

<sup>5</sup> См. Лакиер А. Б. Русская геральдика. Кн. 1-2 – СПб., 1855 – С. 2-10.

<sup>6</sup> См. Арсеньев Ю. В. О геральдических знаменах в связи с вопросом о государственных цветах древней России – СПб., 1911 – С. 3, Успенский А. И. Писание о зачинании знамен и знамен или прапоров – М., 1904, Белавенец П. И. Краткая записка о старых русских знаменах – СПб., 1911 – С. 13, Яковлев Л. М. Русские старинные знамена. Отд. 2 – М., 1865 – С. 32-35 и др.

В советский период ведущую роль фактора влияния национальных традиций в процессе формирования русской геральдики отстаивали А.В. Арциховский, Б.А. Рыбаков, В.Л. Янин, Н.Ф. Демидова, Е.И. Каменцева, Н.В. Устюгов, Н.А. Соболева, В.С. Драчук<sup>1</sup> и др. Их исследования в разных областях вспомогательных исторических дисциплин, тем или иным образом связанных с понятиями знак и символ, сводятся к выводам, созвучным мнению А.В. Арциховского, считавшего исторически наиболее самобытным путь возникновения русских гербов из родовых знаков, символических изображений, тотемов, хотя и не отрицавшего при этом западного влияния на российское герботворчество<sup>2</sup>.

Постсоветская литература отличается широким разбросом авторских мнений по проблеме русского начала в практике формирования гербовых изображений начала XVIII в. В научно-исследовательском плане наиболее глубоким и значимым обоснованием «русскости» отечественной геральдики отличаются труды А.Г. Силаева, Н.А. Соболевой, Л.П. Зайцевой<sup>3</sup>.

Анализ литературы подтверждает, что существенное место в аргументации генезиса отечественной военной геральдики ряда исследователей занимает также осмысление степени влияния западных геральдических традиций. В ходе разработки темы диссертантом установлено, что историки дореволюционного периода с разных точек зрения пытались аргументировать обусловленность формирования военных гербов западноевропейскими геральдическими традициями.

Наиболее распространенным тезисом явилось предположение о непосредственной взаимосвязи заграничного путешествия Петра I с введением новой военной символики. А.В. Висковатов, связывая образование русской регулярной армии с возвращением Петра Великого из первого заграничного путешествия, полагал, что «потешные [полки] по преобразовании

---

<sup>1</sup> См. Арциховский А.В. Древнерусские областные гербы – М, 1946 – С 43-67, Рыбаков Б.А. Знаки собственности в княжеском хозяйстве Киевской Руси X-XII вв. – М, 1940, Янин В.Л. Актовые печати Древней Руси X-XV вв. – М, 1970, Демидова Н.Ф. Русские городские печати XVIII в. // Города феодальной России – М, 1966 – С 518-529, Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Русская сфрагистика и геральдика. Изд. 2-е – М, 1974, Соболева Н.А. Российская городская геральдика XVIII-XIX вв. – М, 1981 – С 49-63, Драчук В.С. Рассказывает геральдика – М, 1977 и др.

<sup>2</sup> См. Арциховский А.В. Древнерусские областные гербы – М, 1946 – С 43

<sup>3</sup> См. Силаев А.Г. Истоки русской символики // Военно-исторический сборник ФПС России – 1998 – № 1 – С 45-49, Соболева Н.А., Артамонов В.А. Символы России. Очерки государственной символики России – М, 1993 – С 48, Соболева Н.А. Российская государственная символика. История и современность – М, 2002, Зайцева Л.П. Междисциплинарный подход к изучению знамен как исторического источника // Источниковедение XX столетия – М, 1993 – С 41-42, Она же. Знаменная коллекция музея Вооруженных Сил как исторический источник по истории Советской Армии (1918-1945 гг.) Дис. канд. ист. наук – М, 1994 и др.

их в действующие полки были обмундированы по Европейски<sup>1</sup> Эта же мысль была продолжена в исследованиях ряда других отечественных историков, признававших бесспорность активного влияния западной геральдической традиции на зарождение отечественной военной геральдики<sup>2</sup>.

Анализ литературы *советского периода* позволяет говорить о том, что историография зарождения военной геральдики русской регулярной армии развивалась в духе общих закономерностей советской исторической науки. Вследствие чего проблема влияния западной геральдической традиции являлась официально признанной точкой зрения, излагаемой историками в рамках научной концепции о модернизации государственного обустройства в первой четверти XVIII в., эталоном для которой Петру I стали страны Западной Европы<sup>3</sup>

Обоснование степени воздействия традиций западноевропейской геральдики на формирование отечественных военных геральдических знаков в *современной историографии* выстраивалось, как правило, на всестороннем анализе особенностей эпохи петровских преобразований. Подавляющее большинство источников указывало на то, что привнесение в процесс зарождения отечественной военной геральдики западных традиций инициировала ее ориентация на официальное герботворчество. Указанную точку зрения представили историки-геральдисты, признающие генезис русских гербов под непосредственным влиянием уже сложившейся к началу XVIII в. геральдической теории и практики в Западной Европе<sup>4</sup>.

*Исследование литературы, посвященной процессу развития геральдики русской армии в XVIII в.,* позволило выявить объективно сформировавшийся характер научных изысканий отечественных историков. Анализ особенностей развития темы выявил важную проблему, связанную с обос-

---

<sup>1</sup> Висковатов А В Историческое описание одежды и вооружения российских войск с рисунками, составленное по высочайшему повелению – СПб, 1899 – Ч 2 – С 6

<sup>2</sup> См Квадри В В, Конаржевский К Г Российские императорские и царские ордена Краткий исторический очерк, выдержки из орденских статут и правил ношения – СПб, 1901 – С 7, Белавенец П И Краткая записка о старых русских знаменах – СПб, 1911 – С 25, Николаев Н Г Исторический очерк о регалиях и знаках отличия русской армии – СПб, 1898 – С 209 и др

<sup>3</sup> См Швецелева Е Н Каталог отечественных орденов, медалей и нагрудных знаков – Л, 1962, Спасский И Г Иностраные и русские ордена до 1917 года – Л, 1963 – С 18, 109, Бурков В Г Фалеристика Учебное пособие – Л, 1985 – С 22-24, Наше Отечество Ч 1 / Кулешов С В, Волобуев О В, Пивовар Е И и др – М, 1991 – С 56 и др

<sup>4</sup> См Вилинбахов Г В Геральдика – « сие дело новаго основания » // 275 лет Геральдической службы России (Материалы конференции) – СПб, 1997 – С 16, Думин С В Польские родовые гербы в юридической системе родовых геральдики Российской империи // Там же – С 22, Наумов О Н Отечественная историография геральдики XVIII-XX вв Дис д-ра ист наук – М, 2004 – С 30 и др

нованием в советской<sup>1</sup> и современной<sup>2</sup> историографии обусловленности характера изменений военно-геральдического обеспечения русской армии XVIII столетия доминирующей ролью эволюционных процессов генезиса всей русской геральдики. Данная проблема получила предметное обоснование в научной литературе с привлечением широкого круга источников и архивных документов в исследованиях В.К. Лукомского, Н.А. Соболевой, В.С. Драчука, Е.И. Каменцевой, В.Г. Данченко и многих других отечественных историков.

С середины XIX века в историографии сформулированы А.В. Висковатовым и стали доминировать в трудах А.Н. Норцова, А. Неверовского и др. выводы, согласно которым обусловленность знаковой системы русской армии в XVIII в. определялась военно-политической направленностью деятельности императоров России<sup>3</sup>.

Опыт изучения историографии указанной проблемы свидетельствует о том, что она нашла свое отражение и в исследованиях советских историков (А. Кривицкий, Л.Л. Раков, В.М. Глинка<sup>4</sup>), и остается актуальной в современных условиях (Н.А. Соболева, Г.В. Вилинбахов, В.А. Артамонов, А.Я. Дегтярев, О.Г. Леонов, И.Э. Ульянов и др.<sup>5</sup>).

---

<sup>1</sup> Лукомский В.К. Гербовая экспертиза (случаи и способы применения) // Архивное дело - 1939 - № 1/49. Он же Герб как исторический источник «Краткие сообщения ИИМК» Вып 17 - М, 1947. Соболева Н.А. Российская городская и областная геральдика XVIII-XIX вв. - М, 1981. Она же Российская городская геральдика // Вопросы истории - 1976 - № 3 - С 49-63, Драчук В.С. Тайны геральдики - Киев, 1974. Он же Рассказывает геральдика / Отв ред д-р ист наук проф Г.Г. Мезенцева - М, 1977 - С 46, Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Русская сфрагистика и геральдика / Уч. пособ. Изд 2-е, доп. - М, 1974 - С 257 и др.

<sup>2</sup> Данченко В.Г. Участие герольдмейстерской конторы, герольдии в разработке русской военной символики в XVIII веке // 275 лет Геральдической службы России (Материалы конференции) - СПб, 1997 - С 15-17, РГВИА, ф. 23, оп. 1, д. 561, л. 1-4, Там же Оп. 1/121, д. 851, л. 1, Там же Д. 306, л. 1, Там же Ф. 12, д. 388, оп. 4, св. 297, л. 1-2 и др.

<sup>3</sup> Висковатов А.В. Историческое описание одежды и вооружения российских войск с рисунками, составленное по высочайшему повелению - СПб, 1899 - Ч. II - С 116, Ч. III - С 96, Ч. VII - С 55, Военная энциклопедия В 17 т. - СПб. Издание И.Д. Сытина, 1912 - Т. VII - С 258, Норцов А.Н. Эволюция мундира и знамени в русском войске в XVIII и XIX столетиях - Тамбов, 1916 - С 9, Неверовский А. Снаряжение войск Пехота Вып 1 - Киев, 1872 - С 17, РГВИА, ф. 23, оп. 1/121, д. 306, л. 1, РГВИА, ф. 32, оп. 1/120, д. 105, л. 213 и др.

<sup>4</sup> Кривицкий А. О военном мундире и погонах - Уфа, 1943 - С 5-6. Он же Традиции русского офицества - М, 1945 - С 4, Раков Л.Л. Русская военная форма. Очерк-путеводитель по выставке - Л, 1945 - С 21, 23, 25, Глинка В.М. Русский военный костюм XVIII-нач. XX века. - Л, 1988 - С 33-35 и др.

<sup>5</sup> Соболева Н.А. Российская государственная символика. История и современность - М, 2002 - С 70-77, Герб и флаг России X-XX века / В.А. Артамонов, Г.В. Вилинбахов, С.Ф. Фаизов, А.Л. Хорошкевич - М, 1997. - С 260, Дегтярев А.Я. История Российского флага. - М, 2000 - С 59, Военная одежда русской армии - М, 1994 - С 51-128, Леонов О.Г., Ульянов И.Э. Регулярная пехота 1698-1801 / История Российских войск - М, 1995 - С 85, Введенский Г.Э. Пять веков русского военного мундира - СПб, 2005 - С 6, и др.

В советский период в эпицентре научных интересов историков оказалась проблема *социально-политической обусловленности отечественной военной геральдики*. Ее аргументированному обоснованию уделили внимание в своих трудах Е.Н. Шевелева, И.Г. Спасский, В.А. Дуров, В.Г. Бурков, Л.Е. Шепелев и др. видные историки<sup>1</sup>

По мере внедрения в исторические исследования новой методологии научного поиска начинается критическое переосмысление классового подхода к проблеме. В современных трудах С.В. Волкова, В.А. Дурова, П.С. Каданцева, А.А. Кузнецова, Н.И. Чепурнова прослеживается стремление к более объективным оценкам истории развития отечественной военной геральдики<sup>2</sup>.

Анализ литературы, соотнесенной по содержанию с *процессом развития элементов отечественной военной геральдики в XIX – начале XX в.*, свидетельствует о том, что исследования историков отражали характерные проблемы геральдического обеспечения русской армии в его взаимосвязи с государственными символами, совершенствованием военной материальной культуры, эволюцией военного дела в целом.

В *дореволюционный период* основными проблемами, отраженными в историографических источниках явились, обоснование и аргументация процесса складывания геральдических традиций отечественной военной геральдики под влиянием важнейших событий военной истории России (Г.С. Габаев, Д.П. Струков, А.Н. Норцов, В.А. Ашик и др.<sup>3</sup>); проблема направленности процесса развития отечественной военной геральдики (Н.Г. Николаев, А. Неверовский, Б. Адамович, П. Шипов и др.<sup>4</sup>), исследование

---

<sup>1</sup> Шевелева Е.Н. Каталог отечественных орденов, медалей и нагрудных знаков / Исторический артиллерийский музей – Л, 1962 – С 17, Спасский И.Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года – Л, 1963 – С 115, Дуров В.А. Русские и советские ордена. – М, 1974 – С 28, Бурков В.Г. Фалеристика. Учебное пособие – Л, 1985 – С 22-24, Кузнецов А.А. Ордена и медали России – М, 1985 – С 4, Шепелев Л.Е. Титулы, мундиры, ордена в Российской империи – Л, 1991 – С 3 и др.

<sup>2</sup> См. Волков С.В. Русский офицерский корпус – М, 1993 – С 184, Дуров В.А. Русские награды XVIII - начала XX в – М, 1997 – С 43, 50, Каданцев П.С. Ордена России – Рязань, 1993 – С 11, Чепурнов Н.И. Наградные медали государства Российского Энциклопедическое иллюстрированное издание – М, – 2002 и мн др.

<sup>3</sup> См. Габаев Г.С. Роспись русским полкам 1812 г – Киев, 1912 – С 92-94, Исторический очерк о регалиях и знаках отличия русской армии / Сост. Д.П. Струков – СПб, 1902 – Т III – С 8, 11, Норцов А.Н. Эволюция мундира и знамени в русском войске в XVIII и XIX столетиях – Тамбов, 1916 – С 10, Ашик В.А. Памятники и медали в память подвигов русской армии в войнах 1812, 1813 и 1814 гг и в память имп. Александра I. Снимки памятников, медалей и гравюр – СПб, 1913, РГВИА, ф 12, оп 4/53, св 336, д 767, л 1, оп 4, св 337, д 775, л 1, д 777, л 1 и др.

<sup>4</sup> См. Николаев Н.Г. Исторический очерк о регалиях и знаках отличия русской армии – СПб, 1898 – С 239, Неверовский А. Снаряжение войск Пехота Вып 1 – Киев, 1872 – С 20, Адамович Б.О. Формы одежды – Варшава, 1898 – С 14, Шипов П. Русская военная одежда – СПб, 1901 – С 2

исторических корней государственного герба и национального флага Российской империи (А.П. Языков, Е.Н. Воронец, П.И. Белавенец, Ю.В. Арсеньев и др.<sup>1</sup>).

Автор диссертации считает необходимым акцентировать внимание на особенности историографии отечественной военной геральдики дореволюционного периода, выразившейся в том, что историческая литература этого времени развивалась *в ходе и под непосредственным влиянием исследуемых событий*. Ее авторы, будучи в подавляющем большинстве профессиональными военными, широко использовали личные впечатления, что придавало трактовке описываемых исторических фактов в издаваемых трудах с одной стороны, точность в отображении изменений военно-геральдических знаков, а с другой – определенный налет эмоциональности и субъективной интерпретации.

*Советский период* историографии отечественной военной геральдики не представлен разнообразием проблем, отражающим взгляды на элементы военно-геральдического обеспечения вооруженных сил страны в XIX – начале XX в. Кроме того, активным изданием литературы по рассматриваемому вопросу отмечен лишь его заключительный, перестроечный этап. Указанная особенность в совокупности с ориентацией исследований на приоритетность анализа идейно-нравственных аспектов истории отечественной военной геральдики в рамках марксистско-ленинской идеологии способствовала концентрации внимания историков только на *проблеме социально-политической обусловленности развития элементов военно-геральдического обеспечения русской армии*.

К работам подобного характера можно отнести публицистические литературные материалы А. Кривицкого, труды К.К. Мамаева, Е.Н. Шевелевой, А.А. Кузнецова, В.М. Глинки, П.К. Корнакова и др.<sup>2</sup>

*Постсоветский период* историографии геральдического обеспечения вооруженных сил страны в XIX – начале XX в. характеризуется широким

---

<sup>1</sup> См. Языков А. П. О русском государственном цвете – СПб, 1858 – С 4, Воронец Е. Н. Какие цвета установлены историей и русскими законами для отличительно русского Всеславного и государственного флага? – Харьков, 1892 – С 12, Арсеньев Ю. В. О геральдических знаменах в связи с вопросом о государственных цветах древней России – СПб, 1911 – С 36, Белавенец П. И. Изменение Российского государственного герба в императорский период // Вестн общества ревнителей истории – Пг, 1915 – С 65-68 и др.

<sup>2</sup> См. Кривицкий А. Традиции русского офицерства – М, 1945 – С 41, Мамаев К. К. Флаги рассказывают – Л, 1972 – С 9-10, Шевелева Е. Н. Каталог отечественных орденов, медалей и нагрудных знаков / Исторический артиллерийский музей – Л, 1962 – С 17, Кузнецов А. А. Ордена и медали России – М, 1985 – С 17, Глинка В. М. Русский военный костюм XVIII – начала XX века – Л, 1988 – С 7, Корнаков П. К. 1917 год в отражении вексиллологических источников Дис. канд ист наук – Л, 1989 – С 358 и др.

спектром проблем как в отношении военно-геральдических знаков, так и их основных носителей. Автор диссертации считает возможным данные проблемы объединить в тематические группы, приняв за основу предмет исследования современных историков

Первая группа проблем связана с *государственными геральдическими символами как основными элементами военной геральдики*, идентифицирующими государственную принадлежность русской регулярной армии (О.В. Кузнецов, В.А. Артамонов, Г.В. Вилинбахов, С.Ф. Фаизов, Н.А. Соболева и др.<sup>1</sup>).

Вторая группа проблем объединена важнейшим носителем военно-геральдических знаков русской регулярной армии – *военным мундиром* последнего этапа ее существования (Г.Э. Введенский, С.Д. Охлябинин, С.П. Иванов, И.Э. Ульянов, С.В. Волков, А.В. Чернушкин и др.<sup>2</sup>).

Третья группа поднята в ряде работ историков-фалеристов. Проблемная тематика литературы *фалеристического характера*, как правило, посвящена или одной отдельно взятой награде, или совокупности наград, связанных с общностью их статуса, каким-либо историческим событием, или всем наградам эпохи как историческим источникам (В.А. Дуров, В.Н. Балязин, В.В. Бартошевич, В.Н. Казакевич, Д.И. Петерс, Н.Н. Гладков, Л.Е. Шепелев, П.С. Каданцев и др.<sup>3</sup>).

Четвертая группа проблем раскрывает *знаменную военную геральдику* (Т.Шевяков, О.Пархаев, И.Э. Ульянов и др.<sup>4</sup>).

---

<sup>1</sup> См. Кузнецов О.В. Военная геральдика в России во второй половине XIX – начале XX вв. Историческое исследование. Дис. канд. ист. наук – М., 1997 – С. 85-86, Герб и флаг России X-XX века / В.А. Артамонов, Г.В. Вилинбахов, С.Ф. Фаизов, А.Л. Хорошкевич – М., 1997 – С. 313, Соболева Н.А., Артамонов В.А. Символы России / Очерки государственной символики России – М., 1993 – С. 50, 63 и др.

<sup>2</sup> См. Введенский Г.Э. Пять веков русского военного мундира – СПб., 2005, Охлябинин С.Д. Из истории российского мундира. – М., 1996, Иванов С.П. Форма одежды и обмундирование гвардейских полков Петербургского гарнизона второй пол. XIX в. // Военно-исторический журнал – 2003 – № 6 – С. 3-4, 81, Ульянов И.Э. Регулярная пехота 1801-1855 – М., 1996, Волков С.В. Русский офицерский корпус – М., 1993, Чернушкин А.В. Русская армия XIX-нач. XX в. 1801-1917 – М., 2004 и др.

<sup>3</sup> См. Балязин В.Н. Самые знаменитые награды России / В.Н. Балязин, В.А. Дуров, В.Н. Казакевич – М., 2003, Бартошевич В.В. Наградная медаль участника Отечественной войны 1812 года как памятник эпохи – М., 1992, Гладков Н.Н. История государства Российского в наградах и знаках В 2-х т. – М., СПб., 2004, Знаки и жетоны Российской империи / А.Д. Бойнович, Ю.А. Шабанов, В.А. Купрюхин, С.Б. Патрикеев – СПб., 1994, Петерс Д.И. Наградные медали Российской империи XIX-XX веков и Гражданской войны. Статьи и материалы – М., 1996, Шепелев Л.Е. Титулы, мундиры, ордена – Л., 1991, Каданцев П.С. Ордена России – Рязань, 1993 и мн. др.

<sup>4</sup> См. Шевяков Т., Пархаев О. Знамена и штандарты Российской императорской армии конца XIX – начала XX в. – М., 2002, Ульянов И.Э. Регулярная пехота 1801-1855. История Российских войск – М., 1996 – С. 37-40, 118, 155-160, Он же. Регулярная пехота 1855-1918 / История Российских войск – М., 1998 – С. 46-50, 122-123, 172-173

Характеризуя историографию *зарождения советской военной символики*<sup>1</sup>, диссертант считает важным подчеркнуть, что она связана с появлением первых публицистических откликов на процесс формирования элементов знаковой системы нового типа. Уникальность советских символов в истории отечественной геральдики естественным образом нуждалась во всенародном признании и научном обосновании ее легитимности.

События октября 1917 года стали точкой отсчета новой эпохи в истории нашего Отечества. Создав принципиально новую политическую систему, партия большевиков положила в ее основу марксистско-ленинскую идеологию Идеологическая составляющая, являясь доминантой процесса создания новой государственности, армии нового типа, стала краеугольным камнем в своем влиянии и на формирование взглядов, мнений и концепций исследователей в *советский период историографии* проблемы.

Как следствие, в периодической печати, отдельных брошюрах, выступлениях государственных и военных деятелей<sup>2</sup> с первых лет существования Советской власти стали формироваться главные постулаты официальной концепции создания знаковой системы Красной Армии, ведущее место в которой занял идеологический фактор Классовый подход, составивший *важнейшую особенность* историографии советского периода, опирался на соответствующие правительственные документы<sup>3</sup>.

Официально-правовое концептуальное обоснование классовой нетерпимости к военно-геральдическим знакам русской армии в литературе трансформировалось в тезис *о создании советских символов в ходе революционной борьбы трудящихся масс*<sup>4</sup>. Значительное воздействие на формирование взглядов историков оказала деятельность советских государственных и военных органов управления по созданию военной формы одежды и знаков отличия, обусловленных *потребностями практики военного строительства*, а также необходимостью обозначить отличия военнослужащих Красной Армии<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> В силу преимущественного использования в исторической литературе понятия «военная символика», автор считает более приемлемым оперировать именно этим термином в отношении военной геральдики советского периода развития Вооруженных Сил страны

<sup>2</sup> См. Свердлов Я М О национальном флаге РСФСР Выступление на заседании ВЦИК 8 апреля 1918 г // Я М Свердлов Избранные произведения – М, 1959 – Т 2 – С 188, Яковлев Л Д О новой форме красноармейца // Военное дело – 1919 – № 7-8 – С 339-341, Дунин-Борковский К О гербе и флагах РСФСР – М, 1922, и др

<sup>3</sup> РГВА, ф 1, оп 1, д. 72, л 3, 97, д 144, л 16, д 92, л 201,

<sup>4</sup> См. Наше знамя – М, 1918 – С 7, Свердлов Я М Избранные произведения Т 2 – М, 1959 – С 188, Альбом флагов и вымпелов РСФСР, союзных советских республик и иностранных государств / Сост К Дунин-Борковский – М, 1923 г – С 6, 11,

<sup>5</sup> См. Смирнов Ф Награды в РККА – М, 1925 – С 4-6, 18, 22, Кривцкий А Ю О военном мундире и погонах – Уфа, 1943 – С 13-14, Марковин Н Е Боевые награды – М, 1944 – С 22, Крюков И Гордись своей военной формой – М, 1955 – С 20, и др

Наступивший новый, *постсоветский период* значительно расширил исследовательские возможности отечественной исторической науки, что позволило глубже и предметнее рассмотреть процессы, связанные с созданием элементов военной геральдики на переломных отрезках истории страны

Концептуальные научные выводы ведущих историков Н.А. Соболевой, В.А. Артамонова, Г.В. Вилинбахова, С.Ф. Фаизова, А.Л. Хорошкевича непосредственным образом раскрыли всю полноту социально-политических, идеологических, военно-организационных, личностных и непосредственно геральдических факторов, определивших генезис государственной, а вместе с ней и военной символики Советского государства<sup>1</sup>.

В постсоветской историографии глубже, чем в советский период, стал оцениваться фактор влияния традиций русской армии на формирование системы советской военной символики. Понимание неразрывной исторической связи значения символики военных знаков нашло свое широкое отражение в исследованиях А.И. Дерябина, Г.Э. Введенского, В.А. Борисова, Е.Н. Корчагина, О.С. Смылова и др.<sup>2</sup>

*Анализ исторической литературы, отражающей процесс развития советской военной символики в 1918-1941 гг.*, свидетельствует о том, что перспективы развития исследуемой проблемы в *советский период* определялись потребностями патриотического воспитания, а также эволюцией политической системы. Преломляясь в сфере исторической науки, эти факторы оказали решающее воздействие на историографию знаковой системы Красной Армии

Содержание публицистических материалов после окончания Гражданской войны определялось официальной концепцией советской военной символики. В периодической печати, документах и выступлениях видных деятелей партии и правительства, руководителей вооруженных сил того времени, косвенно или в прямой постановке вопроса касаемых военной формы одежды, знамен или наград, на первый план выдвигалась проблема

---

<sup>1</sup> См. Соболева Н.А. Из истории советской политической символики // Отечественная история – № 2 – 2006 – С. 89-109, Герб и флаг России X-XX века / В.А. Артамонов, Г.В. Вилинбахов, С.Ф. Фаизов, А.Л. Хорошкевич – М., 1997 – С. 358

<sup>2</sup> См. Дерябин А.И. Гражданская война в России 1917-1922. Красная Армия – М., 1998, Военная одежда Вооруженных сил СССР и России (1917-1990-е годы) – М., 1999, Красная Армия / Авт.-сост. В.Н. Шунков – Мн., 2004 – С. 34, Введенский Г.Э. Пять веков русского военного мундира – СПб., 2005 – С. 130-138, Борисов В.А. Нагрудные знаки Советских Вооруженных Сил 1918-1991 – СПб., 1994 – С. 5, Советские нагрудные знаки 1918-1940 / Под общ. ред. Е.Н. Корчагина – СПб., 2001, Смыслов О.С. Загадки советских наград – М., 2005 – С. 3-15 и др.

их соответствия революционным идеалам<sup>1</sup>.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. оказала серьезное влияние на развитие историографии проблемы. Преобразование знаковой системы Красной Армии в 1943 году отразилось на содержании литературы, раскрывающей исторические аспекты совершенствования советской военной символики и ее носителей. Предметом исследования историков стала проблема соответствия процесса развития советской знаковой системы геральдическим традициям русской армии<sup>2</sup>.

В 1960 г. автор «Иллюстрированного описания обмундирования и знаков различия Советской Армии» О.В. Харитонов предпринял попытку отойти от устоявшейся в советской историографии трактовки процесса совершенствования советских военных символов. В своей работе он поднял проблему влияния военно-организационного фактора<sup>3</sup>.

История развития советской военной символики Красной Армии в 1918-1941 гг. осталась в поле зрения исследователей и в *постсоветский период* историографии проблемы, найдя свое отражение в ряде научных трудов и научно-популярных изданий.

Для современной литературы характерно широкое использование исторических источников, что позволило обеспечить профессионально выверенную аргументационную сторону выдвигаемых концепций. Актуальными продолжают считаться выводы, согласно которым основным в развитии советской военной символики был классовый подход<sup>4</sup>. Новое развитие получают взгляды на проблему роли советских символов фалеристическо-

---

<sup>1</sup> См. Гребин О. Форме РККА // Военный вестник – 1923 – № 25 – С. 49, Смирнов Ф. Награды в Рабоче-Крестьянской Красной Армии – М., 1925, Жуховицкий А. Я. Наша Красная Армия – М., 1926 – С. 16, Павловский И. И. Как Красная Армия готовит бойца-гражданина – М., 1929 – С. 3, Поляновский М. Л. Десять орденов – М., 1931, Форма одежды для начальствующего состава бронетанковых Сил РККА – М., 1934, Берхин И. Б. Военная реформа в СССР (1924-1925 гг.) – М., 1934 – С. 65, Душижан А. Ордена и почетные звания – Ташкент, 1936 и др.

<sup>2</sup> См. Марковин Н. Е. Боевые награды – М., 1944 – С. 20, Раков Л. Л. Русская военная форма. Очерк-путеводитель по выставке – Л., 1945 – С. 55, Кривичкий А. Ю. О военном мундире и погонах – Уфа, 1943 – С. 2, Лисенков М. И. Знамя части – символ воинской части, доблести и славы – М., 1954, Крюков И. Гордись своей военной формой – М., 1955, Микрюков М. Медаль за бой, медаль за труд – Пермь, 1967 и др.

<sup>3</sup> См. Иллюстрированное описание обмундирования и знаков различия Советской Армии (1918-1958 гг.) – Л., 1960 – С. 22.

<sup>4</sup> См. Вилинбахов Г. В. Флаги социализма // Герб и флаг России X-XX века / В. А. Артамонов, Г. В. Вилинбахов, С. Ф. Фаизов, А. Л. Хорошкевич – М., 1997 – С. 489, Соболева Н. А., Артамонов В. А. Символы России / Очерки государственной символики России – М., 1993 – С. 197, Зайцева Л. П. Знаменная коллекция музея Вооруженных Сил как исторический источник по истории Советской Армии (1918-1945 гг.) Дис. канд. ист. наук – М., 1994, Она же. Становление знаменной системы Красной Армии (1926-1940 гг.) // Гербовед – 2004 – № 75 – С. 117-137 и др.

го и униформологического характера в укреплении обороноспособности страны<sup>1</sup>; предметнее, чем в советский период, стала оцениваться роль субъективного фактора в развитии военной символики, направленность деятельности органов государственного и военного управления<sup>2</sup>.

Научно-критическое осмысление *проблемы развития советской военной символики в годы Великой Отечественной войны* заняло центральное место в литературе *советского периода*. В 1943-м году советский народ эмоционально отреагировал на введение принципиально новых для советской военной символики знаков<sup>3</sup>. Печатная продукция, как правило, представляла собой сочинения патриотического содержания, в которых отражалась поддержка курса руководства страны. Тенденция к изменению трактовки факторов развития советской военной символики, зародившаяся прежде всего в периодической печати, стала доминирующей в научных исследованиях. Однако процесс обновления протекал неоднородно и сопровождался разнообразием мнений в обосновании процесса трансформации системы военно-геральдического обеспечения Красной Армии<sup>4</sup>.

*Современная историография*, отражающая процесс совершенствования военно-геральдического обеспечения Красной Армии в ходе Великой Отечественной войны, содержит всесторонний, предметный и аргументированный анализ. Наиболее широко в общей массе исторической литературы представлена *символика фалеронимов*. Советская наградная система в годы Великой Отечественной войны приобрела законченный вид, вобрав в себя лучшие *традиции русской военной геральдики*. Данный вывод обоснованно подтверждают А.А. Кузнецов, А. Володин, Н. Мерлай, В.Н. Бальязин, В.А. Дуров, А.Н. Казакевич в ряде своих изданий<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> См Борисов В А Нагрудные знаки Советских Вооруженных сил 1918-1991 – СПб, 1994 – С 20, Советские нагрудные знаки 1918-1940 / Под общ ред Б Н Корчагина – СПб, 2001 – С 2, Самые знаменитые награды России / В Н Бальязин, В А Дуров, В Н Казакевич – М, 2003 и др

<sup>2</sup> См Военная одежда Вооруженных сил СССР и России (1917-1990-е годы) – М, 1999 – С 40, Бардыго Н С Деятельность органов советского государственного и военного управления по созданию и совершенствованию формы одежды армии в 1918 - 1991 гг Дис кан ист наук – М, 2003, Введенский Г Э Пять веков русского военного мундира. – СПб, 2005 – С 157, Нагурский Д С Становление и развитие военной символики вооруженных сил Советского государства (1918-1991 гг) Дис канд ист наук – М, 2006, и др

<sup>3</sup> РГВА, ф 4, оп 12, л 107, л 107

<sup>4</sup> См Новые знаки различия // Красная звезда. – 1943 – 7 января, Кривицкий А Ю О военном мундире и погонах – Уфа, 1943 – С 2-10, Марковин Н Е Боевые награды – М, 1944 – С 29, Лисенков М Знамя части – символ воинской части, доблести и славы – М, 1954, Крюков И Гордись своей военной формой – М, 1955 – С 20 и др

<sup>5</sup> См Кузнецов А А, Чепурнов Н И Наградная медаль Т 2 – М, 1995, Володин А, Мерлай Н Медали СССР – СПб, 1997, Самые знаменитые награды России / В Н Бальязин, В А Дуров, А Н Казакевич – М, 2003, и мн др

Анализ литературы свидетельствует о том, что в историографии отечественной военной геральдики определенное место занимает *проблема особенностей процесса совершенствования военной символики Советских Вооруженных Сил в 1945-1991 гг.* Однако диссертант считает необходимым подчеркнуть, что она ни в советский период, ни в трудах современных историков не нашла своего всестороннего и полного рассмотрения. Доступные автору источники за редким исключением имеют либо общий описательный, либо справочный характер и не несут в себе содержательного научного анализа военной символики Советской Армии<sup>1</sup>.

После распада СССР и создания Вооруженных Сил Российской Федерации<sup>2</sup> *проблема отечественной военной геральдики* приобрела особую актуальность. Необходимо отметить, что процесс поиска научно-теоретического концептуального решения военно-геральдического обеспечения ВС РФ и его оптимальной практической реализации растянулся до настоящего времени<sup>3</sup>. Основными проблемами, вызвавшими дискуссии, прежде всего в периодической печати, стали: проблема необходимости возрождения символов дореволюционной России<sup>4</sup>; проблема правомерности использования опыта советской эмблематики<sup>5</sup>; проблема социальной легитимности знаковой системы Вооруженных Сил РФ<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> См Лисенков М И Знамя части – символ воинской части, доблести и славы – М, 1954, Мамаев К К Флаги рассказывают – Л, 1972, Топильский В Ф Знамя части – Л, 1974, Маковеев М Г О знамени, которому присягаем – М, 1974, Шатунов Г П Символ воинской чести, доблести и славы – М, 1975, Военная одежда Вооруженных сил СССР и России (1917-1990-е годы) – М, 1999, Введенский Г Э Пять веков русского военного мундира – СПб, 2005 и др

<sup>2</sup> См Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 1992 г № 466 // Российская газета – 1992 – 8 мая

<sup>3</sup> См, например Князьков С Эмблема Вооруженных Сил исчезнет с фуражек Интервью начальника Центрального вещевого управления Вооруженных Сил РФ генерал-майора Кривоуза – Красная звезда – 2007 – № 51 – 28 марта - 3 апреля

<sup>4</sup> См Силаев А Г Истоки русской геральдики – М, 2002 – С 3-4, Вилинбахов Г В Геральдика – « сие дело нового основания » // 275 лет Геральдической службы России (Материалы конференции) – СПб, 1997 – С 13 и др

<sup>5</sup> См, например Дементьев А Н Знамя Победы из прошлого в будущее // Информационно-методический сборник ЦМВС – 2006 – № 5 – С 50-55, Мороз В Символ века – Красная звезда – 2007 – № 71 – 25 апреля - 3 мая – С 3, Слава по закону – Российская газета – 2007 – 8 мая, Плугарев И Битва накануне Дня Победы – Независимое военное обозрение – 2007 – № 14 – 27 апреля - 17 мая, Круглов С Историю не переписать // Военно-промышленный курьер – 2007 – № 17 – 9-15 мая и др

<sup>6</sup> См Медведев В Н Концепция создания военной символики Вооруженных Сил Российской Федерации // Гербовед – 1992 – № 2 – С 132-133, Сметанников И С Проект Военно-геральдического кодекса Вооруженных Сил Российской Федерации // Гербовед – 1997 – № 13 – С 15-42, Кузнецов О В Концепция военной геральдики Вооруженных Сил Российской Федерации // Военная мысль – 1999 – № 3 – С 68, Шевченко Л В История становления государственной символики и ее роль в укреплении Российского государства в 1990-е годы Дис канд ист наук – Курск, 2004 – С 40-48 и др

Таким образом, анализ исследуемой проблемы позволяет говорить о том, что социально-политические условия, в которых работали ученые, оказывали решающее значение на характер интерпретации исторических событий. *Формирование, утверждение и смена господствовавших концепций всегда оказывались тесно связанными с динамикой социально-политической жизни страны. Эта устойчивая, повторяющаяся взаимосвязь составила важнейшую закономерность в развитии темы*

Другим важнейшим фактором, который оказывал прямое и непосредственное влияние на историографию темы, являлся уровень достигнутых научных знаний. *Зависимость содержания концепций истории отечественной военной геральдики от общего состояния исторической науки, от уровня достижения научных знаний по проблеме составила другую закономерность её развития*

Анализ военно-геральдической литературы позволяет выделить некоторые устойчивые тенденции в развитии исследуемой проблемы:

- динамичный, устойчивый количественный рост литературы по проблеме освещения истории развития военно-геральдического обеспечения русской регулярной армии,

- расширение тематики проводимой научно-исследовательской работы по отражению ранее неизвестных страниц истории развития военно-геральдического обеспечения Советских Вооруженных Сил;

- углубление историографических исследований в целях обоснования единства процесса развития отечественной военной геральдики в рамках дореволюционного, советского и постсоветского периодов ее истории,

- стремление историков к аргументации исторической оправданности процесса восстановления традиций в современном военно-геральдическом обеспечении армии России;

- возрастание уровня научности проводимых исследований, способствующих научно-теоретическому обоснованию отечественной военной геральдики, как вспомогательной исторической дисциплины;

- постоянное совершенствование методологии исторического и историографического исследования, ведущее, с одной стороны, к объединению в рамках военной геральдики различных смежных областей военно-исторического знания, а с другой – к размежеванию военной геральдики, фалеристики, вексиллологии и униформологии,

- широкое вовлечение в научный оборот новых исторических источников, направленное на обоснованное информационное обеспечение развития отечественной военной геральдики

В рамках этих тенденций историография темы *эволюционировала по следующим направлениям.*

- возрастание роли первоисточников и введенных в научный оборот ранее не публиковавшихся документов в формировании научных концептуальных выводов по проблемам отечественной военной геральдики;
- прогрессирующий научный интерес отечественных историков к проблеме, что подтверждается проведением научных исторических и историографических исследований, подготовкой диссертаций, публикациями монографий, научных статей, материалов научных конференций;
- использование результатов исследований в патриотическом воспитании граждан России, морально-психологическом обеспечении и общественно-государственной подготовке военнослужащих Российской армии;
- популяризация выводов научных исследований в научно-популярной литературе, предназначенной для массового читателя, внедрение в массовое общественное сознание национальных военно-геральдических традиций;
- подготовка библиографических справочников и указателей литературы.

*Проведенное исследование и выводы, сделанные по его итогам, дают основание вывести некоторые уроки:*

Урок первый. В основе создания объективной истории военной символики вооруженных сил должна быть свободная от идеологических шор научная теория. Исходя из чего, в процессе формирования совокупного знания об отечественной военной геральдике необходима интеграция научно выверенных построений с целью осуществления максимально объективного, лишённого политизированной предвзятости анализа исторических фактов и событий. В силу невозможности полного исключения социальной обусловленности мировоззрения исследователя, его выводы и суждения не могут интерпретироваться оторванно от конкретно-исторических условий научной деятельности.

Урок второй. Военно-геральдическое знание не приемлет формирования концептуальных построений в теоретическом обосновании причинно-следственного характера процесса совершенствования знаковых систем вооруженных сил без опоры на предметную источниковую базу. Только основательная аргументация исследований, подкрепленная ссылками на документы, архивные данные, музейные и коллекционные экспонаты, создает основу для создания объективной научной картины всего процесса развития отечественной военной геральдики.

Урок третий. Системное научное знание строится на основе использования всего предшествующего опыта исследовательской деятельности. Научная зрелость современной историографии военно-геральдического обеспечения армии России может быть достигнута абсорбированием не только обширных наработок историков дореволюционного периода, но и объективных научных достижений советских исследователей, несмотря на изгойное положение геральдики в советской исторической науке. Кроме того, определенную ценность для отечественного военно-геральдического знания представляют собой и литература иностранного происхождения.

Урок четвертый. В истории отечественной военной геральдики, ее носителей – военной униформы, знамен, орденов и медалей – заложен неиссякаемый потенциал возможности воздействия на общественное сознание россиян. Следовательно, одной из главных целей итогов научных исследований по теме традиционно должна оставаться популяризация исторических знаний в целях патриотического воспитания народа, формирования у молодежи, воинов армии и флота, нравственных качеств защитника Отечества.

Урок пятый. Для поступательного развития историографии военной геральдики следует координировать научные исследования отечественных военных историков в рамках всего комплекса вспомогательных исторических дисциплин. Создание научно-теоретической основы военно-геральдического, военно-униформологического, военно-вексиллологического и военно-фалеристического знания позволит разграничить их объекты исследования, представить перспективу развития, цели и задачи отечественной военной геральдики. Вместе с тем интеграция научных знаний не исключает аргументированной полемики в отдельно взятых дисциплинах.

#### **IV. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

Практическая значимость исследования заключается в том, что изложенный в ней аналитический материал, научные выводы, обобщения и практически рекомендации должны в определенной степени оказать позитивное влияние как на освещение различных аспектов истории отечественной военной геральдики, так и на дальнейшее развитие отечественной истории в целом.

Немаловажное значение имеют приведенные в диссертации примеры научно-критического анализа истории геральдических символов армии страны. Наиболее приемлемые из них могут послужить основой для разработки новых, более совершенных подходов к организации военно-геральдической работы среди учащейся, призывной молодежи и личного

состава Вооруженных Сил РФ. Результаты исследования: аналитический материал, статистические данные, выводы и рекомендации автора могут использоваться историками и другими обществоведами при подготовке новых публикаций по данной теме.

Предложенные в диссертации основные научно-практические рекомендации сводятся к следующему.

**Во-первых**, анализ историографии исследуемой проблемы выявил отсутствие на сегодняшний день комплексного исторического труда, отражающего отечественную военную геральдику во всех ее проявлениях. Современный уровень разработанности смежных вспомогательных исторических дисциплин позволяет выделить в качестве интегрирующей области научного знания их геральдическую составляющую, что стало бы основой для исследования истории развития военной геральдики русской регулярной армии, Советских Вооруженных Сил и современной армии России. Такой научный труд видится в форме диссертации, основной целью которой станет обоснование генезиса знаков и символов военно-организационной системы страны

**Во-вторых**, представляется необходимым в рамках научно-теоретической военно-геральдической конференции ученых-геральдистов, представителей службы геральдического обеспечения ВС РФ, историков-униформологов, фалеристов, вексиллологов разработать и одобрить концепцию военной геральдики, как вспомогательной исторической дисциплины. Научного обоснования и признания требует единая точка зрения на объект, предмет, цели, задачи, понятийно-категориальный аппарат и методологический инструментарий военной геральдики. Полезным было бы также выяснение точек соприкосновения смежных областей знания и их единая трактовка. Организатором такой конференции могла бы стать Военно-геральдическая служба Вооруженных Сил РФ.

**В-третьих**, историографический анализ литературных источников обнаружил значительное количество повторяемых из издания в издание исторических фактов процесса развития отечественной военной геральдики. В этом смысле может быть перспективным и полезным для расширения источниковой базы военно-геральдического знания поиск малоизвестных фактов геральдического оформления военной формы одежды, воинских знамен и штандартов, наградных знаков отличия. Своих исследователей ждут проблемы символики славянской военной культуры, военных организаций Киевской Руси и Московского государства, геральдического оформления воинского снаряжения, музыкальных инструментов, холодного оружия и т.д.

русской регулярной армии, использования военных гербов на фортификационных и крепостных сооружениях и др. Более ценными для историографии проблемы были бы дополненные переиздания иллюстрированных каталогов символов военной истории с обязательным аналитическим материалом, отражающим исторические корни, смысл и значение использованных военно-геральдических изображений, цветов и надписей.

**В-четвертых**, современное состояние информационных технологий позволяет создать электронную источниковую базу отечественной военной геральдики. В нее мог бы войти весь комплекс литературных, документальных и архивных источников смежных вспомогательных исторических дисциплин, имеющих интегрированную область военно-геральдического знания. Такой проект вполне под силу ученым-историкам, объединенным редакцией журнала «Гербовед», своими изданиями уже обеспечившим начало такой деятельности в рамках общей геральдики.

В русле этого предложения возможно решение параллельной задачи – создание библиографического указателя изданий отечественной военной геральдики, включающего в себя перечень дореволюционных, советских и современных трудов, с включением в него исследований по военной униформологии, фалеристике и вексиллологии.

**В-пятых**, в ходе историографического анализа дореволюционной литературы выявилась ограниченная возможность доступа к раритетным изданиям. Отдавая дань историческому прошлому нашего Отечества, автор считает необходимым переиздание ряда трудов таких историков как А.В. Висковатов, П.И. Белавенец, Г.С. Габаев, П. Шипов, В.В. Звегинцов, Е.С. Молло. Стоя у истоков историографии отечественной военной геральдики, именно они предопределили направленность ее современного развития.

**В-шестых**, современный уровень подготовки специалистов для Российской армии определен в рамках Государственных образовательных стандартов. Специфика деятельности подавляющего большинства офицерского состава обуславливается воспитательными задачами. Следовательно, сохраняется роль гуманитарной составляющей в их военно-профессиональной подготовке. Представляется важным включение в состав общественно-гуманитарных дисциплин военно-учебных заведений курсов или разделов, предусматривающих преподавание отечественной военной геральдики, как вспомогательной исторической дисциплины. В связи с этим возникает проблема подготовки учебника или учебного пособия «Военная геральдика», который был бы полезен как для слушателей и курсантов, так и для обеспечения общественно-государственной подготов-

ки в войсках. Параллельно может быть решен вопрос о создании иллюстрированного словаря-справочника с отражением основных понятий знаковой системы армии в ее историческом развитии.

**В-седьмых**, представляется актуальным дальнейшее развитие истории отечественной военной геральдики, в русле которого немаловажную роль играют историографические исследования. В перспективе определенное место в расширении темы может занять разработка историографии военно-геральдического обеспечения Военно-Морского Флота России, анализ научной деятельности ведущих ученых в области отечественной военной геральдики.

**В-восьмых**, история отечественной военной геральдики, военной формы одежды, знамен и наград с полным на то основанием должна оставаться одной из составляющих военно-патриотического воспитания на государственном уровне. Это предусматривает поиск новых форм и методов воспитательной деятельности, адекватных особенностям восприятия современной молодежи. Наиболее заслуживающими внимание формами решения этой задачи следует считать: вовлечение молодых людей в военно-исторические клубы, привлечение к участию в поисковых отрядах, в мероприятиях в дни воинской славы, организация отдыха в военно-спортивных лагерях, приобщение к коллекционированию исторических раритетов военной геральдики. Все эти формы испытывают потребность в научно обоснованной информационно-справочной литературе военно-геральдического характера

**В-девятых**, как показала практика празднования 60-летия Великой Победы и 65-й годовщины разгрома фашистских войск под Москвой использование элементов отечественной военной символики играет значительную роль в решении задач повышения исторического самосознания народов России, сохранения и приумножения героических традиций ВС РФ. Разработка программ подобного рода на государственном уровне была бы приемлемой и для организации празднования других знаменательных дат военной истории нашего Отечества, символы которых не в меньшей мере достойны стать в одном ряду со Знаменем Победы в Великой Отечественной войне

## **V. АПРОБАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ**

Основные теоретические положения и практические выводы из диссертации были апробированы и, в целом, получили положительную оценку в кругах научной общественности.

Диссертация обсуждалась на кафедрах культурно-досуговой работы и

истории Военного университета. Выводы и положения исследования неоднократно излагались автором в научных докладах и сообщениях на научно-практических конференциях и семинарах, часть из них учтена при подготовке учебных пособий для курсантов факультета культуры и журналистики. Содержание диссертации используется в учебной работе при проведении различных форм занятий в Военном университете МО РФ.

Результаты историографического исследования докладывались на научных конференциях, организованных в рамках научно-исследовательской деятельности кафедры культурно-досуговой работы.

Материалы исследования также нашли научное отражение в следующих публикациях:

1. Военная геральдика в отечественной историографии: *Монография*. – М ВУ, 2007. – 13,25 п.л.

2. Источниковедческий анализ преемственности и новаторства в современной военной геральдике: *Монография*. – М.: ВУ, 2008. – 5 п.л.

3. Методика рекламы военной службы (Воспитательная работа в военных организациях) // *Право в Вооруженных Силах*. – 2005. – № 9. – С. 100-102. – 0,5 п.л.

4. Методика формирования имиджа военной службы в ходе рекламной кампании (Воспитательная работа в военных организациях) // *Право в Вооруженных Силах*. – 2006. – № 1. – С. 97-99. – 0,5 п.л.

5. Методика построения военно-геральдических знаков (Воспитательная работа в военных организациях) // *Право в Вооруженных Силах*. – 2006. – № 4 – С. 97-99. – 0,5 п.л.

6. Российский военный мундир. Нереализованные проекты // *Военно-исторический журнал*. – 2006. – № 11. – С. 55-57. – 0,5 п.л.

7. Методологические аспекты научного анализа историографии отечественной военной геральдики // *Вестник Военного университета*. – 2006. – № 3. – С. 60-72. – 1 п.л.

8. Источниковая база историографии отечественной военной геральдики // *Вестник Военного университета*. – 2006. – № 4. – С. 81-90. – 1 п.л.

9. Историография военной геральдики русской регулярной армии // *Вестник Военного университета*. – 2007. – № 3. – С. 60-72. – 1 п.л.

10. Теоретические основы исследования историографических источников военно-геральдического характера // Соискатель. Приложение к научному журналу «*Вестник Военного университета*». – 2006. – № 4. – С. 4-21. – 1 п.л.

11. Историографические аспекты развития военной символики Красной Армии // Соискатель. Приложение к научному журналу «Вестник Военного университета». – 2007 – № 5. – С. 168-176. – 1 п.л.

12. Основные тенденции развития военно-геральдической литературы конца XX – начала XXI столетия. Научная статья – М.: ВУ, 2007. – 2,5 п.л.

13. Военная геральдика как средство военно-патриотического воспитания // Материалы научной конференции «Актуальные проблемы воспитательной работы в военно-учебных заведениях Вооруженных Сил Российской Федерации» от 18 декабря 2007 г. – М., ВУ, 2008. – С. 155-164 – 1 п.л.

14. Музееведение. Военные музеи. – М.: ВУ, 2004. – 6 п.л.

15. Эмблема клуба // Дом культуры. – № 4. – 2006. – С. 97-101. – 0,5 п.л.

16. Реклама в Вооруженных Силах Российской Федерации – М.: ВУ, 2006 – 4 п.л.

17. Военная геральдика в XIX- начале XX в. // Ориентир. – 2008. – № 5 – С. 70-75 – 0,5 п.л.

Общий объем публикаций по теме – 40 п.л.

Н Бардыго

Подписано в печать 28 04 2008 г Заказ 237  
Формат 60x84/16 Объем 3 п л Тираж 100 экз  
Типография Военного университета