

## **ВЕКСИЛЛОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕМАТИКА НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «ГЕРБОВЕД»**

Современное развитие vexillологии в качестве специальной отрасли научного знания, изучающей историю создания и развития знамен, флагов и их разновидностей, стало возможным благодаря её обширной и многообразной историографии. 90-е годы XX столетия явились новым этапом в исследовании vexillологического материала, что позволило значительно расширить библиографическую базу vexillологии. Свою лепту в формировании историографического комплекса vexillологии вносит и «Гербовед».

За прошедшее десятилетие vexillологическая тематика заняла один из ведущих разделов журнала, обозначив при этом свои традиции публикаций. Подготовленные О.Н. Наумовым указатели содержания издания за десятилетнюю историю [Гербовед № 26, 51, 76] свидетельствуют об актуальности читательского спроса vexillологической тематики. Примечательно, что уже второй сборник журнала, увидевший свет в 1992 году, открывался изображением Государственного знамени Российской империи.

Научный интерес к vexillологическому материалу в последние годы все более возрастает. В библиографическом обзоре М.П. Головановой «Материалы к указателю литературы по истории русских знамен» [Гербовед, № 1(7), 1995] прослеживается ценный опыт изучения знамен и флагов уже с середины XIX столетия, который сыграл важную роль в становлении vexillологии как научной дисциплины. Интересно, что статья Головановой стала побудительным толчком к дальнейшему продолжению библиографического обзора по проблемам vexillологии. Статья Е.Ю. Рукосуева «Дополнительные материалы к указателю литературы по vexillологии» [Гербовед, № 4(12), 1996] еще раз подтвердила то возросшее внимание в современных условиях к этой научной дисциплине. Думается, что сложившаяся практика историографических обзоров vexillологии найдет свое дальнейшее развитие на страницах издания.

Для редакции «Гербооведа» стала доброй традицией оперативная публикация современных законодательных и нормативных материалов в области геральдики, в том числе касающихся vexillологической тематики.

Так, Федеральный конституционный закон «О Государственном флаге Российской Федерации», утвержденный в конце декабря 2000 года, был опубликован на страницах издания за 2000 год [Гербовед, № 11(49), 2000]. Таким образом, читатели смогли в самое ближайшее время ознакомиться с Положениями данного закона, которому предшествовала долгая и трудная процедура согласования и одобрения всеми законодательными структурами

власти Российской Федерации. Благодаря усилиям редакции журнала был опубликован полный пакет законодательных и нормативных актов утвержденной символики Москвы и Московской области, в том числе флага Москвы и флага Московской области [Гербовед, № 1(27), 1997; № 4(54), 2001]. Сложившаяся практика журнальных публикаций законодательных и нормативных документов оказывает существенную помощь читателю в ориентации современного развития вексиллологического материала.

Особый исследовательский интерес представляют тематические номера «Гербоведа», в издании которых редакцией разработаны определенные свои традиции. Например, выпуск специальных сборников «Аксель-бант», посвященных истории развития военной символики. Уже с первого номера «Аксельбанта» [Гербовед, № 1(13), 1997] вексиллологическая тематика занимает ведущий раздел. Здесь наряду с интересными исследовательскими статьями публикуются нормативные материалы многих силовых ведомств. Это приказы, директивы, распоряжения по разработке и учреждению знамен, флагов, штандартов, вымпелов МО, МВД, МЧС, ФПС, ФСО и других военных ведомств [Гербовед, № 10(22), 1997; № 1(33), 1999]. Благодаря изданию читатели смогли ознакомиться с данными документами, которые из-за специфики силовых ведомств еще долгое время могли быть недоступны исследователям.

Следует отметить тематические номера «Гербоведа», посвященные территориальной символики, где вексиллологическая тематика нашла свое достойное отражение. Большое внимание, например, заслуживают тематические сборники, посвященные истории геральдики народов Кавказа [Гербовед, № 3(29), 1998; № 6(44), 2000]. Публикация исследовательских статей по истории родовых знамен грузинских и армянских царей, знамен горцев позволяет расширить представление о многообразии вексиллологических источников.

Важное значение для вексиллологической тематики представляют журнальные статьи, посвященные выявлению новых вексиллологических источников. Эта добрая традиция прослеживается уже с первых номеров «Гербоведа». Статья В.И. Лавренова «Знамя с гербом из собрания Великоустюжского историко-архитектурного музея-заповедника» впервые знакомит читателя с уникальным вексиллологическим памятником начала XVII в. [Гербовед, № 1-2(5-6), 1994]. Публикация И.В. Борисова «Стяг от русских дворян», напоминает историю создания юбилейного знамени, посвященного 100-летию Отечественной войны 1812 года, поднесенного Николаю II российским дворянством в августе 1912 года в Москве [Гербовед, № 16, 1997]. Исследовательская работа В.А. Дурова «Георгиевские знамена за Кавказскую войну» позволяет составить представление о целом комплексе наградных знамен русской армии первой половины XIX столетия, об их историческом своеобразии [Гербовед, № 5(31), 1998]. О проблемах создания современных военно-морских флагов на страницах журнала рассказывает известный флаговед В.Я. Миланов «С нами снова Андреевский флаг» [Гербовед, № 4(12), 1996].

Необходимо отметить большую работу редакции журнала в укреплении междисциплинарных связей геральдики, фалеристики, вексиллологии, униформологии и других смежных дисциплин. В этом плане можно утверждать о формировании уже определенных традиций. Например, о тесной взаимосвязи геральдики и вексиллологии свидетельствуют многочисленные публикации, посвященные проблемам развития современной территориальной символики. Журнальные статьи об утверждении герба и флага того или иного территориального образования Российской Федерации представляет значительный интерес для вексиллологических исследований.

С точки зрения вексиллологической тематики особое внимание заслуживает развернутая на страницах журнала дискуссия о символике государственного флага Российской Федерации. Опубликованные статьи подтверждают самые разносторонние мнения специалистов по этому вопросу.

Следует отметить демократичность редакции в предоставлении страниц журнала самым разным точкам зрения, новым гипотезам и выводам. Исследовательская работа Р.А. Симонова «Каким было знамя св. Дмитрия Донского» [Гербовед, № 1(39), 2000] стала продолжением давней дискуссии в геральдическом мире о цвете знаменного полотнища; красное либо черное. Автор, вооружившись обоснованными доводами, высказывает свое оригинальное предположение о сине-фиолетовом цвете этого вексиллологического памятника. Публикации такого плана обогащают историографию вексиллологии, побуждают к дальнейшему исследовательскому процессу.

Для вексиллологических публикаций важное значение имеет их иллюстративное оформление, так как изображение вексиллологического памятника, особенно в цветном варианте, придает ему в полной мере информационную значимость. Это обстоятельство особенно важно при первой публикации вексиллологических источников. Высокий художественный уровень цветных иллюстраций вексиллологического материала является определенной заслугой редакции «Гербоведа», которой в полной мере можно гордиться.

Современный «Гербовед» смог объединить всех интересующихся историей создания и развития символики, в том числе вексиллологии. И есть все основания надеяться, что журнальные традиции будут развиваться, привлекая новых исследователей и читателей.

Побольше таких же интересных публикаций, Уважаемый «Гербовед»!