

Хотелось бы отметить особо экземпляр лекций А.С. Алексеева (Алексеев А.С. Русское государственное право. Изд. 3-е / студента Н. Иващенко. М., 1895), по которому отчетливо видна не только подготовка студента-читателя к экзамену, но и радость от ее окончания. Почти вся книга испещрена подчеркиваниями, пометками с номерами билетов, записями о том, что именно следует прочесть – «Нужно до 138» и др. Но на 519-й странице читается надпись «Vivat», далее текст зачеркнут, а на последних страницах нет никаких следов чтения.

Таким образом, инскрипты, особенно в сочетании с другими источниками, могут помочь уточнить сведения о создании и бытовании студенческих изданий, углубить понимание отношения к ним в студенческой и профессорской среде.

*Л.П. Зайцева (Москва)*

#### **ВЕКСИЛЛОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ**

В настоящее время вексиллология как вспомогательная историческая дисциплина, изучающая историю создания и развития знамен, флагов и их разновидностей, прошла свой путь развития от чисто прикладной отрасли практического характера до самостоятельной науки, имеющей солидную источниковую базу, теоретическую основу, обширную историографию и владеющей собственными методами анализа вексиллологических источников.

Научный опыт исследования вексиллологического материала содействовал уточнению перспективных направлений разработки знамен и флагов. На рубеже XXI в. стала очевидной тенденция формирования двух научных направлений вексиллологии: знаменоведения (изучение знамен и их разновидностей) и флаговедения (изучение флагов и их разновидностей).

Особенности разных видов вексиллологических источников нашли свое отражение в формировании историографических традиций вексиллологии. Так, освещение вопросов истории развития флагов традиционно связано с изданием альбомов различных их видов. До 1917 г. было издано четыре альбома флагов, штандартов, вымпелов Российской империи. В советское время данная традиция была продолжена периодическим изданием альбомов государственного флага

СССР и союзных республик, военно-морских флагов и их разновидностей.

В 90-е годы XX в. активизировался интерес к истории создания того или иного вида флага, что нашло отражение в публикациях современных исследователей (Соколов В.А. Вексиллологический справочник по флагам Российской империи и СССР. М., 2002. Т. 1–2.; Сметанников И.С. Гербы и флаги субъектов Российской Федерации. М., 2003.; Токарь Л.Н., Разыграев М.В. Судовые флаги, вымпелы, флюгарки. 1700–2006 гг. М., 2007.). Авторы издания «Судовые флаги, вымпелы, флюгарки. 1700–2006 гг.» собрали сведения о 2813 флагах и их разновидностях, существовавших в российской реалии на протяжении трех столетий. Представлено самое репрезентативное собрание по флагам. В тоже время, в издании по теме собраны материалы о том, как «должно было быть по приказу». А такие вопросы, как существовали данные флаги и их разновидности в реалии или остались только на бумаге, почему выбраны те или иные цвета и рисунки флагов, авторы обозначили для других исследователей. К сожалению, многие современные исследования по вексиллологии страдают данным недостатком. Составление более полной картины эволюции отечественных флагов и их разновидностей позволит ответить на многие вопросы истории происхождения и развития российской символики.

Современный опыт публикаций по вексиллологической тематике свидетельствует о наличии довольно обширного материала в архивных фондах. Так, архивные исследования позволили издать три специальных номера журнала «Гербовед» посвященные только вексиллологической проблематике. (Гербовед. № 83. 2005; № 91. 2006; № 97. 2007). Исследовательский интерес к истории происхождения того или иного знамени, флага позволяет лучше понять устроение общества в конкретное историческое время, события. Материалы статей дают представление о значимости вексиллологических источников в изучении истории национальной и государственной символики России на протяжении многих веков, её самобытности. К сожалению, опыт издания специального вексиллологического журнала не находит своего приложения в отечественной практике, хотя имеющийся опыт, показал востребованность такого издания.

Перспективность комплексного научного исследования вексиллологических источников подтверждает и репрезентативность сложившихся отечественных музейных собраний знамен и флагов.

К сожалению, в последнее десятилетие не отмечено изданий музейных научно-справочных публикаций по вексиллологической тематике. Подготовка и издание каталогов музейных коллекций знамен и флагов требует применения новых, перспективных подходов к научному комплектованию вексиллологических собраний. Успешная реализация информационного потенциала вексиллологического источника в музейном собрании становится все более актуальной. Как показывает опыт, требуется большая работа по усовершенствованию существующей практики научного атрибутирования музейных вексиллологических коллекций. Результаты такой работы позволят улучшить отбор вексиллологического материала в музейный фонд, а также будут способствовать издательскому процессу каталогов знамен и флагов на новом научном уровне. Работа в этом направлении приобретает особую значимость в настоящее время, когда идет переосмысление многих социально-общественных явлений, событий, что в свою очередь стимулирует привлечение все новых исторических источников.

Так, история развития военных знамен является яркой иллюстрацией летописи боевой славы русской армии на протяжении всей истории ее существования. Сформировавшийся вексиллологический материал позволяет проследить эволюцию военных знамен на протяжении тысячелетия, выявить основные этапы этого процесса, понять ментальность человека, состоящего на военной службе в ту или иную эпоху. Всестороннее исследование военных знамен способно дать точный ответ на вопрос о том, когда и при каких обстоятельствах армия становится национальной гордостью и основой мощи государства. Данные вопросы представляют несомненный интерес и для военных историков.

Таким образом, перед вексиллологией в качестве вспомогательной исторической дисциплины стоят актуальные исследовательские задачи. Многие вексиллологические источники ждут своего исследователя. Системное изучение вексиллологического материала, относящегося к различным периодам российской истории, в рамках научной дисциплины позволит составить более полное представление о знаменах и флагах как уникальном феномене социально-общественных и культурных отношений.

Для успешного развития вексиллологии как вспомогательной исторической дисциплины в современных условиях, необходима профессиональная подготовка исследователей.

Сложившийся опыт изучения знамен и флагов доказывает актуальность и целесообразность подготовки специального учебного курса по вексиллологии.

К сожалению, первый опыт составления учебного курса «Знаменоведение», предпринятый в начале 20-х гг. XX столетия известным специалистом по знаменам П.И. Белавенцем, оказался невостребованным и был опубликован только недавно (П.И. Белавенец и его курс «Знаменоведение» // Вилинбахов Г.В. Геральдика в прошлом, настоящем и будущем. СПб., 2000).

Последнее десятилетие ознаменовано появлением различных учебных изданий для школьных программ по истории Российской государственной символики, в которых специальный раздел посвящен истории происхождения государственного флага России.

В настоящее время практика издания учебных пособий по вексиллологии в университетах получает все большее развитие. (Лавренев В.И. Вексиллология: Учебное пособие. Тверь, 2000; Бурков В.Г. Государственные эмблемы и символы СНГ, Балтии, Европы, Америки: Учебное пособие. СПб., 1998–2000).

Учитывая, что вексиллология как университетская дисциплина проходит свое становление, следует определить основные аспекты её преподавания. Прежде всего, представление вексиллологии как научной дисциплины связано с определением её места в системе вспомогательных исторических дисциплин. Изучение междисциплинарных связей с геральдикой, фалеристикой, униформалогией и другими дисциплинами способствует взаимному теоретическому и методологическому обобщению, выведению их общих объединяющих правил и принципов функционирования.

В целом, взаимосвязи вексиллологии с историческими науками и вспомогательными историческими дисциплинами позволяют уточнить её значение в современном гуманитарном знании.

Поэтому создание новых учебных программ и пособий по вексиллологии будет способствовать её дальнейшему развитию в качестве самостоятельной научной области.