

Л.П. Зайцева, к.и.н., Москва

АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ РАССКАЗЫВАЮТ: ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ СОВЕТСКОЙ СИМВОЛИКИ

История создания герба и флага РСФСР и СССР имеет довольно обширную библиографию. В тоже время в архивных фондах находится ещё немало интересных материалов, освещающих данный вопрос. В фондах ВЦИКа и Президиума ЦИК СССР (Государственный архив Российской Федерации) сохранились письма - доклады Казимира Ипполитовича Дунина-Борковского секретарю ВЦИК А.С.Енукидзе и председателю ЦИК СССР М.И. Калинин.

В 20-е годы Дунин-Борковский работал сотрудником Наркомата иностранных дел (НКВД). Он является составителем первого альбома флагов РСФСР, изданного в 1922 году.

В 1923 году был опубликован «Альбом флагов и вымпелов РСФСР, союзных советских республик и иностранных государств», который также был подготовлен К.И. Дуниным-Борковским. Казимир Ипполитович принимал самое активное участие в разработке проектов флагов и герба, как Республики Советов, так и СССР, проявив при этом большое познание в области геральдики и вексиллологии. Поэтому сохранившиеся архивные документы представляют особый интерес для всех тех, кто занимается изучением советской эмблематики.

Первое письмо-доклад по времени написания датировано 20 февраля 1922 года и адресовано в Президиум ВЦИКа. Доклад имеет название:

«О флагах Р.С.Ф.С.Р.».

«Глава 17. Конституции (раздел 6, п. 89 и 90) и Постановление ВЦИК от 29 сентября 1920 года устанавливают для Советской Республики 1 герб и 3 флага – военный, морской военный и торговый. Я в данном докладе остановлюсь только на флагах.

Существование трех флагов в жизни любого государства является совершенно излишним. Если принять во внимание, что военно-морской флаг употребляется в военном флоте, торговый – в торговом флоте и во внутреннем обиходе, то является вопрос, где же возникает необходимость применения специального военного флага? По-видимому, только на бумаге. Таким образом, без всяких доказательств, становится вполне очевидным, что достаточно ограничиться одним или двумя флагами. При одном флаге его пришлось бы употреблять во всех случаях, при двух – гражданский для торговых судов и во внутренней жизни, а морской военный в военном флоте.

Теперь остановимся на внешнем виде флагов.

Существующие ныне флаги слишком похожи на вывески или плакаты по той причине, что на них имеется надпись. Между тем флаг, как и герб, должен быть графически выразителен и понятен даже неграмотному.

Наш же революционный флаг должен быть особенно символичен, он должен радовать глаз пролетариев всего мира, как эмблема освобождения и победы труда. А много ли поймет заграничный пролетарий, не говоря уже о наших русских, если где-нибудь на здании нашего посольства он увидит красное полотнище с огромными совершенно чуждыми ему русскими или славянскими буквами «РСФСР».

Мне напоминают о красном цвете флагов. Что красный цвет сам по себе не является исключительной принадлежностью нашего Советского флага – подтверждает тот факт, что флаги Дании, Англии, Испании (королевский), Швеции, Швейцарии, Турции, Китая (торговый), Сиам, Египта (военный), Марокко и Туниса (военный) – тоже целиком красные, различие их состоит исключительно в эмблемах. И мне кажется, что самой выразительной и в тоже время интернациональной эмблемой на флаге РСФСР был бы не малопонятный шифр «Р.С.Ф.С.Р.», а серп и молот, вышитые золотом по середине флага. (См. проект).

Для военно-морского флага к этому можно было бы прибавить серебряный якорь. (См. рисунок). И этих двух флагов с успехом хватит на все случаи государственной жизни. А существующее обилие флагов ничего пока, кроме путаницы не дает. Так, например, здания Москвы в торжественные дни неизменно украшаются военным флагом, на кораблях военного флота еще не так давно можно было видеть торговый флаг, а если мы пока еще не видим где-нибудь на Моссельпроме военно-морского флага, то лишь потому, что он вообще неизвестен широким слоям населения.

Полагая, что все вышеизложенное достойно внимания ВЦИК, как вопрос международной важности, – я настоящим моим докладом хочу лишь обратить внимание на упорядочение этого вопроса и поэтому предлагаю вместо существующих трех флагов оставить только два по образцу указанному в представляемых при сем рисунках.

Дунин-Борковский

Докладчик: Казимир Ипполитович Дунин-Борковский, Малый Златоустовский, д.3, кв.1, тел. 5-29-52.

г. Москва 20 февраля.1922 г. Приложение 2 рисунка».

(ГА РФ. Ф. 1235. Оп. 133. Д. 43. Лл. 93-94.)

Резолюция на докладе К.И. заместителя управляющего делами ВЦИК Дрезена: «Прошу прибыть завтра в Кремль ком.29 к 12 ч. дня по делу о проектах флага Р.С.Ф.С.Р. ». Можно предположить, что предложениями К.И. заинтересовались в Президиуме ВЦИК, так как в мае 1922 года доклад и рисунки Дунина-Борковского были переданы в Революционный Совет Республики для изучения. В архивных фондах сохранилось заключение Революционного совета по докладу К.И. от 22 августа 1922 года:

«Военное Ведомство полагает совершенно достаточным иметь два флага – военно-морской и гражданский (федеральный), вместо трех установленных п.89 и 90 Конституции.

Специального военного флага не существовало ни в одном из государств и по наведенным справкам только в одном из английских справочников имеется указание что, «военные (армейские) флаги существуют в полках в виде знамени».

Однообразного типа знамени в Красной Армии не имеется. Помимо наградных знамен, выдаваемых ВЦИКом, знамена выдаются частям и учреждениям Губисполкомами, РВС и другими учреждениями- шефами.

Военное Ведомство занято в настоящее время вопросами о приведении в систему порядка пожалования и пользования знаменами и выработкой единообразного типа знамен.

Что же касается предложенных Дуниным-Борковским рисунков флагов, то они, по мнению Военного Ведомства, не удовлетворяют требованиям символичности, недостаточно простоты в отношении выделки и недостаточно удобно видимости на большом расстоянии.

Самым правильным решением этого вопроса, по мнению Военного Ведомства, было бы объявление конкурса на разработку проекта государственных флагов, удовлетворяющим изложенным выше требованиям. Морское командование имеет целый ряд проектов флагов, разработанных должностными лицами, готовые проекты могут быть представлены на рассмотрение». (ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 133. Д. 43. Л. 98.)

На документе РВСР по докладу имеется резолюция секретаря ВЦИК Енукидзе от 7 сентября 1922 года с предложением Реввоенсовету объявить конкурс на проекты флагов. В октябре 1922 года РВСР были разработаны условия конкурса.

«Условия конкурса:

1) флаги должны быть символичны, т.е. должны по характеру и смыслу отражать идею государства трудящихся.

Специальными значениями флагов являются: первого флага – знамени трудящихся, второго флага – символа военной защиты Республики трудящихся.

2) Рисунки флагов должны быть строго графичны, т.е. должны быть выражены простейшими геометрическими линиями и фигурами. В рисунке не должно быть совершенно букв и допускается помещать эмблемы понятные трудящимся всего мира без пояснений.

3) Флаги должны быть разбираемы на больших расстояниях и должны допускать изготовление простейшими способами.

4) Преобладающим цветом флагов должен быть красный.

К вхождению в рисунок флага допускаются цвета: белый, желтый, синий, черный.

Неприменим цвет зеленый (ибо на далеком расстоянии его можно принять за синий) и все его полутона.» (ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 133. Д. 43. Л. 102.)

Сохранилось сообщение из Президиума ВЦИК от 24 января 1923 года в Морской штаб о том, « что особого конкурса на проект нового флага не объявлялось и объявлено не будет. Желательно, чтоб какому-либо лицу поручили бы разработку этого вопроса, при положительных результатах эти труды будут оплачены». (Там же. Л. 104.)

С образованием Союза Советских Социалистических Республик встал вопрос о новой символике государственного герба и флага. Дунин-Борковский принял самое активное участие в разработке новых проектов флагов и герба. Свидетельство тому и сохранившееся в архивном фонде

поручение секретаря ЦИК СССР Енукидзе финансово-учетному отделу ЦИКа от 10 февраля 1923 года: «прошу выписать и переслать по адресу: Москва, М. Златоустинский пер. д. 3. кв. 1. тов. Дунин-Борковскому 3. 000 (три тысячи) рублей обр. 1923 г. за выработанный им проект Герба и Флагов С.С.С.Р.». (Там же. Л. 89.)

Сохранилось письмо Казимира Ипполитовича в секретариат ЦИКа от 12 февраля 1923 года:

«Глубокоуважаемый тов. Дрезен.

Приношу Вам искренню и сердечную благодарность за Вашу любезность и хлопоты относительно выдачи мне вознаграждения за мои скромные работы по гербу и флагам СССР. Не откажите, если это возможно, передать мою благодарность тов. Енукидзе за щедрое вознаграждение. Лично беспокоить его не решаюсь.

Буду Вам бесконечно обязан, если Вы возьмете на себя труд сообщить мне, в каком окончательном виде приняты рисунки герба и флага СССР. Я собираюсь выпустить брошюрку о новых гербе и флагах и поэтому меня этот вопрос особенно интересует. Признаться, я не могу примириться с тем, что герб и флаги вышли такие обыденные.

Они опять вызовут нарекания, в особенности флаги.

Мой адрес: Малый Златоустинский пер. д.3. кв. 1.

С коммунистическим приветом

12 февраля 1923. К. Дунин-Борковский». (Там же. Л. 90.)

С утверждением нового рисунка герба и флага СССР в печати развернулась широкая дискуссия об их символике. Казимир Ипполитович также высказал своё мнение. В архивном фонде находится его докладная записка во ЦИК СССР от 17 августа 1923 года:

«Опять к старому. К Конституции С.С.С.Р.»

«Второй сессией ВЦИК, как известно, принята Конституция СССР. В главе 2 о гербе и флаге СССР читаем:

«1. Государственный герб Союза ССР состоит из серпа и молота на земном шаре, обрамленном колосьями, с надписью на шести языках «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». На верху герба имеется пятиконечная звезда». И все.

Попробуйте-ка теперь на основании этого описания нарисовать герб Союза, и вы сразу станете в тупик, так как перед вами возникнут совершенно неразрешимые вопросы: 1. Какого цвета серп, молот, земной

шар, колосья, звезда, надписи. 2. С какой стороны помещен серп, с какой молот, перекрещены ли они и куда направлены рукоятками – вверх или вниз и что находится сверху – серп или молот. 3. Какой стороной к зрителю повернут земной шар, старым или новым светом, а может быть южным или северным полюсом или Тихим, а то и Атлантическим океаном. А может быть это просто круглый блин. 4. На чем должны быть сделаны надписи и на каких именно шести языках. Может быть, их надо писать подряд на экваторе земного шара или вокруг него, или под ним. И языки могут быть русский, французский, немецкий, английский, итальянский, а могут быть и татарский, калмыцкий, киргизский, армянский, грузинский и чувашский. 5. Где именно «наверху» должна быть помещена звезда, т.е. наверху ли серпа и молота или земного шара или колосьев вокруг него.

Ясно само собой, что если посадить, положим, 10 художников и дать им текст Конституции о гербе, то они нарисуют 10 гербов, ничего общего между собою не имеющих. Можно себе представить, какая какофония и галимания создаётся в итоге такого «точного» описания. Опять мы будем видеть всевозможные фантазии с серпами, молотами и колосьями, но все это в совокупности так же будет напоминать герб Союза, как гвоздь напоминает панихиду.

А если представить себе еще надписи на шести языках, т.е. по крайней мере, 30 слов на небольшом пространстве, то получится не герб, а нечто невразумительное и совершенно неразборчивое.

Читаем дальше.

2. «Государственный флаг Союза ССР состоит из красного или алого полотнища с изображением посредине государственного герба».

Попробуйте тоже изобразить на основании этого описания государственный флаг и опять у вас ничего не выйдет, ибо вам неизвестно:

1. Какой должен быть флаг – квадратный, прямоугольный или треугольный, а может быть с косицами. Если он не квадратный, то каково соотношение его сторон.

2. Каково соотношение размеров герба и флага, т.е. занимает ли герб всю поверхность флага или только его часть, и какую именно. Итак, опять при всем желании иметь определенный законом флаг – мы будем иметь отсебятину, ибо Конституция составлена по данному вопросу так, что два любых флага и два герба никогда не будут друг на друга похожи. Разве это допустимо и разве у Президиума ВЦИК не нашлось времени пригласить специалистов для составления грамотного описания Союзных эмблем?

О морском флаге, гюйсе и вымпеле в Конституции не говорится ни слова. А ведь это основные отличительные знаки Военного судна, без которых оно не может выйти в море. Точно также ничего не сказано о государственной печати, этой существеннейшей эмблемы всякой суверенной власти. Или её не будет у Союза? Приходится только в недоумении развести руками. Будем надеяться, что такая удивительная небрежность от-

носится только к незадачливому гербу, флагу и печати, с которыми, говоря правду, у нас всегда было неблагополучно. (Напр. в Конституции РСФСР была описана печать, которую все считали гербом, на здании Р.К. правительства в Кремле пять лет висел фантастический флаг и только после моей заметки в печати был поднят государственный флаг).

Мне кажется, что в данном случае следует придерживаться чего-нибудь одного: если по мнению ВЦИК – герб, флаги и печать пустяк, то надо его вовсе исключить из Конституции, а если это вещи серьезные, то и относится к ним надо серьезно и не ограничиваться совершенно безграмотными общими местами, а составлять текст Конституции так же определенно, точно и научно, как он составляется по другим вопросам, ибо ОСНОВНОЙ ЗАКОН, не должен заключать никаких неточностей, допускающих произвольные, а потому и разнообразные толкования.

Подпись Дунина-Борковский.

Партийный билет - № 463511».

(ГА РФ: Ф. 3316. Оп. 16. Д. 45. Лл. 36-37).

Можно предположить, что замечания, изложенные в докладе Казимира Ипполитовича не нашли должного внимания при описании государственной символики в законодательных документах. Так, в Постановлении Правительства СССР от 12 ноября 1923 года о государственном флаге Союза ССР приводится лишь его краткое описание. (Собрание Узаконений СССР, 1923, № 113, с. 1939).

Такое положение дел не могло его не волновать. Подтверждение тому, сохранившееся в архивном фонде письмо Казимира Ипполитовича Председателю ЦИК СССР Калинину М.И. от 28 ноября 1923 года.

«1. Исключительно в интересах дела и государственной пользы обращаю Ваше внимание на крайне несовершенную редакцию параграфов Конституции СССР, касающихся герба и флагов Союза, а именно:

1. Описание герба ничего не говорит о цвете всех его фигур, об их пропорции и помещении в гербе. Вскользь упоминается о 6 надписях, но где именно они будут размещены и в какой последовательности, этого понять невозможно. Указание на земной шар также слишком неточно, так как нет указаний, какой стороной этот шар повернут к зрителю. Положение красной звезды тоже не точно, так как слово «наверху» еще не определяет положения предмета. Наверху может быть вплотную и отдельно.

2. Описание государственного флага ничего не говорит о том, какой формы должен быть флаг – квадратный, треугольный, прямоугольный, с косицами и т.д. Не указаны: цвет герба на флаге и отношение его величины к размерам самого флага. Ясно, что такое описание и герба и флага вызовет массу недоразумений и приведет к тому, что и герб и флаг будут изображаться «как бог на душу положит», а это ни в коем случае не может иметь места в отношении государственных эмблем.

3. В Конституции ни слова не говорится о государственной печати. А ведь это одна из важнейших прерогатив и эмблем всякой суверенной власти.

4. В Конституции ничего также не сказано о морском флаге, гюйсе, выпеле для военных судов. А ведь без них ни одно военное судно не может выйти в море.

5. В главу о гербе флаге почему-то вставлен параграф о главном городе Союза, что совершенно неуместно.

6. В Конституции ничего не говорится о том, отменяются ли все флаги отдельных республик, входящих в Союз или остаются. А если остаются, то когда применяется герб Республики, когда и где поднимается тот или другой её флаг и т.д. А ведь это в особенности в судоходной практике имеет существенное значение в отношении флагов.

Ясно, что все эти вопросы надо разрабатывать так, чтобы не было никаких общих мест, неясностей и недоговоренности. Иначе мы и впредь будем наблюдать ту путаницу в отношении герба и флагов, которая существует у нас уже почти шесть лет и которая сводится к тому, что, например, на здании Рабочее - Крестьянского Правительства Пять лет Висит Торговый Флаг вместо Государственного, Советский герб изображался то на сером, то на желтом, коричневом, зеленом и белом полях (вместо красного), а наши заграничные Миссии пренаивно запрашивают НКВД, - правда ли, что в России существует герб, - ибо никто даже из ответственных лиц не знает, какой у нас герб и какие флаги. А как их знать, если в Конституции об этом сказано так, что понимай, что хочешь. Это относится и Конституции СССР и РСФСР, при чем в последней государственный герб смешан с государственной печатью, а о государственном флаге говорится дважды. (В последних изданиях).

Наконец, надо обратить внимание на следующее. У нас за пять лет не удосужились издать для ознакомления хотя бы небольшой таблицы герба, флагов, печати и Советских орденов, вследствие чего при отсутствии вдобавок правильного описания — не только за границей, но и у нас редкий гражданин имеет представление, как выглядит, например, правильный Советский герб или орден Трудового Красного Знамени. А ведь издать такую таблицу нетрудно и Украинский Народный Комиссариат Юстиции издал такую таблицу в приложении к своей тоже очень хорошо (лучше нашей) изданной Конституции. Следовало бы и нам это сделать, а то даже такие выдающиеся специалисты в области геральдики и знаменоведения, как проф. В.К. Лукомский и П. И. Белавенец признаются, что в области Советской геральдики и знаменоведения они не сильны, так как нет никаких точных источников.

В заключение прошу Вашего распоряжения о возвращении мне из Президиума ВЦИК моего последнего проекта герба и флагов СССР, так как он для меня ценен, как подсобный и справочный материал. Кстати, если Вы пожелаете ознакомиться с этим проектом, Вы увидите, как следует научно и правильно описывать герб и флаги.

Дунин-Борковский».

(ГА РФ. Ф. 3316. Оп. 16. Д. 45. Лл. 5-6).

В архивных материалах сохранились образцы описания тех проектов, которые предлагал сам Казимир Ипполитович:

1. Описание проекта герба: «Государственный герб Союза Советских Социалистических Республик состоит из треугольного красного (алого) щита с двумя выемками в верхней своей части и с золотой окраиной, (соотношение ширины щита к его высоте 6:7) посредине коего в тонких золотых лучах золотого же восходящего в нижнем углу щита солнца, помещены серебряные – слева серп и справа молот, рукоятками книзу и накрест, причем серп перекрывает молот. Серп своим лезвием и молот тупой стороной железа обращены друг к другу. Под щитом, вплотную к нижнему его углу извивается красная (алая) лента с надписью золотыми прямыми буквами в две строки: «Пролетарии всех стран,(1) соединяйтесь (2)». Вверху и по сторонам щита, образуя правильный круг, расположены орудия сельскохозяйственного и промышленного производства: грабли, топор, кирка, лопата, молот, ключ и шестерня – справа и коса, вилы, цеп, заступ, мотыга и серп – слева, - все натурального цвета.

Примечание: стороны щита указаны от герба, а не от зрителя».

2. Описание государственного флага: «Государственный флаг Союза Советских Социалистических Республик состоит из прямоугольного красного (алого) полотнища (отношение ширины к длине 2:3), посредине коего помещается вышеописанный гербовой щит с золотой окраиной и с серпом и молотом на фоне лучей восходящего солнца. Высота щита равна $\frac{1}{2}$ ширины флага, а ширина равна $\frac{6}{7}$ высоты». (Там же. Лл. 10-11).

Сохранившиеся архивные материалы свидетельствуют об упорном и последовательном желании Казимира Ипполитовича изменить сложившуюся практику описания государственной символики. Подтверждение тому его письмо секретарю ЦИК СССР – А.С. Енукидзе от 7 мая 1924 года.

«Доклад о государственном флаге С.С.С.Р.

В первоначальном проекте государственного флага, представленном на утверждение в Президиум ЦИК СССР, были указаны следующие данные об этом флаге:

Отношение длины к ширине – 2:1.

В левом верхнем углу флага крыж, длина коего равна $\frac{2}{5}$ длины флага, а ширина половине флага.

Крыж охаймлен золотой полосой, ширина коей равна $\frac{1}{15}$ ширины флага.

Посредине крыжа золотые серп и молот, диаметр коих равен $\frac{1}{3}$ ширины флага (или радиус $\frac{1}{6}$ шир.).

Над серпом и молотом помещается красная звезда диаметром $\frac{1}{10}$ ширины флага с золотой каймой.

Все полотнище и крыж красного (алого) цвета.

Президиум ЦИК СССР внес следующие изменения в этот проект:

Уничтожил крыж и предложил соответственно увеличить размеры серпа и молота.

О звезде ничего не было сказано, но, естественно, звезда тоже должна была быть увеличена. Но в окончательном постановлении Президиума, несмотря на оговорку об увеличении размеров – последние оставлены без изменения. Таким образом, в конечном итоге изменения Президиума свелись лишь к уничтожению полоски, ограничивающий крыж.

Что же получилось?

Пока была речь о крыже – являлось вполне понятным помещению фигур посредине крыжа, т.е. в расстоянии $1/5$ длины флага – от штока. С уничтожением крыжа – фигуры эти как бы повисли в воздухе и, как видно из прилагаемого при сем рисунке утвержденного флага – фигуры эти приходятся и не в углу и не посредине. Кроме того, сами они довольно малы и поэтому без крыжа и вовсе плохо различимы. Отсюда сам собой напрашивается вывод, что с уничтожением крыжа фигуры серпа, молота и звезды неизбежно должны быть перенесены на середину флага и соответственно увеличены, как это показано у меня на нижнем рисунке. В свое время я имел честь лично докладывать Вам, что флаги с крыжами очень распространены и ничего оригинального не представляют. Поэтому отмену крыжа можно только приветствовать, но тогда непременно надо пойти дальше и поместить фигуры серпа и молота там, где им подобает быть – т.е. в середине флага. При оставлении фигур в углу они по незначительности размеров плохо различимы даже на небольшом расстоянии, в особенности звезда, золотая кайма коей очень узка и поэтому будет сливаться с фоном.

Кроме того, от ветра флаг всегда заворачивается на шток (палку) и поэтому фигуры будут почти всегда скрыты. Наконец, помещение фигур в углу без крыжа просто режет глаза, так как совершенно непонятно, почему фигуры не придвинуты ближе в угол, а оставлены на полдороге.

При перенесении фигур на середину и при увеличении их размеров достигается прежде всего двусторонность флага, т.е. одинаковое положение фигур с обеих сторон его, чего нельзя сказать при крыже, когда на одной стороне флага он приходится слева, а на другой справа. Затем фигуры лучше различимы, более эффектны, величественны и внушительны находясь в центре флага, они подчеркивают, что они являются и центром внимания в Советском Союзе. Наконец, нахождение этих фигур в центре является вполне естественным и не режет глаза асимметрией. При поворачивании флага вокруг штока при ветре – фигуры все-таки остаются открытыми.

Таким образом – все преимущества на стороне того, чтобы фигуры помещались посредине. И я настоящим убедительно прошу Вас уделить этому вопросу внимание, так как государственный флаг это не мелочь, а вещь, с которой приходится иметь дело не только у нас в стране, но и за пределами её во многих столицах буржуазных государств, а также в портовых городах. Надо, чтобы наш флаг колот капиталистические глаза, чтобы он был их кошмаром, чтобы они смотрели на него со страхом и трепетом, как на постоянную угрозу их владычеству. Для этого надо выделить

серп и молот, поместить их в центре, а не прятать по уголкам и до смешного уменьшать размеры. Таким кривобоким флагом мы надлежащего впечатления не создадим.

Я уже не однократно обращал внимание на то, что вопрос с флагами у нас поставлен безнадежно плохо. Для примера могу указать, что о государственном нашем флаге идет речь с июня прошлого года. И кто только не занимался этим злополучным флагом. О нем говорили и на Сессии ВЦИК и на Сессии ЦИК СССР, и в Совнаркоме СССР и в Президиуме ЦИК СССР, при чем Сессия постановила ввести флаг с гербом, Совнарком – флаг с крыжем и одними размерами, - Президиум ЦИК СССР – флаг без крыжа и с другими размерами, а в результате последнее постановление все-таки составлено не правильно.

Вот оно: «Флаг красный (или алый) прямоугольный, с соотношением длины к ширине, как 2: 1. В левом верхнем углу золотые серп и молот радиусом в 1/6 ширины флага, над серпом и молотом красная пятиконечная звезда, окруженная золотой каймой; диаметр звезды равен 1/10 ширины флага».

Из этого описания не видно, на каком расстоянии от штока и верхнего края флага должен быть серп и молот, а также звезда и как считать диаметр звезды – с каймой или без неё. Не указано также, какой ширины эта кайма. Есть и другие дефекты, подтверждающие, что описание составлено не научно, например, не указано, что серп и молот перекрещены и что серп лежит поверх молота. Когда говорится о серпе и молоте – указывается их радиус, а когда о звезде – её диаметр, в то время когда все размеры должны быть приведены или к радиусу или к диаметру. Словом, оставлены все те ошибки и погрешности, которым отличалось описание флагов РСФСР и с которыми я, как единственный коммунист, хорошо изучивший вопрос о флагах и гербах, - упорно борюсь уже два с лишним года и не могу добиться того, чтобы меня выслушали. Когда в июле 1923 года я написал во ВЦИК о том, что вопрос о флагах надо решать систематически, - мне сношением от 1 августа 1923 года за № 200 Управделами ВЦИК ответил, что по Вашему распоряжению описание флагов и герба будет поручено мне. С тех пор прошло 9 месяцев, описание не только сделано, но и утверждено, но я никакого участия в этом не принимал, иначе, конечно, тех досадных ошибок и упущений, на которые я указал выше, - в этом описании не было бы.

Обращаю еще Ваше внимание на то обстоятельство, что с введением нового герба и флагов СССР ничего в законе не указано насчет прежних флагов и герба РСФСР, УССР и других Республик. Между тем вопрос этот нельзя обойти молчанием, так как создается какой-то параллелизм: наряду с флагами и гербом СССР существуют флаги и гербы всех союзных Республик, между тем законом не указано когда и кто может ими пользоваться или же они должны быть уничтожены. Ясно, что это тоже серьезное упущение, которое должно быть ликвидировано.

Заканчивая свой доклад, я ещё раз прошу Вас принять его во внимание, чтобы неясность в законе относительно флагов и гербов СССР и

РСФСР не создала той путаницы и неразберихи, которая наблюдалась в этой области в прошлом. Как гражданин СССР и коммунист я считаю себя обязанным принести максимум пользы хотя бы в той области, в которой я вполне сведущ. Вот что заставляет меня неоднократно писать и докладывать о затронутом вопросе, и я рассчитываю на то, что хоть на этот раз вопрос будет разрешен надлежащим образом.

7 мая 1924 г.» (ГА РФ. Ф. 3316. Оп. 16. Д. 46. Лл. 30-33).

Сохранившиеся письма-доклады Казимира Ипполитовича служат ярким примером преданности своему делу, последовательности в отстаивании своей точки зрения. Изучение деятельности Дунина-Борковского в области геральдики и вексиллологии ещё ждет своего вдумчивого исследователя.