

## СТРАСТИ ПО ГЕРАЛЬДИКЕ

Одна из наиболее ярких черт последних лет – обращение к истории государства Российского. В этом проявляется и чувство вины перед прошлым, его святынями, и желание избавиться от стереотипов и мифов, так долго замутнявших наше сознание. Но на этом благородном пути искателя истины ожидает множество препятствий и искусов. И один из наиболее сильных – создание новых мифов.

Вокруг государственных символов время от времени вспыхивают отнюдь не научные, а политические страсти, складываются новые мифологические ряды, основанные и на традиционных легендах, и на современных геральдических байках. Происходит политизация эмблем, флагов. Это приводит к тому, что та или иная эмблема, принятая одним кругом единомышленников, начисто отвергается другими, причем превозносят "свою" эмблему и всячески стараются опорочить "чужую". Но у эмблем и флагов есть собственная история.

После Февральской революции 1917 года упразднены были лишь символы, связанные с монархией, а те, которые имели национальное и государственное значение, сохранились. Над Российской республикой развевался бело-сине-красный флаг. Двуглавый орел, лишенный болезненно воспринимаемых в то время монархических атрибутов, сохранял свое значение государственного герба.

Октябрьская революция смела все до основания. Декретом ВЦИК и СНК от 10 ноября 1917 г. "Об уничтожении сословий и гражданских чинов", подписанным В.И. Лениным и Я.М. Свердловым, а также последующими актами упразднились погоны и ордена, национальный флаг и государственный герб, титулы и Департамент герольдии Правительствующего Сената. Все это, казалось, навсегда отошло в прошлое. Гербовое отделение Департамента герольдии в апреле 1918 года преобразовали в Гербовый музей. Но и он просуществовал недолго, ибо в июле 1931 года стал Кабинетом вспомогательных исторических дисциплин и вошел в состав Ленинградского отделения центрального исторического архива. Так удалось тогда избавиться от слов "геральдика", "герб", которые, видимо, выглядели если не контрреволюционными, то уж и не про-

летарскими. 25 июля 1939 г. в результате новой реорганизации Кабинет вспомогательных исторических дисциплин превратился в Архивный кабинет при центральных государственных архивах в Ленинграде. Известный русский геральдист В. К. Лукомский, переживавший все эти реорганизации, говорил, что в тот день в СССР прекратил свое существование специальный геральдический центр. Материалы из Архивного кабинета постоянно передавались в различные музеи и учреждения. Таким образом, геральдика как научная дисциплина надолго перешла у нас на полулегальное положение. И лишь усердие нескольких специалистов и любителей геральдических художеств спасло эту область науки от полного забвения.

Все это не могло не сказаться на развитии советской государственной геральдики и геральдического мышления. Ведь эмблематика и геральдика – особый язык, и если не учат им пользоваться, люди теряют возможность использовать это культурное наследие, зачастую проявляют геральдическую и эмблематическую безграмотность. Вот лишь некоторые примеры.

Во время московских Олимпийских игр в 1980 году было выпущено множество сувениров с изображением эмблемы игр – мишки. Его помещали на самые разные цветовые фоны, видимо, забыв, что цветовая гамма в олимпийской символике наделена четким смыслом. Каждое из пяти цветных колец означает определенную часть света: голубой – Европу, желтый – Азию, зеленый – Австралию, черный – Африку, красный – Америку. Таким образом, фоном для мишки должен был служить цвет, символизирующий место проведения Олимпиады.

Другой пример относится к советской военной геральдике недавнего прошлого, когда на погоны курсантов военных училищ прикрепили дополнительный знак – букву "К". Но курсантские погоны и так нельзя было спутать ни с какими другими: ни с солдатскими, ни с офицерскими. Получилось своеобразное геральдическое "масло масляное", ведь каждый знак уже несет информацию, и подобное дублирование ничем не оправдано. Кроме того, знак должен существовать в определенной системе. И уж если кому-то пришлось в голову украсить курсантский погон бессмысленной буквой "К", то, оставаясь последовательным, на погоны солдат нужно было прикрепить букву "С", на

погоны офицеров – букву "О", на погоны генералов – букву "Г".

Это, конечно, частные примеры, но они характерны для нашей геральдической "культуры". И будет печально, если с таким багажом мы станем заниматься геральдическим творчеством. Особенно осторожно следует подходить к решению вопросов государственной геральдики, в том числе к государственным и национальным флагам, гербам, эмблемам.

Возвращение исторических государственных символов России – флага и герба – произошло не сразу и прошло не легким и не самым простым путем. Перестройка дала сильный импульс общественной жизни, стало возникать множество объединений, клубов, обществ. С каждым днем поднималась волна собраний, митингов, демонстраций. И неизбежно следовало ожидать появления различительных геральдических знаков: флагов, значков, эмблем и даже униформ.

Сейчас трудно точно сказать, когда впервые из небытия вернулся российский бело-сине-красный флаг. Возможно, московское объединение общества "Память" было первой общественной организацией, обозначившей себя бело-сине-красным флагом, в центре которого был помещен щит с изображением св. Георгия.

Уже в октябре 1988 года бело-сине-красный флаг стал появляться на митингах и демонстрациях демократических движений: клуба "Перестройка", "Демократического союза" и др. В тогдашнем Ленинграде впервые, кажется, это произошло на митинге на стадионе "Локомотив" 7 октября в День Конституции СССР. Упоминания о флагах в репортажах об этом митинге и последующих сегодня удивляют своей предвзятостью и невежеством. Так, в "Ленинградской правде" писали: "На флагштоке почему-то поднят трехцветный флаг. Такой же расцветки – повязки на рукавах и некоторых участников митинга" (Богословская Е., Лосев И. Игра в одни ворота // Ленинградская правда. 9 октября 1988 г.). А "Вечерний Ленинград" вопрошал:

"Наказуемы ли фальсификаторы? (На флагштоке стадиона над трибуной красовался флаг Российской империи, выдаваемый за национальное знамя русского народа)" (Артемьев В. Под флагом демократии? // Вечерний Ленинград. 15 октября 1988 г.). На митинге 7 октября, види-

мо, впервые российский флаг соседствовал с национальным флагом другой республики – Эстонии. И данный факт не остался незамеченным "доброжелателями". Так, один читатель писал в газету: "Над стадионом были подняты два флага: флаги царской России и буржуазной Эстонии. Под первым флагом расстреливали петроградских рабочих летом 1917 года, под ним Керенский и Краснов вели казаков на Петроград, чтобы утопить в крови революцию. А под флагом буржуазной Эстонии белоэстонские части поддерживали белогвардейцев Юденича и Булак-Булаховича в борьбе с собственным народом. Служителями этого флага были казнены В. Кингисепп и другие борцы за свободу Эстонии" (Вечерний Ленинград. 28 октября 1988 г.).

12 марта 1989 г. "Демократический союз" организовал митинги в Ленинграде у Казанского собора и в Москве на площади Маяковского. Оба митинга были несанкционированными, и на них на короткое время появились бело-сине-красные флаги.

К маю 1989 года число разнообразных эмблем, используемых общественными организациями, увеличилось. На митинге в Лужниках в двадцатых числах мая рядом с бело-сине-красным полотнищем развевался Андреевский флаг. А в Ленинграде позднее на митинге объединения "Россы", "Русского национально-православного центра" и общества "Память" развевались черно-желто-белые и сине-красно-зеленые флаги. Цвета полотнища "Россов" имели свою символику: "Синий – это чистое небо над Россией до "переворота". Красный – кровавый террор. Зеленый – светлое будущее, которое ждет Россию, очищенную от скверны, изгнавшую инородцев и космополитов" (Ткаченко И. Плач по "Расее" // Смена. 14 ноября 1989 г. в 261). Начиналась своеобразная война флагов.

Бело-сине-красный флаг прочно закрепился за демократическими объединениями в тогдашнем Ленинграде. Андреевский флаг в Москве подняли члены "Народного фронта" в отличие от московской "Памяти". Не случайно обеспокоенный ростом национализма читатель писал в газету: "...Картинки из жизни Пушкинской площади последнего времени наводят на мрачные мысли. В толпе под бело-сине-красным "национальным" флагом в мегафон произносятся фамилии, носители которых "погубили миллионы русских людей" (Сов. культура. 1 июля 1989 г.). Стали появлять-

ся и флаги других организаций. Например, черный с красной звездой в центре – анархо-синдикалистов.

Одновременно с использованием национальных символов теми или иными общественными движениями стали появляться и статьи об истории и значении этих символов. Автор первой серьезной публикации – "О русском национальном флаге" – О. Сидельников, подробно рассказав о символике Российского государства, заключает: "Сейчас, когда возникло пристальное внимание к "белым пятнам" истории, при резко возросшем интересе к своей национальной истории, литературе, культуре, думается, что русским следовало бы вернуть себе свою национальную символику и, в частности, свой национальный флаг, как это уже сделали Литва, Латвия и Эстония.

Флаг – это история. Национальная гордость. Есть красный флаг СССР – общий для всех республик. Это понятно. Но русские могли бы вернуть себе свой флаг, под которым совершенно много славных подвигов русского народа" (Сов. Эстония. 16 июля 1989 г. ь 164).

Особенностью демократических митингов 1989 и следующего года было то, что на них мирно уживались национальные флаги республик, входивших в состав СССР. Некоторые из них к тому времени уже утвердились в качестве официальных государственных символов, другие еще были неофициальными. Как правило, с этими флагами выходили землячества и национальные культурные центры.

Можно отметить и еще факт, красноречиво рассказывающий об общественно-геральдической жизни того времени. В Ленинграде организовалась группа "Русское знамя", которая восстанавливала и приводила в порядок памятники и могилы исторических деятелей. Одним из направлений работы энтузиастов этой группы была пропаганда идеи восстановления бело-сине-красного флага в качестве Государственного флага России. Каждое воскресенье около памятника "Стерегущему" они собирали подписи под обращением к Верховному Совету РСФСР с призывом изменить флаг Республики.

В 1990 году не только продолжало увеличиваться число флагов различных общественных организаций и партий, но и возник спор о будущем Государственном флаге России. Каким он должен быть: бело-сине-красным или черно-желто-белым? Как и в прошлом веке и в начале нынешнего,

этот спор относительно двух исторических российских флагов по источниковедческим вопросам подчас имел в своей основе или приобретал политическую окраску.

Сторонники черно-желто-белого флага на своих митингах распространяли листовку, озаглавленную "Русская национальная символика". Обоснованию того, что нашим Государственным флагом должен быть черно-желто-белый, была посвящена и книга Н. Лысенко "Русская государственная символика", вышедшая в 1990 году.

Появились и статьи, в которых описывалась история государственных символов: Г. Вилинбахова (Флаги России), Г. Вилинбахова, А. Суханова (Геральдика государства Российского), Д. Раскина (Русский флаг). Эти публикации, естественно, подводили к выводу о необходимости восстановить именно бело-сине-красный флаг.

Политическим решениям о государственной символике России предшествовало появление бело-сине-красных флажков на столиках некоторых народных депутатов РСФСР на заседании первого Съезда 23 мая 1990 г. Правда, журналисты по традиции называли их царской символикой, а депутаты большинством голосов проголосовали за то, чтобы флажки убрать (Давыдов А., Курасов В. О суверенитете России // Известия. ь 144. 24 мая 1990 г.).

Однако уже 5 ноября 1990 г. Правительство РСФСР приняло постановление о создании Государственного герба и Государственного флага РСФСР. Для проведения этой большой и сложной работы была образована Правительственная комиссия, по поручению которой Комитет по делам архивов при Совете Министров РСФСР организовал работу "круглого стола". В этой работе приняли участие специалисты из Москвы и Ленинграда, народные депутаты, представители министерств и ведомств, художники. В декабре 1990 - феврале 1991 года было проведено три заседания, на которых обсуждались генезис и эволюция исторических государственных символов и выработывалась концепция государственной символики России. При обсуждении этих академических вопросов иногда шли достаточно горячие дискуссии, рассматривались многочисленные проектные рисунки, поступившие и поступавшие в адрес Комиссии и Комитета по делам архивов.

Уже на первом заседании были сформулированы три направления в подходе к решению поставленной задачи:

1) сохранить социалистическую, классовую символику, лишь слегка модернизировав ее; 2) создать совершенно новые символы, не связанные ни с исторической, ни с социалистической традицией; 3) вернуть исторические символы. После всестороннего обсуждения первые два направления были отвергнуты, ибо они были несостоятельны теоретически, а графически неудачны. Второе направление, очевидно, было обречено на неудачу прежде всего в силу того, что в советское время обучению геральдике как научной дисциплине и геральдическому искусству не уделялось достаточного внимания. Особенно это относится к так называемому "геральдическому художеству", которому не обучали ни в одном художественном учебном заведении страны. Были утрачены прекрасные традиции русских геральдических художников, таких, как, например, Г. Нарбут, И. Билибин. В силу этих причин большинство представленных проектов были слабыми с художественной точки зрения, бедны идеями и символическим языком.

Вопрос о возвращении исторических государственных символов России всесторонне обсуждался на каждом заседании "круглого стола".

Предложение о восстановлении бело-сине-красного полосатого флага практически не вызывало возражений, и небольшая дискуссия возникла лишь в связи с предложением изменить ширину полос, что было отвергнуто.

По вопросу о возвращении двуглавого орла в качестве Государственного герба России было много споров и возражений. Оппоненты видели в нем лишь монархический символ (эмблему Российской империи), который, как они считали, не имеет будущего и который не примет народ. Однако шаг за шагом участники "круглого стола" продвигались в разрешении возникавших сомнений, добывали все новые факты, доказывающие широкий и глубинный смысл этого символа, его универсальность, выдвигали аргументы в пользу признания за двуглавым орлом права вернуться в Россию в качестве ее Государственного герба. Почти 500 лет назад стал символом российской государственности двуглавый орел. В таком качестве он представлял и Великое княжество Московское, и Московское царство, и Российскую империю, и Российскую республику.

В конечном итоге "круглый стол" выработал предложения, которые и были представлены Правительственной ко-

миссии Совета Министров РСФСР: в качестве Государственного флага РСФСР принять бело-сине-красный флаг, Государственного герба РСФСР – золотого двуглавого орла на красном поле. Материалы "круглого стола" были опубликованы в различных периодических изданиях (Герасимова Н. Двуглавый орел: взгляд справа и слева // Ленинские искры. ь 12. 21 марта 1991 г.; Корякин Р. Двуглавый орел: прерванный полет // Союз. ь 13. Март 1991 г.; Монахов В., Сапрыков В. Герб и флаг: какими им быть? // Народный депутат. 1991. ь 5; Двуглавый орел:

снова в полете? Какой быть государственной символике России? // Родина. 1991. ь 5. С. 44'- 47). Однако все же нельзя сказать, чтобы работа "круглого стола" и Правительственной комиссии привлекла к себе большое внимание прессы.

Рассмотрев на своем заседании представленные предложения, Правительственная комиссия приняла решение не торопиться с внесением предложений Совету Министров и Верховному Совету РСФСР об изменении государственной символики в период предвыборной борьбы за пост Президента России.

Однако политические события в нашей стране 19 – 21 августа 1991 г. ускорили смену государственной символики. Всем нам памяты эти дни, пролетевшие как одно мгновение, подарившие одним – надежды и восторг победы, другим – отчаянье и горечь поражения. Уже 19 августа над Белым домом в Москве и у Мариинского дворца в Ленинграде реяли бело-сине-красные полотнища. 22 августа было подписано постановление Верховного Совета РСФСР "Об официальном признании и использовании Национального флага РСФСР", в котором говорилось:

"До установления специальным законом новой государственной символики Российской Федерации считать исторический флаг России – полотнище из равновеликих горизонтальных белой, лазоревой, алой полос – официальным Национальным флагом Российской Федерации". Видимо, из-за спешки в текст попала серьезная ошибка:

Государственный флаг был назван национальным. 25 августа за подписью Председателя Совета Министров РСФСР И. Силаева была разослана Правительственная телеграмма, содержащая краткое положение о Государственном флаге РСФСР. Так правильно в телеграмме был назван бело-си-



не-красный флаг.

Тогда же, в конце августа и сентябре, состоялось несколько встреч в Министерстве культуры РСФСР некоторых участников "круглого стола", представителей Министерства, Росархива, Отдела культуры Правительства. На этих встречах к совместному заседанию коллегий Министерства культуры и Росархива готовились материалы и предложения о новом Государственном гербе. Одновременно рассматривалось несколько проектов рисунка герба. Состоявшееся позднее совместное заседание выбрало из отобранных ранее проектов два для представления Правительству.

1 ноября 1991 г. Съезд народных депутатов России принял поправку к Конституции. Была изменена статья, описывающая Государственный флаг. На Съезде не обошлось без конфликта, когда депутаты потребовали объяснения, почему на сцене нет Государственного флага, а стоит национальный флаг России (так он был назван в постановлении Верховного Совета). Председательствующий не нашелся что ответить. Но свежи еще были в памяти августовские события, и поправка к Конституции, касающаяся флага, прошла.

Стало очевидным, что вслед за решением вопроса о Государственном флаге будет решаться вопрос о Государственном гербе. Поэтому в печати стали появляться статьи, направленные против двуглавого орла. Например, одни предлагали в качестве герба журавля (Чулаки М. Герб? Гимн? Флаг? // Известия. 2 октября 1991 г.); другие - ездеца (Белецкий С. Под крылом двуглавого орла? // Невское время. ь 89. 30 июля 1991 г.; он же. Каким быть гербу Российского государства? // Невское время. 19 октября 1991 г.).

19 декабря 1991 г. на заседании Правительства РСФСР под председательством Президента вопрос о Государственном гербе был рассмотрен. Были одобрены два предложенных варианта, которые направили на доработку. На следующий день впервые официальные проекты были опубликованы. Эти публикации вызвали новую волну нападок на идею восстановления двуглавого орла в качестве Государственного герба. Назовем статью Б. Родионова "Может ли быть гербом Российской Федерации двуглавый орел, хотя и "подобнее"? (Известия. 28 декабря 1991 г.)

и предложение В. Похлебкина сделать гербом изображение медведя, высказанное в статье "И даже "добрый" орел есть символ царей и империй" (Известия. в 21. 27 января 1992 г.).

Для осуществления государственной политики в области геральдики, в том числе государственной символики, 20 февраля 1992 г. постановлением Правительства России была образована Государственная геральдическая служба Российской Федерации. И уже в марте Служба представила на слушаньях в Верховном Совете России проекты Государственного герба. В результате обсуждения было рекомендовано продолжить работу над проектом герба совместно с Комиссией по культуре Верховного Совета. Во время обсуждения многие депутаты предлагали дополнить изображение орла коронами, скипетром, державой и Московским гербом. На протяжении 1992 года работа по созданию проекта герба осуществлялась совместно Геральдической службой и Комиссией по культуре Верховного Совета.

В ходе подготовки к очередному Съезду в конце ноября 1992 года Верховный Совет обсудил и одобрил предложенный Секретарем Конституционной Комиссии Верховного Совета О. Румянцевым проект новой редакции ст. 180 Конституции Российской Федерации: "Государственный герб Российской Федерации - черный двуглавый орел в золотом щите, коронованный двумя коронами, над которыми находится третья, такая же, корона в большем виде; государственный орел держит золотые скипетр и державу, на груди орла находится исторический Московский герб". Это описание представляло собой несколько сокращенное описание Малого герба Российской империи образца 1856 года с изъятием описания титульных гербов на крыльях и цепи со знаком ордена св. Андрея Первозванного. На очередном Съезде народных депутатов в начале декабря того же года при голосовании это предложение не набрало нужного числа голосов.

Стало очевидно, что работу необходимо продолжать на пути поиска компромисса между вариантами, предлагаемыми Правительством (на красном поле золотой двуглавый орел без корон, скипетра, державы, Московского герба) и депутатами (черный двуглавый орел с тремя коронами, скипетром, державой и Московским гербом, на золотом поле).

К маю 1993 года Геральдическая служба, к тому време-

ни переименованная в Управление геральдики Росархива, подготовила новый рисунок герба, который был согласован с обеими сторонами, участвовавшими в работе Конституционного совещания. Однако дальнейшие бурные политические события задержали решение вопроса о Государственном гербе Российской Федерации до ноября 1993 года. И уже 16 ноября Президентом Российской Федерации было подписано распоряжение "О разработке проекта государственного герба Российской Федерации". Этим распоряжением создавалась комиссия, которая должна была подвести итог трехлетней работе и представить Президенту описания государственного герба и его изображения, разработанные на основе российской исторической символики. В течение двух недель Комиссия, которую возглавил тогдашний Руководитель Росархива, главный государственный архивист России Р.Г. Пихоя, провела несколько заседаний и пресс-конференцию, на которой был представлен проектный рисунок герба работы художника Е.И. Ухналева. А к 30 ноября был подготовлен и проект текста Указа, который был подписан Президентом России Б.Н. Ельциным в тот же день. Таким образом, с 30 ноября 1993 г. в России Государственным гербом вновь стал двуглавый орел. Официальное описание герба гласит: "Государственный герб Российской Федерации представляет собой изображение золотого двуглавого орла, помещенного на красном геральдическом щите; над орлом – три исторические короны Петра Великого (над головами – две малые и над ними – одна большего размера); в лапах орла – скипетр и держава; на груди орла на красном щите – всадник, поражающий копьём дракона".

Хотя по форме современный герб как будто повторяет схему герба Российской империи при Петре I, на самом деле смысл его совершенно иной. Мы понимаем те атрибуты, которые изображены на современном гербе, иначе, чем это делали наши предки три столетия тому назад. Двуглавый орел – символ единения народов, живущих в европейской и азиатской части Российской Федерации. Короны над его головами означают прежде всего суверенитет всех субъектов Федерации и самой Федерации, а также могут рассматриваться как символ союза трех ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной. Скипетр и держава подразумевают сильную власть и защиту государс-

тва и его единство. А всадник, поражающий копьем дракона, – эмблема не только и не столько столицы, сколько древний символ победы добра над злом, готовности всего народа отстаивать и защищать свою свободу и независимость от врага, буде такой объявится.

Накануне референдума по новой Конституции, 11 декабря 1993 г. были подписаны также Указы президента Российской Федерации о Государственном флаге Российской Федерации и Государственном гимне Российской Федерации, а 15 февраля 1994 г. Указ "О штандарте (флаге) Президента Российской Федерации". Таким образом, и статус бело-сине-красного флага был закреплён. В принятой в декабре 1993 года Конституции Российской Федерации не дано описание герба и флага. В соответствующей статье (70) сказано, что их описание и порядок официального использования устанавливаются федеральным конституционным законом. Подготовка этого закона была осуществлена геральдической службой вместе с Государственно-правовым управлением Администрации Президента Российской Федерации. Обсуждение законопроекта прошло в Государственной Думе в конце 1994 года, но он не был принят. При этом был предложен альтернативный проект, восстанавливавший с небольшими изменениями Герб РСФСР и Флаг СССР. Но этот проект тоже не прошёл. Таким образом, в настоящее время Россию представляют государственные символы, установленные Указами Президента Российской Федерации.

Итак, тысячелетний путь, который прошли символы Руси и России, привел к возрождению исторически традиционных государственных эмблем. Важно, однако, что в течение многих столетий эти эмблемы изменяли свое содержание. Первоначально и герб, и флаг были собственностью глав различных политических образований – княжества, царства, империи. Вспомним еще раз закон Российской империи об этих эмблемах: государственные герб и флаг относились к внешним правам и преимуществам русского самодержца, Февральская революция 1917 года сделала их достоянием общества, и в сфере государственной геральдики покончив, наконец, с пережитками феодализма и средневековья. Первоначальная жизнь республиканских символов в 1917 году была более чем краткой. В эйфории победы над самодержавием были сняты символы, имевшие многовековую историю, и были приняты символы,

увы, не осуществившейся утопии – серп и молот в качестве герба и красный флаг.

Возвращение к исторической символике – это не только призыв к консолидации общества, его примирению, встрече со своим прошлым. Это одновременно и призыв к разумной, конструктивной, напряженной и повседневной работе во славу Отечества и во благо каждого из его жителей. Хотелось бы надеяться, что Российская Федерация окажется достойной тех символов, под которыми жили многие поколения наших предков.