

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:  
ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И КАРТОГРАФИЯ,  
СФРАГИСТИКА, ГЕРАЛЬДИКА,  
ГЕНЕАЛОГИЯ**

Учебное пособие

УДК (075.8) [913:528.9+929.6/.7]

*Печатается по решению учебно-методической комиссии  
исторического факультета*

*Казанского государственного университета*

**Составители:**

д.и.н., проф. А.Л.Литвин, д.и.н., член-корр. С.М.Каштанов,  
д.и.н., проф. С.Ю.Мальшева, д.и.н., проф. А.А.Сальникова,  
к.и.н., доц. В.В.Астафьев, к.и.н., доц. Д.М.Галиуллина,  
к.и.н., асс. Г.Г.Амалиева

**Рецензенты:**

к.и.н., доц. Г.А.Двоеносова (КГЭУ)  
к.и.н, доц. Н.А.Федорова (КГУ)

**Научный редактор** – доктор исторических наук А.Л.Литвин

## ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ В СИСТЕМЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Понятие «вспомогательные исторические дисциплины» интернационально. Исходным является немецкий термин «die historischen Hilfswissenschaften»<sup>1</sup>. Аналогичные определения существуют во французском, английском, польском и других языках («les sciences auxiliaires de l'histoire», «the auxiliary historical disciplines», «nauki pomocnicze historii» и т.п.). К классическим «вспомогательным историческим дисциплинам» относятся палеография, дипломатика, хронология, метрология, сфрагистика, геральдика, нумизматика, генеалогия. Особое место в системе исторических наук занимают эпиграфика и папирология. Сравнительно недавно выделились в качестве особых дисциплин филиграноведение, кодикология, берестология, бонистика, фалеристика, векселлология, эмблематика, филократия и др.

К числу «вспомогательных исторических дисциплин» не решаются отнести источниковедение, археологию, этнографию, историографию, историческую географию, документоведение. Уместно ли применение к ним термина «специальные исторические дисциплины»? Этот термин, предложенный М.Н.Тихомировым, используется в нашей науке наряду с понятием «вспомогательные исторические дисциплины» – либо как заменитель последнего, либо как название, пригодное для «больших», «самостоятельных» исторических дисциплин. Что касается археографии, то неясно, к каким дисциплинам она принадлежит – к «вспомогательным» или «специальным».

Поборниками термина «вспомогательные исторические дисциплины» были С.Н.Валк и Е.И.Каменцева. В 1968 г. С.Н.Валк основал издание под этим названием. Оно продолжает выходить и в настоящее время. В нем печатаются ценные источниковедческие исследования. В 1990 г. Е.И.Каменцева писала: «Мы стесняемся названия «вспомогательные». Пора бы понять, что сложилось это в трагические и застойные времена, когда в определенной среде руководства наукой считалось пройденным этапом в развитии советской исторической школы работа в области вспомогательных исторических дис-

---

<sup>1</sup> См., например: Grundriss der Geschichtswissenschaft / Herausgegeben von Aloys Meister. Leipzig, 1906. Bd.I. 1. Halbband.S.2.

циплин. Пора перестать бояться устоявшегося названия, которым их называет весь мир»<sup>2</sup>.

Нам представляется, что всякая вспомогательная историческая дисциплина обладает достаточной долей самостоятельности, имея свою особую цель исследования, а также свои собственные специфические методы анализа и синтеза, и в этом смысле она не является только «вспомогательной» наукой. Но, конечно, разработки в области вспомогательных исторических дисциплин «помогают» развитию исторической науки в целом, давая ряд построений и выводов, без которых невозможны, во-первых, достоверная реконструкция фактов, во-вторых освещение отдельных сторон исторического процесса. В этом смысле вспомогательные исторические дисциплины являются «помощниками истории». Как, например, прочесть древний или средневековый текст, не зная палеографии? Как правильно определить дату исторического события, не зная правил перевода дат, не умея пользоваться хронологическими таблицами, и т.д.?

Необходимо подчеркнуть органичность связи вспомогательных исторических дисциплин с историей как наукой в целом. Не овладев вспомогательными историческими дисциплинами, историк не может быть настоящим профессионалом. Не случайно крупнейшие историки-медиевисты были одновременно источникововедами, дипломатистами и палеографами. Прогресс исторической науки зависит в значительной степени от прогресса в области вспомогательных исторических дисциплин. Это обстоятельство служит доказательством единства науки истории, в которой разделение на «главные», «специальные» и «вспомогательные» дисциплины в достаточной мере условно. Вместе с тем именно самостоятельные задачи каждой дисциплины обуславливают необходимость выделения ее в особую отрасль. Существование целого ряда наук исторического профиля, имеющих каждая свое особое назначение, оправдывает употребление по отношению к ним таких обобщающих понятий, как «вспомогательные исторические дисциплины» и «специальные исторические дисциплины». Понятие «вспомогательные исторические дисциплины» как собирательное служит цели не только интеграции, но и дифференциации наук.

В 1990 г. С.М.Каштанов предложил общую классификацию вспомогательных исторических дисциплин, разделив их на три типа: 1) дисциплины,

---

<sup>2</sup> *Каменцева Е.И.* Вспомогательные исторические дисциплины в источниковедении и практике конкретно-исторических исследований // Перестройка в исторической науке и проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин. Тезисы докладов и сообщений V Всесоюзной конференции. 30 мая – 1 июня 1990 г. Киев, 1990. С.74.

имеющие определенный однородный объект исследования (источники одного рода, вида или разновидности); 2) дисциплины, изучающие отдельную сторону источников разных родов, видов и разновидностей; 3) дисциплины, изучающее не источники как таковые, а на базе источников разных видов какой-то круг вопросов, связанных единством предмета. К первому типу автором были отнесены для примера нумизматика, бонистика, фалеристика, векселлология, филокартия, ко второму – палеография, эмблематика, к третьему – хронология, метрология, генеалогия<sup>3</sup>.

Отметим промежуточное положение некоторых дисциплин в рамках этой схемы. Оно связано отчасти с имеющимися в литературе противоречиями в определении объекта и предмета той или иной дисциплины. Следует учитывать также, что старейшие из вспомогательных исторических дисциплин возникли не как часть общей науки истории, а как отдельные отрасли практического знания. Таковы, например, дипломатика, палеография, сфрагистика, геральдика, генеалогия и др. В период своего практического развития они не были составной частью источниковедения или исторической науки. Вхождение этих дисциплин в орбиту науки нового и новейшего времени повлекло за собой переосмысление их задач и сферы применения. Так, дипломатика, первоначально занимавшаяся только вопросом о подлинности «дипломов» или грамот, превратилась в науку об особенностях внешней и внутренней формы актов, затем – и их содержания. Если считать дипломатику наукой об актах в целом, ее надо поместить в первую группу; если же рассматривать ее только как науку о формуляре, причем всех письменных источников вообще (В.В.Фарсобин), место дипломатики – во второй группе, рядом с палеографией.

Сфрагистика и геральдика принадлежат, казалось бы, целиком к первому типу. Но печати и гербы во многих случаях являются частью объектов-носителей, которыми ни сфрагистика, ни геральдика не занимаются. Значит, эти дисциплины относятся не только к первому, но и ко второму типу. Некоторые дисциплины второго типа можно подвергнуть более детальной классификации – по материалу, на котором написан источник. В составе общей палеографии выделяются как ее подразделы эпиграфика и берестология. Они сохраняют свою обособленность, ибо в предмет их ведения входит не только письмо, но и сам материал для письма. Уточнению функции палеографии как науки о письме и освобождению ее от дополнительных функций способствовало возникновение филиграноведения и кодикологии. Эти дисциплины от-

---

<sup>3</sup> *Капитанов С.М.* К вопросу о классификации вспомогательных исторических дисциплин // *Перестройка...* С.76.

носятся, вероятно, к первому типу. У каждой из них вполне определенный объект исследования: у филологоведения – бумага, у кодикологии – рукописные сборники на пергамене и бумаге.

При характеристике специальных и вспомогательных исторических дисциплин следует иметь в виду, что не все они чисто исторические. Смешанный характер носят, например, этнография, историческая география и палеография. В литературе можно встретить определение палеографии как историко-филологической дисциплины.

Методика вспомогательных исторических дисциплин постоянно развивается и совершенствуется. Взаимодействие вспомогательных исторических дисциплин обогащает каждую из них новым опытом и создает предпосылки для источникововедческого и исторического синтеза.

Наука едина. Эта истина относится и к исторической науке, в которой специалисты выделяют её отдельные разделы. Исследователь, занимающийся изучением отдельной проблемы, неминуемо сталкивается с разными фактами одной эпохи, когда невозможно обойтись без источникововедческого или палеографического анализа. Все так называемые вспомогательные или специальные дисциплины объединяет изучаемое время. Каждый этап исторического исследования выдвигает необходимость развития в первую очередь какой-либо исторической дисциплины и делает ее из «вспомогательной» - основной. Так произошло в начале 1990-х гг., когда исследователи столкнулись со многими мифами и легендами партийно-советской эпохи, а возможность работать в более открытых, чем прежде архивохранилищах, представили источникововедение, вспомогательные и специальные дисциплины, как основные при изучении истории той поры.

Среди вновь открытых для исследователей документов, несомненный интерес представили следственные дела политических процессов советского времени. Их общая характеристика присутствует в ряде научных и публицистических изданий. Политические процессы 1930-х гг. в СССР В.М.Панеях как-то назвал сходными со средневековыми. Работы американских историков Р.Пайпса и Б.Розенберга показали преемственность в действиях карательных аппаратов царской и постреволюционной России. Исследования А.Г.Голиковой и Н.Н.Покровского подтвердили преемственность наказаний за политические преступления при Петре I и Сталине. Н.А.Троицкий показал сходство между процессами над народовольцами 1880-х гг. и политическими процессами, происшедшими в советской стране.

По своему происхождению все эти публикуемые документы исходят из одного ведомства, в 1920 — 1930-е годы – это ОГПУ и НКВД. Они естественно, отражали методы ведения следствия в этом учреждении, наверное, са-

мом когда-то страшном и могущественном в СССР, и тех политических правителей страны, которые подобные методы инспирировали. Миллионы людей, осужденных тогда, ныне реабилитированы с формулировкой «из-за отсутствия состава преступления». В связи с этим, историки столкнулись с массовым фальсифицированным источником. Сразу же встал вопрос о необходимости публикации подобного рода документов. Мнения исследователей разделились, хотя для многих была очевидной важность издания этих документов, как свидетельства произвола тоталитарной эпохи.

Одновременно встал вопрос о методике анализа этих тенденциозных и фальсифицированных источников. В них каждая фраза и слово нуждаются в проверке. Протокол допроса может не отражать сам допрос. В Казани, в архиве бывшего КГБ, был обнаружен случай, когда следователь заполнил протокол за осужденного. Тот знать не знал о том, в чем его обвиняли. Внесудебная тройка, на которой не присутствовал обвиняемый, приговорила его к расстрелу. Следователя судили в 1940 г., он признался, что так поступал для ускоренного выполнения плана о числе расстрелянных. Планы (разнарядки) рассылались руководством НКВД с указанием, сколько граждан следует ликвидировать как «врагов народа», как «националистов», «троцкистов», «шпионов» и т.д. Даже собственноручная подпись обвиняемого в конце каждой страницы допроса не делало его достоверным, потому что обвиняемый, как правило, ставил свою подпись под физическим или психологическим принуждением.

Н.Н.Покровский предлагал для методики анализа таких документов использовать источниковедческое правило, предложенное питерским медиевистом Я.С.Лурье. А именно: в тенденциозном источнике наиболее достоверны сведения, противоречащие этой тенденции, наименее совпадающие с ней. Но в данном случае очень трудно придерживаться этого принципа. В протоколах допросов, как правило, отсутствуют сведения, хоть как-то противоречащие обвинительной тенденции следователя. Так, сфабрикованное ОГПУ «Академическое дело» не является достоверным источником для изучения исторических и общественно-политических взглядов репрессированных ученых. Следственные дела историков Н.Н.Ванага, В.И.Невского, С.А.Пионтковского, Н.Н.Эльвова и многих других арестованных и погибших узников ГУЛАГа, свидетельствуют об отсутствии интереса следствия к воззрениям и историческим трудам арестованных ученых. Все они обвинялись в попытках осуществить различные террористические акты... Ванаг после физического и психологического воздействия «признался», что в 1934 г. был на приеме у Сталина на совещании о создании учебника по истории, что тогда взял с собой пистолет для того, чтобы «убить вождя». Разумеется, эта версия была придумана

следователем. Ни пистолета, ни даже мысли о покушении на Сталина у Ванага не было.

Следственные дела начинаются из заполненного от руки типографского бланка ордера. На нем указывались адрес и фамилия обвиняемого, сотрудник ОГПУ-НКВД, которому поручалось это сделать. Структурное строение протоколов допросов довольно простое. Большинство допрашиваемых сразу же после ареста пытались доказать свою невиновность и сообщали при этом достоверные сведения о своей предыдущей служебной деятельности, лояльности властям, но примерно через месяц начинали давать нужные следствию показания о своих «вредительских делах». Причем, абсурдность этих признаний никак не смущала следователей, которые сами способствовали выработке обвинительных заключений. Позже оставшиеся в живых и вернувшиеся из тюрем и лагерей бывшие политические заключенные рассказали в своих воспоминаниях и письмах, как создавалось «обвинение». М.П.Якубович, осужденный в 1931 г. за принадлежность к меньшевизму, в 1967 г. в письме на имя Генерального прокурора страны писал, что «впервые наше Союзное Бюро ЦК РСДРП (м) собралось в кабинете следователя, и мы у него обсуждали, что каждый из нас должен делать и разрабатывался сценарий, как будет вестись следствие, как будет вестись суд и т.д.». Таким образом следствие само «придумало» это несуществующее до того «Союзное Бюро» меньшевиков, арестовало тех, кто когда-то был меньшевиком, но уже давно отошел от всякой политической деятельности и организовало «показательный» политический процесс<sup>4</sup>.

Методику работы с массовым фальсифицированным источником невозможно выработать без использования палеографических, графических данных, без содержательного анализа каждого документа в отдельности. С.Н.Быковский писал в начале 1930-х гг., что «никаких прочных выводов нельзя строить на ненадежном материале, доброкачественность которого находится под сомнением»<sup>5</sup>. Материалы следственных дел, оставшиеся со времен советских политических процессов, являются «ненадежным материалом», они отвергнуты как фальсифицированные во время реабилитации бывших осужденных. Но они являются необходимым свидетельством мифов и

---

<sup>4</sup> Подробнее об этом см.: Панеях В.М. Опыт подготовки и издания «Академического дела», 1929-1939 гг.; Литвин А.Л. Следственные дела советских политических процессов как исторический источник. // Проблемы публикации документов по истории России XX века. М., 2001. С. 208-214, 332-336.

<sup>5</sup> Быковский С.Н. Методика исторического исследования. Л., 1931. С.65.

легенд, произвола над правами людей в советское время. В этом смысле, они весьма «надежный материал».

В современных учебных пособиях по источниковедению<sup>6</sup> «вспомогательные» исторические дисциплины даже не упоминаются, хотя без использования их методик исследования, объективный источниковедческий анализ трудно произвести. Без анализа качества бумаги, часто бывает трудно установить дату происхождения документа.

Предлагаемое методическое пособие для студентов касается тех курсов, которые преподаются сотрудниками кафедры историографии и источниковедения исторического факультета Казанского государственного университета. Это курс исторической географии и картографии. Цель курса не только научить студентов пользоваться географическими картами, но и пониманию значения окружающей среды, природы и пространства на жизнь людей, на историю государства, региона, в котором они проживают, например историю Республики Татарстан. Курс исторической географии и картографии необычайно важен для понимания студентами-историками роли географического фактора в развитии исторического процесса. Материалы подобных курсов широко использовали в своих лекциях, монографических изданиях С.М.Соловьев, В.О.Ключевский и другие выдающиеся историки. В советское время этот курс был отделен от исторической науки. В настоящее время он вновь стал её неразделимой частью. Программа курса, примерные контрольно-тестовые задания, обширный список литературы и иллюстрации помогают понять необходимость такого курса для студентов исторического факультета.

Курс сфрагистики и геральдики направлен на понимание студентами важности изучения печатей и гербов, не только как государственных символов, но и как источников, несущих историческую информацию о времени их появления, происхождении и значении в делопроизводстве. Этот курс ориентирован на повышение навыков работы студентов над историческими источниками. Программа курса предусматривает знакомство студентов с современными государственными символами и геральдическими учреждениями России и Республики Татарстан. Иллюстрации, контрольные вопросы, обширный список литературы позволяют повысить знания студентов по изучаемому курсу.

Программа курса генеалогии ставит задачей ознакомить студентов с практикой составления родословной, изучению документов по установлению

---

<sup>6</sup> Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение. Теория, история, метод. М., 1998; и др.



родства как исторического источника. Студенты знакомятся с теорией и методикой генеалогических исследований, особенностями европейских и восточных генеалогических систем. Генеалогия относится к вспомогательным историческим дисциплинам и вместе с тем является существенной частью исторической науки в целом. Иллюстрации, контрольные вопросы и список литературы позволят студентам лучше освоить преподаваемый курс и узнать много нового о своей родословной, своих знакомых и многих исторических деятелях.

Настоящее методическое исследование представляет интерес не только для студентов и преподавателей, но и для всех интересующихся этими важными направлениями исторической науки.

Над пособием работали:

Вступительная статья доктора исторических наук, члена-корреспондента РАН **С.М.Каштанова** и доктора исторических наук **А.Л.Литвина**

Глава I – Кандидат исторических наук **Г.Г.Амалиева**, кандидат исторических наук **Д.М.Галиуллина**, доктор исторических наук **А.А.Сальникова**

Глава II – доктор исторических наук **С.Ю. Малышева**

Глава III – кандидат исторических наук **В.В.Астафьев**

## СФРАГИСТИКА И ГЕРАЛЬДИКА

Целью курса является формирование у студентов-историков представлений об основах сфрагистики и геральдики, о роли печатей и гербов для изучения происхождения, для атрибуции письменных источников, а также об их самостоятельном значении как важных визуальных источниках, несущих ценную историческую информацию.

Курс призван ознакомить слушателей с ключевыми понятиями и с историей развития отечественных сфрагистики и геральдики, однако этот процесс вписан также в общеевропейский контекст, показано общее и особенное в этом развитии. В курсе рассматриваются и вопросы, проблемы, спорные моменты изучения сфрагистики и геральдики в трудах исследователей.

Курс предусматривает также краткое знакомство с предметом эмблематики (и значением ряда наиболее распространенный в геральдике эмблем) и фалеристики (предусмотрено рассмотрение важнейших наградных знаков имперской, советской, постсоветской России). В недавнем прошлом эмблематика и фалеристика составляли часть геральдики, но в минувшем веке обрели статус самостоятельных дисциплин.

Прослушав курс, студенты должны приобрести представления о возникновении и эволюции российских печатей и гербов, о возникновении и роли геральдических учреждений в России, о состоянии изучения гербов и печатей, о современных государственных символах и геральдических учреждениях России. Кроме того, они получают представления о правилах составления европейских гербов и овладеют первоначальными навыками чтения гербов (блазонирования).

Полученные знания и навыки работы с такими источниками, как гербы и печати, будут способствовать развитию источниковедческой культуры студентов-историков

### Программа курса

#### **Предмет сфрагистики, понятие о печатях**

Сфрагистика (сигиллография) – дисциплина, изучающая печати. Задачи сфрагистики.

Печать как знак удостоверения подлинности документов. Связи сфрагистики с другими дисциплинами. Печать как исторический источник и памятник искусства. Важность печати для определения происхождения документа, для анализа письменных источников.

## **История изучения печатей в России**

Изучение печатей в России в XVIII в. Н.М.Максимович (Амбодик), В.Н.Татищев, Н.И.Новиков. Публикации сфрагистических источников в конце XVIII – начале XIX вв.

Изучение печатей в XIX – начале XX вв. Печати в работах Н.М.Карамзина. Издание альбомов печатей-оттисков и их значение для развития исследований по сфрагистике. Работа А.Б.Лакиера и ее роль в развитии российской сфрагистики. Изучение печатей в трудах А.А.Шахматова, А.С.Лаппо-Данилевского, Н.П.Лихачева, А.В.Орешникова.

Сфрагистика в первые годы после Октябрьской революции 1917 г. Работы А.В.Орешникова, Н.П.Лихачева, В.К.Лукомского. Судьба «Сфрагистического альбома». Археологические раскопки и изучение ранних русских печатей в работах В.Л.Янина, Н.Г.Порфиридова, А.В.Арциховского, В.К.Лукомского и др. Изучение печатей XVII-XVIII вв. в трудах Н.Ф.Демидовой, Р.В.Овчинниковой, Е.И.Каменцевой и др. Изучение государственной печати России в работах А.Н.Луппола и Е.И.Каменцевой. Городские печати в работах Н.Н.Сперансова, Н.А.Соболевой. Советская сфрагистика в трудах Г.Ф.Киселева, В.А.Любишевой, В.В.Поцелуева и др. Современное состояние сфрагистики.

### **Происхождение печатей. Внешний вид печати**

Происхождение печатей. Родовые знаки собственности и их значение для возникновения печатей. Функции печатей. Основная функция печати удостоверительная. Печать, как «заместитель» документа. Другие функции древних печатей (украшение, оберег, и др.).

Внешний вид печатей. Печати-матрицы и печати-оттиски. Виды печатей-матриц. Виды печатей-оттисков по материалу получения оттиска: металл, воск, мастика, сургуч, сажа, штемпельная краска. Виды печатей-оттисков по способу прикрепления (вислые и прикладные печати, периоды их бытования). Порядок прикрепления печатей к документу. Способы предохранения печатей от порчи («отворчатая печать», кустодия и др.). Значение изучения внешнего вида печатей для анализа документов и их подлинности.

### **Печати Древнерусского государства**

Знаки Рюриковичей. Типы княжеских печатей (архаический, греко-русский, новый). Типы печатей должностных лиц. Печати посадников (печати Ратибора, Завида). Типы печатей духовенства. Печати «дьнеслово». Время их существования и внешний вид.

### **Печати периода феодальной раздробленности**

Княжеские печати анонимные и неанонимные и их разновидности. Изменение типов княжеских печатей и причины этого явления. Античное искусство

во глиптики, понятие о геммах (камеях и инталяях). Использование князьями античных гемм в качестве печатей.

Государственные печати Новгородской феодальной республики. Кончанские печати. Государственные печати Псковской феодальной республики и их виды.

Печати должностных лиц. Печати духовенства, изменение их типов. Печати должностных лиц Новгородской республики (печати архиепископов, их наместников, печати посадников, тиунов, тысяцких). Печати-пломбы, их внешний вид и назначение.

Печати Джучиева Улуса. Их особенности и отличия от русских печатей.

### **Печати периода Русского централизованного государства**

Возникновение государственной печати, складывание и изменение ее основных изображений в XV-XVII вв. Большая, малая и «воротная» государственные печати, различия в изображении и назначении. Хранение государственной печати. Личные печати великих князей. Употребление государственной печати в период Смуты начала XVII в. «Земская печать».

Городские и областные печати и гербы. Печати Казани, Новгорода, Ярославля, Смоленска, Астрахани, сибирских городов, их происхождение и происхождение изображений на печатях.

Печати центральных государственных учреждений: Приказа Большого Дворца, Земского Приказа, Приказа Большой Казны, Сибирского Приказа, Приказа Кормового Дворца. Особенности изображений на печатях приказов. Печати местных государственных учреждений (в том числе таможенные печати: годовые и месячные). Печати должностных лиц (в том числе печати митрополитов Московских и патриархов Всея Руси), особенности внешнего вида и употребления.

### **Печати Российской империи**

Изменение основных изображений и надписей государственной печати, введение новых элементов. Внешний вид и назначение Большой, Средней и Малой государственных печатей.

Городские печати в XVIII – начале XX вв., изображение на них гербов городов.

Печати высших и центральных государственных учреждений (гербовые печати). Печати местных госучреждений и должностных лиц, в том числе, сельских учреждений и должностных лиц, таможенных печатей, печати старшин нерусских народов (башкир, мишар, якутов), казачьих подразделений и станиц. Печати частных лиц. Дворянские печати. Печати Е.Пугачева, его Военной коллегии и атаманов.

## **Печати периода революции 1917 года. Советские печати**

Государственная печать Временного правительства 1917 г.

Использование печатей в первые месяцы после Октябрьской революции. Государственная печать Советской России: проекты, процесс утверждения, внешний вид и порядок использования. Государственная печать СССР: проекты, внешний вид.

## **Государственная печать РФ**

Современная государственная печать России, ее внешний вид и порядок ее использования.

## **Предмет геральдики. Понятие о гербах**

Геральдика (гербоведение) дисциплина, изучающая гербы. Происхождение термина «геральдика». Связь геральдики со сфрагистикой и другими историческими дисциплинами. Понятие о гербе и этимология слова «герб». Герб как источник, значение изучения гербов для анализа письменных источников.

Происхождение европейских гербов. Факторы, повлиявшие на развитие европейской геральдики. Сословие рыцарства. Рыцарские турниры. Крестовые походы. Распространение гербов.

Практическая геральдика, разработка правил теоретической геральдики. Роль герольдов в складывании геральдических традиций. Специфический «язык» геральдики. Первые гербовники в Европе и труды с изложениями правил теоретической геральдики. Разработка и систематизация геральдических знаний в XVI-XVIII вв. («отец геральдики» К.-Ф.Менетрие, М. де ла Колонбьер). Влияние буржуазных революций на развитие геральдики. Развитие научной геральдики в Европе с XIX в., создание геральдических научных обществ и учреждений.

Изучение геральдики в России. Издание переводных сочинений по геральдике (Н.М.Максимович (Амбодик), И.Х.Гаттерер). Гербы в трудах В.Н.Татищев. Значение работы А.Б.Лакиера для становления научного исследования российских гербов. Труды П.П.Винклера, Ю.В.Арсеньева, «Русский геральдический словарь» В.Белинского и журнал «Гербовед». В.К.Лукомский и гербовая экспертиза. Судьба геральдических исследований в советский период. Работы по территориальной российской геральдике Н.Н.Сперансова, Н.А.Соболевой и др. Появление учебных пособий и научно-популярных работ по геральдике. Развитие исследований по советской геральдике и эмблематике (работы В.И.Стрельского, Е.И.Каменцевой и А.Н.Луппола, Г.Ф.Киселева и В.А.Любишевой, и др.). Бурное развитие исследований по российской геральдике с начала 1990-х гг. Современное состояние изучения геральдики.

## **Основы теоретической геральдики и блазонирование**

Предмет теоретической геральдики. Понятие о блазонировании, порядок блазонирования герба. Составные элементы герба. Понятие о тэмбре и его значении. Щит герба: значение, формы, используемые при составлении эмали (финифти), меха, металлы, их символическое значение. Графическое изображение финифтей, металлов, мехов (шраффировка). Основное правило геральдики и исключения из него. Деления щита. Фигуры щита: геральдические (почетные и второстепенные) и негеральдические (естественные, искусственные, легендарные).

Шлем в гербе, его виды и функция. Бурелет. Короны и другие головные уборы в гербах. Нашлемник. Намет и мантия и их происхождение. Щитодержатели. Девиз герба.

### **Практическая геральдика в России**

Геральдизация эмблем, создание «Титулярника» (Большая государственная книга), регламентация российских гербов. История геральдических учреждений в России: Герольдмейстерская контора, Герольдия, Департамент Герольдии и его Гербовое отделение. Российские герольдмейстеры, ваппенрихтеры и др. Судьба Гербового отделения после Февральской и Октябрьской революции 1917 г.

Территориальная геральдика в России. Создание городских гербов (проекты Ф.Санти, Б.Миниха, и др.), значение для интенсификации этого процесса реформы местного управления 1775 г. и городского законодательства последней четверти XVIII в. («Жалованная грамота городам» 1785 г.). Проект «Общего гербовника городов Российской империи» 1800 г. Унификация территориальных гербов Б.В.Кене в 1859 г. Изображение городского и губернского герба в начале XX в.

Дворянские гербы в России. Дворянские гербы при Петре I. Развитие дворянского герботворчества в связи с указом Елизаветы Петровны «Об учреждении Лейб-кампании». Дворянские гербы в эпоху Екатерины II. Кодификация дворянских гербов при Павле I. «Общий дворянских родов гербовник» (с 1797 г.), его издание, части. Гербы дворянских родов, произошедших от удельных князей XII-XV вв., в том числе потомки Рюриковичей и Гедиминовичей. Пожалованные гербы. Выслуженные гербы. Гербы «выезжих» родов, их специфика. Родовое и личное начало в российских дворянских гербах.

### **Советская геральдика и эмблематика**

Гербы РСФСР и СССР – проекты, история создания, внешний вид и символическое значение. Гербы союзных республик.

## **Современная геральдика и Государственный герб России**

Разработка нового герба и флага Российской Федерации и судьба советской символики. Проекты герба РФ. Создание Государственной Геральдической службы РФ. Разработка проекта Государственного герба РФ. Указ Президента РФ от 30 ноября 1993 г. о государственном гербе (причины утверждения Госдумой лишь в 2000 г.). Основные эмблемы Государственного герба РФ (версии их происхождения), его цветовое решение, символическое значение элементов герба. Указ Президента РФ 21 марта 1996 г. «О Государственном регистре РФ» и систематизация использования официальных эмблем и отличительных знаков. Государственная Герольдия при Президенте РФ. Гербы субъектов Российской Федерации (Герб Татарстана, проекты, принятие, изображение и значение элементов герба). Герботворчество в РФ.

### **Предмет фалеристики. Награды и наградные системы**

Понятие о фалеристике. Возникновение наград в России. Ордена и медали. Ордена и медали дореволюционной России. Советские ордена и медали. Ордена и медали постсоветской России.

## Вопросы для самоконтроля

1. Предмет сфрагистики, ее связи с другими историческими дисциплинами.
2. Изучение сфрагистики в России.
3. Печати-оттиски (виды по способу прикрепления, по материалу для получения оттиска).
4. Печати-матрицы (виды).
5. Происхождение печатей.
6. Древнейший тип княжеской печати (печать архаической традиции).
7. «Греко-русский» тип древнерусских княжеских печатей.
8. «Новый» тип древнерусской княжеской печати.
9. Печати митрополитов.
10. Печати должностных лиц Древней Руси (посадники).
11. Печать «дънеслово». Версии ее назначения.
12. Анонимные княжеские печати (период феодальной раздробленности).
13. Изменение типов княжеских печатей с XIV века (неанонимные печати).
14. Государственные печати Новгородской феодальной республики.
15. Новгородские кончанские печати.
16. Государственные печати Псковской феодальной республики.
17. Складывание изображений на русской государственной печати.
18. Отличия во внешнем виде и употреблении Большой, Малой и Воротной государственных печатей.
19. Печати центральных государственных учреждений Русского централизованного государства.
20. Таможенные печати.
21. Городские и областные печати дореволюционной России.
22. Изменение государственной печати в начале XVIII – начале XX вв.
23. Отличия во внешнем виде и употреблении Большой, Средней и Малой государственных печатей Российской империи.
24. Изменения в печатях центральных государственных учреждений с начала XVIII века.
25. Печати местных государственных учреждений в XVIII – начале XX вв.
26. Печать Временного правительства 1917 г.
27. Государственные печать и герб Советской России (первые советские печати). Проекты, история принятия, употребление.



28. Государственные печать и герб СССР (первые советские печати). Проекты, история принятия, употребление.
29. Предмет геральдики. Ее связь с другими дисциплинами. Определение понятия «герб».
30. Изучение геральдики в России.
31. Возникновение гербов в Европе и явления, повлиявшие на него. Рыцарская геральдика.
32. Предмет теоретической геральдики. Составные части герба. Тэмбр.
33. Щит и его основные формы (нарисовать и указать названия).
34. Деления щита (нарисовать).
35. Финифти, металлы, меха в геральдике, их графическое изображение (шраффировка). Основное правило составления гербов.
36. Основные геральдические фигуры щита (нарисовать).
37. Негеральдические фигуры щита.
38. Шлемы и нашлемники на гербах.
39. Короны в гербах.
40. Намёт, мантия, щитодержатели, девиз.
41. Геральдические учреждения в России.
42. Территориальные гербы в России. Их история.
43. Дворянские гербы дореволюционной России. «Общий дворянских родов гербовник».
44. Государственный герб Российской Федерации (история и дата принятия, описание, цветовое решение).
45. Версии появления орла на государственном гербе и печати России.
46. Государственный герб Республики Татарстан (история и дата принятия, описание).
47. Ордена и медали дореволюционной России.
48. Советские ордена и медали.
49. Ордена и медали постсоветской России

## Контрольные задания по курсу «Сфрагистика X – XVII вв.»

*Контрольные работы на тему: «Понятие о печати. Внешний вид печатей»; «Древнерусские печати»; «Печати периода феодальной раздробленности»; «Печати периода Русского централизованного государства»*

### Вопросы к контрольной работе

#### I вариант

1) Расскажите о материалах для получения печатей-оттисков. Какие Вам известны способы предохранения печатей-оттисков от порчи?

2) Расскажите о типах печатей должностных лиц Новгородской феодальной республики. Чем они отличались друг от друга и можно ли выделить общее в этих типах?

#### II вариант

1) Расскажите о способах и порядке прикрепления печатей-оттисков к документам. В какие периоды использовались вислые и прикладные печати?

2) Раскройте понятия «глиптика», «гемма», «камея», «инталья». Кем, когда и для чего использовались на Руси античные геммы?

#### III вариант

1) Расскажите о типах древнерусских княжеских печатей и их изменении.

2) Расскажите о государственных печатях Новгородской и Псковской феодальных республик. Чем их типы отличались друг от друга?

#### IV вариант

1) Расскажите о типах и видах княжеских печатей периода феодальной раздробленности, об их изменении.

2) Расскажите о печатях внутренних таможен, причинах их возникновения и исчезновения, о существовавших типах таможенных печатей.

#### V вариант

1) Расскажите о типах печатей митрополитов и об их видоизменении.

2) Расскажите, как и из каких элементов складывалась государственная печать Русского централизованного государства. Чем отличались Большая, Малая и Кормленная государственные печати?

## Рекомендуемая литература

Агафонова Е.А., Иванова М.Д. Гербы дворянских родов России. – М., 1991.

Азбука геральдики, XVIII – начало XX вв. / автор-сост. Введенский Г.Э. – СПб., 2003.

Арсеньев Ю.В. Геральдика: Лекции, читанные в Московском археологическом институте в 1907-1908 гг. – М., 1908. Переиздание: М., 2001.

Белинский В. Русский геральдический словарь. – Вып. 1-2. – СПб., 1912-1913.

Борисов (Ильин) И.В. Родовые гербы России. – М.-Калининград, 1997.

Бурков В.Г. Историография отечественных фалеронимов и фалеристики: учебное пособие. – Л., 1990.

Бурков В.Г. Фалеристика: Учебное пособие. – М., 2000.

Буткевич С.Ю. Образ Св. Георгия Победоносца в геральдике России // Защитники Отечества. – Архангельск, 2004.

Вилинбахов Г.В. Государственный герб России: 500 лет. – СПб., 1997.

Винклер П.П. Русская геральдика. История и описание русских гербов. – Вып. 1-3. – СПб., 1892-1894.

Всеволодов И.В. Беседы о фалеристике. – М., 1990.

Вспомогательные исторические дисциплины: историография и теория. – Киев, 1988.

Гаттерер И.Х. Начертание гербоведения: Пер. с нем. – СПб., 1805.

Геральдика в прошлом, настоящем и будущем: Материалы конференции к 20-летию Геральдического семинара при Государственном Эрмитаже / Гос. Эрмитаж; Геральдический совет при Президенте РФ; Науч. ред.: Вилинбахов Г.В., Файбисович В.М. – СПб., 2000.

Геральдика России. XVIII – начало XX вв. / автор и сост. Л.Е.Шепелев. – СПб., 2003.

Геральдика. Материалы и исследования. – Л., 1987.

Геральдика: Материалы конференции «10 лет восстановления геральдической службы России» / Гос. Эрмитаж; Науч. ред. Вилинбахов Г.В. – СПб., 2002.

Герб и флаг России X-XX вв. / Артамонова В.А., Вилинбахов Г.В., Фаизов С.Ф., Хорошкевич А.Л.; Отв. ред. Вилинбахов Г.В. – М., 1997.

Гербы городов России. Альбом-справочник. – М., 1998.

Гиленков Г.Г. Чеканные листья истории. – Горький, 1980.

Государственная символика Республики Татарстан. – Казань, 1999.

Данилов А.Ю. Российская фалеристика: учебное пособие / Ярославский гос. ун-т им. П.Г.Демидова. – Ярославль, 2002.

275 лет геральдической службы России: материалы конференции / под ред. Г.Вилинбахова. – СПб., 1997.

Драчук В.С. Рассказывает геральдика. – М., 1974.

Дуров В.А. Ордена России. Альбом. – М., 1993.

Дуров В.А. Русские награды XVIII – начала XX вв. – М., 1997.

Калинин К.А. Награды для «восточных народов». – СПб., 1999.

Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Русская сфрагистика и геральдика. 2-е изд. – М., 1974.

Колоницкий Б.И. Символы власти и борьба за власть: К изучению политической культуры российской революции 1917 г. – СПб., 2001.

Корников А.А. Основы российской геральдики: Курс лекций / Ивановский гос. ун-т. – Иваново, 2004.

Корников А.А. Основы российской геральдики: Курс лекций / Ивановский гос. ун-т. – Иваново, 2001. – Ч. 1.

Корников А.А. Российская дворянская геральдика // Вестник Ивановского гос. ун-та. Серия: История. Философия. Педагогика. Психология. – Иваново, 2003. – Вып. 2. – С. 3-19.

Кузнецов А.А. Награды: Энциклопедический путеводитель по истории российских наград. – М., 1998.

Кузнецов А.А. О Белой армии и ее наградах, 1917-1922. – М., 1991.

Кузнецов А.А. Энциклопедия русских наград. 3-е изд., испр. и доп. – М., 2002.

Кузнецов А.А., Чепурнов Н.И. Наградная медаль. В 2-х тт. – М., 1992.

Кучкин В.А. Происхождение русского двуглавого орла. – М., 1999.

Лакиер А.Б. Русская геральдика / подг. текста и послесловие Н.А.Соболевой. – М., 1990.

Левин С.С. Ордена Российской империи. 1698-1917. Альбом. – М., 2003.

Леонтьева Г.А. Палеография. Хронология. Археография. Геральдика: Учебное пособие для студентов вузов. – М., 2000.

Леонтьева Г.А., Шорин П.А., Кобрин В.Б. Вспомогательные исторические дисциплины: Учебник для студентов вузов. – М., 2003.

Леонтьева Г.А., Шорин П.А., Кобрин В.Б. Вспомогательные исторические дисциплины: Учебник для студентов вузов / под ред. Леонтьевой Г.А. – М., 2000.

Леонтьева Г.А., Шорин П.А., Кобрин В.Б. Ключи к тайнам Клио: палеография, метрология, хронология, геральдика, нумизматика, ономастика, генеалогия: книга для учащихся и студентов. – М., 1994.

Лихачев Н.П. Из лекций по сфрагистике. – СПб., 1899.

Лукомский В.К. Герб как исторический источник // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. – Вып. XVII. – М.-Л., 1947. – С. 49-57.

Лукомский В.К. Гербовая экспертиза (случаи и способы применения) // Архивное дело. – 1939. – № 1/49. – С. 46-76.

Лукомский В.К. О геральдическом искусстве в России. – СПб., 1911.

Лукомский В.К., Модзалевский В.Л. Малороссийский гербовник. – СПб., 1914. (переиздан. – Киев, 1993).

Лукомский В.К., Типольт Н.А. Русская геральдика. – Пг., 1915.

Мурашев Г.А. Титулы, чины, награды. – СПб., 2003.

Наумов О.Н. Актуальные проблемы изучения отечественных гербовников // Россия и проблемы европейской истории: средневековье, новое и новейшее время. – Ростов, 2003. – С. 283-302.

Наумов О.Н. Геральдическая историография России (XVIII – первая половина XX вв.): Учебное пособие / отв. ред. С.М.Каштанов. – М., 2001.

Общий гербовник дворянских родов Всероссийской империи. – Т. 1-10. – СПб., 1800 – 1836. (переиздан. – Т. 1-3. – СПб., 1992-1993).

Песин А.И. История Ленинского комсомола в фалеристике. – Орел, 2003.

Похлебкин В.В. Словарь международной символики и эмблематики. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1994; 3-е изд. – М., 1995.

Поцелуев В.А. Гербы Союза ССР. Из истории разработки. – М., 1987.

Пчелов Е.В. Государственные символы России – герб, флаг, гимн. – М., 2002.

Пчелов Е.В. Российский государственный герб: Композиция, стилистика и семантика в историческом контексте. – М., 2005.

Романовский В.К. Символы российской государственности. Герб. Флаг. Гимн. – М., 2002.

Силаев А.Г. Возрождение русской геральдики: Иллюстрированный рассказ о месте и значении национальной символики. – М., 2005.

Силаев А.Г. Истоки русской геральдики. – М., 2002.

Слейтер С. Геральдика: Иллюстрированная энциклопедия: Пер. с англ. – М., 2005.

Соболева Н.А. Российская государственная символика: история и современность. – М., 2003.

Соболева Н.А. Русские печати. – М., 1991.

Соболева Н.А., Артамонов В.А. Символы России. Очерки истории государственной символики России. – М., 1993.

Спасский И.Г. Иностранные и русские ордена до 1917 г. – Л., 1963.

Сперансов Н.Н. Земельные гербы России XII-XIX вв. – М., 1974.

Усманов М.А. Жалованные акты Джучиева Улуса. XIV-XVI вв. – Казань, 1973 (раздел «Сфрагистика»).

Федюк В.П., Данилов А.Ю. Основы геральдики: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» / Ярославский гос. ун-т им. П.Г.Демидова. – Ярославль, 2001.

Хамитбаева Н.С. Казанский «Зилант»: (К постановке проблемы). – Казань, 2003.

Ханзафаров Н.Г. Символы Татарстана: (мифы и реальность). – Казань, 2001.

Хорошкевич А.Л. Символы русской государственности. – М., 1993.

Чепурнов Н.И. Наградные медали государства Российского. – М., 2002.

Черных А.П. Введение в историческую геральдику: Программа спецкурса. – М., 2000.

Черных А.П. О библиографии геральдики // Средние века. Сб. – М., 2005. – Вып. 66. – С. 348-353.

Шепелев Л.Е. Титулы, мундиры, ордена: история и проблемы атрибуции. – СПб., 1991.

Щукина Е.С. Два века русской медали: Медальерное искусство в России, 1700-1917. – М., 2000.

Юрганов А.Л. Символ русского государства и средневековое сознание // Вопросы истории. – М., 1997. – № 8. – С. 118-132.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ В СИСТЕМЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ.....	3
Глава I ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И КАРТОГРАФИЯ.....	11
Глава II СФРАГИСТИКА И ГЕРАЛЬДИКА.....	33
Глава III ГЕНЕАЛОГИЯ.....	47