

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



ТЕРЕХАНОВА Александра Александровна

НАГРАДНЫЕ ТРАДИЦИИ РОССИЙСКОГО ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА
(XVIII - начало XX вв)

Специальность 07 00 02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2007

Работа выполнена на кафедре истории России с древнейших времен до XX века и кафедре исторического регионоведения исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Кривошеев Юрий Владимирович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Тот Юрий Викторович

кандидат исторических наук
Калашников Глеб Вадимович

Ведущая организация:

Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи

Защита диссертации состоится «18» октября 2007 года в 15 часов
на заседании диссертационного совета Д 212 232.57 по защите диссертаций на
соискание ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском
Государственном университете по адресу 199034, Санкт-Петербург,
Менделеевская линия, дом 5, Исторический факультет, аудитория 70

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке им А.М.Горького
Санкт-Петербургского государственного университета

Автореферат разослан « » _____ 2007 г

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук



А В Петров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Постановка проблемы и актуальность темы. Истории российского флота посвящены труды многих поколений исследователей, в которых описаны проблемы строительства российского флота, развитие боевых и технических средств, оснащение ими кораблей, тактические приемы боевого воздействия на противника, битвы и войны. В работах уделяется внимание героическим действиям экипажей, офицеров и нижних чинов флота. Однако, практика награждений отличившихся в бою чинов флота и коллективов не становилась предметом специальных комплексных исследований. В отечественной историографии не рассматривались особенности награждений на флоте, не проводилась классификация персональных и коллективных наград и поощрений, выдаваемых морякам за мужество и храбрость, не выявлялась структура и многообразие наградных традиций. Важным является также постановка вопроса о преемственности наградных традиций и значении такого явления как коллективная награда, так как коллективные знаки отличия на флоте являются объединяющим фактором, не теряющим своей значимости и сегодня. В отечественной историографии по сей день не существует работ, представляющих историю награждений флотских экипажей и других морских подразделений. Таким образом, образуется пробел в изучении темы и выпадает целый раздел из истории награждений.

Актуальность данной работы заключается в комплексном подходе при изучении наградной практики для чинов и подразделений российского императорского флота, систематизации наград и поощрений с указанием отличительных особенностей их применения, историей, описанием. Обращение внимания к таким малоизученным аспектам данной темы, как награждение «Высочайшими подаркам», иностранным наградам для чинов флота расширяет перечень персональных знаков отличий, которых удостоивались моряки

Характеристика и изучение предметов воинской атрибутики, применяемых в качестве коллективных наград, позволяет представить более полно историю коллективных награждений, оказывает практическую помощь в работе с наградными предметами

Новые факты, относительно награждений на флоте, неизвестные ранее страницы истории морских подразделений расширяют представление о наградных традициях, дают новый материал по истории российского флота, а значит и истории страны в целом. Кроме того, практика награждений на флоте, являясь частью общероссийской наградной системы, имеет много отличительных особенностей, что представляется важным для развития современных положений и поднятия престижа сегодняшнего флота

Предмет, цель и задачи диссертации. Предметом настоящего диссертационного исследования явилась практика награждений и поощрений чинов и подразделений российского императорского флота

Цель диссертационного исследования заключается в аналитической систематизации собранной информации относительно награждений для чинов и подразделений флота указанного периода, определению основополагающих моментов, отличительных особенностей наградной практики на флоте

В соответствии с намеченной целью работы поставлены следующие задачи:

1. Определить и представить в хронологическом порядке ключевые этапы процесса формирования наградных правил и традиций на флоте,
2. Выявить особенности персональных награждений и поощрений для чинов флота,
3. Рассмотреть основные изменения в нумерации коллективов, подразделений флота, а также систематизировать виды коллективных наград,
4. Исследовать проблемы, связанные с законодательными и практическими аспектами коллективных награждений на флоте,

5 Выявить и проанализировать фактический и иллюстративный материал, относящийся к персональным и коллективным награждениям на флоте

6 Охарактеризовать и описать предметы воинской атрибутики, используемые в качестве наградных,

Хронологические рамки работы охватывают два столетия со времени введения наградной системы в России и создания российского императорского флота при Петре I до начала Первой мировой войны

Методологической базой работы является комплекс общенаучных и специальных исторических методов. Поставленные цель и задачи исследования обусловили применение комплексного подхода в изучении данной темы. Сравнительно-исторический метод, широко используемый в отечественной науке, позволил выявить особенности и основные отличия наградений в армии и на флоте, сделать выводы относительно применения знаков отличий на практике

Благодаря ретроспективному методу были отмечены поэтапные изменения правил, положений, обозначены проблемы преемственности наградных традиций на флоте

Историко-системный и историко-генетический методы способствовали определению роли, и значения морских наградных правил и традиций в общероссийской наградной системе

Автором был также применен метод музейного атрибутирования

Научная новизна. Данная работа является первым комплексным исследованием наградной практики для чинов, подразделений императорского флота указанного периода. В диссертации проводится систематизация наградного наследия российского императорского флота, указываются отличительные черты и особенности

Практическое значение диссертации состоит в воссоздании практики и истории традиционных наградений чинов и коллективов флота,

систематизации наград, их описании, в подборке иллюстративного и фактического материала. В связи с этим данное исследование создает необходимые научно-исторические предпосылки для соответствующей практики наших дней

Приложения, представляющие собой списки моряков, удостоенных персональных знаков отличий, а также рисунки, утвержденные проекты флагов, наградных надписей на головные уборы, рожков могут быть использованы как справочный материал для музейных работников, преподавателей, а также при атрибутировании музейных и коллекционных предметов

Диссертационное исследование может быть полезно при составлении летописей морских подразделений. Правомерно полагать о возможности применения данной работы в целях подготовки современных наградных правил и положений для флота

Апробация работы. Ряд положений изложен в публикациях по теме диссертации, а также в докладах первой международной конференции «Чтения по военной истории», проведенной в Санкт-Петербурге 7-9 апреля 2004г, на научных конференциях Ассоциации исследователей Санкт-Петербурга «Петербургские чтения» в 1996г. и 1997г.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры исторического регионоведения исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных в работе источников и литературы, двух приложений (Персональные знаки отличий чинов императорского флота XVIII-XIX вв и Персональные и коллективные награды императорского военно-морского флота России XVIII – начало XXвв)

Во Введении обосновывается актуальность диссертации, выбор темы, формулируются цель и задачи исследования, дается анализ использованных источников и литературы, их характеристика

Источниковедческой базой исследования стали Высочайшие повеления, приказы, инструкции по флоту и морскому ведомству, доклады и переписка чинов морских ведомств, документация о награждениях, правилах и производстве парадов для чинов и подразделений флота, наградные списки, хранящиеся в Российском государственном архиве Военно-морского флота.

Огромный интерес представляют сведения относительно самих наградных предметов (флагов, рожков, надписей на головные уборы) с утвержденными рисунками и характеристиками. Неизвестные ранее данные о парадах и церемониях расширяют представление о правилах использования наградных предметов, говорят об особом к ним отношении.

По причине того, что необходимые материалы рассредоточены по различным фондам Российского государственного архива Военно-морского флота (РГА ВМФ) и, как правило, не имеют точной систематизации, поиск охватил несколько фондов.

При написании главы о персональных знаках отличия, были привлечены материалы фондов 166 (Департамент морского министра 1803-1828), 249 (Приказы по флоту и морскому ведомству. Коллекция), 283 (Инспекторский департамент морского министерства. 1827-1884), 406 (Послужные и формулярные списки чинов морского ведомства Коллекция), 417, 418 (Главный морской штаб), 578 (Морской музей им Петра Великого 1709-1917), где содержатся сведения об изготовлении и присуждении медалей, денежных пожалований, других видов персональных наград, а также описание наградных церемоний и торжеств.

Во второй главе, посвященной коллективным знакам отличия, использовались документы, содержащие информацию о комплектовании морских подразделений и предоставлении наград, поощрений коллективного и

массового характера В результате были задействованы материалы фондов: 13 (Корнилов В А , вице-адмирал 1806-1854), 212(Государственная адмиралтейств-коллегия 1717-1827), 406 (Послужные и формулярные списки чинов морского ведомства Коллекция), 479 (Штаб командующего флотом Балтийского моря 1908-1917), а также указанные выше 283 и 417 фонды

Информация, относительно изготовления, хранения, присуждения наградных знамен и флагов для морских экипажей, содержится в фондах 158 (Корабельный департамент морского министерства 1827-1866), 170 (Канцелярия морского министра 1827-1836), 203 (Военная по флоту канцелярия 1802-1928), 205 (Канцелярия начальника главного морского штаба 1828-1836), 227 (Высочайшие повеления, рескрипты и указы Коллекция 1725-1917), 362 (Черноморский центральный военно-морской архив Николаев 1831-1920), уже упомянутых фондах 158, 417

Характеристика и анализ применения на практике знаков отличий на головные уборы и Георгиевских сигнальных рожков – составляют два отдельных параграфа диссертации и представляют интерес по причине их малой изученности При исследовании данных видов наград использовались архивные материалы фондов 249, 283, 417, 870 (Вахтенные и шканечные журналы Коллекция 1719-1918)

В ходе работы над диссертацией привлекались также дела Российского государственного исторического архива (РГИА) Ф 496 (Капитул), где содержатся фактические и статистические данные о наградном оружии для морских чинов

Документальный и иллюстративный материал из фондов Центрального военно-морского музея (ЦВММ) составил часть приложения

При написании работы были привлечены также опубликованные источники и литература справочного характера: своды военных, морских постановлений разных лет, Полное собрание законов Российской империи, списки полкам, ротам, кавалерам орденов Особое место занимает Общий

морской список, благодаря которому составлено приложение «Персональные знаки отличий чинов императорского флота XVIII-XIXвв» «Общий морской список» считается по праву уникальным изданием, которым может гордиться отечественный флот Здесь содержится информация о наградах, высочайших поощрениях и подарках Кроме того, работа с «Общим морским списком» позволила провести приблизительный статистический анализ награжденных

В «Морском сборнике» и «Армейском сборнике», «Военном вестнике» издавались положения, указы, а также списки награжденных с описанием подвигов, что представляет интерес при изучении темы

Значительная часть указанных источников ранее не рассматривалась и не подвергалась анализу Собранные сведения систематизированы по выделенным вопросам, подвергнуты сопоставлению с данными других опубликованных и архивных источников, историографических материалов

Особую категорию источников составляет мемуарная литература В мемуарной литературе XVIII в в основном представлен фактический материал о ходе сражений и военных операций, где передается детальная и точная картина происходящего Ярким примером может служить журнал капитан-командора (в последствие адмирала) С. К Грейга. В XIX в наследие моряков также составляют, как правило, отчеты, рескрипты, приказы, всевозможная документация, информация об условиях прохождения морской службы, проблемах и ее специфике Встречаются также описания самих подвигов. В некоторых докладах, деловых отчетах и просто размышлениях прослеживается отношение моряков к полученным и предоставляемым наградам Так, «Сборник рукописей представленных Его Императорскому Высочеству Государю наследнику цесаревичу о Севастопольской обороне севастопольцам» дает представление о том, как сами награжденные относились к тем незабываемым событиям, к полученным наградам Записки П. В Чичагова интересны не только своей информативной частью, воспоминаниями, но и философскими размышлениями, относительно получаемых знаков отличий,

наград В документах и переписке Ф. Ф. Ушакова, П. С. Нахимова, С. О. Макарова находим фамилии офицеров на предоставление к наградам за отличие при выполнении боевых задач, а также просьбы о выдаче денежных пособий с указанием причин и обстоятельств.

При изучении такой широкой темы как награды для моряков не могли остаться в стороне труды, посвященные истории флота в целом. В работах А. С. Кроткова, Ф. Ф. Веселаго содержится информация не только о военных операциях, но и о наградах, полученных за проявленное мужество и доблесть. Данные исследования по сей день можно считать подробными и заслуживающими внимания.

Работа И. Г. Спасского «Иностранные и русские ордена до 1917 года» (Л., 1963) была первой, представляющей не только русские, но и иностранные ордена, медали с их описанием, историей и характеристиками. Данное исследование послужило толчком для последующих разработок в этой области. Но специальных трудов, посвященных иностранным наградам для русских моряков, не существует по сегодняшний день.

Изучением и описанием наградного оружия на протяжении многих лет занимается И. П. Суханов, являясь ведущим экспертом и исследователем исторического, в том числе и наградного оружия. В. А. Дуров также проводит изыскания в этой области, уделяя внимание отечественной наградной практике в целом. Делая основной акцент на историю сухопутных подразделений, он лишь в общих чертах говорит о флотских частях. Награды для моряков занимают в его работах, по сути, второстепенное место.

При изучении предметов воинской атрибутики привлекались работы, посвященные одежде (амуниции) морских и военных чинов. Работа В. Д. Доценко «Русский морской мундир. 1696-1917 гг.» (СПб, 1994) является единственной работой, исследующей непосредственно морскую форму одежды и ее атрибуты, где собрана информация об изменениях в данной области на протяжении более чем двух столетий. Здесь излагаются сведения о головных

уборах, оружии и других предметах воинской атрибутики

Отсутствие публикаций по истории коллективных награждений на флоте заставило поднять целый пласт литературы, связанный с историей морских коллективов. Это, в свою очередь, выявило проблему полного отсутствия летописей или хотя бы кратких сводок по истории морских экипажей. В результате возник вопрос о преемственности знаков отличий среди морских подразделений. Чтобы собрать материал по истории коллективных награждений, в исследовательский оборот вовлекались работы, содержащие информацию об участии тех или иных подразделений в сражениях, о распределении моряков по экипажам, перемене номеров.

Сопоставление архивных материалов, опубликованных данных (если были) и наличия самих наградных предметов позволило наметить основные моменты в истории формирования практики коллективных награждений на флоте.

Первая глава посвящена персональным наградам и поощрениям для чинов флота. С возникновением при Петре I регулярной армии и флота назревает необходимость создания четкой системы поощрений для солдат и моряков, сообразно европейским традициям. Это приводит к поэтапному закладыванию основ наградной практики. Петр I смог органично соединить старые традиционные виды наград (денежные, повышение в чине, наградное оружие, царское милостивое слово) с новыми (наградные медали, портреты, орден Св. Андрея Первозванного). Можно констатировать, что не было жесткой реформы, которая бы перечеркнула все старое и создала нечто совершенно новое и незнакомое. Появившиеся новые награды мирно сосуществовали рядом с уже привычными награждениями и поощрениями.

Морские награды занимают в петровскую эпоху особое положение. Можно сказать, что значительное количество медалей данного периода предназначались для моряков или для людей, связанных с флотом. Поэтому у

Петра I и не возникало мысли о создании специальной морской награды, ибо большинство наград таковыми, по сути, и являлись.

Продолжателем дела Петра I стала Екатерина II Она ценила и жаловала флот, награждая моряков новыми орденами (Св. Георгия и Св. Владимира) и расширяя список медалей Период ее правления по праву считается «золотым веком» морских наград После победоносных сражений награждения носили практически массовый характер Среди награжденных было большое количество моряков Кроме того, именно в эпоху Екатерины II появилось два кавалера ордена Св. Георгия I степени генерал-аншеф А. Г. Орлов-Чесменский, награжденный за Чесму 1770г, и адмирал В. Я. Чичагов, награжденный за победу над шведским флотом в 1790г В дальнейшем никто из моряков не получал подобную высокую награду При Екатерине II впервые появляется система пособий, пенсий для моряков-инвалидов, для вышедших в отставку, для семей погибших Императрица старалась социально защитить моряков Это относилось не только к офицерскому составу, но и к нижним чинам и являлось по сути таким же поощрением, наградой за службу

Именно при Екатерине II начинают жаловать наградное золотое оружие для офицеров флота с надписью «За храбрость»

Первые многочисленные награждения иностранными наградами выпадают на период правления Павла I, который, являясь великим магистром Мальтийского ордена, представил российский флот в совершенно новом качестве, сделав его, по сути, частью флота европейского Такое положение давало возможность российским морякам участвовать в событиях международного значения и получать иностранные награды Не случайно адмирал Ф. Ф. Ушаков имел иностранных наград едва ли не больше, чем российских В дальнейшем традиция получать награды от иностранных государей прочно закрепилась в России Русские моряки удостаивались иностранных наград и подарков за военные операции, дипломатические миссии, особые поручения, подвиги в мирное время

При Павле I в систему награждений вводится новый орден Св Анны На холодном оружии помещалась III степень ордена Таким образом, получает продолжение традиция награждать шпагами, саблями, кортиками, но уже со знаком Св Анны III степени на эфесе шпаги или у крестовины, перекрестья В результате в XVIIIв наградное оружие становится одним из основных персональных наград и, несмотря на десятки и даже сотни награжденных во второй половине XVIIIв, данный вид отличия всегда считался индивидуальным и очень почетным

Подлинный расцвет и активное развитие наградная практика получает в XIXв В первой половине данного столетия появляются новые виды индивидуальных знаков отличий ордена Св Станислава, Белого Орла, знак беспорочной службы, введение корон к орденам Св Анны I и II степеней, Св Станислава II степени, новые медали и правила для них и т.д Нижним чинам за сверхсрочную службу начинают жаловать шевроны

Изображать государя на лицевой стороне медали стали по плечо, что снимало проблему изображения царских одеяний Однако, качество изготовления медалей в кон XIX – начале XXвв резко снизилось Это произошло, прежде всего, из-за увеличения количества медалей и крестов До 1855г награды из благородного металла сдавались после смерти награжденного в Капитул, но с 1855г при Александре II принимается положение о праве хранения наград в семьях Это привело к необходимости увеличения затрат на изготовление Количество награжденных росло Выпуск становится массовым и перестает носить эксклюзивный характер Все это приводит к снижению требований к мастерам, изготовлявшим медали и наградные знаки Медали перестают быть произведениями искусства

Кроме выше указанных знаков отличий, в наградную практику включаются также персональные поощрения, к которым относятся высочайшие благоволения, подарки, в том числе и лично императорские

Высочайшие благоволения (до 1807г Высочайшие удовольствия)

объявлялись, когда возникала необходимость отметить офицера за тот или иной поступок, но повода для присуждения ордена было недостаточно. Во второй половине XIX в. близкими по значению выступают «именные сердечные благодарности», «глубокие благодарности» и т.д. Награждать могли по различным поводам, имеющим политическое, научное и военное значение. Среди поощрений, выдаваемых за проявленное мужество и героизм, благоволения занимают особое положение, т.к. являются наиболее многочисленными по сравнению с прочими знаками внимания и имеют национальные корни.

Среди наградных предметов в XIX в., как правило, встречаются перстни, золотые часы, табакерки (золотые или серебряные, украшенные бриллиантами). Как показала практика, такие подарки выдавались за успешное проведение инспекций, постройки кораблей, создание и укрепление стратегически важных объектов, а также выполнение международных дипломатических миссий. Но известно немало случаев, когда моряки награждались предметами за выполнение боевых задач, ответственных поручений, требующих отваги и преданности. Подарки могли быть «обыкновенные» и «лично императорские».

Традиция жаловать приближенных императорским портретом закрепилась еще во времена Петра I и применялась на протяжении всего XIX в. Подобной награды удостоивались только высшие чины флота. Специальных правил и инструкций для награждений предметами (подарками) не существовало и не разрабатывалось. Каждый наградной случай был индивидуальным и носил, по сути, эксклюзивный характер, как в отношении самой причины награждения, так и в выборе предмета и его изготовления.

Необходимо отметить такой редкий вид награды (поощрения), как включение в герб и печать орденских знаков и предметов, связанных с тем или иным подвигом. Яркий пример тому – изображение пистолета в гербах А.И. Казарского, Ф.М. Новосильского, С.И. Скарятин, Д.П. Притупова и

И П Прокофьева за легендарный подвиг брига «Меркурий» Подобная награда считалась очень почетной и редкой

Вензель государя жаловался как знак особой милости чинам флота и экипажам, т е данная награда могла быть и персональной и коллективной Так, например, адмирал А С Грейг в 1829 г получил вензель государя императора на эполеты «за усердие и ревность, оказанные во время турецкой войны»

В результате к началу XX в сложился перечень наград, поощрений, подарков, которых удостаивались моряки. Однако «морского» ордена, предназначенного специально для чинов флота, так и не было учреждено «Морскими» являлись лишь некоторые медали, предназначенные в качестве наград за отдельные компании и битвы Не было намечено программы по развитию практики персональных награждений для моряков К началу XX в она не сложилась и ее не было в планах Все персональные награды представленного периода использовались в равной мере, как в армии, так и на флоте, т е носили универсальный характер Только в 1944 г в СССР были учреждены орден и медаль Ушакова, орден и медаль Нахимова для награждения моряков, проявивших героизм в годы Великой Отечественной войны Отрадно, что в современной российской наградной системе, наконец учрежден орден «За морские заслуги»

Во второй главе исследуется вопрос коллективных награждений корабельных, флотских экипажей и других подразделений флота Формирование флотских экипажей в начале XIX в определило начало нового этапа в истории коллективных наград В работе прослеживаются основные структурные изменения, становление системы нумераций экипажей Сложность изучения данного вопроса связана с отсутствием летописей морских подразделений, которые не велись Частые перераспределения экипажей мешали этому процессу Знаки отличия могли оказаться через некоторое время невостребованными из-за очередных реорганизаций Это мешало в свою очередь сохранению преемственности наградных традиций

В работе уделяется внимание также проблемам, связанным с применением законов на практике Изучение наградных церемоний и ритуалов имеет непосредственное отношение к данному вопросу.

К началу XX в получили распространение такие виды коллективных награждений и поощрений на флоте как Высочайшие благоволения, предназначенные целому подразделению (части, экипажу), вензельные изображения шефов экипажей. Подобной чести были удостоены 1-й флотский Великого князя Константина Николаевича экипажа, 5-й флотский генерал-адмирала Алексея Александровича экипажа, 12-й флотский экипаж королевы Эллинов

Малоисследованными являются наградные предметы воинской атрибутики Особое отношение к данным наградам подчеркивает наличие специальных правил, ритуалов, определяющих обращение с ними (принятия, замены и т д) В диссертации указывается время их утверждения и история применения на практике Основными предметами, используемыми в период с XVIII в по начале XX в на флоте в качестве наградных, были Георгиевские знамена и флаги, юбилейные Андреевские ленты для Гвардейского экипажа, знаки отличия на головные уборы, Георгиевские серебряные сигнальные рожки

Первым морским подразделением, получившим наградное Георгиевское знамя, был Гвардейский экипаж за подвиги, проявленные в ходе Отечественной войны 1812 г В дальнейшем Гвардейский экипаж трижды получал юбилейные Андреевские ленты – 1838 г, 1860 г и 1910 г

В 1819 г в наградную систему вводятся Георгиевские кормовые флаги и вымпелы для кораблей Именно такую награду получили команды корабля «Азов» и брига «Меркурий»

В 1828 г 42-й и 44-й флотские экипажи удостоиваются впервые среди морских подразделений знаков отличий на головные уборы за русско-турецкую войну Данная традиция получает продолжение почти через тридцать лет, когда

таким же образом были отмечены экипажи, участвовавшие в героической обороне Севастополя. Кроме надписей «За Севастополь», флотские экипажи получили Георгиевские знаменные флаги, утвержденные Николаем I еще в 1837г. Однако некоторые недочеты законодательства влекли за собой обидные ошибки при награждении. Поскольку другие морские подразделения по положению знаменных флагов не имели, то в ходе наградной кампании были несправедливо обойдены вниманием и Георгиевских знамен не получили. Кроме того, из-за частых изменений номеров многие экипажи пока ждали получения удостоенной награды, были подвергнуты расформированию, и знамена в результате остались неприкрепленными к назначенному ранее подразделению.

В 1878 г. в коллективную наградную практику вводятся Георгиевские ленты на бескозырки отличившимся флотским экипажам и серебряные сигнальные рожки, полученные моряками впервые за русско-турецкую войну 1877-1878 гг. В это же время начинают постепенно исчезать наградные надписи на головные уборы. Уже в 1881г. Гвардейскому экипажу вместо знаков отличий на головные уборы за русско-турецкую войну 1877-1878 гг. были пожалованы Георгиевские сигнальные рожки с сохранением существующих формулировок. Черноморским экипажам вместо пожалованных в 1855г. надписей на кивера «За Севастополь» также присваиваются 20 мая 1887г. Георгиевские ленточки на бескозырки. Так, в связи с изменениями формы одежды, знаки отличия на головные уборы тоже претерпевают изменения.

Награждения морских коллективов отличительными надписями и ленточками производились достаточно редко. Морских экипажей, удостоенных подобных наград, совсем немного. К тому же, к концу XIX в. подобные награждения начинают соседствовать и в некоторых случаях уступают место серебряным Георгиевским сигнальным рожкам.

Награждение рожками просуществовало до начала XX в. и, возможно, в силу малого количества времени, отведенного историей для применения

данного вида отличия, примеров награждений известно тоже немного. Другая причина кроется в отсутствии специальных правил для моряков. К руководству принимались положения, изданные по военному ведомству и относящиеся главным образом к сухопутным подразделениям. Яркий пример тому – награждение канонерских лодок «Гиляк», «Бобр» и «Кореец» за занятие фортов в Таку 4 июня 1900 г. в ходе русско-китайской войны. Отсутствие четкого законодательства стало причиной спора о способе награждения и решение отметить лодки серебряными Георгиевскими сигнальными рожками с надписью «За отличия при занятии фортов в Таку, 4 июня 1900 года» было найдено после долгой дискуссии.

При составлении наградных положений зачастую не учитывалась специфика морской службы, условия ее прохождения и отличительные особенности. Не подлежала специальному рассмотрению и анализу обстановка, в которой оказывались моряки при выполнении боевых задач. Положения для морских чинов и экипажей как правило дублировали правила для сухопутных подразделений с добавлением морской терминологии или издавались дополнения, число которых постоянно росло. Все это лишало гибкости процедуру награждений. Несомненно, число сухопутных чинов и подразделений в Российской империи намного превышало число флотских и, возможно, это стало также причиной отведению флота на второй план. Частые структурные изменения среди морских подразделений, недостаточное внимание специфике морского дела способствовали малому применению коллективных наград на флоте указанного периода.

В Заключении обобщены результаты исследования и сформулированы основные выводы.

В диссертации представлены в хронологическом порядке ключевые этапы формирования наградных правил и традиций на флоте, произведен анализ практики награждений чинов и подразделений российского императорского флота.

Российский флот имеет богатую и самобытную наградную историю. Петр I воспользовался опытом европейских государств, где традиция награждений складывалась не одно столетие, и значение орденов и медалей как военных наград было высоким. В этом отношении российская наградная система неразрывно связана с европейской и мировой историей наград и награждений. В тоже время Петр I в силу сложившихся обстоятельств не стал ломать существовавшие старинные обычаи и привычки, сохраняя традиционные для русского человека виды награждений. Можно констатировать, что не проводилось жесткой реформы, которая бы перечеркнула все старое и создала нечто совершенно новое. Это было особенно важно и верно в условиях военного времени, когда значение награды приобретает особый смысл и носит подчас индивидуальный характер.

Таким образом, при Петре I применяются на практике как традиционные, так и новые для того времени знаки отличий. В это же время формируются основы как персональных, так и коллективных награждений. В дальнейшем оба этих направления продолжают свое развитие, дополняя друг друга и в некоторых случаях пересекаясь.

В практике персональных награждений моряки удостоивались за военные заслуги главным образом таких персональных наград и поощрений, как ордена, медали, наградное оружие, наградные портреты императора, повышение в чине, высочайшие подарки и поощрения. Награждения могли носить также массовый характер. Подобные награды учреждались в связи с событиями, имеющими важное значение, например, крупные военные кампании, и подчеркивали коллективное действие, общую заслугу, где отмечается каждый участник.

Однако, к началу XX в. так не сложилось самостоятельной системы для награждения морских чинов. Все награды носили универсальный характер и применялись как в армии, так и на флоте.

Среди коллективных наград наибольшее распространение получают «Высочайшие благоволения» и награждения предметами воинской атрибутики.

Георгиевскими знаменами, Андреевскими юбилейными лентами к знаменам для Гвардейского экипажа, Георгиевскими серебряными сигнальными рожками, знаками отличий с надписями на головные уборы, Георгиевскими лентами на бескозырки с надписями названий судов. Говоря о применении указанных наград на практике, необходимо заметить, что за весь указанный период коллективные награды использовались на флоте крайне мало. Многие из вспомогательных подразделений, такие как рабочие, артиллерийские роты, ластовые экипажи, гребные команды вообще не награждались, т.к. для них просто не было предусмотрено наград. Причиной такого положения явились специфика решаемых задач на флоте и количество боев, количество людей, состоящих на морской службе, недочеты наградных положений, частые структурные изменения среди морских подразделений, недостаточное внимание специфике морского дела.

Наградные традиции на флоте являются частью общероссийской наградной системы, однако имеют много отличительных особенностей и представляются важными как для истории российского флота, так и для развития положений по улучшению и поднятию престижа флота сегодняшнего.

По теме диссертации опубликованы работы

- 1 Тереханова А.А. Оружейники Санкт-Петербурга // Петербургские чтения - 96 СПб, 1996 С 408-409
- 2 Тереханова А.А. Основные этапы в истории наградного холодного оружия // Петербургские чтения - 97 СПб, 1997. С 126-128.
- 3 Тереханова А.А. О коллективных наградах российского военноморского флота XVIII-XXвв // Вестник Санкт-Петербургского университета 2004 Сер 2. Вып 1-2 С 19-25
- 4 Тереханова А.А. Занятие фортов в Таку 4 июня 1900 г // Чтения по военной истории Сб статей СПб, 2005 С 345-353

Подписано в печать 06 09 07 Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная Печать офсетная
Усл. печ. листов 1,16 Тираж 100 экз Заказ № 46
ЦОП типографии Издательства СПбГУ
199061, С-Петербург, Средний пр , д 41