

В. А. Стасевич  
(Санкт-Петербург)

## ПЕРВЫЙ СУПЕРЭКСЛИБРИС АКАДЕМИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ: УТОЧНЕННАЯ ИСТОРИЯ

В литературе по истории Библиотеки Российской академии наук не единожды затрагивалась тема так называемого первого суперэкслибриса – а именно геральдического переплетного штампа, который предварительно назовем изображающим российского гербового орла с цепью ордена Андрея Первозванного (ил. 1, 2, 3). Этот суперэкслибрис



Ил. 1. Первый суперэкслибрис Академической библиотеки (тип 1). Переплет книги: *Commentarii Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae. T. I : ad annum MDCCXXVI. Petropoli, 1728. НИОРК БАН. 2 j. Библиотека Российской академии наук*



Ил. 2. Первый суперэкслибрис Академической библиотеки (тип 1–2). Переплет книги: *Vaccius A. De Thermis Andreae Vaccii [...] Libri Septem [etc.] Venetiis, 1571. НИОРК БАН. 5044.f/1789. Библиотека Российской академии наук*

встречается на некоторых сохранившихся экземплярах книг из первоначального фонда БАН и отличен от других похожих суперэкслибрисов на книгах из того же первоначального фонда, имеющих свои конкретные источники поступления, – в частности, некоторых книгах из библиотеки Аптекарского приказа<sup>1</sup> или же некоторых книгах из личной библиотеки Петра I<sup>2</sup>. Исключение этих посторонних источников, датировка и происхождение изданий, облаченных в переплеты с таким суперэкслибрисом, сами по себе уже наводят на мысль, что он представляет собой первый суперэкслибрис собственно Академической библиотеки, а равно – Академической типографии, хотя в литературе гипотеза не выводится таким путем (во всяком случае, явно). Вместе с тем известны и отчасти использованы письменные источники о суперэкслибрисе, которые позволяют установить время и обстоятельства его возникновения, а также, хотя бы отчасти, – и использования, т. е. нанесения на переплеты книг.

В своей статье мы хотели бы показать, что перечисленные атрибуции могут быть существенно уточнены. Для этого мы используем как данные опубликованных и неопубликованных письменных источников, так и результаты осмотра сохранившихся книг с первым суперэкслибрисом БАН. В завершение коснемся вопроса о том, можно ли считать суперэкслибрис, как однажды утверждалось, «личным гербом Петра I».

Начнем с выводов, представленных в литературе и опубликованных источников. Главной работой по теме до сих пор являлась статья Е. А. Савельевой «Появление и судьба первого суперэкслибриса Библиотеки Его Величества», опубликованная в 2016 г. (далее – *статья 2016 г.*)<sup>3</sup>. Основные тезисы *статьи 2016 г.*: 1) суперэкслибрис появился в связи с поездкой библиотекаря Шумахера за границу в 1721–1722 гг. и был связан с покупкой книг у амстердамского книготорговца Весберга (он же Васенберг или Везенберг в русских источниках), с которым Шумахер договорился о нанесении суперэкслибриса на переплеты покупаемых книг; 2) суперэкслибрис встречается и на переплетах академических изданий, но не позднее февраля 1729 г.; 3) суперэкслибрис надо считать личным гербом Петра I, нелегально употреблявшимся на переплетах и после смерти царя. К третьему тезису, как уже было сказано, мы вернемся в конце статьи, а пока что остановимся на первом. В самой *статье 2016 г.* совершенно не объяснено,



Ил. 3. Первый суперэкслибрис Академической библиотеки (тип 2). Переплет книги: *Goezius M. Z. M. Zachariae Goezii [...]* de Numis Dissertationes XX. Vitembergae, 1716. НИОРК БАН. 17068.о/36087.Р.  
*Библиотека Российской академии наук*

каким образом автор приходит к такому выводу, притом что сам он признает следующий факт: в известном отчете Шумахера о своей поездке про такой договор не говорится ни слова – сказано лишь о том, что Шумахер договорился с Весбергом о покупке книг, а также привез из поездки книги для Императорской библиотеки (причем не сказано, что купленные тогда же у Весберга)<sup>4</sup>. К тому же все три книги, которые автор привел в пример, изданы после 1722 г. Это, во-первых, экземпляр первого тома «Комментариев» Петербургской академии наук, хранящийся в отделе редкой книги БАН (1728 г. издания)<sup>5</sup>; во-вторых, экземпляр «Сокращения математического» академиком Германа и Делиля (1728 г.; хранится в Научной библиотеке Государственного Эрмитажа, переплет опубликован в каталоге выставки 2006 г.)<sup>6</sup>; в-третьих, шеститомный комплект иностранного издания 1726 г., хранящийся в отделе БАН при ЗИН РАН (этот экземпляр позднее также был освещен в работах Ю. А. Дунаевой<sup>7</sup>).

Второй тезис в *статье 2016 г.* сопровождается цитатами из документа Академической канцелярии от 1 марта 1729 г., а именно пересказа писем, отправленных немецким и голландским книготорговцам. Повторим эти цитаты: «Господину Леллонгу, в Амстердам же, – чтоб по обещанию господина Гезеля с ним корреспонденцию иметь, и попросить, дабы он портрет блаженныя памяти е. и. в. Петра Первого и государыни императрицы, такожде и два переплетческие герба с российским орлом от господина Везенберга взял и до указу сохранил, и чтоб ему отсюда с первыми кораблями 100 экземпляров книг академического выхода прислать, и о прочем. <...> В Амстердам, книгопродавцу [Везенбергу], – в котором ему объявляется, чтоб портрет блаженныя памяти е. и. в. и государыни императрицы, такожде и переплетческий герб с российским орлом господину Леллонгу отдан был»<sup>8</sup>. Итак, у Весберга к 1729 г. имелись два «переплетческих герба» – иначе говоря, гербовых штампа для нанесения суперэкслибриса; в том же году по просьбе из Академии наук Весберг должен был передать эти штампы другому книгопродавцу, который же теперь получал для продажи в Европе академические издания – и, видимо, должен был отмечать их переплеты суперэкслибрисом. Но когда последний появился, и как он мог оказаться на переплетах академических изданий, сохранившихся не за границей, а в России?

Одним из промежуточных звеньев в истории суперэкслибриса служит более ранняя публикация, на которую бегло ссылается *статья 2016 г.*, – а именно опубликованная в 1991 г. Н. А. Копаневым переписка Шумахера с Весбергом за 1721–1727 гг.<sup>9</sup> В двух письмах – от 1724 и 1725 гг. – говорится о наличии у Весберга «переплетных гербов», гравированных «здесь» (то есть в Голландии), причем из контекста понятно, что они предназначены для изготовления переплетов книг, покупаемых через Весберга. Еще в двух письмах – от 1725 и 1726 гг. – говорится просто о переплетании книг, но поскольку оба раза сказано и об отправке книг кораблями из Амстердама в Россию, понятно, что отдача в переплет могла быть оправдана только нанесением суперэкслибриса<sup>10</sup>.

На этом месте надо, отчасти нарушив хронологию нашего поиска, обратиться к книгам с суперэкслибрисом, сохранившимся до наших дней. А таковых, кроме трех изданий, перечисленных в *статье 2016 г.*, нами выявлено 16 изданий или 85 томов (так как некоторые издания многотомные). Некоторые из этих экземпляров были найдены нами случайно или полуслучайно в фондах отдела редкой книги; некоторые были обнаружены целенаправленным поиском по описям, о которых мы скажем далее; один попался на выставке книг из отдела фондов и обслуживания БАН; одна книга известна нам по похожему описанию в печатном каталоге книг, хранящихся сегодня в Национальной

библиотеке Финляндии<sup>11</sup>. Заметим, в наш подсчет мы включили и книги с еще одним суперэкслибрисом, который прежде не публиковался и не выделялся в литературе. Он изображает того же двуглавого орла с орденской цепью, но заключенного в круг и в несколько другом исполнении. По нашей догадке, подтвердившейся впоследствии, этот суперэкслибрис нужно считать другим типом первого суперэкслибриса (далее – тип 2) (см. ил. 3). Мало того, и давно известный первый тип при внимательном рассмотрении распадается на подтипы, соответствующие минимум двум переплетным штампам, которые проще всего различить по толщине шей у орла и по толщине орденской цепи (см. ил. 1, 2). Некоторые мелкие различия заметны и среди экземпляров одного из подтипов, но они вполне могут быть объяснены переделкой одного и того же штампа. При этом штампы обоих подтипов выглядят явно изготовленными за рубежом мастером, не владеющим русской грамотой, поскольку орденский девиз «За веру и верность», начертанный на цепи, в обоих случаях передан с грубыми ошибками (отзеркаленная буква «ять», пропущенная вторая буква «в», буква «а» вместо мягкого знака). В типе 2 девиза нет.

Надо сказать, что находка этих книг только усиливает недоумение от чтения *статьи 2016 г.* Дело в том, что многие из них размещены в хранилище на соседних или близких шифрах и поступили в фонд отдела редкой книги во время, когда его заведующей была Е. А. Савельева, т. е. не позднее 2012 г. К одной же из тех книг, что поступили до ее заведования, приложено описание, набранное на компьютере и явно представляющее собой заготовку для каталожного описания или выставочной этикетки<sup>12</sup>. Единственное, чем можно объяснить, почему этот материал не был использован в *статье 2016 г.*, – умышленное умолчание, о резонах которого можно только гадать.

Дополнительный материал для выводов дают две описи поступлений книг в первоначальный фонд библиотеки, хранящиеся в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН. Первая из них – собственно опись книг, купленных Шумахером в его заграничной поездке и поступивших в библиотеку в 1722 г.<sup>13</sup> И в этой описи мы находим прямое упоминание суперэкслибриса. При одном из изданий – девятнадцатитомной «Церковной истории» Клода Флэри – указано «с гербом Его Императорского Величества Великорусского in duplo»<sup>14</sup> (*лат.* – дважды, вдвойне – то есть, очевидно, на обеих крышках переплета). Комплект, полностью соответствующий такому описанию, сохранился в «основном фонде» БАН<sup>15</sup>. Однако остается вопрос: почему это сказано только про одно название в описи, тогда как соответствующие экземпляры с суперэкслибрисом находятся для еще как минимум пяти?

Но нельзя было ограничиться проверкой первой описи, поскольку многие известные экземпляры заключали в себе издания, выпущенные после 1722 г. И мы обратились ко второй описи, представляющей покупки книг 1723–1732 гг.<sup>16</sup> В ней нашлось еще больше соответствий – заметим, все «типу 1», тогда как одному известному экземпляру «типа 2» не нашлось соответствия ни в одной из описей<sup>17</sup>. Но важнее всего другое. Опись помогла дать ответ на вопрос: когда первоначальный суперэкслибрис перестал употребляться и уступил место другому?

Одним из изданий, которое мы выбрали для проверки, стал многотомный «Ключ к кабинету правителей Европы». В описи это издание фигурирует дважды – сперва среди покупок 1726 г. (43 тома), затем среди покупок 1729–1730 гг. (тома 45–50)<sup>18</sup>. И этот «ключ» стал настоящим ключом к ответу на вопрос о датировке суперэкслибриса. Дело в том, что в отделе редкой книги сохранился комплект этого издания с признаками

первоначального фонда БАН, и на этом комплекте хронологически изменяется суперэклибрис. На томах с первого по сорок третий проставлен знакомый нам «тип 1»<sup>19</sup>; том 44 переплетен в XX в., а до этого, судя по блоку, вряд ли переплетался; тома, начиная с сорок пятого, уже отмечены маленьким двуглавым орлом, который, по наблюдениям сотрудников БАН (включая Е. А. Савельеву), характерен для переплетов времени Анны Иоанновны<sup>20</sup>. Понятно, что смена суперэклибриса происходит где-то в промежутке с 1726 по 1730 г. Выборочная проверка показывает, что позднейший переплет с «типом 1» соответствует покупке 1728 г.<sup>21</sup> Для книг под общим заголовком «Год 1729 и 1730» нами не найдено ни одного экземпляра с первоначальным суперэклибрисом<sup>22</sup>.

Кроме датировки напрашивается и еще один вопрос: где же именно переплетались и отмечались суперэклибрисом книги – в Амстердаме, в Петербурге или и там и там? Помочь решению могла бы проверка водяных знаков в бумаге переплетных листов. Увы, пока что она не дает четкого ответа применительно к каждой конкретной книге. Там, где водяные знаки сохранились, они в большинстве случаев совершенно обычны для бумаги, употреблявшейся и в Голландии, и в Петербурге в начале XVIII в., – это «герб Амстердама» с соответствующими контрамарками. Только в одной книге с «типом 2» суперэклибриса мы нашли два водяных знака, образующих исключение: якорь и орел в круге, по иронии судьбы, очень похожий на этот же суперэклибрис. Согласно альбому З. В. Участкиной, оба знака соответствуют красносельской бумажной мельнице, принадлежавшей Адмиралтейству<sup>23</sup>. Казалось бы, напрашивается гипотеза: из книг, купленных в 1722 г., был переплетен в Голландии только многотомник Флэри, а остальные были отмечены «типом 2» уже в России. Но среди покупок 1722 г. встречается и еще одна книга с «типом 1», помимо Флэри, и того же подтипа, что наблюдается и среди книг из второй описи. Кроме того, «типом 1» отмечены и экземпляры академических изданий, сохранившиеся в России.

Итак, на данном этапе исследований о первом суперэклибрисе БАН можно утверждать следующее:

1. Первый суперэклибрис существует в двух типах, причем в первом из них выделяются по меньшей мере два подтипа. Штампы для первого типа были изготовлены в Голландии.

2. Суперэклибрис действительно появился в связи с договором Шумахера с Весбергом в 1721 г. Он использовался как для переплетов книг, покупаемых за границей (через посредство Весберга, но, возможно, и не только), так и – с началом академического книгоиздательства – для переплетов академических изданий, продаваемых Весбергом в Европе.

3. У Весберга с 1721 или 1722 и по 1729 г., а возможно, и еще одного амстердамского книготорговца после него, имелись два переплетных штампа для обеих задач.

4. Некоторые книги (по крайней мере, отмеченные «типом 2») переплетались в России.

5. Первый суперэклибрис не употреблялся ни для переплетов иностранных книг, поступивших позднее 1728 г., ни для переплетов академических изданий, вышедших после этого года.

6. Вопрос о том, где переплетались академические издания, сохранившиеся в переплетах с первым суперэклибрисом, остается нерешенным. Можно допустить, что эти экземпляры были присланы из-за границы в качестве примеров переплета. Также

допустимо, но менее вероятно, что вскоре после того, как Весберг расстался со своими штампами, они были присланы в Россию, где их использовали для переплета штучных экземпляров первых академических изданий. Более похоже на правду, что парадные штампы, огрехи в тексте на которых было возможно исправить, просто сгинули за границей по какой-то причине, и именно это вынудило Академию наук перейти на более примитивные «аннинские» штампы.

Завершая статью, вернемся к тезису о том, что первый суперэкслибрис нужно считать личным гербом Петра I, а его употребление после смерти императора было ошибкой или сознательным нарушением. Для этого нет никаких оснований. В *статье 2016 г.* тезис обосновывается тем, что по первому статуту ордена его знаки различия должны были после смерти кавалера возвращаться в казну ордена. Но из этого, строго говоря, не следует, что орденская цепь не могла быть включенной в государственный герб, а кроме того, как известно, первый статут так и остался в качестве неутвержденного проекта; утвержденный статут был впервые принят только в 1797 г.<sup>24</sup> Что гораздо важнее, при Екатерине I орден мог использоваться и в ее личном гербе, потому что императрица была принята в орден 25 марта 1725 г.<sup>25</sup>; тогда как при Петре II, не состоявшем в ордене, герб с орденской цепью печатался в официальном издании – «Санкт-Петербургских ведомостях».

<sup>1</sup> См., например: Каталог книг из собрания Аптекарского приказа / сост. Е. А. Савельева. СПб., 2006; Дунаева Ю. А. Отражение истории Российской империи на переплетах книг, хранящихся в отделе БАН при ЗИН РАН // Петербургская библиотечная школа. 2015. № 4 (52). С. 16–17. Нами предложена уточненная атрибуция для такого суперэкслибриса: *Стаевич В. А.* Неизвестное английское поступление XVII в. среди книг из первоначального фонда БАН // Рукописи. Редкие издания. Архивы : из фондов Отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ [в печати].

<sup>2</sup> Библиотека Петра Великого: западноевропейские печатные книги / сост. И. В. Хмелевских, А. Е. Карначев : в 2 т. СПб., 2016. Т. 1. С. 40–41 (рис. 14).

<sup>3</sup> *Савельева Е. А.* Появление и судьба первого суперэкслибриса Библиотеки Его Величества // Россия и западноевропейское Просвещение : сб. науч. тр. / сост. Н. П. Копанева. СПб., 2016. С. 312–316. Тема затрагивается и в более ранней статье того же автора, но бегло и с опорой на меньшие наблюдения: *Она же.* О ранних переплетах Академической библиотеки (к проблемам сохранности фондов в первой половине XVIII в.) // Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев : материалы науч. конф.,

Санкт-Петербург, 14–15 февраля 2008 г. / отв. ред. В. П. Леонов. СПб., 2008. С. 96–100.

<sup>4</sup> *Пекарский П. П.* Наука и литература в России при Петре Великом : в 2 т. СПб., 1862. Т. 1. С. 555.

<sup>5</sup> См. № 4 в Приложении.

<sup>6</sup> См. № 1 в Приложении. Также см.: «Орлы и львы соединились...» : Геральдическое искусство в книге : каталог выставки / науч. ред. Г. В. Вилинбахов, Е. А. Яровая. СПб., 2006. С. 30–31.

<sup>7</sup> См. № 10 в Приложении. Также см.: *Дунаева Ю. А.* Отражение истории Российской империи... С. 17; Книжки из ранних поступлений Академической библиотеки в отделе БАН при Зоологическом институте РАН : каталог / сост. Ю. А. Дунаева. СПб., 2020. С. 107–108. В *статье 2016 г.* ошибочно указан 1729 г.

<sup>8</sup> Материалы для истории Императорской академии наук : в 10 т. СПб., 1885–1900. Т. 1. С. 458. В *статье 2016 г.* цитата дается с необозначенным пропуском, а также с одним исправлением: «Вейтбрехт» заменено на «Везенберг». Мы считаем исправление верным: публикаторы XIX в., скорее всего, ошиблись, заменив «Везенберга» на знакомую им фамилию книготорговца и типографа Иоганна Вейтбрехта, связанного



- с Академией наук (в то время, о котором идет речь, он еще не родился, а его отцу-книготорговцу, никогда не работавшему в Амстердаме, было 16 лет). Даем такое же исправление в квадратных скобках. В остальном цитируем по «Материалам...» с сохранением пунктуации, но некоторой модернизацией орфографии.
- <sup>9</sup> *Копанев Н. А.* Русские связи издательской фирмы Янссон-Весберг // Книга в России: проблемы источниковедения и историографии : сб. науч. тр. / отв. ред. А. А. Зайцева. СПб., 1991. С. 107–121.
- <sup>10</sup> Там же. С. 110, 113–114.
- <sup>11</sup> См. № 14 в Приложении. Также см.: Collections donated by the Academy of Sciences of St Petersburg to the Alexander University of Finland in 1829 / Comp. by I. N. Lebedeva and S. Havu. Helsinki, 1997. AP 11. P. 204.
- <sup>12</sup> См. № 2 в Приложении.
- <sup>13</sup> СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 1. Д. 255.
- <sup>14</sup> «Fleury Histoire ecclesiastique tomes 19. le premier est imprime a Paris 1713 et le dernier 1717 avec les armes de Maj; Imp: Grand. Rusienne in duplo.» // Там же. Л. 4. № 1–19.
- <sup>15</sup> См. № 7 в Приложении.
- <sup>16</sup> СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 1. Д. 256.
- <sup>17</sup> См. № 3 в Приложении.
- <sup>18</sup> В описи: «370–412 Clef de Cabinet des Princes de l'Europe. 43 T. a luxembourg – 1704 seqq.»; «827–832 Clef du Cabinet des Princes de l'Europe. T. 45–50. 6 Vol. a Luxembourg 1726 seqq.» (СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 1. Д. 256. Л. 5, 8).
- <sup>19</sup> См. № 18 в Приложении.
- <sup>20</sup> *Дунаева Ю. А.* Отражение истории Российской империи... С. 18.
- <sup>21</sup> См. № 9 в Приложении. Заметим, что уже среди книг, соответствующих покупкам 1727 г., наряду с «типом 1» встречаются аномалии – одна книга в позднейшем «елизаветинском» переплете, одна без суперэклибриса, одна в переплете, вообще нетипичном для БАН.
- <sup>22</sup> Кроме уже упомянутых томов «Ключа...» нами выявлены три издания в «елизаветинских» переплетах или их остатках. О «елизаветинских» переплетах см.: *Дунаева Ю. А.* Отражение истории Российской империи... С. 18; Библиотека Петра Великого: западноевропейские печатные книги : в 2 т., 3 кн. Т. 1, кн. 1. С. 41–42 (с ил.).
- <sup>23</sup> См. № 11 в Приложении. Также см.: *Uchastkina Z. V.* A history of Russian hand papermills and their watermarks. Hilversum, 1962. № 154–155.
- <sup>24</sup> [*Замысловский Е. Е., Петров П. П.*] Исторический очерк российских орденов и сборник основных орденских статуты. СПб., 1891. С. VI, XII.
- <sup>25</sup> *Бантыш-Каменский Н. Н.* Списки кавалерам российских императорских орденов Св. Андрея Первозванного, Св. Екатерины, Св. Александра Невского и Св. Анны с учреждения до установления в 1797 году орденского капитула / подг. П. А. Дружинин. М., 2005. С. 68–69.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Список выявленных изданий в переплетах с первым суперэклибрисом БАН

#### СОКРАЩЕНИЯ

Опись 1 – СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 1. Д. 255.

Опись 2 – СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 1. Д. 256.

1. [*Герман Я., Делиль Ж.-Н.*] Сокращение математическое ко употреблению Его Величества Императора всея России. В Санкт-Петербурге, 1728.  
Тип 1. Библиотека Государственного Эрмитажа. Инв. № 111353.
2. *Vaccius A. De Thermis Andreae Vaccii [...]* Libri Septem [etc.] Venetiis, 1571.  
Тип 1–2. НИОРК БАН. 5044.f/1789;  
Опись 1. Л. 1 об. № 71.
3. *La Clef du Cabinet des Princes de l'Europe. 43 T. Luxembourg, 1704–1725.*

- Тип 2. НИОРК БАН. 17084.о/36239.R – 17084.о/36281.R; Опись 2. Л. 5. № 270–412 (1726 г. поступления).
4. **Commentarii Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae. Т. 1 : ad annum MDCCXXXVI. Petropoli, 1728.**  
Тип 1. НИОРК БАН. 2 j.
  5. **Crousaz, J.-P. de. Traité de l'Algebre. Paris, 1726.**  
Тип 1. НИОРК БАН. 12873.q/49179.R; Опись 2. Л. 5 об. № 473 (1727 г. поступления).
  6. **Dorn J. C. Bibliotheca Theologica Critica. Francofurti et Lipsiae, 1721.**  
Тип 1. НИОРК БАН. 21404.о/49123.R, 21404.о/49124.R; Опись 2. Л. 4. № 240 et 241 (1725 г. поступления).
  7. **Fleury C. Histoire ecclesiastique. 19 Vols. Paris, 1691–1719.**  
Тип 1. БАН. XV C/12; Опись 1. Л. 4. № 1–19.
  8. **Goezius M. Z. M. Zachariae Goezii [...] de Numis Dissertationes XX. Vitembergae, 1716.**  
Тип 2. НИОРК БАН. 17068.о/36087.R; Опись 1. Л. 8 об. № 228.
  9. **Larrey I. de. По описи: «Histoire de France par Larrey. 3 Voll.».**  
Тип 1. БАН. XCd/45; Опись 2. Л. 6. № 564–566 (1728 г. поступления).
  10. **Marsigli L. F. Danubius Pannonico-Mysicus. 6 T. Hagae Comitum, 1726.**  
Тип 1–2. ЗИН. Инв. № 2061-2066 (см. примеч. 7 наст. ст.); Опись 2. Л. 5 об. № 426–431 (1727 г. поступления).
  11. Издательский конволют. По первому и общему тит. л.: **Neuius J. C. Jo. Christiani Neui[i] ... Accessionum Pars II. Tubingae, 1708.**  
Тип 2. НИОРК БАН, 9149.о/36071.R. Л. 8 об., № 226; Опись 1. Л. 8 об. № 226.
  12. **Picard B. Ceremonies et Coutumes Religieuses de tous les Peuples du Monde. Т. 1–2. A Amsterdam, 1723.**  
Тип 1–2. НИОРК БАН. 2861.f.m./32622-23.R, 2861.f.m./32624.R; Опись 2. Л. 5. № 353–355 (1726 г. поступления).
  13. **Rapin R. Oeuvres diverses du P. Rapin [etc.] Т. 1–2. A la Haye, 1725.**  
Тип 1. НИОРК БАН. 21400.о/49105.R, 21400.о/49106.R; Опись 2. Л. 4 об. № 290–292 (1725 г. поступления).
  14. **Recueil d'édits et d'ordonnances royaux [...] contenant les ordonnances des rois Philippes VI ... Louis XV. Т. 1–2. Paris, 1720.**  
Тип не установлен – экземпляр хранится в Национальной библиотеке Финляндии и предположительно атрибутирован по каталожному описанию (см. примеч. 11 наст. ст.). Опись 2. Л. 2 об. № 104–105 (1725 г. поступления).
  15. Конволют из двух изданий: 1) **Schlegelius C. Christiani Schlegelij [...] de Nummis Antiquis [etc.] Jenae, 1703;** 2) **Tenzelius P. Polycarpi Tenzeli[i] Selecta Numismata [etc.] Jenae, 1693.**  
Тип 2. НИОРК БАН. 12870.q/49172-73.R; Опись 1. Л. 5. № 77.
  16. **Varignon P. L'éclaircissemens sur l'Analyse des Infiniments Petits. A Paris, 1725.**  
Тип 1–2. НИОРК БАН. 12882.q/49215.R; Опись 2. Л. 5. № 367 (1726 г. поступления).
  17. **Volkman G. A. Georg Anton Volkmanns [...] Silesia subterranea [etc.]. Leipzig, 1720.**  
Тип 1. БАН. VI Fb/110; Опись 1. Л. 4 об., № 59.
  18. **Whear D. Relectiones Hyemales, de Ratione et Methodo Legendi, utrasque Historias [etc.] Tubingae, 1700.**  
Тип 2. НИОРК БАН. 9149.о/36070.R. В просмотренных описях 1 и 2 не значится.