

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На страницах этой книги изложена история российских городских гербов. Автор стремился показать, что эмблемы, символы, гербы — не просто результат художественного творчества, а прежде всего исторические памятники. Их возникновение, жизнь, та или иная форма исторически обусловлены, их эволюция находится в тесной связи с общеисторическим процессом. В то же время существуют и своеобразные внутренние закономерности их развития, не позволяющие, например, считать гербами любые эмблемы и отличительные знаки, которые возникали с глубокой древности в различных культурно-исторических регионах. И дело не только в терминологии: называть или не называть, скажем, боспорские царские знаки, знаки Рюриковичей, башкирские тамги и т. д. гербами. Дело в том, что все они обладают символикой, особой для своего места и времени, различные предметно-практические отношения лежат в их основе, различная сфера, реальность определяют их специфическую знаково-символическую деятельность. Здесь речь идет о такой знаково-символической системе, как гербы. Гербы как знаково-символическая система возникли в средневековье. Они представляют собой явление коммуникации, началом которого лежит в рыцарских обычаях (специфика одежды и вооружения, рыцарские турниры и пр.), в практических и эстетических потребностях различать (отличать) как отдельного рыцаря, так и в целом рыцарство и остальное население. Подобные мотивы предопределили характер формальных средств, послуживших для графического воспроизведения герба. Последние были оформлены, так сказать, с использованием правил геральдического искусства. Данные правила вытекали из эстетических и практических потребностей; будучи проверены опытом, они составили определенный канон. Прежде всего это были боевые знаки отличия (отсюда в гербе — традиционные компоненты, входившие в рыцарский «убор»: щит, шлем, намет — стилизованный плащ в виде опускающейся со шлема украшения (у дворянских гербов)).

Такие знаки отличия, которые должны были четко видаться, опять-таки в связи с особым военным снаряжением, с дальнего расстояния. Поэтому они имели специфические признаки: особые цвета, контрастно выделенное поле щита и расположенную на нем эмблему, простейший вариант этой эмблемы, однако соответствующий эстетическим представлениям своего времени (стилизация), правила пропорций и перспективы и т. д. Лишь верное применение вышеназванных формальных элементов определяет бытие герба как особого, специфического знака. Первоначально герб был использован как боевой опознавательный знак, лишь позднее он приобретает черты словесной принадлежности, выражающиеся, если брать изобразительную сторону герба, в соответствующем расположении компонентов последнего. На данном этапе структура герба усложняется, но тем не менее четко отражает иерархию, существующую в обществе, которое породило этот знак.

О функциях герба речь шла в главе I. Вот его определение: опознавательно-правовой знак, конвенциональный (условный), по составленным по особым правилам, фиксированный верховной властью. Думается, что определение герба распространяется в полной мере и на городской герб. По отношению к городскому гербу, основная функция которого была идентична функции всякого герба как знака, можно отметить, что он — показатель определенного развития городской организации, символ городского суверенитета, знаменующий предоставленные городу определенные права.

Функциональная однозначность городского герба как символа муниципальной автономии ставит, на наш взгляд, под сомнение правильность высказываний о дифференциации сущности герба в зависимости от его территориальной принадлежности.

Из рассмотрения исторического материала, касающегося России, напрашивается заключение: вряд ли следует искать городские гербы в «древней русской жизни», как это иногда пытались и пытаются делать некоторые авторы. В то же время было бы явной недооценкой относиться к российским городским гербам только как к заимствованию западноевропейских обычаев. При всех мучительных родовых трудностях российское герботворчество не было простым копированием западноевропейского, а носило самостоятельный характер.

В чем суть процесса становления городских гербов в

Российской империи? Становление института городского герба в России — внутриполитическое мероприятие, проводимое царским правительством в XVIII—XIX вв., связанное с явлениями идеологического порядка, с регламентированием различных сторон внутригосударственной действительности, в частности с урегулированием правового положения русского города, с принципами завуалирования подлинного смысла ряда реформ и т. д. Однако это как бы двуслойный процесс, ибо нельзя не отметить реакцию русского общества на утверждение символа города, каким в глазах отдельных его представителей являлся городской герб. Именно подобной положительной реакцией на создание городского знака, за которой стояло представление о самостоятельности города как административной самоуправляющейся единицы, следует объяснить тот интерес, который наблюдается по отношению к городскому символу в XVIII в. Однако в течение XIX в. это акцентирование внимания общественного мнения на гербе города постепенно тускнеет, налицо отсутствие восприятия городского герба как символа города, что является прежде всего отражением отношения к несостоявшемуся городскому самоуправлению, провозглашенному Городовым положением 1785 г., на практике. Нельзя также не учитывать того скептического отношения к различного рода знакам, титулам, гербам, званиям, которое возникло в общественной среде после Французской буржуазной революции. Применение и использование территориальных гербов в Российской империи XIX в. показывает, что они вошли в систему самых различных знаков, функционирующих в государстве, превратились в один из многочисленных элементов, из которых складывался весь комплекс разработанных правительством мер по укреплению его идейных позиций.

Мы должны разумно относиться к разнообразным символическим возможностям российской городской геральдики, где «среди чуждых нам идей самодержавия содержатся идеи особенности города (местности), особой ценности и, может быть, красоты этих сторон жизни России. Последнее невольно пробуждает и патристические чувства — краеведческие, следопытские, земляческие...». Этими замечательными словами известного советского ученого, доктора искусствоведения, лауреата Государственной премии СССР Георгия Карловича Вагнера мы и заканчиваем книгу о старинных гербах российских городов.

ЛИТЕРАТУРА

- Алпатов М. В.* Образ Георгия-воина в искусстве Византии и древней Руси.— В кн.: Этюды по истории русского искусства. М., 1967.
- Арсеньев Ю. В.* Геральдика. М., 1908.
- Арциховский А. В.* Древнерусские областные гербы.— Учен. зап. МГУ, 1946, вып. 93. История, кн. 1.
- Базилевич К. В.* Внешняя политика Русского централизованного государства: Вторая половина XV в. М., 1952.
- Бакмейстер Л. И.* Топографические известия, служащие для полного географического описания Российской империи. СПб., 1771—1774. Т. 1. ч. I—IV.
- Белавенец П. И.* Изменение российского государственного герба в императорский период.— Вестн. имп. О-ва ревнителей истории, Пг., 1915, вып. II.
- Белавенец П. И.* Краткая записка о старых русских знаменах. СПб., 1911.
- Вагнер Г. К.* К вопросу о владимиристоудальской эмблематике.— В кн.: Историко-археологический сборник: К 60-летию А. В. Арциховского. М., 1962.
- Винклер П. П. фон.* Гербы городов, губерний, областей и посадов, внесенные в «Полное собрание законов Российской империи за 1649—1900 гг.». СПб., 1900.
- Висковатов А. В.* Историческое описание одежды и вооружения российских войск. СПб., 1899. Ч. II—VI.
- Воронин Н. Н.* Медвежий культ в Верхнем Поволжье в XI в.— В кн.: Краеведческие записки. Ярославль, 1960, вып. 4.
- Воскресенский Н. А.* Законодательные акты Петра I. М.: Л., 1945.
- Герберштейн С.* Записки о Московитских делах. СПб., 1908.
- Демидова Н. Ф.* Русские городские печати XVIII в.— В кн.: Города феодальной России. М., 1966.
- Демидова Н. Ф.* Старинный герб города Уфы.— В кн.: Из истории феодализма и капитализма в Башкирии. Уфа, 1971.
- Дитятин И. И.* Статьи по истории русского права. СПб., 1895.
- Дитятин И. И.* Устройство и управление городов России. СПб., 1875. Т. I; Ярославль, 1877. Т. II.
- Добротмыслов А. П.* Материалы по истории России: Сб. указов и других документов, касающихся управления и устройства Оренбургского края, 1734 год. Оренбург, 1900. Т. I.
- Дунин-Борковский К. И.* Герб.— В кн.: Энциклопедия государства и права. М., 1925. Т. I.
- Дурново П. Н.* К истории сказаний о животных в старинной русской литературе.— В кн.: Древности. Труды Славянской комиссии Московского археологического общества. М., 1898. Т. 3.
- Забелин И. Е.* Домашний быт русских царей в XVI—XVII столетиях. М., 1895.

- Записки Юста Юля датского посланника при Петре Великом (1709 — 1711). М., 1900.
- Пльин А. А. Классификация русских удельных монет. М. 1970. Вып. I.
- История Правительствующего Сената за 200 лет. СПб., 1911. I — IV.
- Казанская история. М.; Л., 1954.
- Камынцева Е. И., Устюгов П. В. Русская сфрагистика и геральдика. 2-е изд. М., 1974.
- Карамзин Н. М. История государства Российского. 2-е изд. СПб., 1819. Т. VI.
- Кизевеггер А. А. Городовое положение Екатерины II 1785 г. М., 1909.
- Клейншберг П. Э. «Лютый зверь» на печатях Великого Новгорода XV в. — В кн.: Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1969, вып. II.
- Клокман Ю. Р. Социально-экономическая история русского города: Вторая половина XVIII в. М., 1967.
- Ковтул Л. С. Русская лексикография эпохи средневековья. М.; Л., 1963.
- Корб И. Г. Дневник путешествия в Московию, 1698 и 1699 гг. СПб., 1906.
- Котошин Г. К. О России в царствование Алексея Михайловича. 4-е изд. СПб., 1906.
- Лакиер А. Б. Русская геральдика. СПб., 1855.
- Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., 1971.
- Лихачев Д. С. Средневековый символизм в стилистических системах Древней Руси и пути его преодоления. — В кн.: Академику В. В. Выпоградову к его 60-летию. М., 1956.
- Лихачев Н. П. Материалы для истории русской и византийской сфрагистики. Л., 1930. Вып. 2.
- Лихачев Н. П. Некоторые старейшие типы печати византийских императоров. М., 1911.
- Лихачев Н. П. Печати Пскова. — Сов. археология, 1960, № 3.
- Лихачева О. П. Некоторые замечания об образах животных в древнерусской литературе. — В кн.: Культурное наследие Древней Руси. М., 1976.
- Лосев А. Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М., 1976.
- Лукомский В. К. О геральдическом искусстве в России. СПб., 1911.
- Лукомский В. К., Типольт Н. А. Русская геральдика. Пг., 1915.
- Майков Т. С. Петр I и «История Свейской войны». — В кн.: Россия в период реформ Петра I. М., 1973.
- Максимович-Амбодик Н. М. Емблемы и символы избранные, на российский, латинский, французский, немецкий и аглицкий языки преложенные, прежде в Амстердаме, а ныне во граде св. Петра напечатанные и исправленные Нестором Максимовичем-Амбодиком. СПб., 1788.
- Мамаев К. К. Символика знамен петровского времени. — Тр. Государственного Эрмитажа. Л., 1972, вып. XI.
- Материалы для истории имп. Академии наук. СПб., 1885. Т. I; 1886. Т. II—III; 1887. Т. IV; 1889. Т. V; 1895. Т. VII—VIII.
- Шекрасов А. И. О гербе суздальских князей. — В кн.: Сб. Отдела русского языка и словесности АН СССР. Л., 1928, т. I, вып. 3.
- Шовлянская М. Г. И. К. Кирилов — географ XVIII в. М.; Л., 1964.

- Окуль С. Б.* Очерки истории СССР. Конец XVIII — первая четверть XIX в. Л., 1956.
- Орешников А. В.* Русские монеты до 1547 г. М., 1896.
- Очерки истории СССР: Период феодализма. Россия во второй половине XVIII в. М., 1956.
- Пекарский И. И.* Наука и литература в России при Петре Великом. СПб., 1862. Т. 1—II.
- Письма и бумаги императора Петра Великого. СПб., 1887. Т. I; 1889. Т. II; 1907. Т. V.
- Подобедова О. П.* Московская школа живописи при Иване IV. М., 1972.
- Полное собрание законов Российской империи: Собрания I—III. Полное собрание русских летописей. М., 1965. Т. 13.
- Портреты, гербы и печати Большой государственной книги 1672 г. СПб., 1903.
- Перфиридов Н. Г.* Новгородская «вечевая» печать.— В кн.: Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1969, вып. II.
- Постникова-Лосева М. М.* Русское ювелирное искусство. М., 1974.
- Ровинский Д. А.* Описание фейерверков и иллюминаций. СПб., 1903.
- Рудаков В. Е.* Архив Департамента герольдии Правительствующего Сената: Историко-статистические сведения. Владимир, 1908.
- Рыбаков Б. А.* Знаки собственности в княжеском хозяйстве Киевской Руси.— Сов. археология, 1940, кн. VI.
- Рычков П. И.* История Оренбургская (1730—1750). Оренбург, 1896.
- Сахаров А. М.* Города Северо-Восточной Руси XIV—XV вв. М., 1959.
- Сахаров И. П.* Записки о русских гербах. СПб., 1856. I. Московский герб.
- Сборник Русского исторического общества. СПб., 1873. Т. II; 1889. Т. 69; 1891. Т. 79; 1898. Т. 101; 1909. Т. 130; 1910. Т. 123, 1911. Т. 134.
- Сборник снимков древних печатей, приложенных к грамотам и другим юридическим актам, хранящимся в Московском архиве Министерства юстиции/Сост. П. Ивановым. М., 1858.
- Сидоров А. А.* Древнерусская книжная гравюра. М., 1951.
- Символы и эмблематика указом и благоповедении его священнейшего величества, высокодержавнейшего и пресветлейшего императора Московского великого государя, царя и великого князя Петра Алексеевича всея Великия и Малыя и Белья России и иных многих держав, и государств, и земель восточных, западных и северных самодержца и высочайшего монарха напечатаны. [СПб., 1719].
- Снимки древних русских печатей государственных царских, областных, городских, присутственных мест и частных лиц. М., 1882. Вып. I.
- Соболева Н. А.* О датировке большой государственной печати Ивана IV.— В кн.: Россия на путях централизации. М., 1982.
- Соболева Н. А.* Русская городская и областная геральдика XVIII—XIX вв. М., 1981.
- Соболева Н. А.* Символы русской государственности.— Вопр. истории, 1979, № 6.
- Спасский И. Г.* Медали и монеты петровского времени. Л., 1974.
- Спасский И. Г.* Нумизматика в Эрмитаже: Очерк истории Минцкабинета — Отдела нумизматики.— В кн.: Нумизматика и эпиграфика. М., 1970, VIII.
- Спасский И. Г.* Русская монетная система. Л., 1970.

- Тагищев В. Н.* История Российская. М.; Л., 1962. Т. I; 1963. Т. VII.
- Тихомиров И. А.* О некоторых ярославских гербах.— Тр. третьего историко-археологического съезда. Владимир, 1909.
- Тройницкий С. Н.* О гербе смоленском.— В кн.: Известия Российской Академии истории материальной культуры. Пг., 1921, т. I.
- Филиппов А. Н.* Первые шаги в России в XVIII в. «геральдическая наука» и граф Ф. Санти.— В кн.: Древности. Труды имп. Московского археологического общества. М., 1916. Т. XXV.
- Штаден Г.* О Москве Ивана Грозного: Записки немца-опричника. Л., 1925.
- Яковлев Л.* Русские старинные знамена. М., 1865.
- Янин В. Л.* Актовые печати Древней Руси X—XV вв. М., 1970. Т. I—II.
- Alef G.* The adoption of the Muscovite two-headed eagle: A discordant view.— In: Speculum, 1966, vol. 41, n. 1.
- Plaváček I.* K počátkům městských erbů ve Střední Evropě.— In: Problemy nauk pomocniczych historii. Katowice, 1973, II.
- Nový R.* Počátky znaků českých měst.— In: Sborník archivních prací, Praha, 1976, n. 2.
- Stokl C.* Testament und Siegel Ivans IV. Opladen, 1972.