

ЗАЩИТА ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ОЛЕГОМ НИКОЛАЕВИЧЕМ НАУМОВЫМ

(см. фото на 1-й стр. цв. вкладки)

18 февраля 2004 года в 15.00 на заседании диссертационного совета Д.212.155.05 в Московском государственном областном университете состоялась защита докторской диссертации Олегом Николаевичем Наумовым. Тема диссертации: «Отечественная историография геральдики (XVIII-XX вв.)»; специальность: 07.00.09 - историография, источниковедение и методы исторического исследования.

На защите диссертации присутствовали: научный консультант - член-корреспондент Российской Академии наук, доктор исторических наук, профессор Каштанов Сергей Михайлович; официальные оппоненты - доктор исторических наук, профессор Симонов Рэм Александрович и доктор исторических наук Самарин Александр Юрьевич (ещё один оппонент - доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета Бурков Владимир Германович - приехать не смог, и прислал письменный отзыв); члены диссертационного совета, ученые-историки ведущих вузов страны и представители общественных организаций исторической направленности.

Следует отметить, что до настоящего времени в России было всего два доклада исторических наук, защитивших диссертации по геральдике: Надежда Александровна Соболева (1984, «Российская городская и областная геральдика XVIII-XIX вв.») и Георгий Вадимович Вилинбахов (2003, «Государственная геральдика в России: теория и практика»). И вот, третья защита. О ней и пойдёт речь ниже.

Защита началась с доклада Олега Николаевича Наумова. Докладчик подробно осветил состояние отечественной геральдики и обосновал актуальность изучения историографических аспектов гербоведения.

В частности, он отметил следующее (дословно):

«Отечественная геральдика в конце XX века переживала период научно-го и социального ренессанса. В ней произошли фундаментальные изменения: существенно возросло количество и расширилась тематическая стратификация исследований, введены в научный оборот ранее неизвестные источники, расширилось преподавание в высших и средних учебных заведениях, возникли геральдические учреждения и общественные организации, проводятся научные конференции. Активно развивается герботворчество; за последнее десятилетие сложилась новая геральдическая система, отражающая в символической форме социально-политическую эволюцию страны: совершенствование функций государственной власти, возрастание роли местного управления и социально-экономической самостоятельности регионов, поиск новых идеологических ценностей.»

На основе практического опыта начала 1990-х годов в Российской Федерации были сформулированы принципы единой геральдической политики. Современная символическая система стала не только значимым компонентом онтологии социума, но и поводом для дискуссий, переходящих иногда из сферы суебдо профессиональной, научной, в сферу политическую.

Однако до сих пор не полностью преодолено то кризисное состояние, в котором пребывало долгие годы отечественное гербоведение. Развитие его остается преимущественно экстенсивным, для многих публикаций характерны дилетантство, конъюнктурность, компилятивность, методическое несовершенство. Научный уровень исследований, за редким исключением, отстает от мирового. Усилия по модернизации теоретических и методологических основ гербоведения, избавлению от историографической мифологии, дальнейшей интеграции в процесс познания прошлого пока не смогли коренным образом изменить общей ситуации.

В этом контексте существенную актуальность приобретает изучение геральдической историографии, овладение которой является необходимым условием для совершенствования конкретных исследований, адекватной оценки имманентного состояния дисциплины, обозначения перспектив ее развития. Историография гербоведения является фундаментальным компонентом дисциплины, непосредственно связанным с его теоретико-методологическими основами. Только последовательный и объективный анализ существующих исследований позволяет разрешить комплекс задач, стоящих перед дисциплиной: выявить направления геральдической мысли и научные школы, модифицировать понятийно-терминологический аппарат, определить стратегию геральдического знания, стимулировать диалог с другими областями исторической науки, усовершенствовать методы изучения источников и их публикации. Глубокий смысл имеют историографические исследования для профессиональной подготовки историков в области специальных исторических дисциплин. Сведения об эволюции геральдической мысли способствуют достижению объективного знания о развитии отечественной исторической науки, дают возможность глубже понять процесс познания прошлого. С другой стороны, осмысление гербоведения в широком историографическом контексте выявляет специфические закономерности самих геральдических работ.

Отсутствие всестороннего историографического исследования к настоящему времени ощущается чрезвычайно остро и, в значительной степени, стало фактором, сдерживающим развитие гербоведения. Незнание проблемы особенно показательна в контексте осмысления аналогичных разделов других специальных исторических дисциплин. Таким образом, анализ историографических аспектов гербоведения приобрел существенную научную актуальность, которая особенно возросла в последние годы».

После доклада последовали вопросы, на которые Олег Николаевич ответил с блеском. Научный консультант С.М. Каштанов подытожил дискуссию, охарактеризовав диссертацию О.Н. Наумова как «ценное исследование, которое вносит весомый вклад в развитие исторической науки». Более подробно о значении диссертации изложено в Заключение диссертационного совета (см. ниже).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д.212.155.05

**при Московском государственном областном университете
о научном и практическом значении диссертации**

Наумова Олега Николаевича

«Отечественная историография геральдики (XVIII-XX вв.)»

**по специальности 07.00.09 - историография, источниковедение
и методы исторического исследования,
представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук**

Диссертационное исследование О.Н. Наумова посвящено всестороннему анализу генезиса, развития и современного состояния отечественной геральдической историографии, определению основных направлений геральдической мысли, осмыслению теоретико-методологических основ геральдического знания, форм его диалога с европейскими традициями гербоведения и с различными областями отечественной исторической науки.

Анализ геральдической историографии в самом широком контексте является актуальным и практически значимым в связи с повышением статуса гербоведения в системе современного исторического знания, активным развитием этой дисциплины за последнее десятилетие, формированием в Российской Федерации новой геральдической системы. Овладение историографией является необходимым условием для совершенствования конкретных геральдических исследований, для адекватной оценки состояния дисциплины, обозначения перспектив ее развития.

Диссертация основана на исчерпывающей по полноте совокупности источников, в общей сложности - более 2000 книг, статей, рецензий и т.д. Среди них значительное количество редких изданий. Помимо источников историографического характера в научный оборот были введены архивные материалы (творческие работы, делопроизводственные документы, переписка), всего исследованы, большей частью впервые, материалы 18 фондов 9 архивов федерального и регионального значения.

Новизна диссертации О.Н. Наумова определяется тем, что в ней дается объективное и всестороннее представление об истории изучения отечественного геральдического пространства, впервые воссоздана полная история отечественного гербоведения, которое понимается как системное знание, неотъемлемая часть исторической науки. Научное значение исследования многообразно, оно завершает формирование самостоятельного направления в российском гербоведении - геральдической историографии, а также стимулирует становление геральдического книговедения и совершенствование теории дисциплинарного знания. Автором была разрешена давно назревшая задача - осуществлен полный библиографический учет литературы о гербах.

Основные результаты исследования:

- Устанавливается, что формирование геральдической историографии началось в 30-е гг. XVIII в. (с. 28-33), происходило под непосредственным влиянием европейского научного и практического опыта и продолжалось до начала 40-х гг. XIX в. (с. 34, 36-37, 49-50, 57-61), когда окончательно был определен познавательный статус геральдики в контексте археологического знания.

- Доказывается, что развитие русского гербоведения во второй половине XIX - начале XX в. было связано с выдвиганием трех основных концепций: «археологической» А.Б. Лакиера (с. 63-77, 399, 430-436), культурологической Ю.В. Арсеньева (с. 113-122), источниковедческой В.К. Лукомского - С.Н. Тройницкого - Д.Н. Егорова (с. 122-129), которые детерминировали структурную модификацию дисциплины: выделение тематических направлений (изучение государственных, территориальных и родовых гербов), генезис геральдического источниковедения и археографии. Большое значение имело развитие геральдической эвристики, формирование образовательной модели, альтернативное осмысление формальных проблем.

- В работе устанавливается, что после 1917 г. геральдическая историография разделилась на мало связанные между собой направления: советское и эмигрантское (с. 167, 195-202), в которых происходили регрессивные изменения: дискретность изучения гербов, прекращение большинства традиций и проектов, резкое уменьшение количества работ (с. 182). Несмотря на отдельные позитивные явления, состояние геральдических исследований расценивается как кризис, преодоление которого в СССР началось только в конце 1960-х гг., в основном - через изучение территориальных гербов (с. 218-229).

- На основе всестороннего анализа теоретико-методологических основ геральдической литературы формулируется вывод о том, что современное гербоведение является полиметодологической, разнообразной по методам работы с источниками (с. 256-262), активно дискуссионной, ориентированной на цивилизационный подход сферой знания (с. 252, 362), все более явственно приобретающей общегуманитарный статус. Оно существует в рамках двух диаметрально направленных процессов: с одной стороны - дифференциация геральдического знания, с другой - активизация междисциплинарного диалога, который охватывает новые разделы науки (с. 278-279, 281-282).

- Геральдическая археография интерпретируется в исследовании как форма научной работы (с.292), связанная с совершенствованием познавательного процесса, которая в 1990-е гг. не только приобрела массовый характер, но и стала предметом целенаправленного теоретического осмысления (с. 309-310, 319-320).

- В диссертации были отмечены и получили всестороннюю характеристику фундаментальные изменения в историографии 1990-х гг.: формирование новых направлений гербоведения (изучение корпоративной геральдики,

геральдико-правовых аспектов и др.; с. 380-382, 264-265, 279-281), становление полицентризма исследований (с. 344-345), завершение ряда важнейших дискуссий, в частности - о происхождении двуглавого орла (с. 332-335), констатируется конвенциональный характер используемых правил становления и описания гербов (с. 267), подчеркивается существенное влияние практического опыта герботворчества на труды по геральдике.

- На основе сравнительного анализа интерпретаций понятий «герб» и «геральдика» аргументируется тезис об их зависимости от методологических позиций исследователей или эпистемологических приоритетов конкретных периодов (с. 407-408, 413-414). Доминирующей линией понятийного осмысления сущности герба названа эволюция сформировавшейся в XVIII в. трактовки, опирающейся на единство трех критериев: символизм - соответствие иконографической модели - правовой статус (с. 397-398, 400, 402-404, 411, 415).

- Выявляется, что в историографии термин «геральдика» традиционно имеет несколько значений (с. 452-454, 461-463, 469-470, 473-476), но в 1990-е гг. наметилась тенденция к их терминологическому разграничению: научный компонент обозначается как «гербоведение» (ранее термин использовался преимущественно как синоним понятия «геральдика»), а совокупность конкретных гербов, определяемая хронологическими, территориальными и иными критериями, - как «геральдического пространства» (с. 480).

- Убедительно показано, что в методологическом отношении в геральдической историографии XVIII-XX вв. доминировала позитивистская парадигма (с. 104, 112, 121, 123, 132, 157, 165, 202), дополненная в начале прошлого столетия элементами структурализма и феноменологии, а в современный период вытесняемая иными подходами, в частности - культурологическим (с. 248-252).

Диссертация О.Н. Наумова представляет собой фундаментальное, оригинальное, законченное исследование, выполненное на актуальную тему. Оно находится в русле важных направлений современной исторической науки, связанных с расширением ее источниковедческих основ, совершенствованием теоретико-методологических принципов и понятийно-категориального аппарата, объективным осмысления истории знаний о прошлом.

Основные положения и выводы, изложенные в диссертации, вносят теоретический и практический вклад в создание как обобщающих исследований по истории отечественной исторической мысли, так и трудов, непосредственно касающихся специальных исторических дисциплин и геральдики, имеют существенное значение для совершенствования вузовских курсов и герботворчества, развития методики публикации геральдических источников. В диссертации предлагаются конкретные меры по совершенствованию отечественного гербоведения.

Содержание диссертации О.Н. Наумова отражено в многочисленных публикациях соискателя, в выступлениях на международных, всероссийских и региональных научных конференциях.

Диссертация О.Н. Наумова, представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук, отвечает требованиям ВАК, а соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 - историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор Н.И. Смоленский

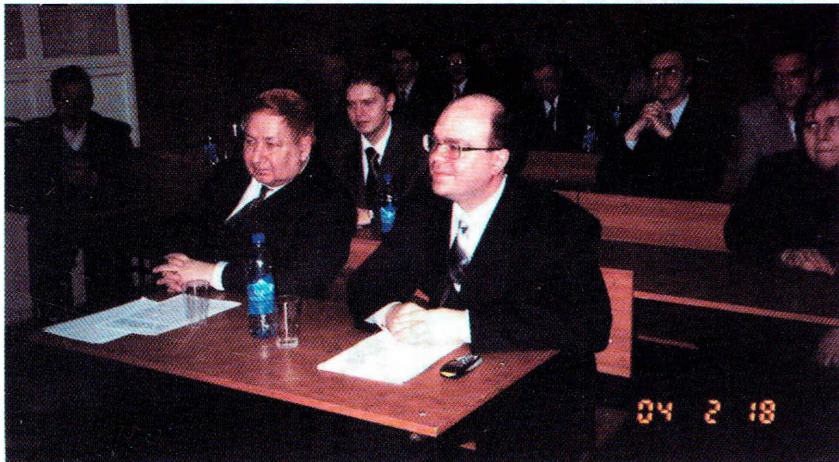
Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент Е.Б. Никитаева

Остаётся добавить, что по вопросу о присуждении ученой степени доктора исторических наук, как и полагается, было проведено тайное голосование, в ходе которого все 15 членов диссертационного совета проголосовали «за». Блестящий итог блестящего труда!

От всей души поздравляем нашего коллегу с заслуженным результатом и желаем ему дальнейших успехов и новых высот!

ЗАЩИТА ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ОЛЕГОМ НИКОЛАЕВИЧЕМ НАУМОВЫМ

(см. стр. 27)



**Олег Николаевич Наумов (в центре)
во время защиты докторской диссертации
по теме "Отечественная историография геральдики (XVIII-XX вв.)"**



**"Полку докторов прибыло".
Доктора исторических наук (слева направо):
Рэм Александрович Симонов, Сергей Михайлович Каштанов,
Олег Николаевич Наумов (новоиспеченный),
Александр Юрьевич Самарин.
Московский государственный областной университет.
18 февраля 2004 года. Фото И.С. Сметанникова.**