И.С. Сметанников, Монино

список замеченных опечаток ЖУРНАЛА «ГЕРБОВЕД» №№ 26-50 (1998-2000 гг.)

Как и было обещано читателям в 26-м «Гербоведе», в текущем номере мы публикуем списки опечаток и пропусков, замеченных в предыдущих двадцати пяти номерах нашего журнала (с № 26 по № 50 включительно).

Следует отметить, что количество опечаток, к большому сожалению, пока не уменьшилось. Для того, чтобы в дальнейшем не допускать подобных огрехов, мы проанализируем характерные причины их появления и предложим способы борьбы с ними.

1. Большинство опечаток, конечно, допускают наборщицы. Для этого существуют корректоры, которые должны устранять брак наборщиц. Однако в нашей редакции всегда остро стояла проблема корректора. Наш внештатный корректор П.Б. Липатов нисколько не виноват, он всегда очень добросовестно относится к своей работе. Другое дело, что нам не всегда удается передать ему набор для корректуры: в основном просто некогда, т.к. «горят» сроки выхода номеров, особенно в канун различных конференций, слетов, семинаров и других массовых общественных геральдических мероприятий. Эту проблема легко решается, если перестать делать «авралы».

2. Некоторые авторы сдают к нам в редакцию свои работы в рукописном виде, причем их почерк не всегда разборчив, и не только для наборщиц, но и для редакторов и корректоров. Так, большинство опечаток в статьях Д.А. Бойко возникло именно из-за рукописной подачи материала. Его поправкам и пропускам посвящены две большие статьи в этом же номере «Гербоведа». Здесь мы видим два выхода: во-первых, на дворе уже давно началось новое тысячелетие, и авторам неплохо было бы научиться пользоваться современной компьютерной техникой, вплоть до электронной почты; во-вторых, все набранные статьи в подобных случаях мы теперь стараемся давать авторам на правку.

 Даже при использовании авторами компьютерных средств, материалы не всегда получаются удобопонятными для распознавания текстов на сканере (и корректорами). В такой ситуации оказался Ю.Д. Кириллин, представивший нам свою работу, напечатанную на матричном принтере с бледной красящей лен-

той. В результате некоторые слова исказились.

4. Некоторые опечатки и пропуски в своих текстах допускают сами же авторы. Так, уже после публикации статьи (Житниченко О.А. Радиэстезия гербов // № 42. C. 64-97) ее автор прислал нам пропущенные самим же дополнения. Мы их учли в списке на следующей странице.

Возможно, здесь перечислены не все опечатки, поэтому просим читателей присылать свои замечания, мы их опубликуем в следующий раз (в № 76), когда будем печатать Указатель к очередным двадцати пяти номерам «Гербоведа» (NºNº 51-75).

N⊵ «Г»	Стра- ница	Стро- ка	Напечатано	Следует читать
26	38	16	cm. № 279	cm. № 278
27	20	38	17. СОБОЛЕВ	17. СОБОЛЕВА
36	149	21	в мае 1982 года	в мае 1981 года
38	113	35	Батла.	Балта
41	3-я цв. вкл.	mb n	Боевая одежда короля Англии.	Боевая одежда короля Англии (в центре).
41	24	13	норманами невозможно,	норманнами и, возможно
41	26	14	Повязке	Подвязке
41	30	12	Непризнанные отношения	Неприязненные отношения
41	30	17	СВОИМ	своим
41	30	35	раздоры	раздоры
41	31	6	конец!	конец!
41	31	20	навеки.	навеки
41	31	40	Иорка,	Иорка,
41	32	24	Стоили	Стенли
41	35	12	MOUM	моим
42	90	No.	[Пропущено в таблице № 6]	12. Костромская губ. 28.11.1834 +++++
42	90	- 100	[Пропущено в таблице № 6]	13. Царство Польское 20.08.1832 +++++
42	90	Tun'	[Пропущено в таблице № 6]	14. Кяхтинское Градонач. 21.12.1861 +++
42	90	nygn sox	[Пропущено в таблице № 6]	15. Харьковская губ. 05.07.1878 +
42	92	11	(таблица 2, № 64	(таблица 1, № 15
44	36	1	Армения	Азербайджан
48	2-я облож.		Икона «Образ пресвятой богородицы Казанская»	Икона «Образ пресвятой богородицы Кикская».

Примечания

- 1. Списки замеченных опечаток и пропусков в статье Ю.Д. Кириллина «Имел ли Верхоленск утвержденный герб?» («Гербовед» № 43, стр. 17-20) публикуются в этом же номере на стр. 122-123.
- 2. Списки замеченных опечаток и пропусков в статьях Д.А. Бойко публикуются в этом же номере на стр. 124-160.