

НОВЫЙ ИСТОЧНИК О ВРЕМЕНИ РОЖДЕНИЯ ИВАНА ГРОЗНОГО: ПРИЖИЗНЕННАЯ НАТАЛЬНАЯ КАРТА ЦАРЯ

Натальную карту Ивана Грозного недавно обнаружил Антон Григорьев, о чем поведал (в 2006 г.) через Интернет¹. Карта находится в латинской книге Иоганна Гарце «Метод астрологии» (1586 г.); она, как сообщил А. Григорьев, «приведена только в виде рисунка без пояснений и дальнейшего к ней обращения». Возможно, по причине отсутствия астрологического комментария натальная карта царя не востребовалась в России, хотя была напечатана 420 лет назад. Карта имеет архаичную квадратную форму, в центре указано время рождения русского государя:

25 августа 1530 г. в 10 час. 45 мин. (далее в настоящей статье используется под названием: версия натальной карты).

До этого были известны две, казалось взаимоисключающие друг друга, летописные записи о времени рождения государя:

*25 августа 1530 г. «в седьмой час ночи»*² (далее – версия Карамзина³),

*24 августа 1530 г. «с среды на четверг на шестом часу ночи»*⁴ (далее – версия Зимина⁵).

Источниковедческий анализ указанных трех вариантов записей не вошел в задачу А. Григорьева, что он специально оговаривает, ссылаясь на некомпетентность: «Не являясь знатоком календаря и способов измерения времени в Москве XVI столетия, я не могу оценить, насколько карта соответствует данным летописи...». И действительно, сопоставительный анализ рассматриваемых вариантов времени рождения Ивана IV является сложной хронологической задачей. Итоги ее решения таковы.

В Древней Руси время отсчитывалось с рассвета, а счет велся «косыми» (переменными) часами, равными 1/12 светлого и отдельно темного времени суток. Об этом, в частности, свидетельствует славяно-русский источник (в списке XVII в.), опубликованный в свое время в специальном издании⁶. Воспроизвожу его часть вновь – в силу важности для предстоя-

¹ astrologi.bay.ru/articl.hte-mail.

² Полное собрание русских летописей (далее – ПСРЛ). Т. IV. С. 547-548, 615.

³ Карамзин Н.М. История государства Российского. В 3-х кн. М., 1989. Репринтное воспроизведение издания 1842-1844 годов. Кн. вторая. Том VII. Стлб. 95.

⁴ РГАДА, фонд Оболенского, № 42. Л. 25 об.

⁵ Зимин А.А. Россия на пороге Нового времени. М., 1972. С. 366.

⁶ Симонов Р.А. Древнерусский источник о применении «косого» (переменного) часа на Руси // Теория и методы источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. М., 1985. С. 41-52; переиздание: Симонов Р.А. Естественная мысль Древней Руси: Избр. тр. М., 2001. С. 218-228.

щего анализа (параллельно, а с середины XVI в. – преимущественно, время в Москве и др. городах измерялось также с рассвета равными часами с использованием башенных часовых устройств⁷):

«А чтутся сего лунника часы не тако, яко мы чтем: от восхода Солнца первый час начинается. И паки, егда зайдет Солнце, и паки начинаем первый час. И яко прежде ночь, егда хоцет взыйти Солнце, чтем 12 часов, и вшедшу Солнцу паки начинаем первый час (курсив всюду мой.- Р.С.). Но зде сице чтем, якож латыни чтут: в полдни и полночи всегда 12 часов. А после полдни и полуночи, как настанет первый час, тот час всегда первым зовем».

Констатируя, что на Руси счет часов велся с рассвета «косыми» дневными и отдельными ночными часами (по 12 часов), цитированный текст противопоставляет древнерусский часовой счет «латинскому» (то есть западноевропейскому), в котором в полдень и полночь считается по 12 часов (вместе 24 равных часа), то есть от полудня или полуночи мог начинаться отсчет часов. Известно, что в Западной Европе часы отсчитывались как от полудня, так и от полуночи, о чем говорит и А. Григорьев: «...Приведено в распространенной в те времена (XVI век.- Р.С.) в Европе системе: равные часы от полудня или полуночи».

Запись о времени рождения Ивана Грозного, по версии Карамзина, дана в древнерусской системе счета «косыми» часами от рассвета. Если исходить из реалий этого часового счета, царь родился 25.08.1530 г. в ночное время («в седьмой час ночи»), в промежутке между полуночью (точно 6-ть «косых» часов ночи) и 7-м «косым» часом ночи. В августе в районе 25 числа ночь длилась 11 «равноденственных» часов по 60 мин⁸, то есть 660 мин. Следовательно, ночной «косой» час тогда равнялся 55 мин (660:12=55). Значит, если перевести древнерусский часовой счет на современный, то Иван Грозный, по версии Карамзина, родился 25 августа 1530 г. между 0 и 55 мин ночи после полуночи.

По версии натальной карты (25 августа в 10 час 45 мин), время рождения царя могло быть ночным, если отсчет велся от полудня, или дневным – при отсчете от полуночи – «равноденственными» часами постоянной длительности по 60 мин. Натальная карта рассчитана на ночное время, что отмечает А. Григорьев: «Положение Луны говорит о том, что карта построена на ночь...». Значит, отсчет времени велся от полудня, и, по версии натальной карты, Иван Грозный родился 25 августа 1530 г. за 1 час 15

⁷ **Симонов Р.А.** «Косой час» и первые московские куранты // Живая старина. 1997, № 3. С. 24-26.

⁸ **Симонов Р.А.** Данные о длительности дня и ночи для Москвы в материалах псковича Ивана Рыкова (ок. 1579 г.) // Румянцевские чтения-2003. М., 2003. С. 227-231; **Симонов Р.А.** Русские «пособия» XVII в. о бое часов как свидетельства наблюдений восходов и заходов Солнца // Историко-астрономические исследования. М., 1994. Вып. 24. С. 235-243; переизд.: **Симонов Р.А.** Естественнаучная мысль Древней Руси: Избр. тр. С. 236-246.

мин до полуночи. [Между прочим, А. Григорьев исходит из того, что полдень в Москве 25 августа 1530 г. приходился на 11 час 59 мин. Тогда рождение царя произошло за 1 час 14 мин до полуночи, а не за 1 час 15 мин (11 час 59 мин – 10 час 45 мин=1 час 14 мин). Разница в 1 мин в данном случае не имеет существенного значения, только «утяжеляет» дальнейшие расчеты, поэтому в них не учитывается.]

Версия Зимина использует отсчет времени от полуночи, о чем свидетельствует указание на рождение царя при переходе дня недели «с среды на четверг». Причем среда действительно была 24 августа, а четверг - 25 августа 1530 г.⁹ Временем рождения Ивана Грозного в данном случае указывается 24 августа 1530 г. «на шестом часу ночи», то есть между 5-м «косым» ночным часом и полночью (точно 6-ть «косых» часов ночи), то есть между 0 и 55 мин до полуночи. По-видимому, версия Зимина составлена иностранцем, находившимся в то время в Москве. Он считал часы западноевропейски от полуночи, но «втискивал» свой счет в древнерусские «косые» часы, не осознавая того, что в этом счете сутки 25 августа начались с рассвета, тогда же наступил и четверг. В древнерусском часовом счете ночью не могло быть перехода «с среды на четверг».

Таким образом, три записи о рождении Ивана Грозного сделаны в разных системах счета времени. Одна в древнерусской (версия Карамзина): с началом суток 25 августа 1530 г. с рассвета и с применением «косого» часа. Две остальных – в западноевропейских системах часового счета. Версия натальной карты опирается на начало суток 25 августа 1530 г. в полдень и использует счет равными «равноденственными» часами по 60 мин. Автор (по-видимому, иностранец) версии Зимина принимает за начало суток 25 августа 1530 г. полночь, и счет ведет «косыми» часами, «поддельваясь» под древнерусскую часовую систему, без учета ее реального содержания (игнорируя или не зная, что в ней сутки имеют начало с рассвета, а не с полуночи).

На Руси существовал еще один способ часового счета «косыми» часами, который начало суточного счета относил к закату. Он применялся в цикле церковных служб «по Часам», и в трансформированном виде используется в церковной практике до сих пор¹⁰. В записях о времени рождения Ивана IV этот часовой счет не отражен.

Поскольку сейчас в России (с начала XVIII в.), как и во многих других странах, счет часов ведется с полуночи «равноденственными» часами, то имеет смысл перевести в него имеющиеся три варианта записей о рождении царя:

Версия Карамзина: в четверг 25 августа 1530 г. между 0 и 55 мин после полуночи.

⁹ *Каменцева Е.И.* Хронология. М., 2003. С. 80-83.

¹⁰ *Симонов П.А.* Символизм богослужебного цикла на Руси (О смысле церковных «Часов» суточного цикла) // Гербовед. 2005. № 2 (80). С. 12-30.

Версия натальной карты: в среду 24 августа 1530 г. за 1 час 15 мин (или 1 час 14 мин) до полуночи. [В самом тексте натальной карты указано не 24, а 25 августа: так и было в системе счета часов от полудня, но если эту дату перевести в счет от полуночи, то речь должна идти о 24 августа.]

Версия Зимина: в среду 24 августа 1530 г. между 0 и 55 мин до полуночи.

Версия натальной карты дает точный момент рождения Ивана Грозного, древнерусские варианты – приближенный.

В историографии закрепился вариант (без указания часа): Иван IV родился 25 августа 1530 г.¹¹ Остается загадкой, почему было дано предпочтение одному варианту (25 августа) перед другим (24 августа)? Возможно, сказалось более частое упоминание 25 августа в источниках и повлиял авторитет Н.М.Карамзина, назвавшего эту дату. Во всяком случае, серьезного обсуждения дня и часа рождения государя как будто бы не произошло. Так, А.А.Зимин в основном тексте своей книги указывает в качестве дня рождения Ивана Грозного 25 августа 1530 г., а в подстрочном примечании сообщает, ссылаясь на источник, другую дату – 24 августа 1530 г. - без какого-либо комментария¹².

Следует учитывать, что в натальных картах отмечается физическое рождение человека, его реальное появление на свет, это рассматривается в качестве определенной гарантии правильности астрологического предсказания. [Оставляем в стороне споры о том, что считать физическим моментом рождения: появление головки или первый вдох, первый крик и пр.] В указанном свете, данные натальной карты можно считать точной фиксацией момента рождения царя: *24 августа 1530 г. за 1 час 15 (или 14) мин до полуночи.*

При этом две другие версии времени рождения Ивана Грозного, возможно, приоткрывают завесу над событиями, связанными с формальным провозглашением соответствующей даты. Если для астрологии первостепенное значение имеет точность даты рождения человека. То при рождении монаршего младенца на первое место выступает в первую очередь здоровье ребенка и политическая стабильность. В XVI в. детская смертность была достаточно высокой, независимо от социального положения людей. Преждевременное оповещение о рождении будущего государя, который к несчастью тут же умрет, или произойдет некое событие, которое негативно повлияет на общественное сознание, могло привести к политическим осложнениям и даже бунтам. Поэтому период после физического появления наследника престола до акта публичного оповещения об этом мог длиться определенное время. Версии Зимина и Карамзина не только

¹¹ Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Книга III: История России с древнейших времен. М., 1989. Т. 5. С. 277; Лурье Я.С., Роменская О.Я. (библиография) Иван IV Васильевич Грозный // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2, часть 1. С. 371.

¹² Зимин А.А. Россия на пороге Нового времени. С. 366, примеч. 8.

подтверждают такое предположение, и, возможно, позволяют проникнуть за завесу таинственности в рассматриваемом процессе.

Интерес представляет расхождение во временной оценке рождения Ивана Грозного между версий Карамзина (25.08.1530 г., "в седьмой час ночи") и Зимина (24.08.1530 г., "на шестом часу ночи"). В обоих летописных сообщениях дата рождения царя дается приближенной¹³: путем указания интервала в один час («косой») – час до полуночи (версия Зимина) и час после полуночи (версия Карамзина). Создается впечатление, что подготовленное известие о рождении государя (версия Зимина) было затем отсрочено на час (версия Карамзина). Если учесть, что автором сообщения, попавшего в версию Зимина, был чужеземец, то можно предположить, что более ранний час рождения Ивана Грозного стал известен в результате своеобразной «утечки» информации из придворного окружения в иностранные сферы.

Различия во временной трактовке одного и того же исторического события – появления на свет Ивана IV – можно истолковать так. После рождения монаршего младенца (точная дата представлена версией натальной карты - за 1 час 15 (или 14) мин до полуночи 24 августа 1530 г. – в официальной стереотипное извещение об этом событии была внесена хронологическая запись о ближайшем к реальному моменту рождения часе «на шестом часу ночи» 24 августа. Этот вариант записи попал в руки иностранного соглядатая и после некоторой доработки о днях недели лег в основу будущей версии Зимина. Зарезервированный час был, очевидно, необходим для медико-гигиенических процедур (отделение пуповины, омывание тела новорожденного и пр.) и осмотра ребенка лекарями (или повитухами) и ближайшими родственниками. На этот процесс отводилось, судя по натальной карте и версии Зимина, от 20 минут до 1 часа 15 минут.

Однако, по-видимому, что-то насторожило «обследователей», и объявление о рождении Ивана Грозного было отсрочено на час: в письменное извещение была внесена хронологическая поправка "в седьмой час ночи" 25 августа 1530 г. (версия Карамзина). Задержка могла произойти из-за преполоха, вызванного небывалой грозой, разразившейся в момент мо-

¹³ Указанная приближенность не обусловлена отсутствием точных методик определения (и записи) календарного времени на Руси в соответствующий период. Так, в «Уставе церковном» XVI в. (РГБ, фонд 310, № 115. Л. 366 об.) длительность временных интервалов для Новгорода («по-руски же в Новогороде в Великом») выражена, например, следующим образом: «Авгус(т) 28 в дни пол 14 часа без полчет(и), а в ночи пол 11 с полчет(ью)», то есть 28 августа день длился 13 час 22,5 мин, а ночь 10 час 37,5 мин. (для сравнения – в Москве соответственно 13 и 11 «равноденственных» часов: из «пособий» по регулировке ударов часового колокола, о чем библиография указывалась выше). Другой список того же текста «[О] русских часех, како бьют во всяком месяце Новогороде Великом»: РГАДА, фонд 188, опись 1, № 631, Предисловие святам, XVII в. Л. 40.

наршего рождения, о чем Н.М. Карамзин сообщал, ссылаясь на летописи, следующее: «Пишут, что в самую ту минуту земля и небо потряслися от неслыханных громовых ударов, которые следовали один за другим с ужасною, непрерывною молниею»¹⁴.

Обнаружение натальной карты Ивана Грозного имеет немаловажное значение, в частности, для правильной оценки творчества известного публициста XVI в. Ивана Семеновича Пересветова, в котором, кажется, впервые в русской практике в политических целях используются прогностические известия о царе. Произведения Пересветова сохранились в списках XVII в., и в науке существовало сомнение в их достоверности и даже в реальности автора.

В дореволюционной историографии по сохранившейся описи царского архива XVI в. (сам архив погиб) было установлено, что существовал некий «черной список Ивашка Пересветова да Петра Губастого». Значит, Пересветов был реальным человеком, жил при царе Иване IV. Некоторые ученые посчитали на основе указанной записи, что в царском архиве находились черновики произведений Пересветова. Есть иная точка зрения, основанная на том, что «черные списки» в царском архиве часто означали судебно-следственные дела о каких-то лицах: «Если «списки черные» – это следственное дело П[ересветова] и неизвестного Петра Губастого, если П[ересветов] в сер. XVI в. стал жертвой репрессий, это объясняет умолчание о нем других источников и относительно поздний характер рукописной традиции его сочинений»¹⁵.

Из сочинений Пересветова следует, что являясь выходцем из Великого княжества Литовского, он был профессиональным военным специалистом, предлагавшим свои услуги заинтересованным в его знаниях и опыте властителям. Так, с конца 20-х гг. XVI в. он находился на службе у венгерского короля, затем у «чешского короля» Фердинанда I Габсбурга (начало 30-х гг.), после чего переехал к молдавскому господарю Петру IV Рарешу. В конце 30-х гг. Пересветов объявился в Москве как специалист по изготовлению «гусарских щитов». Однако этот проект был забыт, и Пересветов оказался без дела.

По приезду в Москву он передал некие «речи» лицам, правящим за малолетнего государя. Основные сочинения Пересветов написал примерно десятилетие спустя, в конце 40-х гг., когда Иван IV стал полноправным

¹⁴ Карамзин Н.М. История государства Российского. Кн. вторая (М., 1989). Том VII. Стлб. 95. Н.М. Карамзин в примечании приводит следующую выписку из летописи («В Рост. Лет. 587»): «В настоящий час рождению его (Иоаннову) бывшу, внезапно бысть гром страшен зело, и блистанию молнии бывшу по всей области державы их, яко основанию земли поколебаться, такому страшному грому». И добавляет: «По другим летописям сия необыкновенная гроза была только в Новгороде» (Примечания к VII тому, прим. 309. Стлб. 47, отдельная пагинация).

¹⁵ Лурье Я.С. Пересветов Иван Семенович // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1989. Вып. 2, часть 2. С. 181.

царем (1547 г.). В них Пересветов использовал предвещения, составленные зарубежными «философами и докторами». В названиях некоторых работ специально ставился акцент (автором или позднейшими редакторами или переписчиками) на их предсказательном содержании: «Первое предсказание философов и докторов», «Второе предсказание философов и докторов».

Историки не прошли мимо прогностического характера произведений Пересветова. Кажется, одним из первых его коснулся Н.М. Карамзин. Сбывшиеся предсказания воинских успехов царя («обладати государю многими царьство») он истолковал как якобы подтверждающие мнимости текстов Пересветова, сочиненных «без сомнения, уже гораздо позже сего царствования (Ивана Грозного. – Р.С.)»¹⁶.

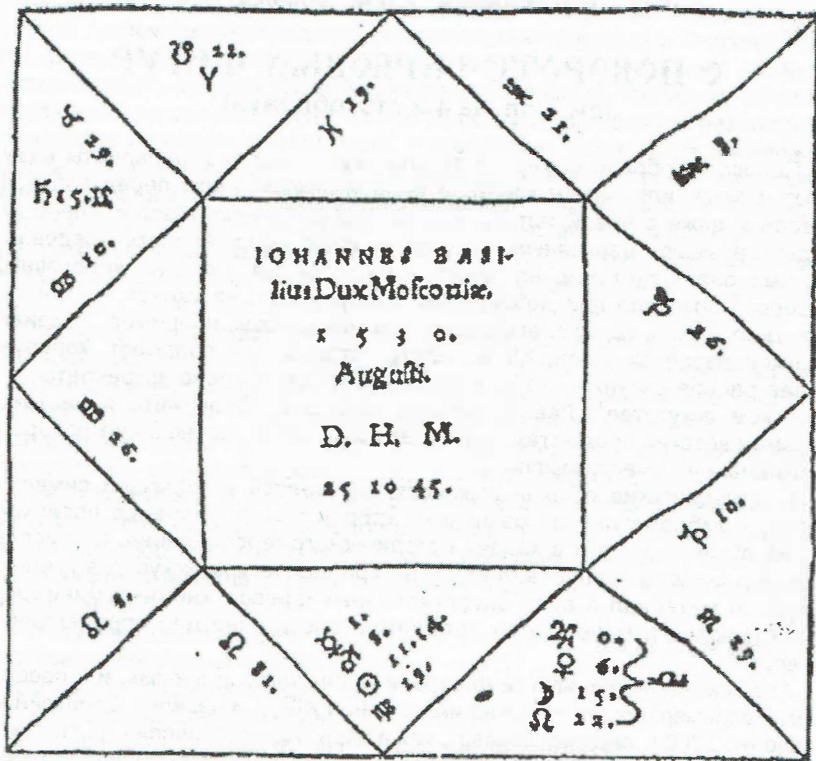
Хотя мнение Н.М. Карамзина о позднем происхождении сочинений Пересветова сейчас не популярно, их прогностическое содержание почему-то учеными замалчивается, за исключением отдельных исследователей¹⁷. Обнаружение А. Григорьевым изданной прижизненной натальной карты Ивана Грозного может свидетельствовать о реальности присутствующих у Пересветова сведений о предсказаниях событий жизни и деятельности русского царя, делавшихся за рубежом. Неясно, был ли знаком сам государь с творчеством Пересветова: возможно, передаваемые через придворных тексты так и не дошли до адресата.

Нельзя исключить следующего варианта: царская натальная карта была заказана из России – непосредственно после рождения Ивана IV или позже самим государем. В таком случае точная дата появления на свет монаршего младенца была зафиксирована сразу неким придворным медиком, каковым, например, мог быть небезызвестный врач и астролог Николай Булев¹⁸.

¹⁶ *Карамзин Н.М.* История государства Российского. Кн. третья (М., 1989). Том IX. Примеч. 849. Стлб. 176.

¹⁷ *Полосин И.И.* О челобитных Пересветова // Ученые записки Москов. гос. пед. ин-та. 1946. Т. 35; *Симонов Р.А.* И.С. Пересветов и гороскоп Ивана Грозного // Реализм исторического мышления. Проблемы отечественной истории периода феодализма. Чтения, посвященные памяти А.Л. Станиславского: Тезисы докладов и сообщ. М., 1991. С. 227-228; переизд.: *Симонов Р.А.* Естественнонаучная мысль Древней Руси: Избр. тр. С. 298-300.

¹⁸ Имеются сомнения, что он был еще жив или находился в Москве при великокняжеском дворе ко времени рождения будущего царя. См.: *Буланин Д.М.* Булев (Бюлов) Николай // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2, часть 1. С. 101-103; *Романова А.А.* Древнерусские календарно-хронологические источники XV-XVII вв. С. 132-133.



Натальная карта Ивана Грозного