

\* \* \*

**Р. А. СИМОНОВ**

**ВКЛАД Е. И. КАМЕНЦЕВОЙ В ИЗУЧЕНИЕ МЕТРОЛОГИИ  
И ХРОНОЛОГИИ**

**Е. И. Каменцева стала разрабатывать историческую метрологию в связи с преподаванием соответствующего курса на кафедре вспомога-**

тельных исторических дисциплин Московского государственного историко-архивного института. Учебная программа по этому предмету для студентов МГИАИ ею была подготовлена в 1951 г., затем программа неоднократно перепечатывалась.<sup>1</sup> Целью курса метрологии было научить студентов — будущих историков правильно раскрывать содержание исторических документов, в которых встречаются данные о мерах длины, веса, площадей, сыпучих тел и денежных единицах.

Первые научные работы Е. И. Каменцевой посвящены истории Комиссии весов и мер (1736—1742 гг.).<sup>2</sup> Комиссия впервые в мире поставила вопрос о реформировании мер по десятичному принципу и проведении измерений меридиана для установления эталона меры длины. (Впоследствии на другой основе это было осуществлено Францией, в результате чего была создана всем теперь известная мера длины — метр). В другой работе Е. И. Каменцева развенчала миф о метрологической реформе Петра I: ее не было<sup>3</sup>. Мнение историков о том, что Петр I создал систему русских мер, сопоставимых с английскими, основано на недоразумении, что было установлено академиком Петербургской Академии наук Леонардом Эйлером. Однако его текст был неверно переведен с немецкого языка на русский, и в результате миф о метрологической реформе сохранялся в историографии пока тем вопросом не занялась Е. И. Каменцева, разобравшаяся во всех его тонкостях. Ею было установлено, что унификация русских мер длины по английским эталонам была произведена на столетие позже, чем считалось, — часовым мастером Гайнамом, в результате чего был принят соответствующий государственный закон в начале XIX в. Гайнам же создал впоследствии фабрику, которая стала выпускать новые русские аршины, соизмеримые с английскими.<sup>4</sup>

В 1-й половине XIX в. работали две комиссии по унификации мер веса. Е. И. Каменцева установила, что в принятый в 1835 г. на основе разработок комиссий государственный закон об этом эталоне вкралась ошибка, состоящая в том, что якобы за основу эталона был взят фунт Петербургского монетного двора 1747 г. В действительности такого фунта не существовало, а был фунт 1771 г. Это важно для нумизматических исследований, т. к. на основе фунта 1771 г. чеканилась монета.<sup>5</sup>

Е. И. Каменцевой по материалам русской метрологии было написано несколько статей источниковедческого характера о письменных и вещественных памятниках метрологии конца XVIII — начала XIX вв. Источниковедческому анализу в том числе были подвергнуты два государственных Указа 1779 и 1797 гг.<sup>6</sup> В результате было установлено, что в русскую практику положения Указа 1797 г. не вошли, и по этому источнику нельзя судить о состоянии метрологии в России конца XVIII — начала XIX вв.

На основе изучения метрологических проблем Е. И. Каменцевой

были написаны главы, вошедшие в учебник "Русская метрология", изданный в соавторстве с Н. В. Устюговым.<sup>7</sup> В 1966 г. она защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук на тему "Русская историческая метрология конца XVII – первой половины XIX вв."

Е. И. Каменцева одновременно с метрологией разрабатывала вопросы хронологии. Учебная программа по хронологии для студентов МГИИИ вышла в 1951 г. (неоднократно перепечатывалась). Задачей курса хронологии было обеспечение будущих историков знаниями для правильной датировки документов и верного раскрытия их содержания, где встречаются календарно-хронологические данные.

Научные интересы Е. И. Каменцевой в области хронологии связаны с календарной реформой, предпринятой Советской властью в 1918 г.<sup>8</sup> Декрет о календаре находился в одном ряду с важнейшими декретами о мире и земле. Е. И. Каменцева установила, что календарная реформа имела для большевиков политическое значение – для единения трудящихся мира путем празднования 1 мая одновременно во всех странах по григорианскому календарю. Реформа также имела антицерковный характер, т. к. церковным был и остается до сих пор юлианский календарь. Она изучала также вопрос о возможности перехода на григорианский календарь и русской церкви. В этой связи ею была изучена неопубликованная книга А. И. Юшкова о григорианской реформе, в которой автор подвергает резкой критике этот календарь.<sup>9</sup>

Много внимания и сил Е. И. Каменцева отдавала подготовке справочных и учебных изданий по хронологии.<sup>10</sup> Эта литература предназначена для историков-архивистов и исследователей, осваивающих методику работы с историческими источниками.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Русская метрология. Программа. М., 1951 (переизд. в 1954, 1956 гг.).

<sup>2</sup> Каменцева Е. И. К истории создания образцовых мер веса в первой половине XVIII века (По материалам Комиссии весов и мер 1736–1742 годов) // Археографический ежегодник за 1958 г. М., 1960. С. 115–123.

<sup>3</sup> Каменцева Е. И. Меры длины первой половины XVIII в. // История СССР. 1962. № 4. С. 127–132.

<sup>4</sup> Каменцева Е. И. Роль Петербурга в снабжении городов России мерами длины (первая четверть XIX в.) // Города феодальной России. М., 1966. С. 538–546.

<sup>5</sup> Каменцева Е. И. Метрологические комиссии 20–30-х годов XIX в. и их роль в организации системы мер и поверочного дела в России // Археографический ежегодник за 1966 г. М., 1968. С. 87–104.

<sup>6</sup> Каменцева Е. И. Указ о мерах и весах 1797 г. (Источниковедческий анализ) // Теория и методы источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. М., 1985. С. 84–109; Она же. Указ о весах и мерах 1779 г. и его значение в истории русских мер // Источниковедение и вспомогательные дисциплины. Теория и методика. М., 1990.

