

М.А. Шуткина
к.иск., с.н.с. Отдела нумизматики ГИМ

Медальный портрет эпохи Просвещения

Русский XVIII век традиционно считается «золотым веком» портрета. Как и в Европе, в России увлечение портретной живописью становится не просто модой, но и знаком развития художественных вкусов общества и возникающего в этот период подчеркнутого интереса к внутреннему миру человека. По сравнению с живописным, медальный портрет как западноевропейский, так и русский, — сложная и пока еще не полностью исследованная тема.

Вероятно, одной из отправных точек для перехода от парсуны к портрету можно назвать первое европейское путешествие Петра I («Великое посольство») в 1697–1698 гг. Хотя в числе основных целей этой поездки было, прежде всего, освоение различных ремесел и уровня научного и технического развития Европы, не осталось

в стороне и знакомство с западноевропейским барочным портретом. В результате, к 1710-м годам с появлением работ Ивана Никитина в истории русского искусства явственно наметились признаки развития жанра портрета в русле европейского искусства.

Становление и существование русского медального портрета привлекает внимание ученых, в основном, в аспекте принадлежности тому или иному времени, школе или автору. В то же время место медального портрета в общем прогрессе изобразительных искусств той или иной страны, его бытование в контексте развития философских и стилистических проблем современного ему общества не слишком часто анализируется исследователями. Проблема эта многогранная и обширная, и требует рассмотрения с самых различных точек зрения.

Разумеется, в рамках одной статьи ответить на множество связанных с темой медального портрета вопросов невозможно. Нам хотелось бы обратить внимание на следующую грань его бытования — соотношение философии Просвещения, литературы и живописных портретов второй половины XVIII в. с русскими медальными портретами того же периода.

Принято говорить об обобщенности и известной сдержанности медальных портретов, называть их геральдичными, обращаться к технико-технологическим подробностям исполнения, мало уделяя внимания внутреннему, переданному художником состоянию модели. Это объяснимо — до конца XIX в. вряд ли можно найти более официальное по характеру искусство, имевшее, казалось бы, раз и навсегда утвержденные каноны.

В то же время, рассматривая творчество мастеров этого периода — художников, скульпторов, медальеров, литераторов и так далее — можно выделить некий, объединяющий их портреты, момент. Т. Иванов, С. Юдин, Ф. Рокотов, Ф. Шубин, Г. Державин — каждый из этих авторов, характеризуя свою модель, почти обязательно пользуется понятием «приятность», именно тогда вошедшем в моду. Это хорошо видно, например, в работах такого известнейшего гравера как Тимофей Иванов. Четкие и суховатые медальные портреты его ранних работ («В память установления исправной монеты», 1763 г.) сменяются произведениями с более мягкой лепкой и совершенно иным выражением лица («В память мира со Швецией», 1790 г.). Такие же изменения можно увидеть в работах известнейшего медальера Карла Леберехта. Его портреты Александра I на монетах 1801–1810 гг. демонстрируют поэтапное изменения в восприятии модели автором и отражение этого процесса в медальных портретах, что объяснялось не только изменением творческой манеры мастера.

Традиционно, веком Просвещения называют вторую половину XVIII и начало XIX в. Пришедшие тогда из Европы представления о том, что цивилизованность социума зависит от уровня распространенных в нем знаний, а человек цивилизованный — это человек, прежде всего, просвещенный и прямое следствие невежества — это утрата им своего достоинства и социального положения утверждается, пусть и с некоторой задержкой, и в русской среде. Возможности дальнейшего развития общества начинают напрямую связывать с просвещением самого общества во всех отношениях. Важным частью этого процесса становится признание изобразительных искусств как одного из основных составляющих Просвещения, дающего знания об окружающем мире. И главное, теперь в России искусство воспринимают как существенный фактор влияния, который, используя свои художественные средства, должен формировать публичное мировоззрение, эстетические и художественные вкусы.

Идеи Просвещения жили в самых различных направлениях изобразительного искусства и литературы второй половины XVIII века — в классицизме, сентиментализме, романтизме и даже в просветительском реализме. И у всех этих художественных направлений была определенная единая идея — «человек просвещенный», живущий в «естественном» единении с природой. Конечно же, медальерное искусство не могло не откликаться на современные запросы общества. Не оставаясь в стороне от существующих в обществе идей, оно вырабатывает собственный, соответствующий моменту язык.

Возможно, результат эпохи Просвещения и не был столь значителен, как от него ожидали. Тем не менее, он сыграл большую роль в истории развития художественной культуры и искусства. И только изменения во внешних обстоятельствах — нашествие Наполеона — сводит на нет характеристичные черты Века Просвещения. На смену ему приходит ампиризм с совершенно другими философскими и эстетическими пристрастиями. Изменившееся время изменяет и медальный портрет.