

А. В. Шпунтов
(Брянск)

СИМВОЛЫ НА ПЕЧАТЯХ РЕЛИГИОЗНЫХ ИНСТИТУЦИЙ КИЕВСКОЙ МИТРОПОЛИИ XVIII ВЕКА

Прежде мне приходилось уже рассказывать о гербах духовенства, и это касалось малороссийского духовенства и в основном архиереев¹.

В этот раз мне хотелось бы продолжить тему и рассказать не только о гербах, но и о других символах, нашедших свое зримое воплощение на печатях религиозных институций: духовных правлений, семинарии, монастырей и митрополии в целом.

Не скажу, что я выступаю первооткрывателем. Упомяну только лишь статью диакона Александра Мусина «Архиерейская сфрагистика на Руси в XI–XVII веках», его доклад был представлен на Геральдическом семинаре в 2003 г.² А основой моей статьи стали работы Игоря Михайловича Сытого, старшего научного сотрудника Черниговского исторического музея³. Имеется лишь одна ссыла на печать из Брянского областного музея. Я попытался как-то обобщить доступный мне материал, сузить до заявленной темы и «разложить его по полочкам».

Почему статья обращена к Киевской митрополии? Я давно занимаюсь историей Стародубщины, Стародубского полка, если говорить о временах Гетманщины, а это север Черниговской губернии. И хотя Черниговская епархия территориально совпала к концу XIX в. с границами Черниговской же губернии, мировоззренчески невозможно отделить ее от Киевской епархии, а все это входило в Киевскую митрополию, точнее в Левобережную часть этой митрополии.

Итак, обратимся к эмблемам на печатях.

Условно их можно разделить на печати, основанные на иконографических сюжетах, и печати геральдические.

Начнем с, казалось бы, простой печати **Киевской митрополии** (ил. 1), на которой изображен храм-ротонда о семи столбах. Это однозначная переключка с «Семи-столпной» иконой, весьма почитаемой в Малороссии. Эта икона, заимствованная



Ил. 1. Печать митрополии
Киевско-Софийской. 1696.

Воспроизводится по: *Ситий І.* Козацька
Україна: печатки, герби, знаки та емблеми
кінця XVI–XVIII століть. Київ, 2017. С. 779.

Из собрания автора



Ил. 2. Икона «Семистолпная» («Премудрость созда Себѣ дом»,
«София – Премудрость Божия»). 1812. Киев.
Из собрания автора

из церкви Юстиниана в Византии, известна как Киевская икона Софии Премудрости Божией, насыщена символикой и заслуживает отдельного разговора. Здесь отмечу только, что на иконе изображен храм и в нем стоящая Богоматерь под сенью, поддерживаемой семью столпами, на коих изображены эмблемы из Апокалипсиса, и на карнизе начертаны слова Книги Притчей: «Премудрость созда Себе дом и утверди столпов семь» (ил. 2)⁴.

Как вариант: печать 1742 г. (ил. 3) воспроизводит икону «Знамение»: Богоматерь на фоне похожего семистолпного храма, по сторонам святые Иоаким и Анна, сверху –



Ил. 3. Печать Киево-Софийской кафедры. 1742. «Богоматерь Знамение». Воспроизводится по: Ситий I. Козацька Україна... С. 778. Из собрания автора



Ил. 4. Печать Переяславской кафедры. 1714. «Вознесение Господне». Воспроизводится по: Ситий I. Козацька Україна... С. 777. Из собрания автора



Ил. 5. Печать Черниговской архиепископии (печать Л. Барановича). 1669. Воспроизводится по: Ситий I. Козацька Україна... С. 472. Из собрания автора



Ил. 6. Печать Черниговской архиепископии. Прорисовка. 1759. Воспроизводится по: Ситий I. Козацька Україна... С. 480. Из собрания автора



Ил. 7. Печать епископии Черниговской и Нежинской. Прорисовка. 1916. Воспроизводится по: Ситий I. Козацька Україна... С. 481. Из собрания автора

Бог Отец, и по кругу та же надпись, что и на «Семистолпной» иконе: «Премудрость созда Себе храм...» (Стоит отметить, что Александр Мусин считает, что именно образ «Знамение» был характерен для Киевской митрополии с XII в. до нового времени⁵.)

По сравнению с этими печатями весьма контрастно смотрится печать **Михайловской церкви села Демяново** Мглинского уезда⁶! К сожалению, автор не имеет возможности воспроизвести на этих страницах изображение этой печати, но она, во-первых, доступна для просмотра на сайте «Государственный каталог Музейного фонда РФ», во-вторых, легко описывается одной фразой: на матрице печати выгравирован силуэт трехкупольного храма с тремя же большими оконными проемами. Конечно, это печать всего лишь прихода, а не митрополии, но в ней нет вообще никакого высокого смысла – лишь указание на то, что она принадлежит храму, причем сам рисунок не похож на тот храм, что стоял в этом селе (храм не сохранился, но был он деревянный и внешне поэтому никак не напоминал тот, что гравирован на печати).

На печати **Переяславской кафедры** (ил. 4) изображена многосложная композиция, в основе которой икона «Вознесение Господне»: вверху над облаками Христос, ниже гора Фавор, ангелы и святые. В самом низу в барочном картуше крест на постаменте, картуш увенчан митрой, за ним скрещенные посох и жезл.

Черниговская архиепископия имела такую печать (ил. 5): Христос, восседающий на троне, по сторонам стоят святые Борис и Глеб (кафедральным собором был Борисоглебский). На печати 1669 г. указано, что печать эта – Лазаря Барановича; печать 1695 г., которая уже была опубликована ранее⁷, отличается тем, что Христос не на троне, а на облаках, да внизу помещен герб Феодосия Углицкого, который был в то время архиепископом, о чем сообщает надпись по кругу. Но уже в начале XVIII в. на кафедральной печати перестало наноситься имя правящего архиерея (ил. 6). К концу XIX в. печать вовсе изменилась в связи с объединением Черниговской и Нежинской епархий (ил. 7).

Печати монастырей имеют исключительно патрональные изображения, правда, с некоторыми вариациями.



Ил. 8. Печать Николаевского Гадячского Красногорского монастыря. 1699.

Воспроизводится по:
Ситий І. Козацька Україна... С. 776. Из собрания автора



Ил. 9. Печать Николаевского Пустынно-Рыхлевского монастыря. 1720.

Воспроизводится по:
Ситий І. Козацька Україна... С. 776. Из собрания автора



Ил. 10. Печать Николаевского Крупицко-Батуринского монастыря. 1786.

Воспроизводится по:
Ситий І. Козацька Україна... С. 489. Из собрания автора

Печати *Гадячского Красногорского* (ил. 8) и *Пустынно-Рыхлевского* (ил. 9) *Николаевских* монастырей предсказуемо содержат изображение Николая Чудотворца. Лишь печать *Крупицко-Батуринского Николаевского* монастыря (ил. 10) без него – на ней изображены на барочном картуше под митрой архиерейские посох и жезл.

Архистратиг Михаил присутствует в двух видах: он изображен и традиционно, т. е. вооруженный мечом, на печати *Михайловского Златоверхого* монастыря (ил. 11); и с копьем, пробивающим камень, согласно сюжету чуда в Хонех, – на печати *Киево-Выдубецкого* монастыря (ил. 12).

Печать *Троицкого Густынского* монастыря (ил. 13) имеет такую композицию: дерево с пышной кроной, над ним Всевидящее око, а внизу то ли стол, то ли престол – сюжет Ветхозаветной Троицы.

Печать *Пустынно-Харлампиевского Гамалеевского* монастыря (ил. 14), несмотря на плохую сохранность, легко читается: на нижней половине видна мурованная стена, которая,



Ил. 11. Печать Киевского Михайловского
Златоверхого монастыря. 1694.
Воспроизводится по:
Ситий І. Козацька Україна... С. 484.
Из собрания автора



Ил. 12. Печать Киево-Выдубецкого
монастыря. 1690. Воспроизводится по:
Ситий І. Козацька Україна... С. 776.
Из собрания автора

вероятно, указывает на строителей монастыря, гетмана Ивана Скоропадского, при котором велось каменное строительство, и его супругу, погребенных здесь же, а от стены и на верхней половине виден трон и цветы на нем, что может трактоваться как место пребывания Иисуса Христа и самой Богородицы.

На печати *Свято-Покровского Ладанского* монастыря (ил. 15), названного так по селу Ладан под Прилуками, изображен щит, в котором виден крест над полумесяцем. И это не герб, похожий, например, на польский герб «Шелига». Это в данном контексте один из вариантов символического изображения Богородицы.

Печать *Черниговского Елецкого Успенского* монастыря (ил. 16), по идее, должна повторять сюжет Успения и повторяет, но есть один нюанс: рисунок выполнен в католической иконографии, Богородица восседает на облаках (а это *Вознесение* Богородицы).

Интересна и печать **Черниговского коллегіума** (семинарии с конца XVIII в.) (ил. 17): изображена Божия Матерь, стоящая на полумесяце со скрещенными на груди руками. А это воспроизведение иконы «Непорочное Зачатие», что также ассоциируется с католицизмом.

В реалиях того времени в Малороссии, где тесно соприкасались католики и православные, такого рода «смешанные» сюжеты встречались довольно часто, и никаких конфессиональных привилегий на то или иное изображение не наблюдалось. А, по мнению Игоря Сытого⁸, именно эти сюжеты указывают на «общеευропейскую» ориентацию образованного малороссийского духовенства. Ситуация стала меняться только с 1830-х гг., когда подобные сюжеты в Российской империи для православных учреждений перестали употребляться.

Более того, уже в конце XVIII в. на печати **Киевской консистории** мы видим имперского двуглавого орла (ил. 18). О том, что эта печать относится к религиозной организации, понятно только по сопровождающей надписи по кругу.

Теперь обратимся к другим печатям, использующим геральдические символы.

К ним относятся печати **духовных правлений (протопопий)**. Сами правления располагались в городах и сотенных местечках, подчиняясь непосредственно архиерею и духовной консистории при нем; города же, где находились духовные правления,



Ил. 13. Печать Троицкого Густынского монастыря. 1775. Воспроизводится по: Ситий І. Козацька Україна... С. 488. *Из собрания автора*



Ил. 14. Печать Пустынно-Харлампиевского Гамалеевского монастыря. 1780. Воспроизводится по: Ситий І. Козацька Україна... Київ, 2017. С. 488. *Из собрания автора*



Ил. 15. Печать Свято-Покровского Ладанского монастыря. 1775. Воспроизводится по: Ситий І. Козацька Україна... С. 489. *Из собрания автора*



Ил. 16. Печать Черниговского Елецкого Успенского монастыря. 1691. Воспроизводится по: Ситий І. Козацька Україна... С. 776. *Из собрания автора*



Ил. 17. Печать Черниговского коллегіума. 1781. Воспроизводится по: Ситий І. Козацька Україна... С. 515. *Из собрания автора*



Ил. 18. Печать Киевской консистории. 1779. Воспроизводится по: Ситий І. Козацька Україна... С. 501. *Из собрания автора*

как правило, располагали собственными гербами. И это многое объясняет в символике печатей. Вот примеры.

Печати *Ичнянской* протопопии (ил. 19) (сердце, увенчанное крестом и пробитое двумя стрелами накрест) – изображение подобно гербу Ични; и *Лубенского* духовного правления (ил. 20) (на печати изображена рука, выходящая из облака и держащая ключ) – прямая отсылка к гербу полкового города Лубны. В случае с печатью Лубенского правления мы наблюдаем сознательную корректировку городского герба: рука, выходящая из облака, держит ключ, а не булаву, как в казацком гербе. Думаю, объяснять значение ключа для людей верующих нет необходимости (как и для казака – булавы).

Вот и на печати *Борзнянского* духовного правления (ил. 21) изображен крест из герба Борзны, но печать не копирует городской герб (где крест сопровождается внизу полумесяцем): вместо полумесяца здесь две пальмовые ветви и звёзды, по три с каждой стороны от креста. При этом над крестом помещена митра.



Ил. 19. Печать Ичнянской протопопии. 1769. Воспроизводится по:
Ситий І. Козацька Україна... С. 495.
Із зібрання автора



Ил. 20. Печать Лубенского духовного правления. 1769. Воспроизводится по:
Ситий І. Козацька Україна... С. 495.
Із зібрання автора



Ил. 21. Печать Борзнянского духовного правления. 1787. Воспроизводится по:
Ситий І. Козацька Україна... С. 494.
Із зібрання автора



Ил. 22. Печать Стародубского духовного правления. 1786–1790. Воспроизводится по: *Ситий І. Козацька Україна... С. 496. Із зібрання автора*

Печать *Кралевецкого* духовного правления, известная лишь из описания⁹, выбивается из этого ряда: на ней, как и в случае с Киевской консисторией, помещен двуглавый орел, и о принадлежности печати можно узнать только из надписи.

Наибольший интерес представляет печать *Стародубского* духовного правления (ил. 22). Она основана на использовании герба Стародуба, но герб дополнен весьма красноречивой фигурой – у корней дерева лежит секира!

«Сказано: Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь» (Мф. 7, 19).

Подводя итог сказанному, отметим, что печати епархий и монастырей имели патрональный характер, а потому иконографически устойчивый вид. Печати духовных правлений изобразительно тяготели к гербам, поскольку управленческие структуры были нагружены и вполне мирскими бюрократическими заботами; печати тоже редко менялись, но в их рисунок уже могли вмешиваться внешние обстоятельства, связанные с государственной политикой.

В завершение добавлю, что печати простых священников принципиально отличались хаотичностью и беспорядочным использованием: например, у одного священника могло быть пять-шесть разных печатей; сюжеты их могли быть весьма экзотичными – это и элементы шляхетского герба, и церковные символы, вплоть до католических капелюшей, и библейские сцены (суд царя Соломона), и вполне языческие – богиня Фортуна. Впрочем, это другая тема, для следующей статьи.

¹ *Шпунтов А. В.* В поисках утраченных смыслов: гербы православных церковных иерархов XVII–XVIII веков // ТГЭ. 2022. [Т.] 115 : Герадика: исследования и практика : материалы науч. конф. 18–20 февраля 2021 г. С. 121–136.

² *Мусин А., диакон.* Архиерейская сфрагистика на Руси в XI–XVII вв. : (опыт комплексного осмысления) // Материалы конференции к 20-летию Герадического семинара при Государственном Эрмитаже. СПб., 2000. URL: <https://sovet.geraldika.ru/article/4847> (дата обращения: 06.03.2024).

³ *Ситий І.* Козацька Україна: печатки, герби, знаки та емблеми кінця XVI–XVIII століть. Київ, 2017. 972 с., ил.

⁴ Подробнее см.: Икона Богородицы София – Премудрость Божия (Киевская) //

Азбука веры : [интернет-портал]. URL: <https://azbyka.ru/days/ikona-sofija-premudrost-bozhija-kievskaja> (дата обращения: 06.03.2024).

⁵ *Мусин А., диакон.* Архиерейская сфрагистика... URL: <https://sovet.geraldika.ru/article/4847> (дата обращения: 06.03.2024).

⁶ Печать церковная: БОМ 5006. Брянский государственный областной краеведческий музей // Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации : [официальный сайт]. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=5522294> (дата обращения: 06.03.2024).

⁷ *Шпунтов А. В.* В поисках утраченных смыслов... С. 126, ил. 8.

⁸ *Ситий І.* Козацька Україна... С. 516, 517.

⁹ Там же. С. 496.