

*А.В. Шпунтов, Тверь*

# ФЕНОМЕН СТАРОДУБЬЯ НА ФОНЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗИГЗАГОВ ИСТОРИИ

## Вступление

Постановка проблемы.

В «Гербовед» уже не раз публиковались статьи, посвященные истории административно-территориальных делений некоторых крупных регионов: конечно, это интересно, но я не хотел бы ограничиться простой передачей фактического материала. Гораздо важнее, на мой взгляд, понять не только как изменялись границы, но и почему изменялись, и каким образом, т.е. каков механизм этих изменений, и есть ли в этом какая-то закономерность.

Для исследования данной проблемы я выбрал совсем небольшой, но абсолютно уникальный регион - Стародубье. Почему? На это есть несколько причин:

во-первых, самая простая: я - уроженец тех мест, это моя родина;

во-вторых, Стародубье с давних пор до конца XVIII в., и ныне, после развала СССР, было приграничным, т.е. наиболее динамичным в плане территориальных видоизменений, регионом;

в-третьих, история Стародубья зачастую обходится стороной в работах историков (украинские и белорусские историки пишут об Украине и Беларуси, а Стародубье для них - вроде уже Россия, другое государство; российские же историки отсылают нас к истории Левобережной Украины, либо к истории Великого княжества Литовского, и тоже не считают этот регион своим). Поэтому я считаю своим долгом посвятить свое исследование именно этому региону.

Его уникальность многогранна, и проявляется в языке, культуре, архитектуре, топонимике (уверяю, что все вышеназванное заслуживает отдельных исследований), но мы ограничимся только политической стороной этого феномена, которая наглядно проявляется уже в том, что регион находится на стыке славянских государств.

Сразу стоит оговорить, что, собственно, мы должны понимать под топонимом «Стародубье». Это динамичное понятие. Первоначально речь должна идти об одной из волостей Чернигово-Северской земли, которая выделилась в удельное княжество Стародубское, вошедшее позднее в ряд княжеств «крымской Украины». Затем со смещением топонима «Северская земля» на северо-запад от Сейма, Стародубье составило часть этого понятия; в кон. XVII-XVIII вв. регион назывался уже независи-

мым омонимом «Стародубщина», включавшим в себя привнесенный раскольниками и более локальный ононим «Стародубье»; наконец, в XIX в. речь может идти только о севере Черниговской губернии, топоним «Стародубье» поглощен более общим - «Черниговщина»; ныне же, в качестве западной части Брянской области, он входит в понятие «Брянщина».

Во избежание путаницы, и дабы отличать объект нашего исследования от «Брянщины» или от «Черниговщины», я, почти во всех случаях, буду именовать его «Стародубье».

Географически это будут несколько разные зоны (об изменении границ и идет в данной статье речь): от ближайших окрестностей - до размеров феодального государства или самостоятельной административной единицы, каждый раз это будет отображаться на прилагаемых картах.

На что еще хотелось бы обратить внимание читателя:

1. По моему мнению, в работе такого характера на первом месте должна стоять наглядность, поэтому статья снабжена большим количеством карт и таблиц, в конечном счете, если читатель будет в чем-то не согласен со мной, прийти к самостоятельным выводам ему помогут именно они.

2. Поскольку основной задачей я вижу для себя вскрытие общих механизмов и закономерностей территориально-административных изменений, то я не заостряю внимание на незначительных подробностях и готов допустить, что в мою работу могли вкрасться отдельные неточности.

3. Наконец, исходя из этих двух обстоятельств, дабы построить целостную и наглядную картину, я решил отказаться от ссылок на источники, это крайне перегрузило бы текст, т.к. сослаться понадобилось бы чуть не по каждому предложению; поэтому я пошел по другому пути: вся использованная литература просто перечислена в конце статьи.

4. Особняком, в качестве приложения, мною затронута геральдическая тема по данному региону: смысл некоторых гербов (Мглина, Климово и, прежде всего, Стародуба) более полно раскрывается именно в контексте истории административно-территориальных изменений.

К сожалению, данное геральдическое приложение сейчас не готово, поскольку вылилось в самостоятельную большую статью. Вскоре я смогу выслать и этот материал, который, надеюсь, будет представлять интерес.

I. Начнем рассмотрение вопроса с тех далеких времен, когда границ, в их современном понимании еще не существовало, когда только складывались предпосылки для их возникновения: рубежи между племенными союзами носили динамичный и размытый характер, но ведь именно тогда, на пороге государственности, начались те процессы, которые интересуют нас. И первое, на что обратим внимание, будет как раз карта-схема расселения древнерусских племен на изучаемой территории (см. рис. 1). На карте показаны некоторые древнейшие города и крепости. Эта схема построения по работам Рыбакова и местных краеведов, подтверждается даже данными топонимики. Например, не случайно «нерусское», неславянское племя голядь занимало некоторую локальную область по р. Нерусса, а порубежный город радимичей называется Радоц; радимичские

же Радчино и Радутино находятся близ Трубчевска, позднее оказавшегося в сфере влияния северян и т.д. Племенные ареалы оказали в дальнейшем существенное воздействие на оформление границ княжеств, хотя при формировании государственности межплеменные различия стирались.

Обратимся теперь к рис. 2: на карте обозначены все укрепленные поселения X-XIII вв. для данного региона (не все они представляют собой города в полном смысле слова - это и замки, и небольшие порубежные крепости, и просто укрепленные административные центры волостей, но для краткости мы все их будем называть городами), список приводится в табл. I. Известно, что племенные союзы состояли из «тысяч», центром которых, как правило, были крупные города, превратившиеся затем в столицы удельных княжеств; «тысячи» делились на «сотни», каждая из которых имела свой административный центр; в «сотню» входила группа небольших земледельческих поселков, а в них - по десятку дворов.

Известна, например, «Сновская тысяча». Однако определить границы «тысяч», а тем более «сотен», практически невозможно (небесспорна в этом смысле попытка Гудзь-Маркова). И все же, если внимательно взглянуть на карту городов, то можно легко заметить, что они расположены группами, причем легко очерчивается 12 групп.

1) города водораздела: 7 городов, адм. ц. - Стародуб, другие ключевые точки - Рухов, Росусь, Рябцево, Синин мост;

2) города по Судости: 6 гор., адм. ц. - Радош, др. - Рогов, Разрытое;

3) верховье Снови: 6 гор., адм. ц. - Ропеск, др. - Литовск, Топаль;

4) «Сновская тысяча» (?): 7 гор., адм. ц. - Сновск;

5) северские города: 10 гор., адм. ц. - Новгород-Северский;

6) города на слиянии Десны и Сейма: 11 гор., адм. ц. - Хоробор;

7) города на слиянии Десны и Снови: 5 гор., адм. ц. - Седнев;

8) Черниговская группа: без комментариев;

9) Трубчевская группа: 8 гор., адм. ц. - Трубчевск;

10) Брянская группа: показано 4 гор., адм. ц. - Вщиж;

11) поипутские города: 8 гор., адм. ц. - Дроков, др. - Орминка;

12) города посожья: 7 гор., адм. ц. - Гомий, др. - Чичерск, Ущерпье.

Общие границы для нескольких групп совпадают с границами племенных союзов, но для нас особенно важен следующий момент: первая группа, область вокруг Стародуба, есть область взаимодействия радимичей и северян (на самом деле ведь нельзя провести четкую границу между ними), и эта область лежит на пересечении дорог из земли дреговичей в лесную землю вятичей, и от кривичей - в Киев. С развитием государственности в плане торговых и военных коммуникаций это сыграло ключевую роль.

В те времена, совершенно очевидно, основными путями сообщения были реки, судоходные летом и удобные для санного движения зимой, а также сухопутные дороги по водоразделам. Схема транспортной сети изображена на рис. 3. И не нужно особенно разбираться в теории графов, чтобы понять, как важен контроль над центральным узлом сети.

Итак, на перекрестке дорог возникает и возвышается в XI в. (так, что в 1096 г. он уже смог выдержать месячную осаду войсками Владимира II и Святополка II) этот город, Стародуб:

- торговый центр;
- военный центр в треугольнике крепостей, контролирующих водные пути и стык водоразделов;
- административный центр волости, которая со временем превращается в Стародубское удельное княжество.

II. До рубежа X-XI вв. в Чернигове сидели князья союза северян, не зависимые от Киева. Основатель черниговской династии Ярославичей - сын Ярослава Мудрого Святослав (+1076). Давид и Олег Святославичи поделили земли северян: Давид сел в Чернигове, а Олег - в Новгороде-Северском. В сер. XII в. линия Давыдовичей пересеклась, и княжество Черниговское досталось Ольговичам - недругам потомков Владимира II Мономаха.

Северская земля обособилась от Черниговской в 1140-50-е гг., а территориально выглядело это так: см. рис. 4. Трубчевск вошел сначала в состав Новгород-Северской «отчины» Олега Святославича («Гориславица»), а с 1180 г. - стал центром самостоятельного удельного княжества (стоит упомянуть князя Всеволода, младшего брата Игоря Новгород-Северского). Севск входил в состав Трубчевского княжества, другая часть Черниговской земли также делилась на уделы: Вщижский (с сер. XII в.), Карачевский (волость «Лесная земля»), Стародубский (черниговский князь Святослав Всеволодович отдал в 1167 г., Вщиж сыну, а «лепшую» волость - Стародуб - брату Ярославу). В династические перипетии мы вдаваться не будем, дело интересное, но несколько не по теме; заметим лишь то обстоятельство, что уже в сер. XII в. оформилась собственно та территория, вокруг которой не раз вспыхивали споры. В сфере влияния Стародуба оказались: Ропеск, Росусь, Рогов, Баклань. Радоц еще вне этой зоны и является самостоятельным центром волости, тяготеющей к Новгород-Северскому княжеству.

III. После Батыева нашествия, когда были разрушены почти все города Чернигово-Северской земли, и многие из них так и не оправились от удара, административный и духовный центр был перенесен из Чернигова в Брянск, незначительный город удельного Вщижского княжества, обойденный татарами. С 1309 г. в Брянске княжил Святослав Глебович, затем ряд других, часто споривших между собой князей, пока, наконец, после победы великого князя Литовского Ольгерда над Золотой Ордой в 1362 г. в состав Великого Княжества Литовского (далее - ВКЛ) были включены Киевская и Чернигово-Северская земли. Стародуб был передан во владение племяннику Ольгерда Патрикию Наримунтовичу. С середины 1370-х Стародуб, Чернигов, Трубчевск и Новгород-Северский входили в состав владений Дмитрия Ольгердовича, перешедшего зимой 1379/80 г. на московскую службу. И в том же году великим князем Ягайло Новгород-Северский удел отдан Дмитрию-Корибуту Ольгердовичу; Стародуб и Чернигов выде-

лены в отдельные уделы, причем Стародуб снова передан князю Патрикию, а с 1386 г. его сыну Александру (Alexander de Starodub). В 1406 г. великий князь Витовт лишил последнего его удела за стремление к союзу с Москвой (Патрикий Александрович, его сын, уехал -таки в Москву в 1408 г.). И с этого момента в Стародубе княжил Сигизмунд Кейстутович. В Новгороде-Северском сидел младший брат Ягайла - Свидригайло Ольгердович, вступивший в борьбу с Сигизмундом после смерти Витовта за великое княжение и проигравший ее.

В отличие от усабиц прежнего, древнерусского периода, когда уделы являлись территориально и политически устойчивыми и относительно самостоятельными образованиями, уделы ВКЛ зачастую формировались под каждого владетеля по-новому, хотя первичные элементы этих уделов - волости были неизменны; в этом случае нам, поэтому, не обойтись без небольших династических таблиц (см. табл. 2 и далее табл. 3).

В 1440 г. великим князем избирают Казимира, сын Сигизмунда Михаил получает в удел Стародуб и Брянск, начинает борьбу за власть и теряет удел. Стародуб присоединяется к великокняжеским владениям. В это же время в Трубчевске уже княжат лояльные к ВКЛ Трубецкие, местечко Почеп с 1457 г. принадлежит некоему «пану Захари», Баклань - князьям Кожановым, Мглином, Дроковим и Поповой Горой владеют с кон. XIV в. сначала Семен Лугвений Ольгердович, затем его сын Юрий и внук Иван (+1495).

Когда в 1465 г. Казимиром для Ивана Андреевича Можайского было образовано новое княжество, туда вошли: Стародуб, Гомель и Брянск. Можайский бежал в Литву в 1454 г. вместе с сыном злейшего врага Василия II Дмитрия Шемяки - Иваном Шемякиным. Шемякин получил от великого князя Литовского Новгород-Северское княжество (Новгород-Северский, Рыльск, Радощ и, возможно, Путивль).

Образованием самостоятельных княжеств на границе с Россией и Крымским ханством во главе с бывшими русскими удельными князьями Литва создавала буферную зону и решала вопросы защиты юго-восточных границ.

IV. После смерти И.Л. Можайского (1471 г.) сыновья унаследовали: Андрей - Брянск (перешедшего затем во владения короля), а Семен Стародуб и Гомель и, позднее, по привелею 26 марта 1499 г., за участие в многочисленных походах ВКЛ - Чернигов, Карачев, Хотимль, Мглин, Почап, Дроков, Попову Гору. Однако это не удержало Семена Стародубского и в рамках общеполитической тенденции, вместе с Василием Шемячином - он со своим обширным княжеством перешел на сторону Москвы. По договору 4 марта 1503 г. ВКЛ утратило 29 городов и 70 волостей, почти треть своей территории (см. рис. 5). За северскими землями сохранялась функция защиты рубежей и некоторое время московское правительство вынуждено было предоставлять им автономию. Однако, со смертью Василия Семеновича Стародубского в сент. 1518 г. его княжество перестало существовать. Мощь России возросла. Василий III не нуждался более в буферной зоне.

Стародубом управляли наместники, среди которых наиболее известен Федор Васильевич Оболенский.

Война 1534-1537 г. внесла свои поправки в русско-литовское размежевание: Любеч и Гомель были возвращены Литве. На данном этапе мы имеем уже устоявшиеся границы Стародубья («Северской земли»): в ряду «северских городков» нет ни Путивля с Рыльском, ни Брянска, ни Гомеля, и скоро Новгород-Северский окажется вне нашего региона.

Еще на один момент стоит обратить внимание. Несмотря на враждебные отношения между Россией и Литвой, Киево-Печерская лавра получила в 1540 г. разрешение ходить монахам за границу, к Стародубу и Новгород-Северскому, подтвержденное в 1571 г. королем Сигизмундом и признанное в 1583 г. Иваном Грозным, как право на сбор церковной дани - настолько сильны были религиозные и экономические связи, идущие со времен древней Руси.

V. После известных событий Смутного времени, когда из сих мест начинали свой путь и Лжедмитрий I, и Лжедмитрий II («стародубский», «тушинский» вор), и было заключено Деулинское перемирие 11 декабря 1618 г. (обратимся к рис. 6) по которому Речи Посполитой (далее - РП) было возвращено 29 городов, в том числе Смоленская (кроме Вязьмы) и Чернигово-Северская земли. Война 1632-1634 гг., начавшаяся взятием русскими войсками 21 декабря 1632 г. Стародуба и Новгород-Северска, закончилась подписанием Полянского мира и возвратом всех городов, кроме Серпейска.

РП, как государственное образование, представляло собой унию, союз Польши и Литвы, причем, что важно для нас, Чернигов и Новгород-Северский входили в королевство Польское, а Стародубье - в ВКЛ.

ВКЛ делилось на воеводства, поветы, уезды. В зоне нашего интереса находилось Смоленское воеводство, образованное еще в 1508 г. (с 1514 по 1609 гг. фактически не существовавшее), состояло из двух поветов: собственно Смоленского и Стародубского. Смоленский повет, в свою очередь, состоял из 8-ми уездов (Смоленского, Бельского, Дорогобужского, Рославского, Серпейского, Себежского, Невельского, Красногородского), а Стародубский повет из 4-х уездов (Стародубского, Почепского, Трубчевского (до 1645 г.) и Попогорского). Попогорский уезд был, так скажем, неполноценным: с 1618 г. Попова Гора - владение Могилевского Спасского кафедрального собора, у которого в 1644 г. Киево-Печерская лавра выменяла в свои владения за несколько других сел. Половина Трубчевского уезда в 1621 г. Сигизмундом была пожалована князю Юрию Алексеевичу Трубецкому, перешедшему в 1611 г. на польскую службу. В сер. XVII в. и Москва были вынуждены заключить военный союз против татар, и не обошлось без взаимных уступок: по Виленскому договору в 1644 г. (а фактически - в 1645 г.) Трубчевск с уездом был возвращен России. Что касается других городов Стародубского повета, то части из них было пожаловано «магдебургское право» (Стародубу 15 февр. 1620 г.; Мглину - 26 мар. 1626 г.) для скорейшего развития и укрепления рубежей «крымской украины».

часть же городов находилось в частном владении (Погар - у Александра Пясочинского, у Николая Абрамовича - Дроков и Мглин вместе с остатками «магдебургского права»).

VI. Во время войн 1648-49 и 1651-54 гг. административная система Стародубья претерпела радикальные изменения, войдя в реестр Запорожского войска, поделенного на полки. И если по Зборовскому договору 8 авг. 1649 г., когда под управлением гетмана Хмельницкого оставались Киевское и Черниговское воеводства, Стародубье еще находилось под контролем поляков, то уже во время войны 1651-54 гг. оно было присоединено к Малороссии, а именно к Нежинскому полку. Полк, как наиболее подходящая в тех условиях форма управления в том числе и гражданским населением, делился на сотни, подобно тому, как губерния - на уезды. Разница заключалась в том, что полковник и сотник, стоявшие во главе этих образований, сосредотачивали в своих руках и военную, и гражданскую власть (вместе с судебной) Нежинский полк (полковник - Золоторенко) занимал огромную территорию, собственно, Стародубье, как полагает Лазаревский, было присоединено к нему «может быть ради Ивана Золоторенка, шурина Хмельницкого» (а не осталось, что было бы более естественно, в составе Черниговского полка). Удаленность и обширность территорий «всего севера» привели к тому, что для оперативного управления в Стародуб был назначен наказной полковник, т.е. находящийся в подчинении у нежинского полковника, Афанасий Еремеев, в чьем распоряжении находилось 8 сотен:

1. Стародубская
2. Почепская
3. Топальская
4. Мглинская
5. Дроковская
6. Ропская
7. Попогорская
8. Бобовицкая

Собственно, большей частью двух последних сотен владела Киево-Печерская лавра, восстановившая права на свои владения после войны, поэтому из сел, не принадлежавших лавре, была образована Поипутская (Полесская) волость, управляемая Стародубским магистратом, и, взамен Попогорской и Бобовицкой в состав Стародубского полка к 1663 г., вошли Новгород-Северская и Шептаковская сотни. Ропская, за незначительностью, была расформирована, Дроковскую постигла та же участь, зато была образована Погарская и, позднее выделена из нее Бакланская сотня. До кон. XVIII в. деление на сотни более не изменялось и имело следующий вид:

1. Стародубская (полковая)
2. Почепская
3. Топальская
4. Мглинская

5. Новгород-Северская
6. Шептаковская
7. Погарская
8. Бакланская и
9. Новоместская (из Ропской и Поипутской волости).

17 июня 1663 г. Нежинский полк по политическим причинам (борьба за гетманство) был разделен гетманом Брюховецким на три полка: Нежинский, Черниговский и Стародубский, который со всеми вышеперечисленными изменениями приобрел вид, изображенный на рис. 7. И, хотя Стародубский полк входил одно время в Киевскую губернию (по реформе 1719 г.) и с 1766 г. во вновь образованную Малороссийскую губернию, или не входил никуда, во всех случаях он представлял собой самостоятельную административную единицу именно в том виде, который показан на рисунке.

Полком управляли полковники, список которых приведен в Приложении, и этот список весьма показателен: быть Стародубским полковником значило иметь шансы на гетманство или же просто на обогащение.

Итак, казалось бы, сотни перечислены, границы полка показаны - что еще надо в нашем исследовании? Однако, задача стоит несколько шире, и, напомним, заключается не только в отражении следствий, но и в поиске причин, механизмов территориальных изменений. Поэтому остановимся несколько поподробнее на этом периоде экономического расцвета Стародубья, чтобы найти причины его упадка и превращения в «заштатный» регион.

VII. Рассмотрим некоторые аспекты данного вопроса:

**а). Военный.**

Основная задача Стародубского Полка в период от Андрусовского перемирия 1667 г., по которому Польша признавала за Россией всю Левобережную Украину и договора о «вечном мире» 1686 г. до первого раздела Польши - охрана северных границ Малороссии и западных границ Российской империи.

Так, Петром I, незадолго до вторжения войск Карла XII, проводилось восстановление и укрепление древних крепостей Стародубья, как и других по западному рубежу. Крепости Стародуба, Мглина, Почапа, Погара и Новгород-Северска имели древнюю историю, они разрушались и вновь восстанавливались, но всякий раз исполнялись в дереве, каменных кремлей на территории полка не было (если не считать каменных стен Спасского монастыря в Новгород-Северске). К сер. XVIII в., ко времени ослабления Польши, эти крепости пришли в полную негодность и вскоре исчезли с лица земли. (Например, в 1733 г. Погарская крепость, сильно обветшавшая, была разобрана: от нее «брали дерева сколько осталось и оным огорожено ратуша Погарская»). В 1772 г., по первому разделу Польши, когда к России отошла Восточная Белоруссия, граница отодвинулась на запад, и военно-политическое значение Стародубья сошло на нет. Еще ранее, в кон. XVII в., исчезла крымская угроза.



#### **б). Политический.**

Стародубский полковник Петр Рославец (1668-76 гг.) явился инициатором вывода Стародубского полка из-под власти гетмана, был объявлен заговорщиком и отправлен в Сибирь. Что побудило его к этому? Причиной стала корысть и бремя двойных налогов, вынуждавших крестьян бежать за рубеж. Вывод полка из состава Малороссии и зачисление в разряд слободских полков облегчал бы налоги (исключением гетманского) и открывало бы для Рославца интересные перспективы. Интересно, как обобщивалось это желание: «Стародубье издавно было Московской отчиной, потом уступлено Польше и возвращено разом с Малороссией, а потому и присоединено к ней». Позволю себе привести длинную цитату из совершенно другого, «независимого» источника, утверждавшего тоже самое спустя почти сто лет:

«... когда Северское княжение (что ныне Стародубский полк) Великим князем Иваном Васильевичем I и сыном его, Великим князем Василием Ивановичем, от Польши возвращены были к Великороссийскому государству, то тогда не причислялись оные к Малой России ...можно бы было Российским полномочным при договоре с Хмельницким оную Северскую страну... из числа казацких полков и выключить». (Историк Г.Ф. Миллер). Москва не захотела портить недавно установленных русско-украинских отношений, и П.И. Рославец потерпел неудачу. Впрочем, уже к концу следующего века особый политический статус Стародубского полка, как и всей Малороссии, был упразднен.

#### **в). Экономический:**

- привилегии. Значительную роль в экономической жизни, в ее подъеме после войны и дальнейшем росте, сыграло позволение казакам заниматься винокурением. Большая часть выращенного в здешних краях урожая шло на «горилку». В XIX в. правительство установило твердую и полную монополию на водку;

- земля. Другой привилегией были те местные льготы, которые позволяли казацкому старшине, магистрату и другим «державцам» «осаживать» на своих землях великорусское население, приток которого не ослабевал даже во время шведской войны: «...пахотной земли неоскудно каждый волен был занимать земли столько, сколько ему было нужно, расчисти - и твоё»;

- рудни. В XVIII в. на территории Стародубского полка действовало около 50 заводов по выплавке железа из болотной руды. Ими владели, как правило, представители казацкой старшины, дело было выгодное, но к концу века наступил кризис, местное железо не могло конкурировать с более дешевым и качественным железом с Урала.

- гуты (производство стекла). Их количество приближалось к сотне, правда, только на трех из них (принадлежавших графу Разумовскому, графу Румянцеву и Киево-Печерской лавре) изготовлялся хрусталь; на прочих же - простое стекло, листовое и посуда. Для гут требовался поташ, производимый в:

- будах путем сжигания леса. Поташ шел также на свечи, порох и проч.
- борти, «верховая отчина», давали огромное количество меда.

А теперь - что общего между руднями, гутами, будами и медом? Лес. Интенсивное использование леса в течении ста лет закономерно привело к уменьшению площади лесных массивов, обмелению рек, разорению многих предприятий, водяных мельниц (а мельницы еще и приводили в движение механизмы на руднях), исчезновению рыб и зверей (шкурки которых также составляли статью местных доходов).

Интересно заметить, что, начиная с 1747 г., правительство издает ряд указов, запрещающих строительство стеклянных заводов в 200-километровой зоне вокруг Москвы в целях сохранения лесов, и тамошние купцы переводят заводы в лесные регионы, как, например, Мальцевы; один - в Микулино Владимирской губ. (ныне - Гусь-Хрустальный), другой - в Радутино Трубчевского уезда, т.е. рядом с нашей зоной.

#### **г). Монастырские владения.**

Очень интересный фактор. Выше уже говорилось о том, что Киево-Печерская лавра собирала дань в своих собственных границах, проходя сквозь государственные. Вообще, религия и торговля всегда играли здесь консолидирующую роль. Сказано было и о том, что лавра владела на Стародубье волостями. В XVIII в. их было уже три: Попогорская, Бобовицкая и Лыщицкая. В них насчитывалось в 1782 г. монастырских крестьян обоих полов 20 тыс., огромное количество, благодаря тому, что поселян привлекали льготы в отношении «общенародных повинностей» и просторные угодья. Кроме лавры, на территории Стародубского полка размещались монастыри (см. Приложение) от крохотных до огромного в Новгород-Северске, имевшие многочисленные «маетности». В 1786 г. на Украине у духовенства были отобраны имения, крестьяне составили одну из групп государственных крестьян. Монастыри перестали играть какую-либо политическую и экономическую роль после секуляризации.

#### **д). Старообрядцы.**

Еще один «религиозный» фактор, который оказал решающее влияние на Стародубье, особенно в XIX в.

Раскольники бежали в эти глухие, лесные края (очень удобно было то обстоятельство, что граница находилась буквально в двух шагах, и в случаях периодических притеснений, они просто уходили за рубеж, на Ветку) еще в 1669 г., и к нач. XVIII в. возникло немало раскольничьих слобод. Официальное признание раскольники получили от Петра Великого после шведской кампании за свои мужественные патриотические действия против неприятеля. Старообрядцы и составляли ту основную массу переселенцев из центральной России, причем экономически активную массу. Достаточно взглянуть на приведенную в Приложении таблицу, чтобы убедиться в этом - из таблицы видно, во что превратились 17 раскольничьих слободок: в значительные села и крупнейшие промышленные города Черниговской губернии и, затем, Брянской области.

#### е). Культурный фактор.

Богатый Стародубский полк притягивал к себе внимание знатнейших вельмож Российской империи, начиная еще с А.Д. Меншикова, который в 1709 г. получил от гетмана Скоропадского город Почеп и за 15 лет присоединил к своим владениям Мглин, Баклань и чуть не треть всего Стародубского полка. Имена на Стародубщине имели также, например: П.В. Завадовский, имя которого не нуждается в комментариях (усадьба его находилась в Ляличах - до 1800 г. Екатеринбург); И.А. Безбородко, брат светлейшего князя (владел Гриневым); известнейшие дворяне Миклашевские, потомки стародубского полковника (им принадлежало имение в Понуровке); гетман Кирилл Разумовский, чей правнук А.К. Толстой провел свои лучшие годы под Почепом в имении Красный Рог и др.

Ключевой момент заключается в следующем: если в начале XVIII в., казацкий старшина и другие «державцы местностей» вкладывали в свои владения средства на развитие производства (гут, руден, или, как Меншиков, на строительство парусной мануфактуры в Почепе), то к концу века и далее, в XIX в. Стародубье становится таким «дачным» местом, и деньги тратятся на возведение архитектурных комплексов таких, как усадьбы Толстого в Красном Роге (проект Растрелли), Миклашевского в Понуровке (Кваренги), Безбородко в Гриневе (Кваренги). Разумовского в Баклани, генерала Гудовича в Ивайтенках, княгини Долгоруковой в Вел. Топали и др. Особо следует выделить дворцовые комплексы Разумовского в Почепе (архитектор Деламот) и Завадовского в Ляличах (Кваренги), поражавшие своими размерами и красотой. И, хотя еще в кон. XVIII в. подобные сооружения были на высочайшем уровне, или, более того, как в двух последних случаях, опережающие свой век, в XIX в. творческий строительный заряд, полученный Стародубьем после изгнания поляков, иссяк с началом экономического упадка региона.

Подведем некоторый итог после рассмотрения всех вышеперечисленных факторов: кризис был неизбежен, Стародубский полк терял к началу XIX в. свою роль военного, политического, экономического и культурного центра. В 1780 г. в Левобережной Украине было введено «Положение о губерниях», деление на полки упразднилось.

VIII. Центр политической жизни в регионе смещается в Новгород-Северский, и при учреждении 16 сентября 1781 г. наместничества де юре закрепляется за ним. В новое территориальное образование входит весь бывший Стародубский полк с добавлением новых уездов, экономически тяготевших к новому административному центру. Всего в Новгород-Северское наместничество входило 11 уездов: Новгород-Северский, Стародубский, Погарский, Мглинский, Новоместский, Глуховской, Кролевецкий, Коропский, Конотопский, Сосницкий, Суражский.

В 1796 г. Черниговское и Новгород-Северское наместничества были упразднены (наряду с другими), и с некоторыми изменениями из них была сформирована Малороссийская губерния, состоявшая из 20 поватов. Наконец, 27 февраля 1802 г. из последней образовывается Черниговская и

Полтавская губернии (см. рис. 8). В составе Черниговской губернии 12 уездов: Черниговский, Козелецкий, Неясинский, Конотопский, Глуховской, Новгород-Северский, Стародубский, Сосницкий, Мглинский, Новоместский, Городницкий и Борзенский. В дальнейшем произошли некоторые изменения. В 1802 г. мы уже не видим в вышеприведенном списке, ряд уездов наместничества, таких, как Суражский, Кролевецкий и Погарский. И если последний был упразднен в том же 1802 г., незадолго до создания новой губернии, и Погар навсегда был переведен в разряд заштатных городов, то Суражский уезд вновь оформляется в 1803 г., а к 1808 г. воссоздается и Кролевецкий уезд. В 1811 г. Новоместский уезд переименовывается в Новозыбковский, поскольку переносится его административный центр; и теперь, вместе с еще одним, отдельно выделенным, Остерским уездом, изменения в Черниговской губ. заканчиваются вплоть до октябрьского переворота 1917 г., принимая следующий окончательный вид:

- |                       |                        |                     |
|-----------------------|------------------------|---------------------|
| 1. Черниговский уезд, | 6. Борзенский,         | 11. Суражский,      |
| 2. Козелецкий,        | 7. Конотопский,        | 12. Новозыбковский, |
| 3. Нежинский,         | 8. Новгород-Северский, | 13. Глуховской,     |
| 4. Городницкий,       | 9. Стародубский,       | 14. Сосницкий,      |
| 5. Остерский,         | 10. Мглинский,         | 15. Кролевецкий.    |

Коротко остановимся на экономических пружинах региона (см. табл. в Прилож.). Получают интенсивное развитие промышленные города нового типа из бывших раскольничьих слободок. Мы уже можем наблюдать по одному только изменению административной сетки губернии, как старые уездные центры теряют свое былое значение, превращаясь либо в заштатные города, как Погар, Новое Место и Почеп, либо в поселения сельского типа, как Вел. Топаль, Попова Гора, Шептаки, Баклань и Дроков (причем последних нет даже в приводимой таблице значимых населенных пунктов губернии), на сцену выходят новые города: Новозыбков, ставший центром уезда, Клинцы, в которых к 1860 г. было 36 заводов и фабрик, и др.

Доминирующим по всему Стародубью становится суконное производство, владельцами которого являются в основном клинцовские купцы-раскольники. Сам Стародуб, не утративший еще в начале века своего торгового значения к кон. XIX в. превращается-таки в провинциальный, тихий, захолустный город. Последней каплей в этом процессе стало совершенно анекдотическое обстоятельство: во время обсуждения проекта строительства железной дороги Брянск-Гомель власти города высказались против того, чтобы магистраль проходила через Стародуб, дабы не нарушать древнего благолепия». (Надо заметить, что Стародуб славился на всю губернию своим колокольным звоном, да и то, шуточное ли дело: на сравнительно небольшой городской территории стояло 22 храма! 19 из них были стерты с лица земли сов. властью). В результате, в 30 км севернее, на месте небольшого хуторка Унеча, возникает ж.д. станция, ставшая со временем крупнейшим железнодорожным узлом, одним из важнейших в

России, а Стародуб оказывается на обочине, в стороне от новых торговых путей. Облик региона меняется, и далее все административно-территориальные изменения будут привязаны к железным дорогам, древние волости и старые уезды будут «нанизываться» на новый транспортный «скелет».

IX. И в самом деле, одной из причин образования Гомельской губернии (см. рис. 9) явилась именно привязка региона к транспортной сети - Полесской ж.д. Центром губернии стал Гомель - ж.д. узел и промышленный центр, а также центр Полесского комитета РСДРП (б). Губерния была образована 11 июля 1919 г. постановлением НКВД и состояла из 14 уездов:

бывшие уезды Могилевской губ.:	бывшие уезды Черниговской губ.:
1. Гомельский	10. Стародубский
2. Быховский	11. Новозыбковский
3. Могилевский	12. Суражский
4. Рогачевский	13. Мглинский с Почепским районом
5. Чаусовский	
6. Чериковский	
7. Горецкий	бывшие уезды Минской губ.:
8. Климовичский	
9. Оршанский	14. Речицкий

Осенью 1919 г. Балыкская, Шумаровская и Мглинская волости Мглинского уезда перешли к Почепскому району, преобразованному в уезд; в 1922 г. был ликвидирован и сам Мглинский уезд. В 1921 г. Суражский уезд, в связи с перенесением центра в г. Клинцы, переименован в Клинцовский. В 1923 г. Почепский уезд передан Брянской губернии. В 1924 г. Семеновская волость Новозыбковского уезда передана УССР. 6 декабря 1926 г. Клинцовский, Стародубский, Новозыбковский уезды переданы Брянской губернии, остальные - БССР; и с 5 января 1927 г. Гомельская губерния считалась расформированной.

Параллельно формированию Гомельской губернии была оформлена к 1 апреля 1920 г. Брянская губерния, сначала из ряда уездов Орловской и Калужской губерний с центром в г. Брянске (к тому времени это был важнейший промышленный район, а сам Брянск - еще и крупный ж.д. узел), затем были добавлены восточные уезды Гомельской губернии, о чем уже говорилось, экономически тяготеющие к Брянску: в 1920 г. насчитывалось 5 уездов (Брянский, Жиздринский, Севский, Карачевский и Трубчевский), в 1923 г., с включением Почепского уезда был ликвидирован мелкий Трубчевский уезд, в 1926 г. вошли уже упомянутые три уезда (Стародубский, Клинцовский, Новозыбковский).

1 октября 1929 г. губерния была упразднена, а если точнее, была включена наряду со Смоленской губернией в качестве основного массива

в Западную область (см. рис. 11 и табл. в Приложении). Первоначально Брянская губерния в составе Западной области делилась на Брянский и Клинцовский округа. К 1 октября 1930 г. округа были ликвидированы и «укреплены» районы «как важнейшие пункты социалистического строительства... путем передачи им прав округов. В 1935 г. Президиум ВЦИК утвердил районную сеть Западной области в 102 района. Западная область просуществовала до 27 сентября 1937 г., когда этот территориальный монстр был упразднен. Однако, сразу же был создан новый гигант «социалистического строительства»: Орловская губерния из частей Западной, Воронежской и Курской областей (см. рис. 12).

Х. Невозможность эффективного управления такими территориями сказывалась всегда, и, наконец, в 1944 г. победил здравый смысл: «В целях быстреего восстановления разрушенного народного хозяйства... Советское правительство постановило в июле 1944 г. сократить территорию Орловской области, разделив ее на две области (Брянскую и Орловскую), в границах старых губерний» (см. рис. 13 и табл. в Приложении).

С 1944 по 1985 г. произошли лишь некоторые изменения: в конце 1944 г. был выделен Чуровичский р-н; в 1957 г. он же и был упразднен вместе с Воронокским и Жирятинским р-нами; в 1966 г. созданы Красногорский, Мглинский и Суземский р-ны. Окончательный вид Брянская область приняла к 1985 г. (см. рис. 14 и табл. в Приложении). Там же показаны важнейшие населенные пункты Брянской области и Стародубья в том числе. Таковы цифры и факты.

## II

Итак, мы проследили историю административно-территориальных делений, пролистали карты, просмотрели таблицы. Мы выяснили, под воздействием каких факторов менялись границы. Еще раз перечислим и обобщим их:

- 1) естественные (расселение вдоль рек, реки - как дороги и рубежи);
- 2) производственные (вырубка лесов под пашню или производство и т.д.);
- 3) военно-политические (изменение границ вследствие войн и политики);
- 4) внутривнутриполитические (налоговая политика, администр. реформы);
- 5) транспортные (строительство ж.д., изменения торговых путей).

Теперь ответим на вопрос - каким образом менялись границы, какова закономерность, и есть ли она?

Воспользуемся для этого теорией «центральных мест» (ЦМ), которая утверждает, что город есть ЦМ, вокруг которого формируется зона - сфера обслуживания населения, и, естественно, чем крупнее и значительнее город, тем больше сфера его влияния. Построим следующую схему (см. рис. 15). В самом начале уже шла речь о том, что Стародубское княжество возникло на перекрестке водоразделов. Проведем окружность из этого перекрестия радиусом - 12 км. Забавно, но факт: на одной линии окружно-

сти лежат Стародуб и три крепости (Рухов, Десятуха и Рябцево), контролирующие выходы на три водных артерии (Ипуть-Сож, Судость-Десна и Снов соответственно). Затем построим еще ряд концентрических окружностей, прибавляя каждый раз по 12 км. На последней окружности радиусом 12 км лежат Гомель и Брянск, максимальная сфера влияния водораздела. Другие крепости и города также ложатся на сетку концентрических окружностей. Я полагаю, что именно привязка к водоразделу и была первичным определяющим фактором в формировании границ Стародубья: с ростом экономической мощи Стародубья, лежащего практически в центре сфер, расширялась зона его влияния по этим концентрическим окружностям, конечно, с поправкой на реальный географический рельеф местности. (Остается добавить, что величина - 12 км получена эмпирическим путем и связана, вероятно со скоростью передвижения в административных системах).

Рассмотрев всю историю административно-территориальных делений региона, мы видим, как контуры современного Стародубского района наминают контуры Стародубского уезда и сотни или, что еще удивительней, контуры Стародубского княжества XII в. Такая же картина наблюдается и с Трубчевским княжеством - уездом - районом, и с Радоцкой волостью - Погарским районом, и с другими административными, так скажем, первичными ячейками. Сложившись из племенных волостей в глубокой древности, эти ячейки приняли устойчивый, почти неизменный характер, сохраняющийся до наших дней. Конечно, определенные изменения происходили, например в связи со смещением административных центров таких ячеек (древний Дроков уступил место Суражу, Новое Место - Новозыбкову, Ропск - Топали, затем - Климову и т.д.), однако всегда некая внутренняя константа сохранялась, и объясняется это и теоретической (ЦМ) и практической (проведением рубежей по одним и тем же конкретным рекам и ручьям) географией.

Еще более удивителен факт неизменности целых групп таких ячеек, сливающихся в целостное топонимическое понятие «Стародубье». Обратимся опять-таки к картам: начиная с рис. 6 особенно, и до последнего рис. 14, отчетливо видно, как много общего между контурами этого региона в течение всего исторического периода. Что весьма характерно, если к группе ячеек «Стародубье» примыкали «чужеродные» ячейки, то, спустя некоторое время, они вновь отторгались, поскольку тяготели к другим группам. Поясню на конкретных примерах:

1. Так всегда происходило с группой «Новгород-Северских» ячеек. Изначально Новгород-Северский входил в Северское княжество, а Стародуб - в Черниговское; в XVII в. первый принадлежал Польше, второй - Литве; совместное существование, которое в силу своей продолжительности, казалось бы, должно стереть антагонизм между ними, закончилось все-таки тем, что с 1919 г. Новгород-Северский отошел к Украине, а Стародуб - к России. Семеновскую волость, также входившую и в полк, и в Черниговскую губернию, постигла та же участь, с той только разницей, что она была

в составе Гомельской губернии, но симптоматично непродолжительное время.

2. Так же было и с «Гомельской» ячейкой: Гомель ли входил в состав Стародубского княжества, или Стародуб - в Гомельскую губернию, но каждый раз подобное соединение бывало весьма недолговечным.

3. «Трубчевская» ячейка, хотя я часто писал о Трубчевске, вообще, не смотря на тесное соседство, никогда не входила в группу «Стародубских» ячеек, всегда образуя самостоятельную группу; современное же нахождение Трубчевского района в одной, Брянской, области со Стародубьем отнюдь не означает смешивания этих групп: де факто последнее относится к «западным», а Трубчевск - к «восточным» районам Брянской области. Приведу даже такой бытовой факт: чтобы попасть из Стародуба в Трубчевск, нужно ехать чуть ли не через Брянск, прямой дороги между ними проезжей, точнее, дороги, не существует.

4. В качестве примера следует назвать также такие ячейки, как «Дроков» и «Мглин», какое-то время, до XVII в., тяготевшие к Мстиславию, но они как бы отставали в развитии, с заселением же этих глухих лесных мест, в процессе «кристаллизации», оформления, пристали окончательно к Стародубскому берегу.

Стоит остановиться теперь на «каркасе», «скелете», на тех осях, на которые нанизывались эти ячейки. Разумеется, таким каркасом являются дороги: по малым из них осуществляется связь внутренняя, по большим магистралям - связь «межгрупповая», межрегиональная. Уже говорилось, что в древности такими осями были реки, ныне на их смену пришли железные дороги; и центры многих ячеек сместились от рек к ж.д. линиям, и в современных справочниках по Брянской обл. в таблицах с перечнем населенных пунктов введена специальная графа: «расстояние до ближайшей ж.д. станции». Да и в целом в Стародубье центром группы является уже не Стародуб, а, скорее, крупный железнодорожный узел - Унеча.

Внутри группы ячеек между ячейками формировались определенные устойчивые экономические, политические и культурно-этнические связи, причем - с обратной отдачей: уже эти связи начинают влиять на состав и данной группы ячеек. Развитие этих связей определяло как бы «силу тяготения», иногда столь значительную, что к группе ячеек «притягивались» «чужие» ячейки и даже целые группы, как видно из приведенных примеров. Первичный набор ячеек в нашей группе, который просматривается во всем иллюстративном материале, определялся водоразделом и межплеменными связями, затем - сложным переплетением внешних и устойчиво-внутренних связей.

С точки зрения теоретической географии, наши ячейки - суть «соты» кристаллеровской решетки. Построим эту решетку для всех современных городов региона (см. рис. 16), мы увидим следующую, весьма интересную, картину.

Во-первых, все важнейшие города лежат либо в центре (Стародуб, Клинцы, Гомель, Новгород-Северский) шестиугольников, либо в узлах (Но-



возыбков, Злынка и проч.), либо, что важно, если город играет роль транспортного узла, на серединах ребер шестиугольников (Унеча, Брянск). И это согласуется с теорией. (Конечно, нужно не забывать о реальных географических условиях и вносить соответствующую поправку).

Во-вторых, в общую картину вписываются и те населенные пункты, которые в свое время играли ключевую роль, а ныне представляют собой зачастую небольшие деревни, такие, как, например, Вщиж, Воробейна, Ст. Бобовичи, Баклань (лежат в центрах), Росусь, Лыщичи, В. Топаль (в узлах), Погар (на середине ребра - прежний транспортный узел).

В-третьих, поразительно, но такое сотовое деление повторяет контур данного региона, причем как настоящий, так и тот, который иногда проявляется на картах прежнего времени (показано пунктиром). Опять же, сделаем скидку на реальные географические условия, и тогда мы увидим ту самую закономерность, в формировании границ Стародубья в зависимости от политических и экономических реалий, которую мы обнаружили на наших ячейках; ту самую закономерность, которая оставляла неизменными «соты» и связи между ними. А эта внутренняя неизменность позволила, в свою очередь, сложиться тому историко-культурному феномену, который назывался Северной землей, Стародубщиной, Стародубьем севером Черниговской губернии, наконец, западом Брянской области.

И даже если произойдут другие территориальные разделы, данный блок «сотов», или группа ячеек, как угодно, останется самим собой, Стародубье останется Стародубьем, как оно остается им и сейчас, несмотря на то, что экономический центр переместился в Клинцы, транспортный - в Унечу, а административный - в Брянск.

## Заключение

В качестве заключения хотелось бы остановиться на некоторых моментах современной истории.

Непонимание целостности и уникальности данного региона, приводит к таким казусам постсоветского периода, когда, например, высказываются братьями-славянами ненавязчивые претензии на Стародубье. В таком виде: «Після повалення УНР московським більшовицьким військом землі Стародубського князівства були відторгнут від України» («Нащадки св. Трійци»); или же в более мягком виде, как в «Гербовед» № 37, где речь идет об истории Беларуси. Невозможно обосновать подобные претензии, если обратить внимание на сложность, многоплановость, культурно-этническую многослойность Стародубья; ведь не случайно на стыке границ трех братских республик, а ныне - независимых государств, стоит монумент Дружбы, обращенный своими гранями на три стороны.

Значительную часть своей истории Стародубье, несомненно, было связано с Украиной политически, но было также и вотчиной московских князей и всегда тяготело к Москве, еще за 200 лет до воссоединения Украины с Россией, с третьей же стороны, входило в состав Литвы (во времена деления Речи Посполитой на ВКЛ и Польшу), в отличие от соседнего

Новгород-Северского. А если мы посмотрим на современную карту диалектов русского языка, то обнаружим, что Стародубье не входит в зону русского языка, и именно белорусские говоры преобладают здесь. На самом деле это называется «говорами западной части Брянской области», и по своему собственному опыту я знаю, что есть деревни, где говорят по-белорусски, часть деревни, где слышна украинская речь, в бывших раскольничьих слободах - больше русская, равно как и в нынешних городах, и это вполне закономерно и соответствует тем этническим волнам, которые накатывались на Стародубье и сливались, смешивались в одно общее, уникальное языковое пространство. И если мы обратимся к культуре этого региона, то снова увидим, как преобладающее украинское зодчество в храмовых постройках несет в себе элементы московские и белорусские, и все это соседствует с русской деревянной резьбой. Все переплетается, переплавляется в огромном котле, образуя культурно-исторический феномен под названием «Стародубье».

P.S. Мне, выросшему там, трудно принять сам факт Беловежского разделения и существования межгосударственных границ, и, словно насмехаясь над границами человеческими, Провидение, по воле которого произошла Чернобыльская катастрофа, накрыло все три соседних государства одним радиоактивным облаком.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Россия. Энциклопедический словарь. Под ред. К.К. Арсеньева. Л.: Лениздат, 1991. (Репринт).
2. *Рыбаков Б.А.* Киевская Русь и русские княжества. М.: Наука, 1993.
3. *Седов В.В.* Славяне в раннем средневековье. М., 1995.
4. *Гудзь-Марков А.В.* История славян. М., 1977.
5. Археология СССР. Древняя Русь. Город, замок, село. М.: Наука, 1985.
6. Русские: народы и культуры. М.: Наука, 1997.
7. *Мионов Б.Н.* Внутренний рынок России XVIII-XIX вв. М.: Наука, 1981.
8. *Крашенинников В.В.* Взгляд через столетия. Тула, 1997.
9. Административно-территориальное деление Брянского края за 1916-1985 гг. Т. 1. Тула, 1987.
10. *Поклонский Д.Р.* Стародубская старина. Кн. 1.
11. *Братко-Кутинський О.А.* Нащадки Святоп Трійці. Киев, 1992.
12. *Спаткай Л.В.* Великое княжество Литовско-Русское и Самогитское: формирование территории и административно-территориальное деление // Гербовед. 1999. № 5 (37). С. 85-91.
13. *Миловидов В.Ф.* Современное старообрядчество. М.: Мысль, 1979.
14. Адворянские роды Российской Империи. Т. 2. СПб., 1995.
15. *Лазаревский А.М.* Описание старой Малороссии. Т. 1. Стародубский полк. Киев, 1985.
16. *Цапенко М.* Земля Брянская. С.: Искусство, 1995.
17. Деснинские древности. СПб., Брянск, 1995.

*Статья написана по материалам доклада, присланного на XIII Международную генеалого-геральдическую научную конференцию. Москва, 15 апреля 2000 г.*

Таблица 1.

Список древнерусских укрепленных поселений X-XIII вв.

<u>I группа</u>	<u>V группа</u>	83. Брусилов
1. Стародуб	36. Новгород-Северский	84. М. Листвин (Листвин)
2. Десятуха	27. Городище	85. Рогощи (Оргощ)
3. Бобрик	38. Стахорщина	<u>IX группа</u>
4. Синин (Синин мост)	39. Кирово	28. Кветунь
5. Рассуха (Росусь)	40. Киселевка	29. Трубчевск
6. Рюхово (Рухов)	41. Леньково	30. Городец
7. Рябцево	42. Пушкари	31. Радчино
<u>II группа</u>	43. Воробьево	32. Радутино
8. Погар (Радош)	44. Марковск	33. Арель (Орель)
9. Посудичи	45. Случевск	34-35. Любожичи I-II
10. Баклань	<u>VI группа</u>	<u>X группа</u>
11. Рогово	46. Макошино (Хоробор)	76. Вщиж
12. Злобинка	47. Радичев	77-78. Брянск I-II
13. Волжино	48. Зметнев	79. Воробейна
<u>III группа</u>	49. Шабалиново	<u>XI группа</u>
14. Ропск	50. Спасское	20. Вормино (Орминка)
15. Городище (Гош)	51. Ляшковицы	21. Заполье
16. Оптенъ	52. Сосница	22. Пашково
17. Курозново	53. Ядутин	23. Старопочепье
18. М. Тополь	54. Фесковка	24. Разрытое
19. Литовск	55. Волосковицы	25. Ст. Дроков
<u>IV группа</u>	56. Верхолесье	26-27. Селище I-II
57. Щорс (Сновск)	<u>VII группа</u>	<u>XII группа</u>
58. Шишки	64. Седнев	69. Гомель (Гомий)
59. Буда-Толстолесова	65. Березна	70. Любны
60. Ховдиевка	66. Николаевка	71. Чечерск
61. Горск	67. Блистова	72. Слепцово
62. Вел. Листвин	68. Салтыкова-Девица	73. Кр. Гора
60. Шкрабово	<u>VIII группа</u>	74. Ущерпье
	80-81. Чернигов I-II	75. Н. Место
	82. Бобровицы (Гуричев)	

Таблица 2. Некоторые литовские князья (Гедиминовичи)

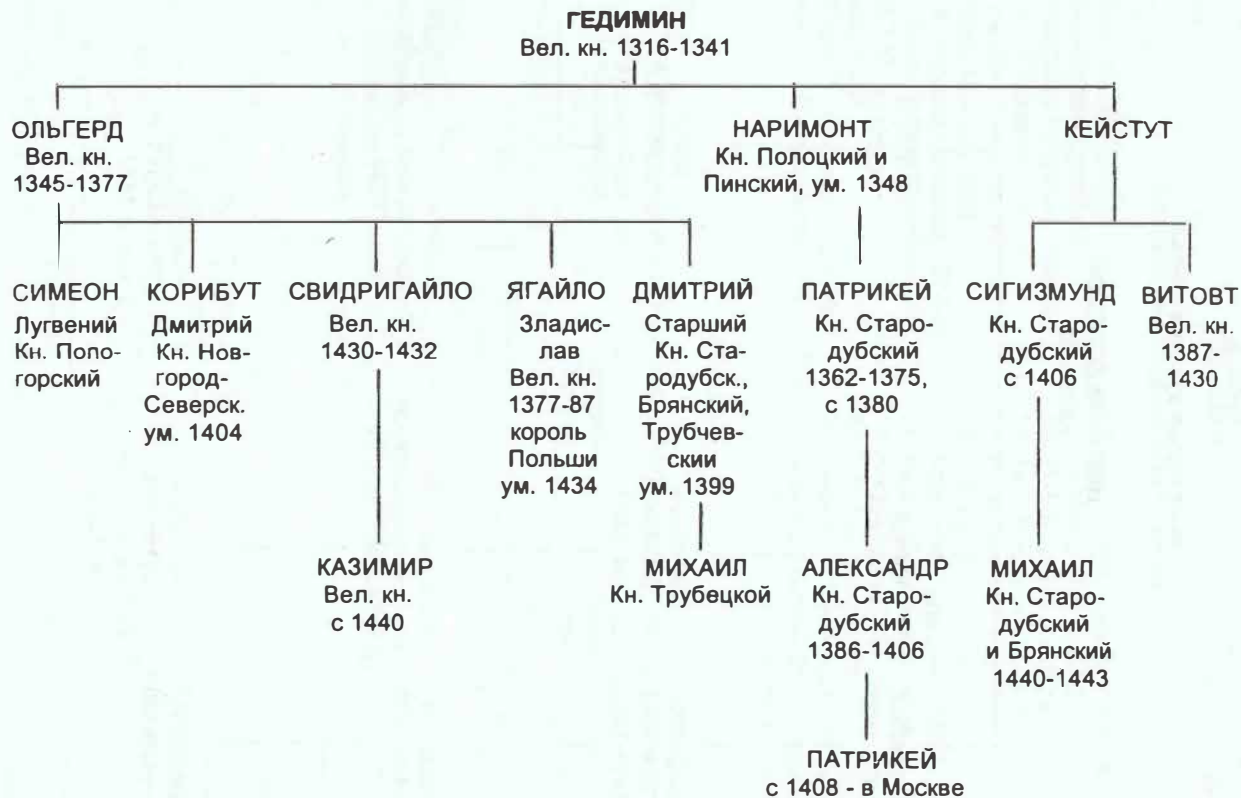


Табл. 3.

Некоторые русские князья.

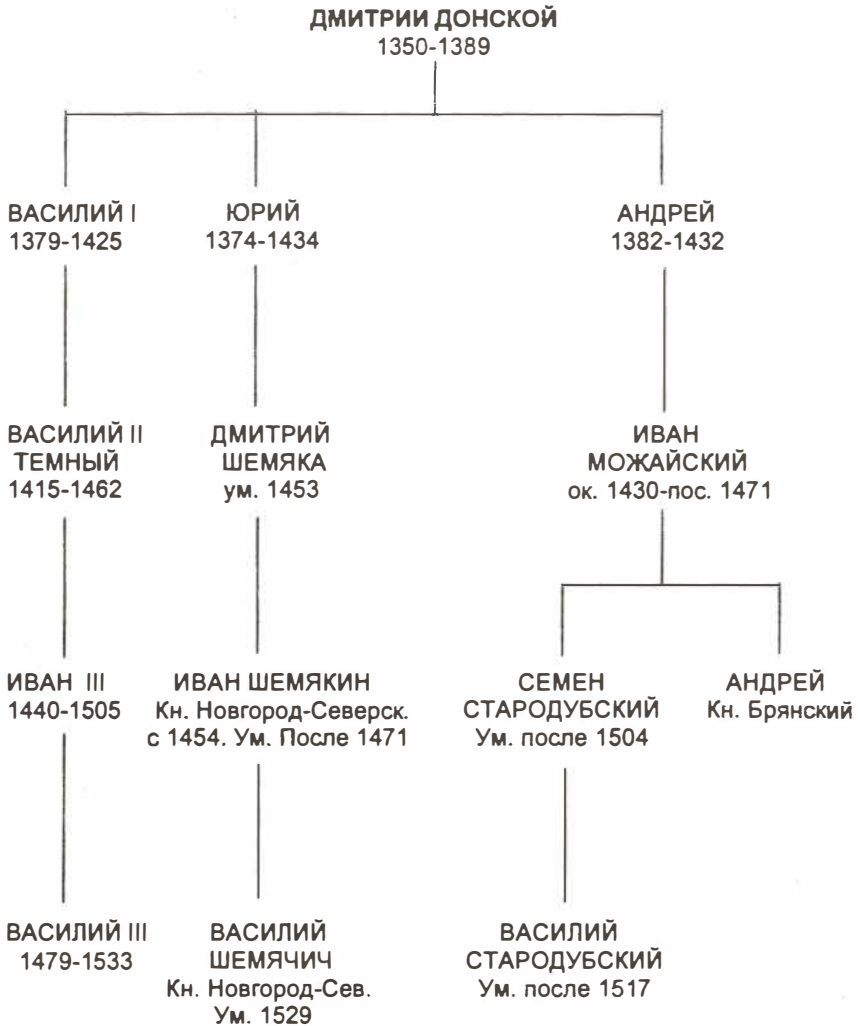


Таблица 4.

**Полковники Стародубского полка**

- |   |   |
|---|---|
| 1. Петр Рославец, 1663  | 12. Иван Скоропадский, 1706-08;<br>гетман с 1708 по 1722          |
| 2. Иван Плотник, 1663-65  | 13. Л.И. Жоравка, 1709-19   |
| 3. Александр Острянин, 1665-66  | 14. Иван Кокошкин, 1723-24  |
| 4. Петр Рославец, 1668-76   | 15. Илья Пашков, 1725-27  |
| 5. Тимофей Алексеев, 1676-78  | 16. А.И. Дуров 1730-34  |
| 6. Федор Молчан, 1678   | 17. Афанасий Радищев, 1734-41                                     |
| 7. Г.К. Коровка-Вольский, 1678-80   | 18. Федор Максимович, 1741-56                                     |
| 8.-9. Семен и Яков Самойловичи,<br>1680-87; гетманичи, сыновья Ивана<br>Самойлова | 19. Аким Борсук, 1757-59  |
| 10. Снова Т. Алексеев, 1687-89  | 20. С.Е. Карнович, 1762   |
| 11. Михаил Миклашевский, 1690-1706  | 21. Князь Ю.В. Хованский, 1763-67                                 |
|   | 22. Яков Васильевич Завадовский,<br>1778-82, последний полковник. |

Таблица 5.

**Монастыри и их владения в Стародубском полку**

Наименование	Основан / Закрыт	Владения и др. источники дохода
1. Новгород-Северский Спасский мужской	основан в XIII в. возобновлен в 1654	16 сел тилография 1663-78
2. Печеницкий Успенский девичий	основан 1693 / закрыт 1786	1 слобода и 1 село
3. Рябцовский Успенский мужской	основан 1693 / закрыт 1786	1 село и 1 хутор
4. Щуморовский Покровский девичий	осн. в конце XVIII в./ закрыт 1786	винокурня
5. Костянский Троицкий мужской	основан 1657 / закрыт 1786	1 слобода мельница
6. Ключовский Преображенский муж.	осн. до XVII в. Москв. / закрыт 1786	4 села
7. Каменский Успенский муж. с 1786 - женский	основан 1687	4 села
8. Суражицкий (Волосовицкий) Благовещенский муж.	основан 1720 / закрыт 1786	1 деревня
9. Каташинский (Семигорский) мужской	основан 1692 / закрыт 1786	4 села, леса

Таблица 6.

Раскольничьи слободки - историческая перспектива

№ п/п	Наименование слободки	Основана или заселена	Дальнейшая судьба поселения	
			XIX век	XX век
1.	Елионка	XVII в.	крупный посад к кон. XIX в.	село
2.	Воронок	кон. XVII в.	город в конце XIX в.	село, бывш. райцентр
3.	Лужок (Лужки)	XVII в.	крупный посад XIX в.	село
4.	Злынка	кон. XVII в.	крупный посад XIX в.	город
5.	Зыбкая	1701 г.	город Новозыбков с 1809 г.	город обл. подчин.
6.	Митьковка	ок. 1685 г.	крупный посад	село
7.	Понуровка	1669 г.	раскольники выжиты к 1687 г. С. Самойловичем	
8.	Деменка	перес. из Пону- ровки к 1687 г.	выжиты к 1723 г. Миклашевским	
9.	Клинцы	1709 г.	крупный посад	город обл. подчин.
10.	Свяцкая (Святск)	XVII в.	крупный посад	село
11.	Ардонь Чернецкая	XVII в.	безуездный город	село
12.	Чуровичи	XVII в.	крупный посад	село, бывш. райцентр
13.	Климово	1708 г.	крупный посад	пгт, райцентр
14.	Тимошкин Перевоз	XVII в.	посад	село
15.	Шеломы	1669-70 гг.	безуездный город	село
16.	Млынка	1712 г.	безуездный город	село
17.	Белый Колодец	1670 г.	} в конце XVII в. раскольники ушли на Ветку	
18.	Синий Колодец	1670 г.		
19.	Замешево	1670 г.		

Кроме того, на 1799 г., Новозыбков - центр старообрядческой архиепископии Новозыбковской, Московской и всея Руси; Клинцы - центр Клинецовско-Новозыбковской епархии Белокриницкой церкви.

**Таблица 7.**  
**Сравнение экономического состояния**  
**некоторых населенных пунктов на сер. XIX в.**

Наименование	Историч. статус	Производства
1. Стародуб	старый город	салотепленный и кожевенный заводы
2. Погар	старый город	кожевенный завод
3. Мглин	старый город	кирпичный завод
4. Клиницы	раскол. слобода	35 заводов и фабр., в т.ч. 13 суконных 10 чулочных, 4 кожаных, 3 чугунолит.
5. Новозыбков	раскол. слобода	салотепленный з-д, парусиновая ф-ка
6. Воронок	раскол. слобода	щетиная ф-ка
7. Елионк?	раскол. слобода	то же
8. Лужки	раскол. слобода	кирпичный завод
9. Деменка	имение	бумажный з-д
10. Понуровка	имение	суконная ф-ка

**Примечание:** Данные не учитывают множество мелких производств, учтены лишь наиболее крупные, и очевидна концентрация производства в бывших раскольничьих слободах.

**Таблица 8.**  
**Ярмарки на Стародубье**

Населенный пункт	XVII в.		XIX в.
	Дата проведен.	Колич. ярм. дней	2-я четв.
1. Стародуб	2-я нед. В.Поста 10-я пт от Пасхи	2-3 недели 2-3 недели	3-5 ежегодно 3-5 ежегодно
2. Погар	5 авг. и 6 дек.	3 дня и 4 дня	3-5 ежегодно
3. Почеп	20 июн.	3 дня	3-5 ежегодно
4. Новгород-Сев.	6 авг.	4 дня	3-5 ежегодно
5. Семионовка	1 окт.	3 дня	3-5 ежегодно
6. Ропск	26 окт.	3 дня	3-5 ежегодно
7. В. Топаль	6 авг.	1 дня	нет
8. Горск	14 сент.	до полудня	нет
9. Сураж	нет	нет	3-5 ежегодно
10. Климово	нет	нет	3-5 ежегодно
11. Новозыбков	нет	нет	3-5 ежегодно
12. Клиницы	нет	нет	3-5 ежегодно
13. Воронок	нет	нет	3-5 ежегодно
14. Попова Гора	нет	нет	3-5 ежегодно
15. Злынка	нет	нет	1-2 ежегодно
16. Гринево	нет	нет	1-2 ежегодно
17. Кистер	нет	нет	1-2 ежегодно
18. Баклань	нет	нет	1-2 ежегодно

**Примечание:** Как видно из таблицы, в XIX в. ярмарок стало больше, что объясняется ростом населения; однако, оборот и значение таких ярмарок намного ниже. Характерно такое включение в ярмарочную цепь многих раскольничьих посадов.



Таблица 9.

Наиболее значительные населенные пункты Черниговской губернии

№ п/п	Наименование	Статус	Числен. населен.	Прежний статус
1	2	3	4	5
1.	Чернигов	губернск. город	27 000	губерн. город <sup>2</sup>
2.	Борзна	уездн. город	12 400	уездн. город <sup>2</sup>
3.	Глухов	уездн. город	14 860	уездн. город <sup>1</sup>
4.	Городня	уездн. город	4 200	уездн. город <sup>2</sup>
5.	Козелец	уездн. город	5 160	уездн. город <sup>3</sup>
6.	Конотоп	уездн. город	19 400	уездн. город <sup>1</sup>
7.	Кролевец	уездн. город	10 380	уездн. город <sup>1</sup>
8.	Мглин	уездн. город	7 630	уездн. город <sup>1</sup>
9.	Новгород-Северск	уездн. город	9 130	губерн. город <sup>1</sup>
10.	Новозыбков	уездн. город	15 480	посад <sup>1</sup>
11.	Нежин	уездн. город	32 110	уездн. город <sup>2</sup>
12.	Остер	уездн. город	5 380	уездн. город <sup>3</sup>
13.	Сосница	уездн. город	7 100	уездн. город <sup>1</sup>
14.	Стародуб	уездн. город	12 450	уездн. город <sup>1</sup>
15.	Сураж	уездн. город	4 000	уездн. город <sup>1</sup>
16.	Березна	заштатн. город	9 920	уездн. город <sup>2</sup>
17.	Короп	заштатн. город	6 270	уездн. город <sup>1</sup>
18.	Новое Место	заштатн. город	1 500	уездн. город <sup>1</sup>
19.	Погар	заштатн. город	4 980	уездн. город <sup>1</sup>
20.	Ардонь	безуездн. гор.	1 400	посад <sup>1</sup>
21.	Воронез	безуездн. гор.	5 300	-
22.	Воронок	безуездн. гор.	5 800	посад <sup>1</sup>
23.	Млынка	безуездн. гор.	1 100	посад <sup>1</sup>
24.	Новые Млины	безуездн. гор.	800	-
25.	Шеломы	безуездн. гор.	2 800	посад <sup>1</sup>
26.	Бахмач	станция ж.д.	7 100	-

1	2	3	4	5
27.	Батурин	местечко	5 000	-
28.	Веркиевка	местечко	8 200	-
29.	Гоголев	местечко	6 500	-
30.	Кобыжча	местечко	1 900	-
31.	Мена	местечко	5 400	-
32.	Носовка	местечко	14 700	-
33.	Почеп	местечко	8 300	местечко <sup>1</sup>
34.	Семеново	местечко	14 200	-
35.	Середина-Буда	местечко	4 500	-
36.	Ущерпье	местечко	5 800	местечко <sup>1</sup>
37.	Добрянка	посад	9 500	-
38.	Елионка	посад	3 400	посад <sup>1</sup>
39.	Злынка	посад	5 300	посад <sup>1</sup>
40.	Климов	посад	6 800	посад <sup>1</sup>
41.	Клинцы	посад	11 900	посад <sup>1</sup>
42.	Лужки	посад	5 700	посад <sup>1</sup>
43.	Митьковна	посад	3 000	посад <sup>1</sup>
44.	Свяцкий	посад	3 600	посад <sup>1</sup>
45.	Чуровичи	посад	4 500	посад <sup>1</sup>
46.	Курень	село	7 000	-
47.	Плиска	село	3 400	-
48.	Поповка	село	6 700	-

### Примечания

1. Численность населения приводится по переписи 28 января 1897 г.
2. Цифрами отмечены населенные пункты, которые:
  - 1 - находились в составе Новгород-Северского наместничества
  - 2 - находились в составе Черниговского наместничества.
  - 3 - находились в составе Киевского наместничества.

Таблица 10.

Изменение сетки районов в регионе с 1929 по 1985 гг.

№ п/п	Районы Западной обл. 1929 г.	Районы Орловск. обл. 1937 г.	Районы Брянской обл.	
			1944 г.	1985 г.
	<i>Брянский округ</i>			
1.	Брянский	+	+	+
2.	Брасовский	+	+	+
3.	Выгоничский	нет	+	+
4.	Дятьковский	+	+	+
5.	Жирятинский	нет	+	+
6.	Жуковский	+	+	+
7.	Карачевский	+	+	+
8.	Комаричский	+	+	+
9.	Навлинский	+	+	+
10.	Севский	+	+	+
11.	Суземский	+	нет	с 1966 г. +
12.	Трубчевский	+	+	+
	<i>Рославский округ</i>			
13.	Дубровский	+	+	+
14.	Клетнянский	+	+	+
15.	Рогнединский	+	+	+
	<i>Клинцовский округ</i>			
16.	Клинцовский	+	+	+
17.	Гордеевский	+	+	+
18.	Климовский	+	+	+
19.	Красногорский	+	+	вновь с 1966 г. +
20.	Мглинский	+	+	вновь с 1966 г. +
21.	Новозыбковский	+	+	+
22.	Погарский	+	+	+
23.	Почепский	+	+	+
24.	Стародубский	+	+	+
25.	Суражский	+	+	+
26.	Унеченский	+	+	+
27.	Понуровский	нет	+	упразднен
28.	Чуровичский	нет	+	упразднен в 1957
29.	нет	нет	Воронский	упразднен в 1957
30.	нет	нет	Злынковский	упразднен

Таблица 11. Важнейшие населенные пункты Брянской области на 1992 год.

Наименование	Статус	Числ. насел.	Расст. до ж/д ст.	Наименование	Статус	Числ. насел.	Расст. до ж/д ст.
1. Брянск	обл. ц.	460 тыс.	-	25. Суземка	пгт/р.ц.		-
2. Дятьково	р.ц.	35 тыс.	-	26. Жирятино	с./р.ц.		25
3. Клинцы	р.ц.	71,4 тыс.	-	27. Гордеевка	с./р.ц.		33
4. Новозыбков	р.ц.	42,4 тыс.	-	28. Рогнедино	с./р.ц.		20
5. Жуковка	г./р.ц.	20,1 тыс.	-	29. Алтухово	пгт		-
6. Злынка	г.	5,2 тыс.	8	30. Бел. Березка	пгт		6
7. Карачев	г./р.ц.	22,6 тыс.	-	31. Бол. Полпино	пгт		3
8. Мглин	г./р.ц.	8,3 тыс.	30	32. Бел. Берега	пгт		-
9. Почеп	г./р.ц.	17,5 тыс.	-	33. Бытошь	пгт		39
10. Севск	г./р.ц.	8 тыс.	43	34. Вышков	пгт		5
11. Стародуб	г./р.ц.	19 тыс.	-	35. Займище	пгт		2
12. Сураж	г./р.ц.	12,8 тыс.	-	36. Ивот	пгт		15
13. Трубчевск	г./р.ц.	16,4 тыс.	6	37. Кокоревка	пгт		-
14. Унеча	г./р.ц.	29,6 тыс.	-	38. Лопандино	пгт		6
15. Фокино	г.	15,4 тыс.	-	39. Любохна	пгт		-
16. Выгоничи	пгт/р.ц.		-	40. Мирный	пгт		48
17. Дубровка	пгт/р.ц.		-	41. Пальцо	пгт		22
18. Клетня	пгт/р.ц.		-	42. Радица-Крыловка	пгт		3
19. Климово	пгт/р.ц.		-	43. Рамасуха	пгт		23
20. Комаричи	пгт/р.ц.		-	44. Ржаница	пгт		-
21. Красная Гора	пгт/р.ц.		64	45. Свень	пгт		-
22. Локоть	пгт/р.ц.		5	46. Сельцо	пгт		-
23. Навля	пгт/р.ц.		-	47. Старь	пгт		14
24. Погар	пгт/р.ц.		-	48. Супонево	пгт		5

Примечание: города Дятьково, Клинцы, Новозыбков - областного подчинения.

Сокращения: г. - город, пгт - поселок городского типа, с. - село, р.ц. - районный центр.

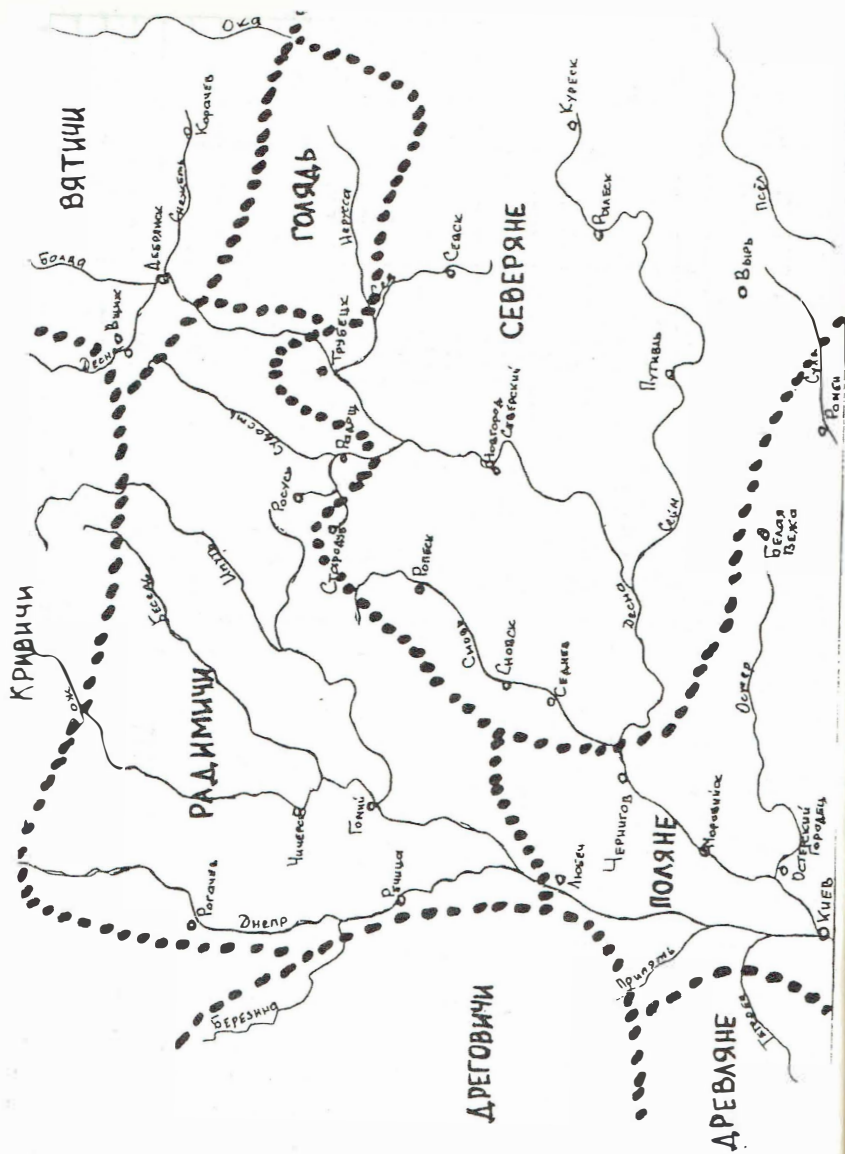


Рис. 1. Расселение племен.

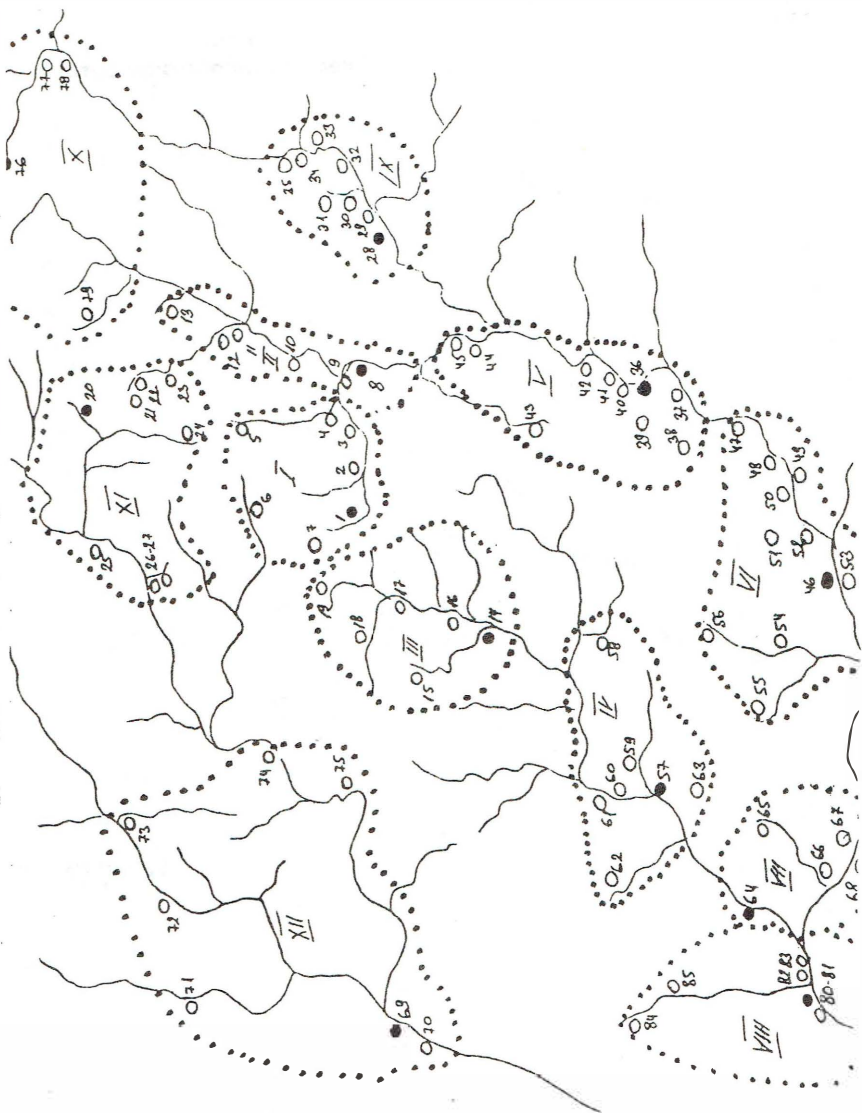


Рис. 2. Укрепленные поселения X-XIII вв. Стародубья.  
(См. список в таблице I).

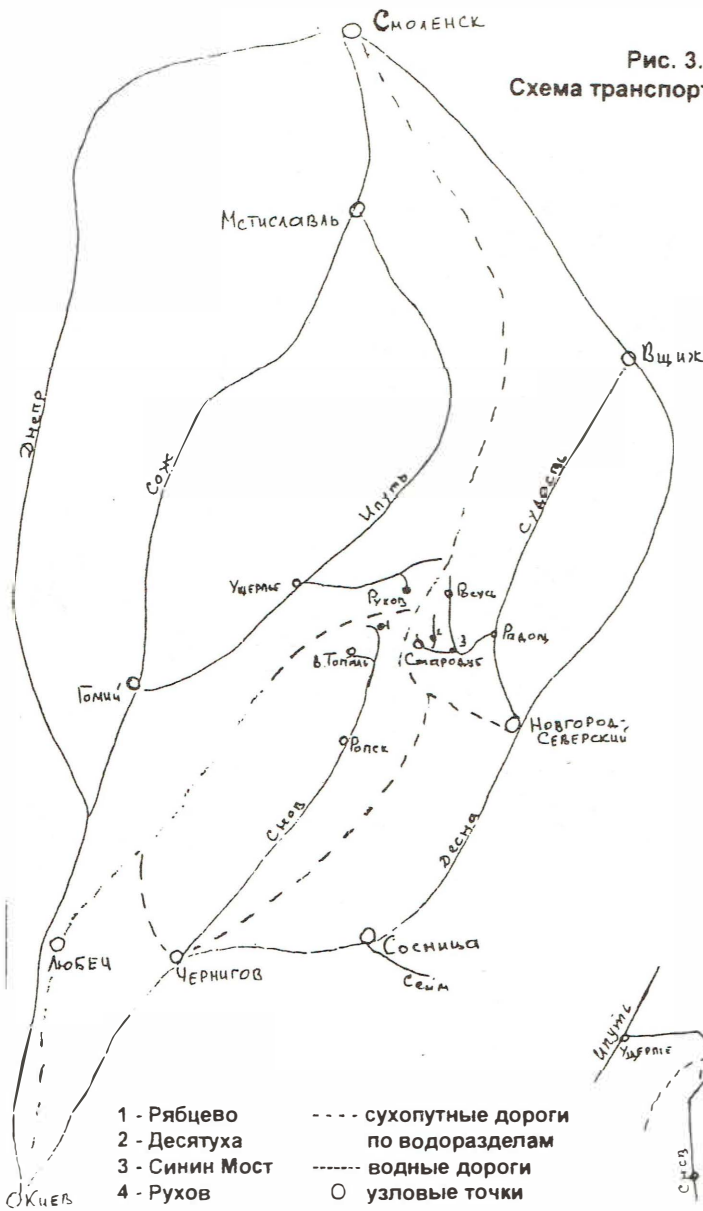
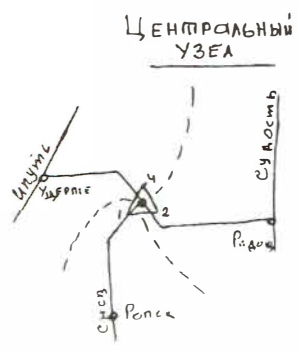


Рис. 3.  
Схема транспортной сети.

- 1 - Рябцево
- 2 - Десятуха
- 3 - Синин Мост
- 4 - Рухов
- сухопутные дороги по водоразделам
- водные дороги
- узловые точки



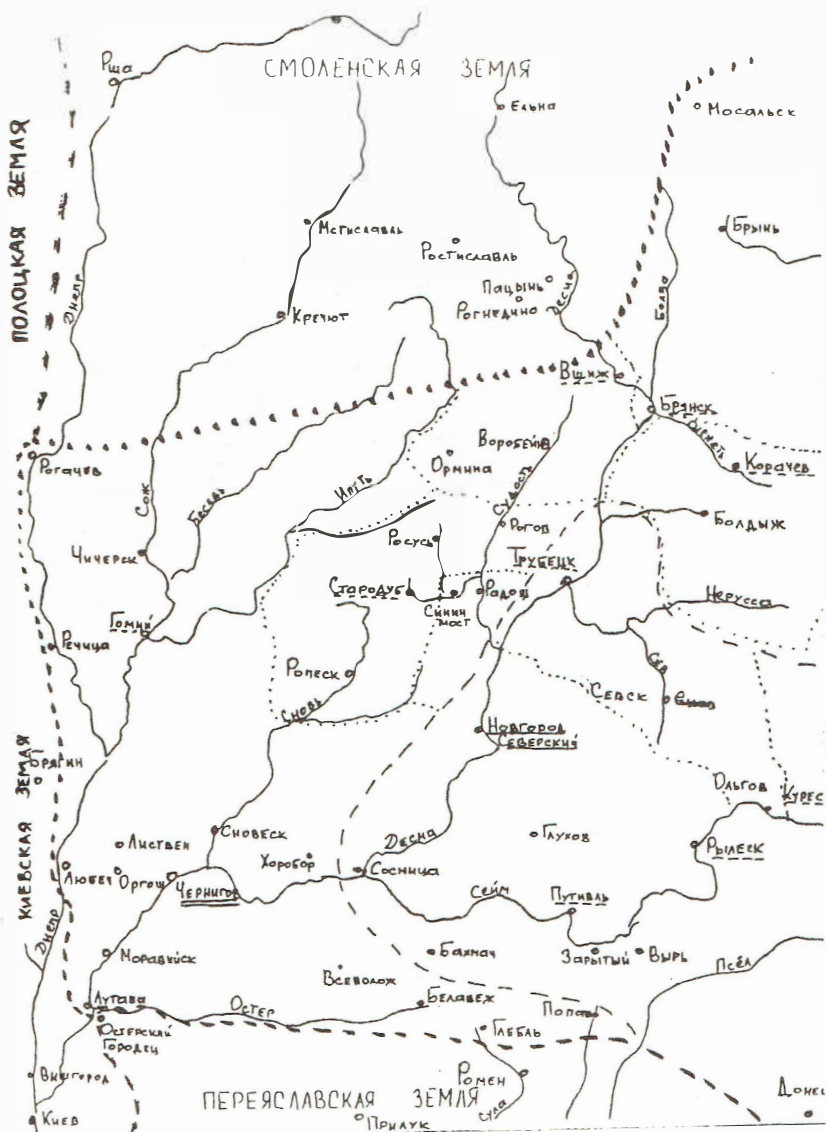


Рис. 4.

Чернигово-Северское княжество X-XIII вв. Запад.



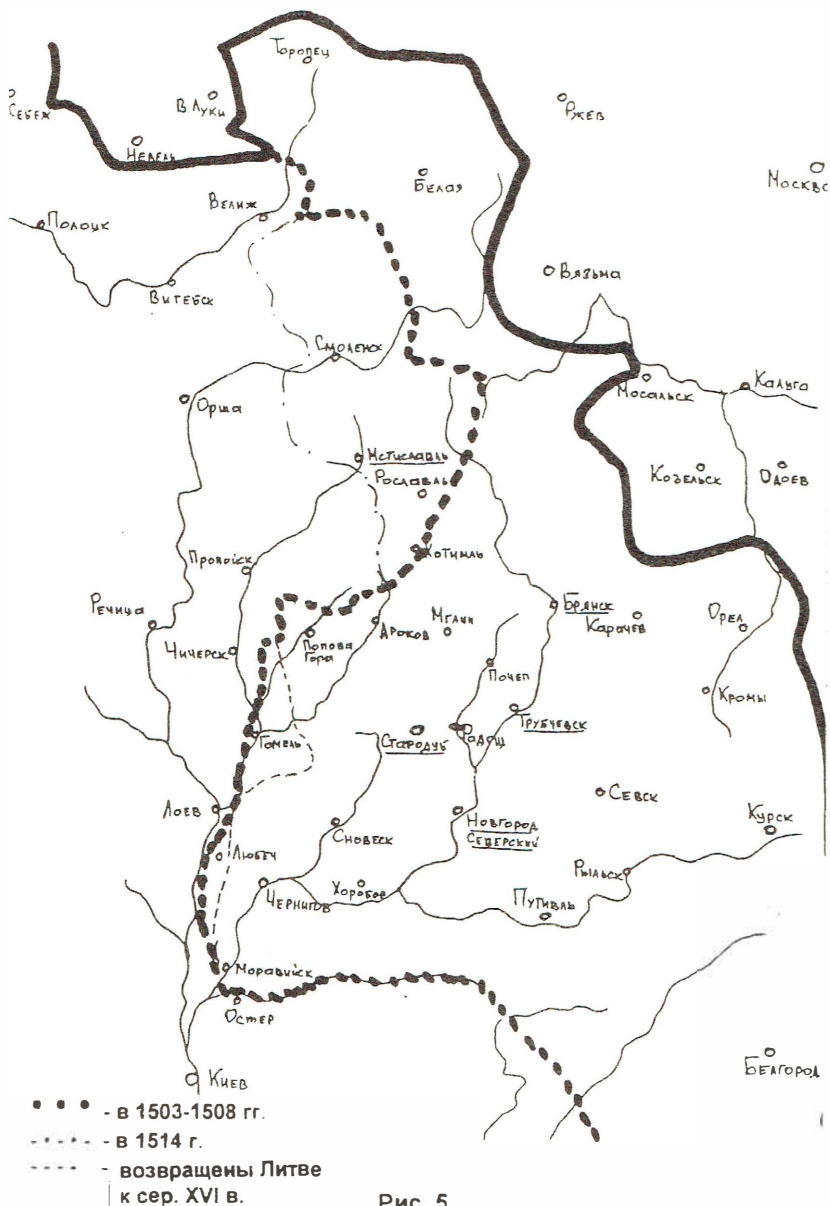


Рис. 5.  
Земли, отошедшие Москве в нач. XVI в.

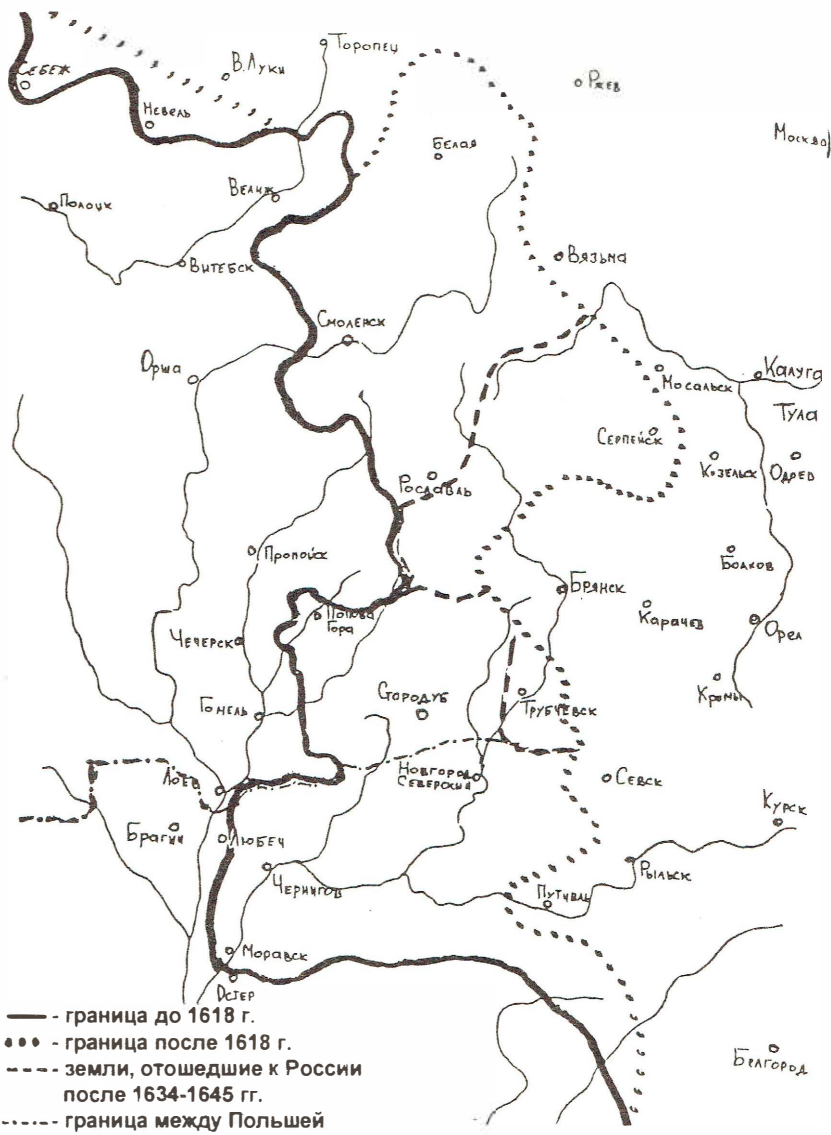


Рис. 6.

Изменение границы по Деулинскому перемирию 1618 г. и Полянскому перемирию 1634 г.



\* - раскольнічыя слободкі

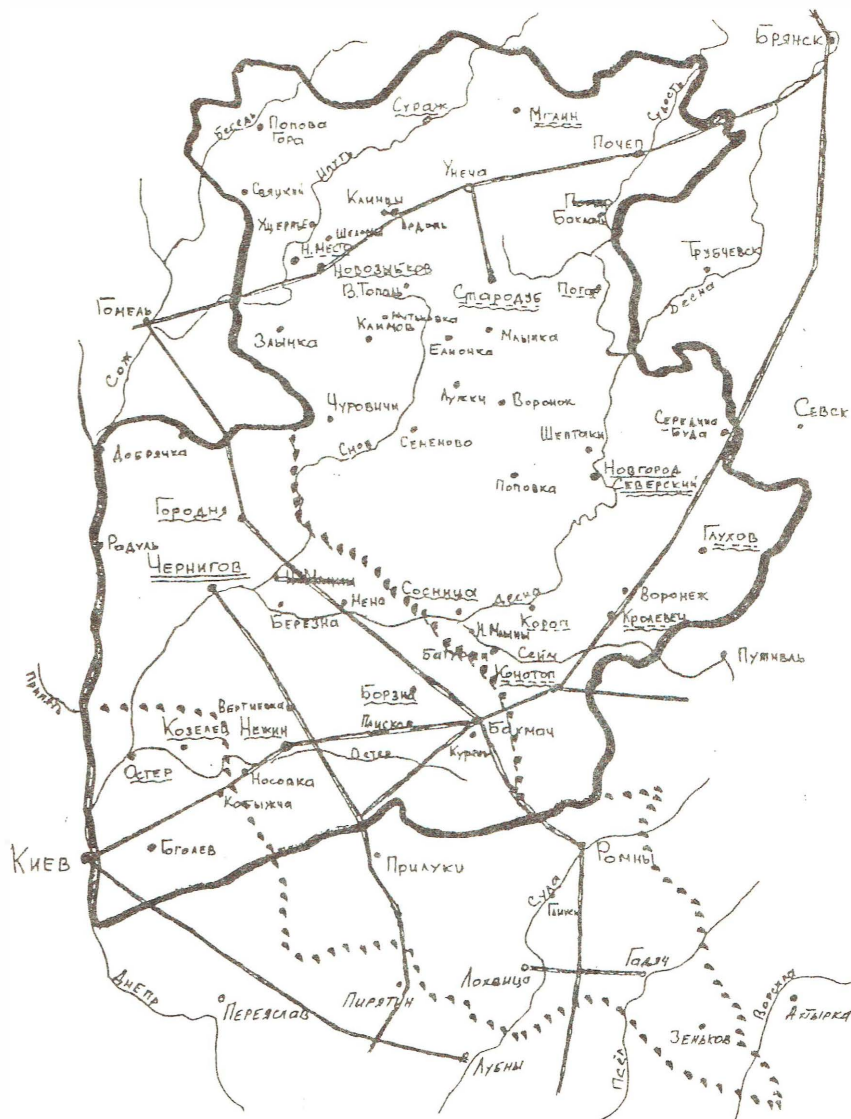
⊕ - монастыри

Баклань - центры сотен в XVIII в.

Дроков - центры сотен в 1663 г.

Лыщичи - волостные центры К.-П. Лавры.

Рис. 7. Стародубский полк XVIII в.



••••• - границы Черниговского наместничества.  
 Подчеркнуты уездные центры наместничеств и губерний.

Рис. 8. Черниговская губерния.

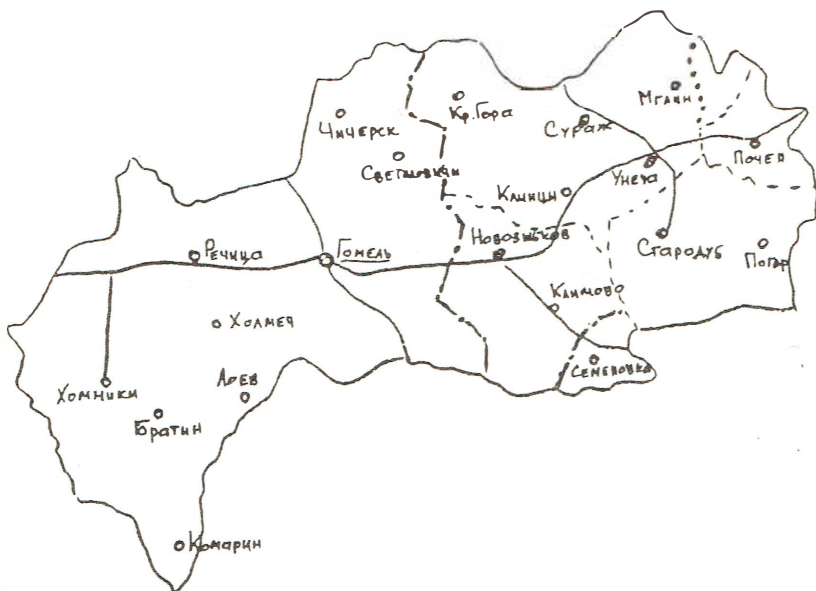


Рис. 9. Гомельская губерния. 1919 г.  
 Рис. 10. Брянская губерния. 1926 г.

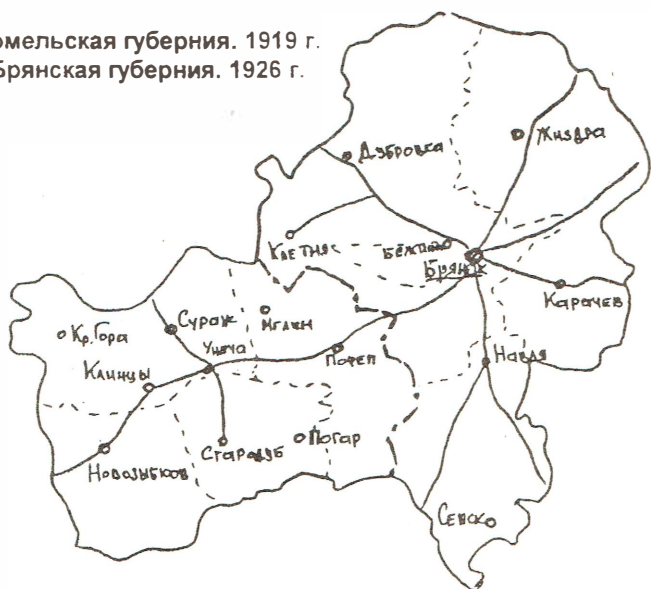


Рис. 11. Западная область. 1929 г.

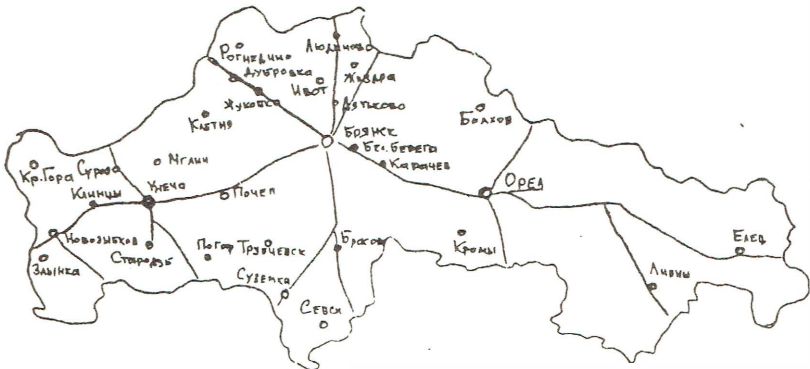


Рис. 12. Орловская область. 1937 г.

Рис. 13. Брянская область. Ок. 1944 г.



Рис. 14. Брянская область. 1985 г.

$R_1 = 12 \text{ км}$   
 $R_2 = 24 \text{ км}$   
 $R_3 = 36 \text{ км}$   
 $R_4 = 48 \text{ км}$   
 $R_5 = 60 \text{ км}$   
 $R_6 = 72 \text{ км}$   
 $R_7 = 84 \text{ км}$   
 $R_8 = 108 \text{ км}$   
 $R_9 = 120 \text{ км}$

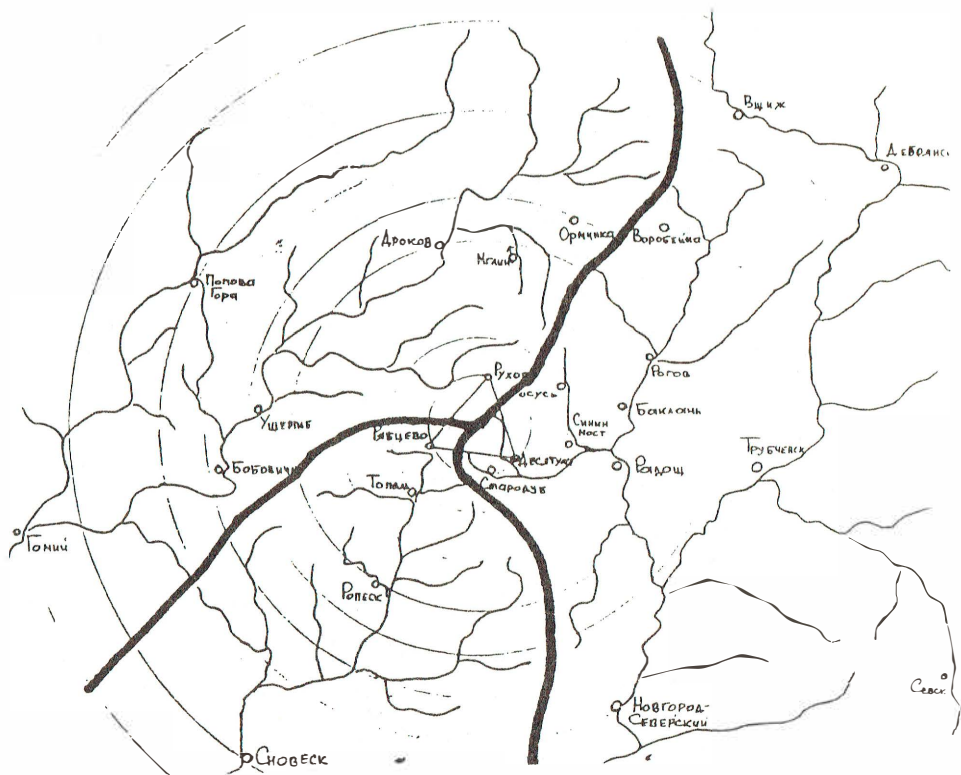


Рис. 15.



- — — — — - центры на ребрах
- ==== - контур влияния
- - - - - - дополнительные сферы влияния (эпизодически)
- - современные н.п.
- - старые центры
- - смещения
- x - ЦМ (центральные места)

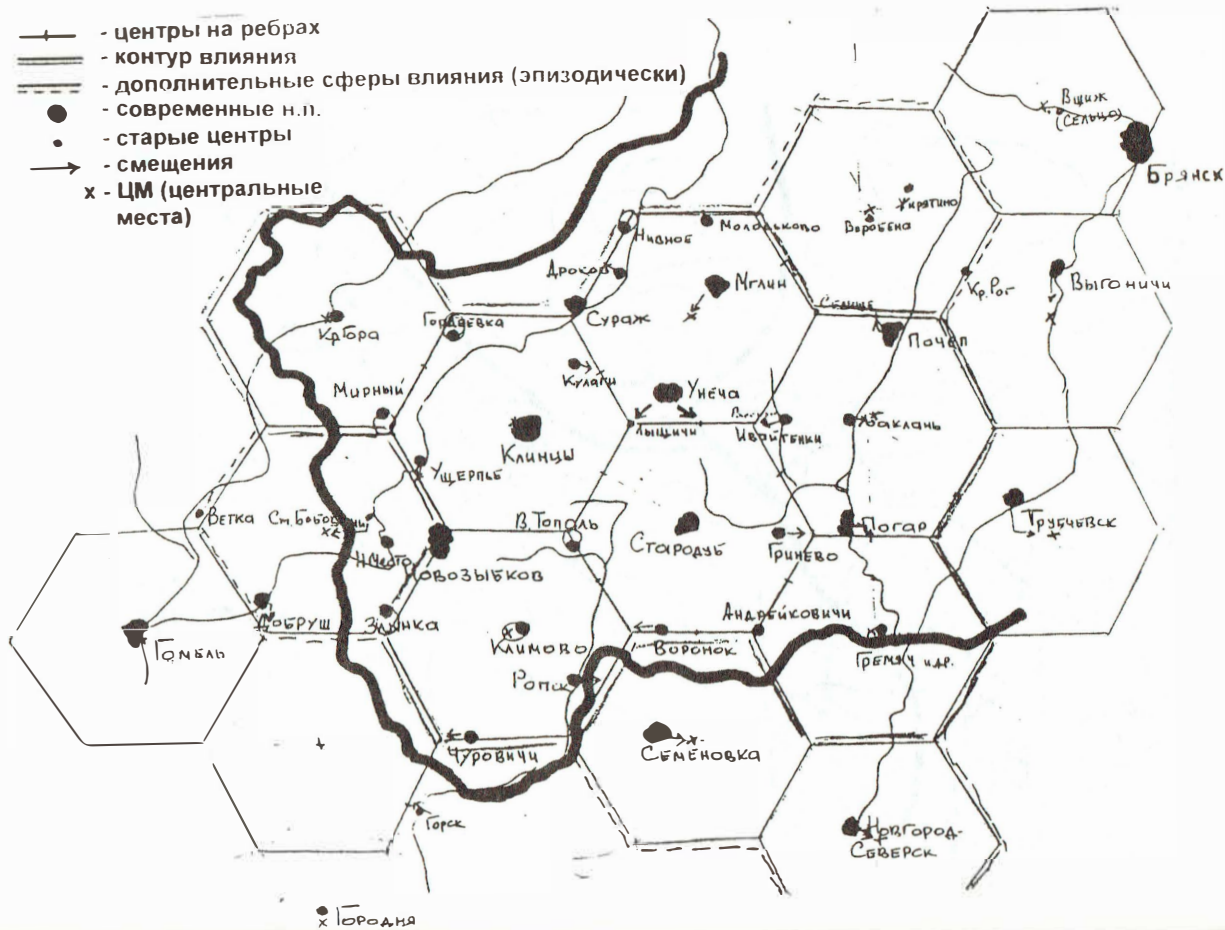


Рис. 16.