

Виталий ШНЫПКО

РОССИЙСКИЕ ИМПЕРАТОРЫ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ЗНАМЕН РУССКОЙ АРМИИ

В статье изложены взгляды отечественных историков на роль императоров России в изменениях внешнего вида знамен русской армии XVIII – начала XX вв.

The article contains views of Russian historians on the role of Russian Emperors in the modification of the banners of the Russian army of the 18th through early 20th century.

Ключевые слова:

российские императоры, знамена русской армии; Russian Emperors, banners of Russian army.

На протяжении всей истории Российской империи одним из рычагов, способных воздействовать на процессы в обществе и армии, формировать новые значимые социальные ориентиры, являлись военные знамена. В отечественной историографии сложился двойкий характер оценки деятельности российских императоров по изменению элементов знаменного комплекса русской армии в XVIII – начале XX вв.

В произведениях дореволюционного периода авторы обосновывают причинно-следственный характер развития знаменного комплекса в XVIII в. с позиций государственно-патриотической идеологии. Подробное описание процесса изменения знамен регулярной армии России приведено в трудах А.В. Висковатова¹ и И.И. Пушкарева². А.В. Висковатов считает закономерным процесс навязывания чуждой немецкой (прусской) культуры в построении военных знамен, так как это являлось увлечением императоров Петра III и Павла I. Наряду с этим исследователь отмечает, что российские императоры на протяжении всего XVIII в. сохранили расцветку полотнищ полковых знамен, ставшую традиционной с петровских времен – белое полотнище с изображениями двуглавого орла, Георгия Победоносца и голубым Андреевским крестом.

В энциклопедии И.Д. Сытина отражено, что Павлом I на знаменах и штандартах русской армии в 1800 г. введен герб (орел) в духе прусского орла. Павловские знамена были довольно точной копией прусских знамен, только с русскими гербами и самой разнообразной и даже фантастической расцветкой. На прямую зависимость изменений военных знамен от взглядов и предпочтений императоров Российского государства указали отечественные дореволюционные знаменоведы П.И. Белавенец и Г.С. Габаев. К заслугам императора Александра II следует отнести изменение системы расцветки знамен (в углы полотнищ были введены государственные цвета – черно-белые с оранжевыми полосками) и изменение рисунка орла³.

Особым поводом для дискуссии и критики послужило изменение с 1883 г. построения знамен и штандартов русской армии императором Александром III. Г.С. Габаев подчеркнул, что «знамя – это

ШНЫПКО

*Виталий
Сергеевич –
адъюнкт кафедры
социально-
культурной
деятельности
Военного
университета,
shnyupko@list.ru*

¹ Висковатов А.В. Историческое описание одежды и вооружения российских войск с рисунками, составленное по высочайшему повелению. – СПб., 1841–1862, ч. 1–30; 2-е изд. – СПб., 1899–1948, ч. 1–34.

² Пушкарев И.И. История Императорской Российской Гвардии. Ч. 1. – СПб., 1844.

³ Габаев Г.С. Краткий очерк развития образа русских знамен и штандартов в XIX в. – СПб., 1911, с. 5, 77.

материализованная государственно-национальная идея, и потому ничему не идейному на нем не место». Он выразил свое негодование по поводу утраты на полотнищах знамен символических значений для воинов «Государя, Веры и Родины» и появления вместо них декоративных звездочек, а на георгиевских знаменах и штандартах — надписи отличия на борту полотнища, георгиевских лент с кистями и изображения среднего круга Георгиевского креста на груди орла на полотнище. Исследователь посчитал эти изменения отступлением от традиций и забвением «некоторых почетных особенностей, ценимых войсками». В то же время Г.С. Габаев признает, что новые образцы военных знамен, введенные Александром III, несли высокую патриотическую идею, напоминая древние русские стяги.

Советский период историографии характеризуется кардинальным изменением научных взглядов в сравнении с предшествующим периодом на важнейшие аспекты преобразовательской деятельности российских императоров в отношении знамен русской армии. Для советской историографии до 70-х гг. XX в. характерно крайне отрицательное отношение к символике царского самодержавия, и поэтому литература подобного рода не издавалась. В дальнейшем концептуальные взгляды складывались под давлением существовавших оценочных штампов правящей партии и лидеров государства. Так, историк К.К. Мамаев, посвятивший свой труд знаменной символике времен Петра I, подытожил, что «знамена можно в какой-то мере сопоставить с политическими плакатами. Они отражают не только идеологическую стратегию, но и идеологическую тактику. Со сменой конкретных политических лозунгов менялось и содержание знаменной символики»¹. Поддержал этот вывод и Г.В. Вилинбахов, призвав рассматривать русские знамена петровского времени «... как источник по истории формирования абсолютистской идеологии при Петре Великом, позволяющий проследить этапы этого процесса»².

Советский историк П.К. Корнаков в своем исследовании отмечает, что в XVIII—XIX вв. в разработке знамен для

войск непосредственное участие принимали русские самодержцы и поэтому, по мнению автора, эти знамена являлись концентрированным выражением идеологии правящего класса. Знамена Российской императорской армии образца 1883—1900 гг. исследователь охарактеризовал как зримое воплощение традиционной формулы: «самодержавие, православие, народность»³.

Более разнообразны подходы к эволюции знамен русской регулярной армии в зависимости от взглядов и предпочтений российских императоров в современном периоде историографии.

Исследователь Н.А. Соболева делает вывод, что геральдическое оформление в начале XVIII в. осуществлялось по инициативе Петра I по западным геральдическим правилам⁴. Более того, она особо подчеркивает «любовь к эмблемам и надписям на знаменах» Петра I, на которую указывает большое количество заметок и зарисовок, выполненных рукой царя еще в 1701 г. Н.А. Соболева, констатируя оформление по инициативе Петра I каймы ротных знамен в бело-сине-красном цветах, ставит в заслугу самодержцу инициирование появления элементов государственной геральдики на знаменах русской армии.

Особенно ценны результаты исследования Е.П. Комаровской, которая показала, что каждый государь, всходящий на престол, вносил свою лепту в модификацию знаменного комплекса Российской армии⁵. Автор отмечает, что именно Петр I ограничил изображение религиозных символов на военных знаменах, оставив лишь один четырехконечный крест в крыже знаменного полотнища. На основании этого исследователь делает вывод, что военные знамена лишились того религиозного значения, которое было установлено за ними до Петра I. Положительно оценивают деятельность Петра Великого в области реформирования военных регалий вооруженных

³ Корнаков П.К. 1917 год в отражении вексиллологических источников (по материалам Петрограда и действующей армии): дисс. ... канд. ист. наук — Л., 1989.

⁴ Соболева Н.А. Российская государственная символика. История и современность. — М., 2002, с. 70—77; Соболева Н.А., Артамонов В.А. Символы России. Очерки государственной символики России. — М., 1993, с. 41—53, 114, 116.

⁵ Комаровская Е.П. Знамена и штандарты Российской императорской армии (XVIII — начало XX вв.). — М., 2007, с. 12.

¹ Мамаев К.К. Символика знамен Петровского времени. — Л., 1970, т. XI, с. 26.

² Вилинбахов Г.В. Отражение идеи абсолютизма в символике русских знамен конца XVII — первой четверти XVIII века. Культура и искусство России XVIII века. — Л., 1981, с. 7—26.

сил Российского государства историки О.Г. Леонов и И.Э. Ульянов.

Исследователь Т.Н. Шевяков, напротив, критично оценивает преобразовательную деятельность Петра I в отношении военных знамен. Автор считает, что роль знамен и штандартов русской армии «... была низведена до интендантского имущества, наравне с котлами, палатками и прочим», знамена просто «заменялись новыми через определенный срок...»¹. Хотя исследователь указывает и на противоречивость, установленную петровским «Уставом воинским сухопутным», согласно которому солдат должен был защищать знамя «не щадя живота своего».

Акцентировал внимание на изменениях военных знамен С.А. Летин, который считает, что российские императоры, заимствовав прусские геральдические образцы, не копировали их слепо, а вводили «лишь в тех случаях, когда они были рационально оправданы»².

Историк Е.П. Комаровская в своих трудах отмечает, что именно по указу Екатерины Великой вензель императора Петра III на знаменах был заменен на ее собственный, а в 1763 г. образцы знамен вообще были изменены почти во всех частях армии в соответствии с предпочтениями императрицы³. Многие историки положительно оценивают реформаторскую деятельность Екатерины II по упорядочению внешнего вида пехотных знамен и введению централизованного снабжения ими полков и батальонов.

Неоднозначны суждения современных историков в отношении изменений знаменного комплекса русской армии императором Павлом I. Г.Э. Введенский в своем труде так охарактеризовал деятельность императора: «Петр Великий создал национальную армию, что дало возможность воспитывать инициативных, созна-

тельных защитников Отечества. И главной бедой, а не виной Павла I было непонимание этой разницы, и в русскую армию начали автоматически переносить прусские порядки»⁴. По мнению автора, это проявилось не только в изменениях нового мундира, который стал копией чуждой прусской формы 30-летней давности, но и во введении мелких геральдических деталей, воплощающих субъективные пристрастия монарха (надписи «Благодать» на военных знаменах).

Вместе с тем современные историки единодушно отмечают приравнивание военных знамен к полковым святыням и учреждение первых наградных Георгиевских знамен как главную заслугу императора Павла I.

В.Л. Минер в своем исследовании пришел к выводу, что в правление Николая I произошло обогащение символики военных знамен священными символами «Вера, Государь и Отечество», с помощью которых «высокое предназначение знамени было использовано и для воспитания чувства верности воинскому долгу у солдат». Император Александр II повысил общую идею значения знамени, которая выразилась в ритуале отдания воинской чести знаменам русской армии, обычаях прощания со знаменем и воинском ритуале принятия присяги⁵.

История отечественных военных знамен, насыщенная яркими страницами мужества и героизма во имя священной реликвии, дает хорошее представление о живой связи времен, позволяет оценить и понять значение стяга в жизни вооруженных сил, а также показывает, что государственные деятели, командиры и начальники разных степеней, укрепляя авторитет военных знамен, решали важные задачи формирования добросовестного защитника Отечества, воспитывали в нем патриотическое сознание, верность присяге, готовность к самопожертвованию во имя победы.

¹ Шевяков Т.Н. Знамена и штандарты Российской императорской армии конца XIX – начала XX в. – М., 2002, с. 4.

² Летин С. Русский военный мундир XVIII века: краткий исторический очерк. – М., 1996, с. 34.

³ Комаровская Е.П. Знамена и штандарты Российской императорской армии (XVIII – начало XX вв.). – М., 2007, с. 21–22.

⁴ Введенский Г.Э. Пять веков русского военного мундира. – СПб., 2005, с. 56.

⁵ Минер В.Л. Боевые знамена России. – М., 2006.