

О ГЕРБАХ ГОРОДОВ И НАМЕСТНИЧЕСТВ В ГЕРБОВНИКЕ ТАЛЫЗИНА

*Юрий Юрьевич Росич,
кандидат географических наук,
главный редактор сетевого издания «Геральдика.ру», yuri@geraldika.ru*

ABOUT THE PROVINCIAL AND CITY COATS OF ARMS IN THE TALYZIN'S ARMORIAL

*Yuri Rosich,
Ph.D. in Geography,
Geraldika.ru editor-in-chief, yuri@geraldika.ru*

Гербовник Талызина является одним из важнейших графических и описательных источников надежной исторической информации о городских гербах в Российской империи в конце XVIII века. Включение в научный оборот этой рукописи, как одного из самых первых городских гербовников России, позволяет уточнить целый ряд прежде дискуссионных вопросов, касающихся гербов городов, утвержденных Екатериной II. В статье рассматриваются содержание второй и третьей частей рукописи и, в том числе, соответствие рисунков официальным пожалованиям и их сравнение с более поздними графическими версиями.

В августе 1800 года император Павел I повелел составить Общий гербовник городов Российской империи¹. Как и многим другим начинаниям Павла I, этому также не было суждено осуществиться. Прошло более двухсот лет, но официальный городской общероссийский гербовник так до сих пор и не был создан. Эта «лакуну» заполнили частные инициативы, в разной степени полноценные. Как печатные, начиная с опубликованных еще в имперскую эпоху, таких как известная книга П.П. фон Винклера², так и заканчивая современными электронными, которые уже ведутся в сети Интернет³.

Но, несомненно, одним из самых первых полноценных гербовников, где были собраны все городские гербы России, является рукописное «Руководство

¹ Именной указ Павла I, объявленный Генерал-прокурором, от 5 августа 1800 г. «О составлении в Герольдии Общего гербовника городов Российской империи» // Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗ). Первое собрание. Т. 26 (1800-1801). № 19504.

² Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской Империи, внесенные в Полное собрание законов с 1649 по 1900 г. / Сост. П.П. фон Винклер. СПб., 1900.

³ По сути, информация о территориальных гербах на веб-страницах сетевого издания «Геральдика.ру», также, является одним из таких современных электронных гербовников.

к геральдике...», чаще называемое «Гербовником Талызина»⁴, оригинал которого хранится в настоящее время в Российской национальной библиотеке⁵. Эта рукопись была составлена в 1790 году Лукьяном Ивановичем Талызиным, возглавлявшим Герольдмейстерскую контору в 1783-1794 годах, и преподнесена Екатерине II. Можно утверждать, что этот фолиант в красном сафьяне с золотым тиснением стал своего рода апофеозом деятельности императрицы в отношении гербовых пожалований городам.

Помимо первой общетеоретической части (которая сама по себе заслуживает отдельного внимательного анализа в силу того, что это один из первых общетеоретических трудов по геральдике за авторством нашего соотечественника), а также четвертой части, посвященной родовым гербам, впервые опубликованной отдельным трудом в 2021 году А.Н. Хмелевским и И.М. Афонасенко⁶, в Гербовнике Талызина значительную долю занимает и информация о территориальных гербах. На листах 54-125 приводятся описание и изображения городских гербов (они занимают почти всю вторую часть рукописи, за исключением небольшого числа страниц с описанием отдельных гербов титулованных родов), а на листах 139-178 – цветные рисунки городских гербов (им посвящена вся третья часть рукописи).

Вклад Л.И. Талызина в систематизирование информации об отечественных городских гербах трудно переоценить. Фактически это первая такая известная отечественной историографии столь масштабная попытка, охватывающая гербы, пожалованные именно городам. Причем в отличие от раздела по родовым гербам, куда попали некоторые самобытные дворянские гербы⁷, в территориальной части приводится информация только об официально пожалованных городам гербах Указами Екатерины II (за исключением нескольких гербов, которые хотя при Екатерине официально и не подтверждались отдельным пожалованием, но будучи утвержденными еще в Знаменном гербовнике Миниха⁸ 1730 года имели вполне официальный статус).

Эта же рукопись Л.И. Талызина, несомненно, стала одной из побудительных первопричин⁹, по которой Павлом I были санкционированы сначала в 1797

⁴ Полное название: «Руководство к геральдике, то есть науке о гербах, содержащее происхождение, основание и нужные правила науки сей относительно до гербов Российских с начертанием и описанием оных». В тексте используются сокращенные формы отсылки к данному труду: рукопись, Гербовник Талызина, рукопись Л.И. Талызина, «талызинский» гербовник, «талызинская» рукопись, «талызинский» труд.

⁵ Российская национальная библиотека (далее – РНБ). Фонд. 885. Эрм. 112.

⁶ Хмелевский А.Н., Афонасенко И.М. Гербовник Талызина. Российские дворянские гербы XVIII века. М., 2021.

⁷ Там же.

⁸ Гербовник знамен Российской империи, содержащий рисунки гербов городов, провинций, а также знамен полков, их гербов и знаков. 1730-1778 гг. (РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 1.)

⁹ В законе «читается» и явно выраженный бюджетный прагматизм, нацеленный на экономию государственных средств и введение пошлины за выдачу копий грамот.

году составление Общего гербовника дворянских родов¹⁰, а затем, на основе полученного опыта, после создания первых четырех томов родового гербовника, уже в 1800 году и на составление подобного же гербовника с городскими гербами. Гербовник Талызина никак не мог заменить собой такой официальный городской гербовник, поскольку рукопись начала довольно быстро устаревать почти сразу после своего создания, вследствие того, что практика пожалования гербов в России на этом не закончилась (со слов Павла I, «не находя гербовника прежде составленного достаточным»¹¹).¹² Кроме того, детализация рисунков гербов в рукописи явно уступала детализации аутентичных рисунков из пожалований.

Тем не менее, очевидно, что, руководя работой Герольдмейстерской конторы, Л.И. Талызин имел полный доступ ко всем ее материалам, в том числе и ко всем официальным проектам городских гербов своего времени. Изначально стоит ожидать, что приводимая в его рукописи информация в отношении описаний городских гербов и их рисунков, должна соответствовать официальным пожалованиям (т.е. Указам Екатерины Великой и сенатским законам). С учетом того, что по большинству пожалований городских гербов такие оригинальные архивные дела недоступны для широкого круга исследователей, то Гербовник Талызина является крайне важным и полезным источником информации, сведенной в один труд. Особенно в отношении цветных рисунков гербов городов.

Если описания гербов городов общеизвестны из Полного собрания законов Российской империи¹³ и каких-то особых сомнений в их корректности нет (и в Гербовнике Талызина эти описания повторены в подавляющем числе случаев дословно¹⁴), то к не менее общеизвестным официальным изображениям городских гербов в Приложениях к ПСЗ много вопросов, вследствие того, что эти изображения являются гораздо более поздними копиями 1840-х годов¹⁵. И в них обнаруживается значительное число несоответствий как в отношении

¹⁰ ПСЗ, закон (именной) № 17749 от 20.01.1797 г. «О составлении общего дворянских родов гербовника».

¹¹ Хмелевский А.Н., Афонасенко И.М. Гербовник Талызина. Российские дворянские гербы XVIII века. М., 2021. С. 6 (Переписка об Общем Гербовнике / РГИА. Ф. 1374. Оп. 1. Ед.хр. 309).

¹² Все цитаты в тексте статьи приведены, по возможности, преимущественно в адаптированном виде в соответствии с правилами современного русского языка.

¹³ Далее в тексте – ПСЗ. Везде в тексте при ссылке к какому-либо закону или черно-белому рисунку герба, т.е. к Приложению к ПСЗ – «Книге чертежей и рисунков (гербы городов)», используются материалы электронной копии ПСЗ, опубликованной на веб-сайте РНБ: http://nlr.ru/e-res/law_r/

¹⁴ Но небольшие отличия все же иногда встречаются. Например, в описании герба Зенькова Черниговского наместничества на листе 123 пропущено слово «серебряные» в отношении звезд.

¹⁵ В тексте в качестве источника для цветных рисунков гербов в ПСЗ использованы материалы издания: Рисунки гербам Российской империи: приложение к 1-му Полному Собранию законов. СПб., 1843. Электронная копия: <https://library.geraldika.ru/book.php?id=23>

описаний гербов (блазонов), так и при сравнении с изображениями из иных архивных источников. Поэтому введение в научный оборот изображений гербов – в том виде, в котором они официально изображались именно в конце XVIII века (или же хотя бы максимально приближенно к официальным оригинальным рисункам из пожалований гербов городам) – является крайне важной для отечественной исторической науки задачей.

И даже весьма заметное графическое упрощение рисунков городских гербов в Гербовнике Талызина никак не умаляет его достоинств и чрезвычайную важность как первого общероссийского территориального геральдического свода информации, прежде всего изобразительного характера.

Сравнение рисунков именно городских гербов в Гербовнике Талызина с доступными оригинальными рисунками гербов конца XVIII века из пожалований Екатерины II (или сенатских докладов), хранящихся в архивах, позволяет утверждать, что изображения городских гербов в рукописи полностью соответствуют¹⁶.

Список страниц в Гербовнике Талызина с описаниями территориальных гербов и их изображениями, приведен в *Таблице 1*, а все соответствующие рисунки с территориальными гербами из рукописи – далее после текста статьи в *Приложении 1*.

Описания гербов для каждой губернии и наместничества сопровождаются примечанием о том, когда эти гербы были утверждены («высочайше конфирмованы»). Такие же примечания даются и в случае, если какой-либо герб утверждался отдельно от прочих (или если герб изначально утверждался, когда город входил в состав другого наместничества). Но есть примеры и когда такие примечания отсутствуют. Как, для гербов Вышнего Волочка и Осташкова, утвержденных в 1772 году, для герба Корчевы, утвержденного в 1781 году отдельно от прочих гербов Тверского наместничества, или как для Царицына, Путивля и Рылска, в екатерининское время не получивших официального пожалования.

Графическую часть гербовника открывает рисунок государственного герба Российской империи. Это изображение российского двуглавого орла на листе 137 само по себе является одним из шедевров отечественной геральдической графики эпохи правления Екатерины II.

¹⁶ Далее в тексте приводятся в качестве примеров для сравнения такие изображения для гербов Петрозаводска, Владимира, Иркутска, Охотска и Рождествено, а после текста статьи в *Приложении 2* к этой публикации – для всех гербов Иркутского наместничества. В качестве дополнительного подтверждения могут быть упомянуты и рисунки XVIII в. всех утвержденных гербов городов Пензенского наместничества, опубликованные в 2016 году на веб-сайте Государственного архива Пензенской области (вероятно, по копии хранящегося в этом архиве закона из ПСЗ № 15165 от 28.05.1781 г. «Об утверждении гербов городам Пензенского наместничества»).

Таблица 1. Список листов в Гербовнике Талызина с описаниями и рисунками территориальных гербов

Название	Описания гербов, № листов	Рисунки, № листов	Число гербов	№ закона в ПСЗ, дата утверждения (по ст. стилю)
Российский императорский герб	53-54 ¹⁷	137	1	–
[Титульные гербы] ¹⁸	–	138	32	–
Московской губернии	54-56	139-140	15	15304, 20.12.1781 ¹⁹
Санкт-Петербургской губернии	57-58	141	11	15012, 07.05.1780 ²⁰
Архангельского наместничества	59-60	142	7	15069, 02.10.1780 ²¹
Владимирского наместничества	60-62	143	14	15205, 16.08.1781
Вологодского наместничества	62-64	144	12	15069, 02.10.1780
Воронежского наместничества	64-66	145	16	15237, 21.09.1781 ²²
Выборгского наместничества	67	146	6	16716, 04.10.1788
Вятского наместничества	68-69	147	13	15164, 28.05.1781
Иркутского наместничества	69-71	148	17	16913, 26.10.1790
Казанского наместничества	72-73	149	13	15260, 18.10.1781
Калужского наместничества	74-75, 78-79*	150	12	14596, 10.03.1777 ²³
Киевского наместничества	76	151	10	15422, 04.06.1782
Костромского наместничества	77, 80*	152	15	14884, 29.05.1779 ²⁴
Курского наместничества	81-82	153	15	14964, 08.01.1780
Могилевского наместничества	83-84	154	12	15206, 16.08.1781
Нижегородского наместничества	85-86	155	13	15208, 16.08.1781
Новгородско-Северского наместничества	87-88	156	11	15424, 04.06.1782
Новгородского наместничества	88-90	157	9	15209, 16.08.1781 ²⁵

Примечание: * – часть листов с описаниями гербов городов Калужского и Костромского наместничеств в рукописи перепутана местами.

¹⁷ Помимо описания российского императорского герба в рукописи приведен и краткий экскурс в историю его происхождения.

¹⁸ В «Гербовнике Талызина» лист 138 не имеет собственного заголовка.

¹⁹ Для герба Вереи – № 15623 от 29.12.1782 г.

²⁰ Для гербов Гдова и Луги – № 15162 от 28.05.1781 г. (в составе Псковского наместничества); для герба Новой Ладogi – № 15209 от 16.08.1781 г. (в составе Новгородского наместничества).

²¹ Архангельское наместничество было создано в 1784 году, гербы же утверждались еще для городов в составе Вологодского наместничества, а для герба Холмогор – № 15211 от 17.08.1781 г.

²² Для герба Гвоздева – № 15210 от 16.08.1781 г. (в составе Тамбовского наместничества).

²³ Для герба Жиздры – № 14717 от 08.03.1778 г. (в составе в Тульского наместничества).

²⁴ Для герба Костромы – № 12992 от 24.10.1767 г.

²⁵ Для гербов Боровичей и Валдая – № 13780 от 02.04.1772 г., для герба Тихвина – № 14009 от 10.07.1773 г.

Продолжение таблицы 1:

Название	Описания гербов, № листов	Рисунки, № листов	Число гербов	№ закона в ПСЗ, дата утверждения (по ст. стилю)
Олонцкого наместничества	90-91	158	8	16716, 04.10.1788 ²⁶
Орловского наместничества	92-93	159	13	15207, 16.08.1781 ²⁷
Пензенского наместничества	93-94	160	13	15165, 28.05.1781
Пермского наместничества	95-97	161	15	15786, 17.07.1783 ²⁸
Полоцкого наместничества	97-98	162	11	15236, 21.09.1781
Псковского наместничества	99	163	9	15162, 28.05.1781 ²⁹
Ревельского наместничества	100	164	5	16716, 04.10.1788
Рижского наместничества	101-102	165	11	16716, 04.10.1788
Рязанского наместничества	103-104	166	12	14884, 29.05.1779
Саратовского наместничества	105-106	167	11	15215, 23.08.1781 ³⁰
Симбирского наместничества	106-108	168	13	15101, 22.12.1780
Смоленского наместничества	108-109	169	12	15072, 10.10.1780
Тамбовского наместничества	110-111	170	13	15210, 16.08.1781
Тверского наместничества	111-112	171	13	15073, 10.10.1780 ³¹
Тобольского наместничества	113-115	172	16	16164, 17.03.1785
Тульского наместничества	115-117	173	12	14717, 08.03.1778
Уфимского наместничества	118-119	174	12	15427, 08.06.1782
Харьковского наместничества	120-121	175	15	15238, 21.09.1781
Черниговского наместничества	122-123	176	11	15423, 04.06.1782
Ярославского наместничества	123-125	177	12	14765, 20.06.1778 ³²
Таврическая область	125	178	1	15953, 08.03.1784

Но в научно-историческом аспекте гораздо больший интерес представляет лист 138 рукописи, где изображены так называемые «титulyные гербы»³³, то есть гербы, отображающие территории (владения), упоминаемые в полном официальном титуле российского императора. Всего их здесь – 31. Причем в текстовой части гербовника нет их отдельных описаний в отличие от гербов

²⁶ Для гербов Петрозаводска, Олонца, Каргополя и Вытегры – № 15209 от 16.08.1781 г. (в составе Новгородского наместничества).

²⁷ Герб, который в законе в ПСЗ был пожалован Лугани, в Гербовнике Талызина (как при описании герба, так и для его рисунка) назван «Дмитровским». Вероятно, такая «замена» была сделана из-за того, что уже в 1782 г. центр уезда был перенесен в Дмитровск, а Лугань потеряла статус города и стала селом.

²⁸ Для герба Ирбита – № 14426 от 20.01.1776 г.

²⁹ Для герба Печор – № 15622 от 29.12.1782 г.

³⁰ Для герба Новохоперска – № 15210 от 16.08.1781 г. (в составе Тамбовского наместничества).

³¹ Для гербов Вышнего Волочка и Осташкова – № 13780 от 02.04.1772 г., для герба Корчевы – № 15305 от 20.12.1781 г.

³² На рисунках в ПСЗ датой Высочайшего утверждения значится 31.08.1778 г.

³³ Сам Л. И. Талызин в своей рукописи называл такие гербы «владельческими».

собственно городов (за исключением герба Таврической области – единственного территориального негородского герба, включенного в гербовник отдельно в самом конце после всех городских гербов).

Необходимо отметить, что в ряде случаев изображения таких «титulyных» гербов имеют существенные отличия от приведенных в рукописи рисунков гербов, пожалованных городам, являвшимся административными центрами соответствующих губерний и наместничеств (и изображавшихся как земельные гербы в верхней части двухчастных гербов уездных городов).

Среди наиболее интересных заметных графических отличий³⁴:

— изображение владимирского герба с восстающим львом (то есть обычной львиной фигурой с головой обращенной вправо³⁵, а не настороже как у геральдического львиного леопарда), причем увенчанного короной золотого цвета;

— изображение архангела на киевском гербе не преимущественно серебряным, а в золотой кирасе, с золотым щитом и в червленой накидке на плечах;

— лазоревая попона с золотой каймой на медведе в гербе Перми;

— олень натурального цвета (коричневый) вместо червленого в нижегородском гербе.

Среди этих отличий от городских гербов явно заметны ряд сходств с тем, как такие гербы изображались еще в «Титулярнике» царя Алексея Михайловича в XVII веке³⁶.

Эти 31 «титulyный» герб скомпонованы на странице в Гербовнике Талызина интересным образом – в пределах одного щита большего размера во главе с российским императорским двуглавым орлом. Сама компоновка «титulyных» гербов на странице оставляет ощущение некоего возможного прообраза будущего проекта полного (большого) герба Российской империи, который, уже после написания рукописи, был утвержден через несколько лет Павлом I³⁷, но не вступил в силу. Причем, замеченные в Гербовнике Талызина отличия на рисунках «титulyных» и городских гербов в проекте полного герба Российской империи 1800 года уже отсутствуют.

Такие отличия могут быть объяснены просто неточностями, допущенными при нанесении в рукописи рисунков «титulyных» гербов. Но при этом очевидно

³⁴ Не считая явных графических «огрехов», вероятно, появившихся на рисунках из-за их мелкого размера – таких как серебряная оконечность вместо лазоревой в новгородском гербе, серебряная земля вместо зеленой в казанском гербе, черные кресты вместо золотых в таврическом и черниговском гербах, отсутствие горностаевого меха у поля в сибирском гербе и т.п.

³⁵ Здесь (и далее везде в тексте) сторона указана в терминологии, применяемой в блазонировании.

³⁶ Корень Российских государей (Царский Титулярник). 1673 г. / РНБ. Ф. 885. Эрм. 440.

³⁷ Манифест императора Павла I о полном гербе Всероссийской империи от 16.12.1800 г. / РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 8.

и то, что при создании изображений «титulyных» гербов художник Гербовника Талызина не был ограничен строгими рамками соответствия этих рисунков изображениям и описаниям пожалованных городских гербов и во многом руководствовался сложившимися за XVII-XVIII века общими представлениями о «земельных» гербах, несмотря на ряд уточнений в пожалованиях городских гербов. Но этого недостаточно, чтобы утверждать, что в самом конце XVIII в. (то есть еще в правление Екатерины II) «титulyные» территориальные гербы рассматривались отдельно от соответствующих им городских гербов административных центров наместничеств и губерний. И это притом, что и сама-то концепция структуры построения городских двухчастных гербов к моменту создания Гербовника Талызина применялась всего десяток лет. Можно добавить, что иные композиционные «расхождения»³⁸ между «титulyными» и пожалованными городским гербами наблюдаются и в проекте полного герба Российской империи 1800 года.

После страницы с титulyными гербами в изобразительной третьей части Гербовника Талызина следуют изображения городских гербов, сгруппированных по отдельным листам для каждой губернии и наместничества (в том же порядке что и в описательной второй части рукописи). Причем рисунки городских гербов в рукописи распределены по фактической принадлежности городов по губерниям или наместничествам именно на момент создания гербовника, а не по времени утверждения соответствующего герба³⁹.

Всего в рукописи представлено 458 цветных рисунков гербов городов Российской империи и на отдельный лист еще вынесен рисунок герба Таврической области. Рисунки сгруппированы по 12 на одной странице. Если же число рисунков гербов для какой-либо губернии или наместничества превышало эту величину, то оставшиеся рисунки вынесены на оборот того же самого листа. За исключением случаев с Московской губернией, где три герба вынесены на отдельный лист, и с Саратовским наместничеством, где герб города Царицына вынесен на оборот листа и изображен там один.

³⁸ Можно отметить ряд отличий на рисунках «титulyных» гербов в «Гербовнике Талызина» и уже в самом проекте полного герба 1800 г. Таких как червлёное поле вместо лазорёвого в псковском гербе (а также тигр в описании вместо барса), или лазорёвое поле вместо червлёного в лифляндском гербе, или прямая нижняя перекладина в кресте вместо косой (как в православном кресте). Но такие «ошибки» из проекта 1800 г. в утверждаемых в середине XIX в. губернских гербах и в большом гербе Российской империи не получили применения. Кроме того, здесь в тексте не рассматривается ряд отличий на рисунках гербов в Гербовнике Талызина и в проекте полного герба Российской империи 1800 г., которые впоследствии стали общепринятыми (такие как замена лисы на обернувшегося волка в мстиславском гербе в больших гербах Российской империи 1857 и 1882 гг., в отличие от герба, пожалованного в 1781 г. и изображенного в Гербовнике Талызина).

³⁹ Как в хронологическом порядке приводятся рисунки гербов в соответствии с законами об их утверждении в ПСЗ.

Эти графические изображения охватывают весь «пласт» городских гербов, утвержденных в царствование Екатерины Великой за 1767-1790 годы⁴⁰.

Так как для большинства городских гербов аутентичные рисунки из указов Екатерины II не опубликованы, то изображения гербов в Гербовнике Талызина могут, если не окончательно разрешить, то хотя бы помочь уточнить ряд спорных моментов или подтвердить предположения разных исследователей.

Несколько подобных примеров заслуживают отдельного и подробного рассмотрения.

К примеру, рисунок герба Печоры Псковского наместничества. Общеизвестные изображения этого герба в ПСЗ имеют одно, хотя и небольшое, но все же разительное отличие. На цветной литографии, выполненной в 1843 году, в нижней половине герба изображен только холм с входом в пещеру, а вот на черно-белом рисунке, выполненном в те же 1840-е годы, рядом с входом в пещеру произрастает дерево.

Изображения герба Печоры

Рис. 1А.



Цв. рисунок в ПСЗ

Рис. 1Б.



Ч/б рисунок в ПСЗ

Рис. 1В.



Рисунок в Гербовнике Талызина

Отсутствие в общем доступе оригинального рисунка из пожалования конца XVIII века заставляло только гадать, какой из этих двух вариантов более корректен. И при реконструкции этого исторического герба в 2004 году дерево было уже зафиксировано и в блазоне «восстановленного» герба Печорского района Псковской области⁴¹. Рисунок в Гербовнике Талызина позволяет «разре-

⁴⁰ В 1767 г. был утвержден герб Костромы (это первое пожалование Екатериной II герба именно городу), а в 1790 г. утверждены гербы Иркутского наместничества (это последние по дате утверждения гербы, попавшие в Гербовник Талызина). В рукописи не попали гербы, пожалованные после 1790 г., то есть в последние годы царствования Екатерины II, а именно гербы городов Минской, Волынской, Брацлавской и Подольской губерний, утвержденных законом в ПСЗ № 17435 от 22.01.1796 г., а также герб Григориополя, утверждение которого упомянуто в законе в ПСЗ № 17260 от 12.10.1794 г. «О строении города Григориополя».

⁴¹ Решение Собрания депутатов Печорского района от 31.08.2004 г. № 10 «О гербе муниципального образования «Печорский район», в этом решении также был и зафиксирован золотой цвет для холма в описании герба.

шить» данный вопрос и определить было ли это дерево на рисунке герба при его утверждении в 1781 году или было произвольно пририсовано уже только в XIX веке при подготовке издания ПСЗ. И в «талызинском» варианте рисунка герба Печоры никакого дерева перед входом в пещеру нет⁴². Немаловажно и то, что и цвет самого холма на рисунке в рукописи ближе к серебру (серого цвета)⁴³, чем к золоту (общепринятым коричневым оттенкам отображения натурального цвета земли).

А вот изображения гербов Вытегры и Петрозаводска в рукописи примечательны сразу по множеству причин и отличий.

Первоначально гербы Петрозаводска и Вытегры были утверждены в 1781 году⁴⁴, будучи еще в составе Новгородского наместничества, и именно новгородский герб и был изображен в этих гербах в верхней половине. Но после образования в 1784 году Олонецкого наместничества, при пожаловании гербов Лодейному Полю, Кеми, Повенецу и Пудожу в законе в ПСЗ № 16716 от 4 октября 1788 года было указано, что «*a во всех оных сочиненных гербах, в верхней части поставлен герб Олонецкого наместничества*». Видимо, буквально выполняя это указание закона, в Гербовнике Талызина в верхней части рисунков гербов Петрозаводска и Вытегры новгородский герб и был заменен на олонецкий.

Такие замены земельного герба на рисунках в рукописи не наблюдаются в иных случаях, когда город переходил в состав другого наместничества, с уже утвержденным гербом, в верхней части которого изображался герб бывшего наместничества (к примеру, как в случае с гербом Новохоперска Саратовского наместничества с тамбовским гербом, всеми гербами уездных городов Архангельского наместничества с вологодским гербом в верхней половине и гербами Гдова и Луги Санкт-Петербургской губернии с псковским гербом сверху). Но ни

⁴² При этом заметно, что сам холм как бы немного порос зеленой растительностью. Подобным же образом в Гербовнике Талызина и на рисунке герба Порхова заметны выросшие на руинах полуразрушенного замка зеленые деревья или кустарники. Этих графических нюансов нет в соответствующих цветных рисунках в ПСЗ ни для герба Печоры, ни для герба Порхова. И, кстати, еще и для гербов городов Холм того же Псковского наместничества и Наровчат Пензенского наместничества, – на рисунках этих гербов на фигурах горы (холма) в рукописи тоже явно видна древесная и кустарная растительность, а не просто зеленая трава.

⁴³ Вероятно, именно такой цвет на рисунке отражает слова в описании герба «*из камня, называемого пещера*» (ПСЗ, закон № 15622 от 29.12.1782 г. «О гербе уездного города Печоры в Псковской губернии»). Таким образом, для описания и интерпретации исторического герба Печор применима та же логика, что и в случае с Опочкой (того же Псковского наместничества), в описании герба которой тоже говорится о конкретном камне под названием «*олока*» (ПСЗ, закон № 15162 от 28.05.1781 г. «Об утверждении гербов городам Псковского наместничества»).

⁴⁴ ПСЗ, закон № 15209 от 16.08.1781 г. «Об утверждении гербов городам Новгородского наместничества».

в каких законах в ПСЗ для таких гербов и нет фраз, подобных случаю с гербами Олонецкого наместничества, и, соответственно, у составителя рукописи не было однозначной правовой основы для замены земельных гербов в верхних половинах⁴⁵.

Изображения герба Петрозаводска



Тем не менее, в отношении Олонецкого наместничества наличие в Гербовнике Талызина рисунков гербов городов, у которых в верхней части была произведена замена новгородского герба на олонецкий и при этом не было отдельного нового пожалования гербов этим городам, подтверждает, что известные подобные версии практического использования гербов в XIX веке в городах Олонецкой губернии не являются только лишь вольными интерпретациями, возникшими на местном локальном уровне, а отражают реальную вполне официальную геральдическую практику. И, вполне возможно, что именно эта замена новгородского герба на олонецкий в гербе Петрозаводска, в конечном

⁴⁵ Общие фразы (как, к примеру, в законе ПСЗ № 14884 от 29.05.1779 г. «О гербах городам Костромского и Рязанского наместничеств», «при сочинении ж оных за правило поставлено, чтоб во всяком гербе [...] наместничеств в щите была часть из герба наместнического города, по примеру прежде уже опробованных [...] гербов») в каждом конкретном законе имели отношение к соответствующим наместничествам и не давали явного и бесспорного права произвести замену такого «наместнического» герба при переходе города в другое наместничество. Что подтверждает и пример герба города Елатьмы, где такая замена производилась путем Высочайшего переутверждения герба, а не только просто по факту перехода в другое наместничество. Сначала герб Елатьмы был принят с рязанским гербом в верхней половине (закон № 14884 от 29.05.1778 г.), а затем, после перехода города в 1779 г. в Тамбовское наместничество, герб был переутвержден уже и с тамбовским гербом сверху (закон № 15210 от 16.08.1781 г.)

⁴⁶ *Емелин И.Б.* Рудоискательная лоза на гербе Петрозаводска // Электронная публикация – <https://vk.com/@tahimie-rudoiskatel'naya-loza-na-gerbe-petrozavodska> (РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 147. Л. 92.)

итоге, и стала одной из причин⁴⁷ путаницы между гербами Олонца и Петрозаводска в середине XIX века⁴⁸.

Если еще внимательно присмотреться в «талызинской» рукописи к рисункам всех гербов с верхней олонецкой частью, то можно обратить внимание на то, что в гербе самого Олонца, а также в гербах с изначально утвержденной верхней олонецкой половиной, цвет воинского щита, который держит рука, металлический стальной. А вот на рисунках гербов Петрозаводска и Вытегры (то есть только там, где произошла замена верхней наместнической половины) цвет оружейного щита близок к лазури. Поэтому стоит присмотреться к этим двум рисункам еще внимательнее, и тогда становится заметно, что в рукописи в верхней половине первоначально был нарисован все-таки новгородский герб — окрашенные поверх теньевые фигуры новгородских медведей вполне просматриваются (и особенно отчетливо на рисунке герба Петрозаводска).

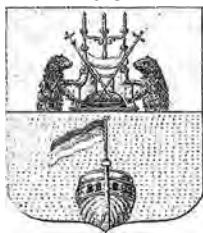
Изображения герба Вытегры

Рис. 3А.



Цв. рисунок в ПСЗ

Рис. 3Б.



Ч/б рисунок в ПСЗ

Рис. 3В.



Рисунок в Гербовнике
Талызина

Но «талызинские» рисунки гербов Петрозаводска и Вытегры интересны не только из-за верхней олонецкой части.

На рисунке герба Петрозаводска в рукописи, аналогично, как и на рисунке в деле сенатского доклада 1781 года⁴⁹, видна рудоискательная лоза, «утраченная» в XIX веке на изображениях в приложениях к ПСЗ, несмотря на ее упоминание в описании герба. Это очень хороший пример полного соответствия ри-

⁴⁷ Особенно с учетом еще и временного упразднения Олонецкого наместничества в 1796 г. с его восстановлением через пять лет уже в виде Олонецкой губернии, и в связи с переносом столицы из Олонца в Петрозаводск и несоответствием названий губернии и ее центра.

⁴⁸ Наглядным примером такой путаницы является карта Олонецкой губернии 1845 г., где гербы Петрозаводска и Олонца перепутаны местами (См. «Описание Российской империи в историческом, географическом и статистическом отношении: посв. имени Его Имп. Высочества, Государя наследника Цесаревича, Вел. кн. Александра Николаевича» / [сост. и изд. Иваном Пушкаревым]. СПб., 1844-1846. Т. 1, кн. 3: Олонецкая губерния: с картой губернии, гербами, планами городов и рисунками; Электронная версия на веб-сайте Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина – <https://www.prlib.ru/item/355094>).

⁴⁹ РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 147. Л. 92.

сунка городского герба в Гербовнике Талызина оригинальному рисунку герба при его пожаловании.

Кроме того, на рисунке герба Вытегры в рукописи Л.И. Талызина изображена и еще одна версия «неправильного» расположения полос на флаге. Если в опубликованных в ПСЗ картинках флаг изображался в виде сине-красно-белого триколора, то в Гербовнике Талызина – красная полоса расположена верху, а синяя оказывается внизу (как в перевернутом флаге современных Нидерландов).

Изображения герба Рождествено

Рис. 4А.



Рисунок 1780 г. в архивном деле⁵⁰

Рис. 4Б.



Рисунок в Гербовнике Талызина

Рис. 4В.



Цв. рисунок в ПСЗ

Рис. 4Г.



Ч/б рисунок в ПСЗ

Как из герба Петрозаводска «пропала» рудоискательная лоза, также известно⁵¹, что и из рисунка герба Рождествено Санкт-Петербургской губернии при издании ПСЗ «пропали» деревья в основании лучей (на что в блазоне герба указывает фраза «луч, от которого она гора и прозябла»⁵²). На рисунке герба в Гербовнике Талызина же, хотя это и не очень хорошо заметно, тем не менее «прозябание» горы (то есть ее прорастание деревьями) все-таки просматривается⁵³. То, что такие мелкие графические нюансы, несмотря на небольшой размер самих изображений гербов, все же присутствуют на рисунках, вызывает восхищение, а также говорит о том, что при составлении рукописи и создании рисунков к ней (по крайней мере, в отношении третьей части рукописи) было однозначно проявлена большая внимательность, чем спустя полстолетия в середине XIX века при подготовке рисунков в приложении к ПСЗ.

Как уже было отмечено для титульного владимирского герба, на рисунке в рукописи владимирский лев увенчан короной золотого цвета. На рисунках гербов города Владимира и всех уездных городов Владимирского наместничества аналогичная ситуация – везде львиный леопард увенчан именно короной золотой цвета. И это не ошибка, так как оригинальный рисунок герба города Вла-

⁵⁰ Собрание гербов. Санкт-Петербург и Санкт-Петербургская губерния. СПб., 2013.

⁵¹ Собрание гербов. Санкт-Петербург и Санкт-Петербургская губерния. СПб., 2013.

⁵² ПСЗ, закон № 15012 от 07.05.1780 г. «О гербах городов Санкт-Петербургской губернии».

⁵³ Деревьев нет и в гербе Рождественского сельского поселения, утвержденном Решением Совета депутатов муниципального образования от 19.01.2006 г. № 39.

димира из пожалования Екатериной II также известен. И на этом изображении видна все та же корона золотого цвета, и такая же и на рисунке проекта полного герба Российской империи 1800 года.

Поэтому, вероятно, фраза в описании владимирского герба «*лев, имеющий на голове железную корону*»⁵⁴ в екатерининское время, при пожаловании герба, указывала на какие-то иные особенности этой короны, но никак не на ее железный (стальной) цвет, как это было буквально воспринято в более поздних интерпретациях, в том числе и на рисунках в ПСЗ.

Изображения герба Владимира

Рис. 5А.



Рисунок 1781 г. в архивном деле⁵⁵

Рис. 5Б.



Рисунок в Гербовнике Талызина

Рис. 5В.



Цв. рисунок в ПСЗ

Вообще, для гербов утвержденных в конце XVIII – начале XIX веков характерно повсеместное использование фигур натурального цвета (то есть в блазоне не указан точный цвет фигур). Это позволяет по-разному интерпретировать описание фигуры и также подчас дает возможность изображать ее разными цветами, в зависимости от предпочтений художника.

У герба Павловска Воронежского наместничества простой блазон: «*Св. апостол Павел в серебряном поле*»⁵⁶. Такое описание не задает относительно четких критериев отображения, например, в отношении цвета одежды и иных мелких элементов детализации рисунка герба. Поэтому, несмотря на явные отличия цветного рисунка в ПСЗ от рисунка герба в рукописи Л.И. Талызина, все эти варианты геральдически вполне корректны и допустимы.

Тем не менее, внешние отличия этих вариантов официального изображения герба Павловска в конце XVIII века и в середине XIX века существенны и заметны. В «талызинском» варианте рисунка апостол Павел имеет золотой нимб, волосы и бороду коричневого цвета, одет в одежду червленого цвета с

⁵⁴ ПСЗ, закон № 15205 от 16.08.1781 г. «Об утверждении гербов городам Владимирского наместничества».

⁵⁵ Heraldicum (Геральдикум), с указанием, что изображение герба прислано Моченовым К.Ф.: <http://www.heraldicum.ru/russia/subjects/towns/vladimir.htm>

⁵⁶ ПСЗ, закон № 15237 от 21.09.1781 г. «Об утверждении гербов городам Воронежского наместничества».

зеленой накидкой. На цветном же рисунке в ПСЗ у апостола нет нимба, волосы и борода – седые, одежда – то ли пурпурного, то ли червленого цвета, накидка же – лазоревого⁵⁷. Утеря нимба на рисунке в ПСЗ наиболее интересна, ведь нимб изображался еще в павловском гербе в Знаменном гербовнике 1730 года.

Изображения герба Павловска

Рис. 6А.



Цв. рисунок в ПСЗ

Рис. 6Б.



Рисунок в
Гербовнике
Талызина

Изображения герба Чебоксар

Рис. 7А.



Цв. рисунок в ПСЗ

Рис. 7Б.



Рисунок в
Гербовнике
Талызина

Такие же несущественные, с точки зрения интерпретации блазона, графические отличия наблюдаются и для рисунков герба Чебоксар – в отношении определения цвета летящих уток. Если на цветной литографии в Приложении к ПСЗ птицы, нарисованы иссиня-черными, то в Гербовнике Талызина они однозначно коричневые (натурального цвета), причем на этом рисунке еще и четко выделены червленые клювы и лапы, и, кроме того, можно еще заметить и то, что внутреннее оперение крыльев выделено серебром (что опять же является отличием от рисунков в ПСЗ, где все ровно наоборот – тут серебром выделено, скорее, внешнее оперение крыльев).

При утверждении в 1782 году гербов городов Киевского наместничества⁵⁸, в описаниях гербов для Хорола («золотая сабля и стрела») и Голтвы («серебряная сабля и стрела») цвета были явно указаны только для сабли, а цвет стрелы не уточнялся. Интересно, что в том же законе в описании герба Городища были явно указаны цвета как сабли, так и ключа («золотые сабля и ключ»). Но на цветных рисунках в приложении к ПСЗ во всех трех случаях сабля была изображена одинаково и не соответствовала утвержденным описаниям – с золотой рукоятью и серебряным клинком, при этом стрелы и ключ – золотые. В Гербовнике Талызина же на рисунках фигуры изображены одного цвета (то есть на рисунке герба Хорола золотые и сабля, и стрела, а на рисунке герба Голтвы и сабля, и стрела серебряные). Можно предположить, что в тексты за-

⁵⁷ Постановлением Павловского городского муниципального Совета №57 от 24.10.2002 г. в качестве современного герба города Павловска был установлен вариант в цветовой версии, изображенной в ПСЗ.

⁵⁸ ПСЗ, закон № 15422 от 04.06.1782 г. «О гербах городов Киевского наместничества».

конов в описаниях этих двух гербов «закрались» орфографические ошибки: слова, определяющие цвет сабли и стрелы должны были быть даны во множественном числе, а не единственном (но в погрешностях/опечатках к 21-му тому 1-го собрания ПСЗ за 1782 год таких пометок нет).

Рис. 8А.



Цветные изображения гербов Хорола, Голтвы и Городища в ПСЗ

Рис. 8Б.



Рисунки гербов Хорола и Голтвы в Гербовнике Талызина

Герб Городища же вообще не попал в рукопись по причине того, что это поселение в 1783 году перешло в Екатеринославское наместничество, а в 1789 году еще и потеряло статус города, став селом Градижск⁵⁹.

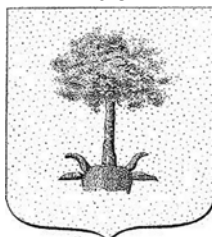
Изображения герба Вольмара

Рис. 9А.



Рисунок в Гербовнике Талызина

Рис. 9В.



Ч/б рисунок в ПСЗ

⁵⁹ Гербов Екатеринославского наместничества в рукописи нет, т.к. они были утверждены только в 1811 г. (ПСЗ, закон № 24741 от 02.08.1811 г. «О гербах городов Екатеринославской губернии»).

Крайне интересный пример серьезного изменения во времени представляет собой герб Вольмара Рижского наместничества (современной Валмиеры в Латвии). В описании герба, при его утверждении Екатериной II, указано, что дуб выходит из бычьей головы⁶⁰ – и этому в полной мере соответствует и рисунок в Гербовнике Талызина, где голова быка изображена полностью. В Приложениях к ПСЗ же нарисована только половина головы (ее верхняя часть).⁶¹

Среди гербов Рижского наместничества в рукописи еще можно отметить и то, как был изображен герб города Феллина (современный Вильянди в Эстонии). По описанию, при утверждении Екатериной II, герб Феллина описан как двухчастный, и именно так он и был нарисован в ПСЗ. Но в «талызинской» рукописи вместо одного двухчастного герба изображены под общим заголовком два отдельных щита с теми же фигурами⁶² – то есть так, как эти гербы по отдельности изображались на печати, рисунок которой был прислан из Феллина в 1784 году по запросу Департамента герольдии Правительствующего Сената⁶³. Герб Феллина – единственный из городских гербов, который был отоброжен в Гербовнике Талызина таким «странным» образом.

Изображения герба Феллина

Рис. 10А



Рисунки в Гербовнике Талызина

Рис. 10Б.



Цв. рисунок в ПСЗ

⁶⁰ ПСЗ, закон № 16716 от 04.10.1788 г. «О гербах городов Рижской, Ревельской и Выборгской губерний и некоторых городов Олоонецкого наместничества».

⁶¹ В статье Пастора В.Е. «Эмблемы Лифляндии» (в журнале «Гербовед», № 49) половина быка в гербе Вольмара объясняется тем, что красная голова с рогами изображена в родовом гербе шведского риксканцлера Акселя Оксеншерны (Axel Oxenstierna), которому Вольмар был передан в управление в 1622 г. шведским королем. Фамилию Oxenstierna с немецкого можно перевести как «лоб быка» (нем. Ochse – вол или бык; нем. Stirn – лоб; но по-немецки и Stier – тоже бык, так что это пример игры слов). При этом на печати Вольмара 1524 г., как и в современном гербе Валмиеры вместо дуба изображена липа.

⁶² Изображение фигуры Богородицы в гербе Феллина, как и в случае с гербом Павловска, является еще одним примером использования различных цветов для одной той же фигуры на рисунках при их утверждении в XVIII в., и при их последующей репродукции спустя полстолетия. Если в Гербовнике Талызина Богородица одета в червленое/пурпурное платье с лазоревой напелочной накидкой, то на цветном рисунке в ПСЗ она – в лазоревом платье с пурпурной накидкой.

⁶³ Heraldicum (Геральдикум), <http://www.heraldicum.ru/estonia/towns/vilandi.htm>

Но совершенно особое место в рукописи занимают рисунки гербов, которые при самой Екатерине II не получили официального подтверждения в виде отдельного пожалования, тем не менее де-факто являясь городскими гербами, будучи Высочайше конфирмованными еще в 1730 году при утверждении Знаменного гербовника Миниха. Тем присутствие таких гербов в «талызинском» гербовнике еще более ценно, ведь автор решился поместить в рукопись, являющуюся подношением императрице, то, что сама Екатерина II не конфирмовала в отличие от всех прочих приведенных в книге городских гербов⁶⁴.

Это гербы Царицына, Рыльска и Путивля. Все они изображены в Гербовнике Талызина с сохранением той же композиции⁶⁵, что и в Знаменном гербовнике, но без картуша. Кроме того, все эти гербы изображены одночастными, то есть без верхней половины с наместническим гербом (и можно утверждать, что Л.И. Талызин считал такие гербы «старыми» в том понимании, как такая пометка ставилась в описаниях гербов при их утверждении при Екатерине II).

Изображения герба Царицына

Рис. 11А.



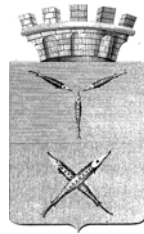
Рисунок в Знаменном гербовнике

Рис. 11Б.



Рисунок в Гербовнике Талызина

Рис. 11В.



Ч/б рисунок в ПСЗ

Интересно, что рисунок герба Царицына изображен на обороте листа отдельно от других рисунков гербов Саратовского наместничества. И это несмотря на то, что там изображены только 10 гербов, а не 12 (то есть страница заполнена не полностью). Можно предположить, сравнивая с другими страницами с таким же числом гербов, что герб Царицына первоначально вообще не планировалось включать в рукопись, и он был добавлен на оборот листа уже после создания страницы с изображениями гербов Саратовского наместничества. Такой вывод явно напрашивается исходя из компоновки гербов на листе 167, где герб Саратова вынесен в верхний ряд отдельно, а прочие девять гербов заполняют оставшиеся три ряда полностью, не оставляя там места для дорисовки

⁶⁴ А ведь есть и отнюдь не единичные примеры полной замены композиции в конце XVIII в. на иную вместо той, что была в Знаменном гербовнике (например, как это произошло с гербами Воронежа, Томска, Уфы, Мурома, Нарвы).

⁶⁵ Но, если в царицынском гербе на рисунке 1730 года рыбы были, скорее, золотыми, то на рисунке в рукописи Л.И. Талызина осетры – белые.

еще одного герба. Можно сравнить, к примеру, с листом 141, на котором изначально были запланированы именно 11 рисунков гербов, или с листом 151, где изначально планировалось только изображение 10 гербов.

В описательной же части рукописи по Саратовскому наместничеству, на листе 106, было более чем достаточно пустого места для того, чтобы добавить в конец описание для еще одного герба. Описание герба Царицына в версии Л.И. Талызина звучит как *«в красном поле два белых осетра»*.

Официальный герб именно городу Царицыну был утвержден только в 1854 году⁶⁶, причем с изображением саратовского герба в верхней части, которой нет в «талызинском» рисунке. В том же 1854 году состоялось и подтверждение пожалования герба городу Путивлю⁶⁷, и тоже с верхней половиной – в ней был изображен курский герб. Описание герба Путивля в рукописи Л.И. Талызина: *«поле сверху белое, а снизу желтое, посередине сукно красное и его покрочки красные с черным, на сукне два челнока золотые⁶⁸ с щитками красными»*.

Рыльский герб, именно как городской, официально был утвержден вообще только спустя столетие – в 1893 году⁶⁹, и тоже с губернским курским гербом (но размещенным уже в вольной части по новым правилам). Описание герба Рыльска в Гербовнике Талызина: *«в желтом поле черная⁷⁰ кабанья голова»*.

Изображения герба Путивля

Рис. 12А.



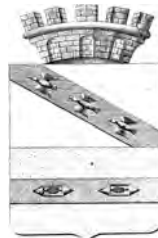
Рисунок в Знаменном гербовнике

Рис. 12Б.



Рисунок в Гербовнике Талызина

Рис. 12В.



Ч/б рисунок в ПСЗ

В отличие от царицынского, рыльский и путивльский гербы, видимо, планировалось включить в рукопись изначально, так как и их описания идут на странице в списке между другими, так же как и их рисунки нарисованы промеж изображений других гербов.

⁶⁶ ПСЗ, закон № 28832 от 16.12.1854 г. «Об утверждении герба города Царицына».

⁶⁷ ПСЗ, закон № 28609 от 06.10.1854 г. «Об утверждении герба для города Путивля».

⁶⁸ На рисунке же в рукописи челноки, очевидно, белые.

⁶⁹ ПСЗ, закон № 9892 от 21.07.1893 г., о Высочайшем утверждении гербов городов: Рыльска, Белгорода, Алешек и Севастополя.

⁷⁰ Но на рисунке в рукописи явно изображена голова натурального коричневого цвета.

Изображения герба Рыльска

Рис. 13А.



Рисунок в Знаменном гербовнике

Рис. 13Б.



Рисунок в Гербовнике Талызина

Так как и царицынский, и рыльский, и путивльский гербы восходят к Знаменному гербовнику Миниха, в котором они уже были утверждены для использования на знаменах одноименных полков, то, вероятно, Л.И. Талызин решил добавить эти гербы в свой гербовник, считая их статус в полной мере официальным, несмотря на то, что сама Екатерина II своим Высочайшим пожалованием не подтверждала их именно в статусе гербов города Царицына, Рыльска и Путивля соответственно.

Пристального внимания заслуживают и изображенные в рукописи Л.И. Талызина гербы города Иркутска и уездных городов Иркутского наместничества.

Изображения герба Иркутска

Рис. 14А.



Рисунок 1790 г. в архивном деле доклада Сената⁷¹

Рис. 14Б.



Рисунок в Гербовнике Талызина

Рис. 14В.



Цв. рисунок в ПСЗ

Рис. 14Г.



Ч/б рисунок в ПСЗ

Это совершенно особый и уникальный случай наличия крайне существенных отличий в ПСЗ и в аутентичных документах эпохи Екатерины II. Конечно, известны и другие примеры, когда на рисунках гербов терялись какие-то отдельные дополнительные мелкие фигуры (как рудоискательная лоза в гербе Петрозаводска), или примеры, когда рисунок дополнялся какой-то не отмеченной в блазоне малосущественной деталью (как дерево в гербе Печоры). Но ир-

⁷¹ РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 170. Л. 208.

кутский герб – единственный, когда в ПСЗ произошла полная и кардинальная замена главной фигуры герба. И не только на изображении, но и в описании в тексте опубликованного закона – бобр исчез везде, и в описании, и на рисунках, превратившись, как по мановению волшебной палочки, в бобра (тигра). Это в равной степени относится как к рисункам герба самого Иркутска, так и ко всем изображениям гербов уездных городов Иркутского наместничества. Причем, в примечаниях о погрешностях (опечатках) в конце соответствующего тома тоже нет никакой пометки, относящейся к данному закону.

Факт этой «подмены» (по сравнению с рисунками при пожаловании в 1790 году⁷²), произошедшей при подготовке к изданию 23-го тома 1-го собрания ПСЗ в XIX веке, уже не подлежит сомнению, и определен ранее другими исследователями⁷³. Материалы «Гербовника Талызина» только еще раз подтверждают данный исторический казус. В талызинской рукописи, как и в архивных материалах сенатского доклада от 26 октября 1790 года «О гербах городов Иркутского наместничества»⁷⁴, и описание иркутского герба содержит слово «бобр», и на рисунках тоже явно виден именно бобр. Никакого бобра (тигра) в рукописи Л.И. Талызина нет.

Кто именно и зачем так постфактум «откорректировал» один из законов Российской империи остается одной из самых интересных и пока неразгаданных загадок в истории российской геральдики⁷⁵. До сих пор не найдено никаких архивных материалов, которые бы могли пролить свет на эту коллизию.

Еще одно мелкое отличие, не считая бобра/бобра, можно обнаружить при сравнении рисунка в рукописи с рисунками в ПСЗ герба одного из уездных городов Иркутского наместничества. А именно в отношении цвета якорей в гербе Охотска.

⁷² Примечание: задачей для данной статьи не являлся полный анализ использования изображений бобра и бобра/тигра в графических версиях иркутского герба разного времени и определения того, кто из них исторически «первичен», «правилен» или «ошибочен»; в статье производится сравнение только рисунков в сенатском докладе 1790 г., «Гербовнике Талызина» 1790 г., и в Приложениях к ПСЗ (1843-1845 гг.)

⁷³ Например, данный вопрос рассмотрен в статье *Емелина И.Б.* «Бобр – когда грызун появился на гербе Иркутска» (Труды государственного Эрмитажа. Т. 84: Геральдика: исследования и практика. СПб., 2017, С. 145-150).

⁷⁴ РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 170. Л. 204-224.

⁷⁵ Причем, так как общедоступными были именно опубликованные версии закона № 16913 от 26.10.1790 г. в ПСЗ, а не оригинальные тексты и рисунки XVIII века, то именно эти «откорректированные» законы де-факто и применялись при практическом использовании герба города Иркутска. И тем самым оказали самое непосредственное влияние на то, что в современных гербах Иркутска и Иркутской области окончательно «прописался» именно мифический кошкообразный бобр, а бобр с соболем в пасти в настоящее время воспринимается скорее как исторический курьез. И даже использование снова слова «бобр» в описании герба Иркутской губернии (в приложении к закону № 58684 от 05.07.1878 г.) не смогло сломить эту тенденцию.

Изображения герба Охотска

Рис. 15А.



Рисунок 1790 г. в архивном деле доклада Сената⁷⁶

Рис. 15Б.



Рисунок в Гербовнике Талызина

Рис. 15В.



Цв. рисунок в ПСЗ

Как в «талызинской» версии, так и архивных материалах сенатского доклада на рисунках герба города Охотска якоря изображены черными, а вот в Приложении к ПСЗ – уже стальными, почти что серебряными⁷⁷.

Можно констатировать полное отсутствие композиционных отличий для всей совокупности рисунков из 17 гербов Иркутского наместничества в Гербовнике Талызина (с бобром) в сравнении с рисунками этих же гербов в деле Сената 1790 года (тоже с бобром). Это особенно примечательно с учетом совершенно иного характера таких изображений в приложениях в ПСЗ из-за произошедшей замены бобра на бобра. В рисунках в Гербовнике Талызина сохранены даже совсем мелкие нюансы – как например, золотые глаза у осетров в гербе Жиганска⁷⁸.

Подобно случаю с якорями на рисунках герба Охотска «поменяли» свой цвет и пушки в гербе Быхова (Старого Быхова) Могилевского наместничества. Если на рисунке в Гербовнике Талызина быховские пушки изображены черными, то на цветном рисунке в Приложении к ПСЗ они уже «посветлели», приобретя близкий к «стальному» цвет. Видимо, тут все дело в том, что в официальном описании герба пушки определены как «чугунные»⁷⁹.

⁷⁶ РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 170. Л. 221.

⁷⁷ Серебряным цвет якорей установлен и для герба Охотска, утвержденного решением Совета депутатов ГП «Рабочий поселок Охотск» от 24.11.2021 г. № 44.

⁷⁸ При этом, золотые глаза у рыб в гербе Жиганска «потерялись» на цветном рисунке в Приложении к ПСЗ. Аналогичная ситуация и с рядом мелких деталей в гербе Ижигинска (Гижигинска), которые просматриваются в Гербовнике Талызина, но «утрачены» на рисунках в ПСЗ. Единственное относительно существенное отличие наблюдается на рисунке герба Якутска – если в «талызинском» варианте орел полностью черный, то на оригинальном рисунке можно заметить, что лапы у орла другого оттенка, ближе к коричневому (но эта цветовая разница заметна только при тщательном осмотре рисунка).

⁷⁹ ПСЗ, закон № 15206 от 16.08.1781 г. «Об утверждении гербов городам Могилевского наместничества».

Изображения герба Быхова

Рис. 16А.



Рисунок
в Гербовнике
Талызина

Рис. 16Б.



Цв. рисунок в ПСЗ

Изображения герба Пудожа

Рис. 17А.



Рисунок в Гербов-
нике Талызина

Рис. 17Б.



Цв. рисунок в ПСЗ

Еще одна подобная «подмена» цвета основной фигуры произошла в гербе Пудожа Олонецкого наместничества. В рукописи Талызина на рисунке пудожского герба у пучков льна цвет близок к серебру (они изображены серыми), а вот на цветном рисунке в приложении к ПСЗ они уже выполнены, скорее, в золотисто-коричневых цветных оттенках⁸⁰.

Есть рисунок городского герба в «талызинском» гербовнике, где в точном следовании рисунку из оригинального пожалования имеются серьезные основания сомневаться – и это рисунок герба Костромы.

Изображения герба Костромы

Рис. 18А.



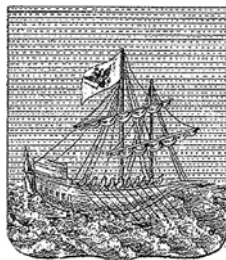
Рисунок в Гербовнике
Талызина

Рис. 18Б.



Цв. рисунок в ПСЗ

Рис. 18В.



Ч/б рисунок в ПСЗ

В рукописи на рисунке костромского герба галера изображена также как и в верхних частях прочих гербов уездных городов Костромского наместничества – то есть судно развернуто к зрителю кормой, а не плывет по воде влево. Основанием для сомнений являются, прежде всего, слова в описании герба «под

⁸⁰ В современной версии герба Пудожа, утвержденном Решением Совета Пудожского ГП №16 от 27.02.2013 г., зафиксирован золотой цвет пучков льна.

Императорским штандартом», но на рисунке в рукописи не видно никакого флага. С другой же стороны, в законе⁸¹, которым были утверждены гербов городов Костромского наместничества (кроме герба самой Костромы, утвержденного ранее), приводится стандартная фраза о том, что в гербовом щите должна быть часть с гербом наместнического города. И в таких верхних половинах во всех гербах уездных городов Костромского наместничества как раз и изображен костромской герб, описанный в этом же законе⁸² на примере герба Луха: «в 1-ой части щита в голубом поле часть из герба Костромского наместничества, корма галерная с тремя фонарями и с опущенными лестницами».

Подобное графическое «упрощение» композиции для верхних половин в щите в этом же законе было сделано и для гербов Рязанского наместничества, но рисунок герба Рязани в «Гербовнике Талызина» приведен полностью с изображением князя, а сокращенная форма приводится только в верхних половинах гербов уездных городов Рязанского наместничества.

Для разрешения сомнений в отношении герба Костромы требуется вовлечение в научный оборот оригинального рисунка из архивных материалов, которые должны храниться в РГИА по делу о сенатском докладе «О гербе города Костромы» за 1767 год⁸³.

Другой примечательный случай – герб города Новохоперска.

Изображения герба Новохоперска

Рис. 20А.



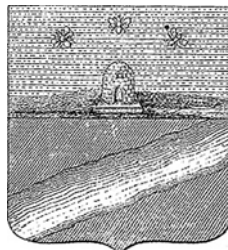
Рисунок в Гербовнике
Талызина

Рис. 20Б.



Цв. рисунок в ПСЗ

Рис. 20В.



Ч/б рисунок в ПСЗ

⁸¹ ПСЗ, закон № 14884 от 29.05.1778 г. «О гербах городов Костромского и Рязанского наместничеств».

⁸² В этом же законе есть еще одна примечательная ошибка (не отмеченная в списке погрешностей к тому ПСЗ за 1779 г.): описание герба Юрьевца-Повольского дается как для двухчастного герба, но по рисунку этот герб одночастный и не содержит верхней костромской половины. Но для Юрьевца при этом указано, что герб старый, как и для герба Галича, который также одночастный (но герб Галича и в законе описан как одночастный). Описание герба Юрьевца в «Гербовнике Талызина», как и в законе, начинается со слов «во второй части».

⁸³ ПСЗ, закон № 12992 от 24.10.1767 г. «О гербе города Костромы».

Как известно, герб Новохоперска был утвержден еще при нахождении города в составе Тамбовского наместничества, при этом в приложении в ПСЗ к соответствующему закону⁸⁴ на рисунке герба города отсутствовала надпись «Новый Хоперь» (на изображении реки), как того требовало описание герба. А в рукописи Л.И. Талызина на рисунке такая надпись присутствует, но посылочно она нанесена так: «Новой – Хоперь».⁸⁵ Для разрешения данной, хотя и небольшой, но все же явной коллизии, тоже требуется привлечение оригинального рисунка из архивного дела соответствующего сенатского доклада об утверждении герба.⁸⁶

Еще в рукописи Л.И. Талызина примечателен рисунок герба города Острова Псковского наместничества – тем как на нем, в отличие от цветного рисунка в Приложении к ПСЗ, изображены фигуры острова и деревьев.

Изображения герба города Острова

Рис. 19А.



Рисунок в Гербовнике
Талызина

Рис. 19Б.



Цв. рисунок в ПСЗ

Фигура острова в «талызинском» варианте закрашена светлыми красками (а не зеленью), а на деревьях четко видны плоды червленого цвета. В таком

⁸⁴ ПСЗ, закон № 15210 от 16.08.1781 г. «Об утверждении гербов городам Тамбовского наместничества».

⁸⁵ В современном гербе Новохоперска, утвержденном Решением Совета народных депутатов ГП «Город Новохоперск» от 24.07.2008 г. №3/2, в соответствии с описанием в ПСЗ, зафиксирована надпись «НОВЫЙ ХОПЕРЬ» – причем все буквы заглавные.

⁸⁶ Это может оказаться просто ошибкой именно в Гербовнике Талызина, так как на рисунке в верхней тамбовской части земля не зеленая, а светлая (золотая, как улей), так же и на рисунке герба Гвоздева на странице гербов Воронежского наместничества – но на рисунках гербов всех прочих городов Тамбовского наместничества в рукописи земля изображена именно зеленой. Но светло-коричневыми оттенками земля выделяется в Гербовнике Талызина и на рисунках некоторых иных гербов, в первых очередь с зеленым или червлёным полем – например, в отношении ряда гербов Уфимского наместничества (Бугурсулан, Сергиевск, Верхнеуральск, и даже в гербе Бирска с его серебряным полем), также как и во всех гербах Пермского наместничества, где медведь в верхней части нарисован идущим по земле цвета ближе к золотистому.

виде на дубы, как указано в описании герба⁸⁷, это как-то мало похоже. Здания на заднем фоне тут крайне плохо просматриваются, но это, видимо, просто следствие мелкого размера рисунка в рукописи.

Интересно еще сравнить, как в рукописи были изображены гербы городов Томска Тобольского наместничества и Данкова Рязанского наместничества.

На рисунках герба Томска Тобольского наместничества в ПСЗ изображена лошадь, стоящая на всех копытах, а вот на рисунке в Гербовнике Талызина лошадь нарисована с одной приподнятой передней ногой (то есть как бы идущей). Благодаря одной этой мелкой детали рисунка проявляется отличие герба Томска, утвержденного в 1785 году, от герба Данкова Рязанского наместничества, утвержденного еще в 1779 году (если не учитывать наместнические гербы в верхней части). Как известно, в гербе Данкова также в зеленом поле изображена серебряная лошадь, но при этом в описании уточнено, что она именно стоящая. А вот в утвержденном в 1785 году описании герба Томска никакого разъяснения точной позы животного нет. И только уже, после написания Гербовника Талызина, и образования Томской губернии, в законе в ПСЗ № 21219 от 20 марта 1804 года, при утверждении гербов Томской губернии, в описании нового одночастного герба Томска было указано, что лошадь-то бегущая.

Изображения гербов Томска и Данкова

Рис. 21А.



Рисунок герба Томска в Гербовнике Талызина

Рис. 21Б.



Цв. рисунок герба Томска в ПСЗ

Рис. 21В.



Рисунок герба Данкова в Гербовнике Талызина

Рис. 21Г.



Цв. рисунок герба Данкова в ПСЗ

Но это далеко не все заметные графические расхождения на рисунках в Гербовнике Талызина и в ПСЗ. Еще можно отметить, что:

— на рисунке герба Дешкина (Дежино) в Гербовнике Талызина ястреб изображен натурального цвета (то есть коричневым) с белыми крыльями, а на цветном рисунке в Приложении к ПСЗ цвет ястреба целиком ближе к серебряному. Схожие отличия и на рисунках ястреба в гербе города Сапожка Рязанско-

⁸⁷ ПСЗ, закон № 15162 от 28.05.1781 г. «Об утверждении гербов городам Псковского наместничества».

го наместничества (в отличие от рисунка полностью серебряного ястреба в ПСЗ, в рукописи только тело у ястреба светлое, а крылья коричневые);

— на рисунке герба Мокшана Пензенского наместничества в рукописи бердыши изображены с деревянными (то есть коричнево-золотистыми) рукоятками, а вот на цветном рисунке в ПСЗ бердыши полностью металлические (стального цвета)⁸⁸;

— на цветных рисунках герба Перми и гербов уездных городов Пермского наместничества в Приложении к ПСЗ на самом золотом окладе Евангелия крест выделен серебром (и это помимо серебряного креста над книгой, согласно описанию). На рисунках же в рукописи Л.И. Талызина серебряным изображен только крест над Евангелием, а на самом золотом книжном окладе выделения креста серебром нет;

— на рисунке герба Обвинска Пермского наместничества в ПСЗ на мачте соляного судна развевается бело-красно-синий флаг-триколор⁸⁹, а на «талызинской» же версии рисунка флажок просто золотой;

— на рисунке герба Гдова Санкт-Петербургской губернии в Гербовнике Талызина льняные снопики изображены зелеными, а не золотыми как на цветном рисунке в ПСЗ;

— на рисунке герба Вязьмы Смоленского наместничества в талызинской рукописи, в отличие от рисунков в ПСЗ, титло расположено не просто над пушкой, оно нарисовано в главе, отделенной от основного поля чертой;

— на цветном рисунке герба Лебедяни Тамбовского наместничества в Приложении к ПСЗ лебедь изображен с черными клювом и лапами в отличие от червлёных на «талызинском» рисунке;

— на цветном рисунке герба Углича в ПСЗ Царевич Дмитрий изображен в полностью золотом одеянии, в золотой короне и держащим в руке золотой же нож, но в Гербовнике Талызина – нож серебряный, а корона княжеская, с пурпурным подкладом⁹⁰;

— на цветном рисунке герба Зенькова Черниговского наместничества в Приложении к ПСЗ звезды изображены золотистыми (хотя в описании герба в законе⁹¹ они названы серебряными), но и на рисунке в Гербовнике Талызина эти звезды тоже изображены несколько необычно и странно – как бы теньевым цветом.

⁸⁸ С деревянными рукоятками бердыши изображены и на рисунке герба Мокшана XVIII века, опубликованном в 2016 году на веб-сайте Государственного архива Пензенской области, вероятно, по хранящейся в этом архиве копии закона из ПСЗ № 15165 от 28.05.1781 г. «Об утверждении гербов городам Пензенского наместничества».

⁸⁹ Это еще один пример флажка, помимо герба Вытегры, с «перепутанным» расположением горизонтальных полос.

⁹⁰ Да и в целом в Гербовнике Талызина на рисунке герба Углича изображено дитя, а вот на цветном рисунке в ПСЗ у царевича «видится» борода, т.е. нарисован образ мужчины.

⁹¹ ПСЗ, закон № 15423 от 04.06.1782 г. «О гербах городов Черниговского наместничества».

Наличествуяют и иные, хотя и относительно субъективно менее существенные различия. Так, в случаях, когда на рисунках городских гербов в талызинской рукописи преимущественно характерно изображение фигур натурального светло-коричневого цвета (ближе к золотистому), то в аналогичных цветных рисунках в Приложении к ПСЗ используется более насыщенный коричневый, подчас бурый, цвет (ближе к червлени или даже черни)⁹². Много примеров и где ошибка была допущена, например, только на цветных рисунках в Приложении к ПСЗ, но на черно-белых приводился корректный рисунок, подтверждаемый и в Гербовнике Талызина⁹³.

Явная ошибка, скорее всего, допущена в рукописи в отношении герба Богодухова Харьковского наместничества.

Изображения герба Богодухова

Рис. 22А.



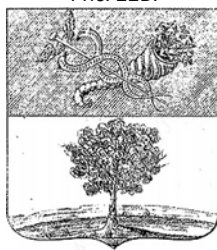
Рисунок в Гербовнике Талызина

Рис. 22Б.



Цв. рисунок в ПСЗ

Рис. 22В.



Ч/б рисунок в ПСЗ

⁹² В качестве наиболее наглядного примера – рисунки всех гербов, утвержденных законом в ПСЗ №15236 от 21.09.1781 г. «Об утверждении гербов городам Полоцкого наместничества».

⁹³ Из таких примеров, можно отметить (но этот список не является исчерпывающим):

- на рисунке герба Нарвы в рукописи рыбы серебряные (как и в описании герба), а пушечные ядра черные; при этом на цв. рис. в ПСЗ – пушечные ядра стальные, а вот рыбы золотистые;
- рисунок герба Макарьева Нижегородского наместничества в рукописи выполнен с золотым полем основной нижней части, как и указано в описании (ПСЗ, №15208 от 16.08.1781 г.), и как было отмечено соответствующей геральдической штриховкой на ч/б рисунке в ПСЗ, а вот на цветном рисунке в ПСЗ поле ошибочно закрашено зеленой;
- на рисунке герба Торжка в рукописи голуби изображены (в соответствии с описанием герба в законе № 15073 от 10.10.1780 г.) с красными ошейниками, пропущенными на цветных литографиях в ПСЗ (хотя они отчетливо видны там же на черно-белом варианте рисунка);
- на черно-белом рисунке герба Тюмени в ПСЗ дощаник изображен с флажками на мачте и носу, которые были утеряны на соответствующем цветном рисунке; по версии же, изображенной в талызинской рукописи, можно уточнить цвет флажков, которые нарисованы червлеными. В современной версии герба Тюмени, утвержденной Решением Тюменской городской Думы от 28.04.2005 г. №196 дощаник весь золотой, вместе с флажками такого же цвета;
- на рисунках герба Мензелинска в ПСЗ ошибочно поле было изображено белым (несмотря на указание цвета поля в описании герба – без какой-либо штриховки на черно-белом рисунке, в цветной же версии, как будто, просто забыли раскрасить поле), а в Гербовнике Талызина кречет, в соответствии с описанием, нарисован именно в голубом поле.

Как написано в соответствующем законе⁹⁴ об учреждении герба города, и как изображено на рисунках в Приложениях к ПСЗ, цвет поля – везде серебряный. Но на рисунке герба Богодухова в Гербовнике Талызина терновое дерево изображено в зеленом поле, а не серебряном, причем это соответствует еще и описанию герба на л.121, где тоже написано, что поле зеленое. Во всем остальном же описание герба там полностью идентично приведенному в ПСЗ. Зеленое поле в гербе Богодухова не встречается в других известных источниках.

Завершает третью часть Гербовника Талызина рисунок герба Таврической области, вынесенный на отдельный лист⁹⁵. Это единственный утвержденный при Екатерине II именно земельный герб, не являвшийся одновременно гербом города, бывшего центром наместничества или губернии.

Изображения герба Таврической области

Рис. 23А.



Рисунок в Гербовнике
Талызина

Рис. 23Б.



Цв. рисунок в ПСЗ

Рисунок герба Таврической области у Талызина еще интересен и тем, что православный крест в щитке на груди орла изображен серебряным, а не золотым (как должно было бы быть исходя из описания таврического герба в ПСЗ⁹⁶). Видимо, это еще одна графическая неточность, допущенная в рукописи.

Сводный список существенных графических отличий на рисунках гербов в Гербовнике Талызина и в Приложениях к ПСЗ, приведен в *Таблице 2*.

Несмотря на некоторые допущенные в рукописи огрехи (в их числе сомнения в отношении рисунка герба Костромы, или случай с цветом поля на рисунке герба Богодухова⁹⁷), в целом, графическая третья часть «Гербовника Талызина», является в достаточно надежным и верифицированным источником исторических сведений, которые в полной мере отражают официальную политику в области городской геральдики в Российской империи при Екатерине II.

⁹⁴ ПСЗ, закон № 15238 от 21.09.1781 г. «Об утв. гербов городам Харьковского наместн.»

⁹⁵ На момент создания рукописи не было ни одного герба какого-либо города в Таврической области. Первый герб Феодосии был утвержден указом в ПСЗ № 24632 от 11.05.1811 г.

⁹⁶ ПСЗ, закон № 15593 от 08.03.1784 «О гербе Таврической области».

⁹⁷ Для полного разрешения сомнений тоже желательно опубликование оригинального рисунка герба из архивного дела об утверждении гербов Харьковского наместн. от 21.09.1781 г.

Таблица 2. Сводный список существенных графических отличий на рисунках гербов в Гербовнике Талызина и в Приложениях к ПСЗ РИ

Герб (гербы)	Лист, № ⁹⁸	Особенности рисунка в Гербовнике Талызина	Особенности рисунка в Приложении к ПСЗ РИ
Архангельск	142	Дьявол изображен серым; воинский щит червлень	Цв. — дьявол черный; воинский щит стальной
Бирск	174	Земля светло-коричневая (золотистая)	Земля зеленая
Богодухов	175	Поле зеленое	Поле серебряное
Бугуруслан	174	Земля светло-коричневая (золотистая)	Земля зеленая
Быхов	154	Пушки черного цвета	Пушки стального цвета
Верхнеуральск	174	Земля светло-коричневая (золотистая)	Земля зеленая
Владимир и все гербы городов Владимирского наместн.	143	Корона на льве золотого цвета	Корона на льве стального (железного) цвета
Вольмар	165	Целая бычья голова	Половина (верхняя часть) бычьей головы
Вытегра	158	Олонецкая верхняя часть; полосы на флаге: красная, белая, синяя	Новгородская верхняя часть; полосы на флаге: синяя, красная, белая
Вязьма	169	Титло нарисовано во главе, отделенной от основного поля чертой	Титло тоже во главе щита, но сама глава не отчерчена
Гадяч	176	Ангел: в лазоревом одеянии с позолотой, крылья тоже лазоревые	Ангел: в стальных доспехах с позолотой, подол червлень, крылья и закатанные рукава рубашки серебряные
Галич	152	Четко выделена цветом оконечность щита	Оконечность щита не отчерчена и не выделена
Гвоздев	145 об.	Цвет земли в верхней части — золотистый	Цвет земли в верхней части — зеленый
Гдов	141	Снопки зеленые	Снопки золотые
Голтва	151	Золотые сабля и стрела	Цв. — сабля с золотой рукоятью и серебряным клинком, стрела золотая
Дешкин	159	Ястреб коричневый с белыми крыльями	Цв. — ястреб серебряный
Жиганск	148	Золотые глаза у темно-серых осетров	Цв. — осетры серебряные, золотом есть отметины на голове рыб, но не их глаз

⁹⁸ № листа в Гербовнике Талызина с рисунком герба; «об.» – на обороте листа.

Продолжение таблицы 2:

Герб (гербы)	Лист, №	Особенности рисунка в Гербовнике Талызина	Особенности рисунка в Приложении к ПСЗ РИ
Зеньков	176	Звезды светлые (теневого цвета)	Цв. — звезды золотистые
Ижигинск	148 об.	Корона на полотнище флага, золотой шпиль у средней белой башни, иной оттенок для остальной части крепости	Нет короны на флаге, серебром отмечены крайние башни, а не средняя, у которой шпиль имеет тот же оттенок, что и основная часть крепости
Иркутск и все гербы городов Иркутского наместничества	148 – 148 об.	Изображен бобр	Изображен бабр (тигр)
Кострома	152	Корма галеры с тремя фонарями и с опущенными лестницами, без штандарта	Галера на гребле, плывущая влево, на мачте императорский штандарт
Лебедянь	170	Клюв и лапы червлёные	Цв. — клюв и лапы черные
Лугань	159	Назван гербом Дмитровска	–
Макарьев	155	Поле золотое	Цв. — поле зеленое
Малоархангельск	159 об.	Одеяние и крылья ангела лазоревые; дьявол – серого цвета	Цв. — одеяние и крылья ангела серебряные; дьявол черный; на шлеме пурпурное перо
Мензелинск	174	Поле лазоревое	Цв. — поле белое (не окрашенное)
Мокшан	160	Бердыши с деревянными (золотистыми) рукоятями	Бердыши полностью стальные
Нарва	141	Пушечные ядра черные; рыбы серебряные	Цв. — пушечные ядра стального цвета; рыбы золотистые
Наровчат	160	На горе заметна кустарниковая растительность	На горе нет кустарниковой растительности
Новая Ладога	141	Мурованное окаймление канала золотое, а рога изобилия золотистые (более светлого оттенка)	Цв. — нет мурованного окаймления столба, сама кайма золотистая, а рога изобилия золотые (более темного оттенка)
Новохоперск	167	Надпись на реке: «Новой – Хоперь»; земля в верхней тамбовской части золотистая	Надпись на реке отсутствует; земля в верхней тамбовской части зеленая

Продолжение таблицы 2:

Герб (гербы)	Лист, №	Особенности рисунка в Гербовнике Талызина	Особенности рисунка в Приложении к ПСЗ РИ
Обвинск	161	На мачте судна золотой флажок	Цв. — на мачте флажок с горизонтальными полосами: белый, красный, синий
Остров	163	Фигура островка светло-коричневого цвета; на деревьях плоды червлёные; строения тёмные	Цв. — фигура островка зелёная; деревья без плодов; строения золотистые
Охотск	148 об.	Якоря чёрные	Якоря стальные
Павловск	145 об.	Нимб над головой, волосы и борода коричневые, одежда червлёная, накидка зелёная	Нет нимба над головой, волосы и борода седые, одежда червлёная, накидка лазоревая
Пермь и все гербы городов Пермского наместничества	161 – 161 об.	На окладе книги крест себром не выделен; земля под лапами медведя светло-коричневая (золотистая)	Золотое евангелие, обремененное сереб. крестом на окладе; земля под лапами медведя зелёная
Петрозаводск	158	Олонецкая верхняя часть; в нижней половине над молотами рудоискательная лоза тёмного цвета	Новгородская верхняя часть; рудоискательной лозы нет
Печоры	163	Нет дерева у входа в пещеру, холм серый и поросший кустарниками	ч/б — дерево у входа в пещеру; цв. — дерева нет, цвет холма золотистый
Полоцк и все гербы городов Полоцкого наместничества	162	Конь светло-коричневый (золотистый)	Конь бурый (червлёно-коричневый)
Порхов	163	Руины замка поросли кустарниковой растительностью	Никакой растительности на руинах замка
Пудож	158	Пучки льна серого цвета	Пучки льна светло-коричневые (золотистые)
Путивль	153	Одностатный герб из Знаменного гербовника 1730 г. (без картуша): скошенное серебряно-золотое поле; сукно в перевязь, с чёрной каймой, обремененной с серебряными сквозными челноками	Двухстатный герб (1854 г.): вверху курский герб; внизу — поле золотое: вместо сукна червлёный пояс без чёрной каймы и обремененной двумя золотыми цевками
Рождествено	141	Деревья в основании луча	Деревьев нет

Продолжение таблицы 2:

Герб (гербы)	Лист, №	Особенности рисунка в Гербовнике Талызина	Особенности рисунка в Приложении к ПСЗ РИ
Рыльск	153	Герб из Знаменного гербовника 1730 г. (без картуша); кабанья голова коричневая и в столб	Герб 1893 г.: кабанья голова черная и развернута вправо, с курским гербом в вольной части
Сапожок	167	Тело ястреба белое, крылья коричневые	Ястреб полностью серебряный (серый)
Сергиевск		Земля светло-коричневая	Земля зеленая
Суздаль	143	Сокол темного цвета (почти черный)	Цв. — сокол светлого цвета (почти серебряный)
Таврическая область	178	Крест в щитке на груди орла серебряный	Крест в щитке на груди орла золотой
Тара	172	Бегущий горноста́й	Идущий горноста́й
Томск	172	Одна передняя нога лошади приподнята (т.е. лошадь как бы идущая)	Лошадь стоит на прямых ногах, опираясь на все копыта
Торжок	171	Красные ошейники—ленты на голубях	Цв. — ошейники на голубях отсутствуют
Тюмень	172	Дощаник с червлеными флажками на мачтах	Цв. — флажков на мачтах нет; ч/б — цвет флажков непонятен
Углич	177	Ножик в руке царевича серебряный, корона в виде княжеской шапки с пурпурным подкладом; сам царевич изображен как дитя	Цв. — царевич полностью золотой, с золотым же ножиком; на лице «видится» черная борода
Феллин	165	Два гербовых щита с разными фигурами; Богородица: платье червленое (пурпурное), накидка лазоревая	Один двухчастный герб; Богородица: платье лазоревое, накидка пурпурная
Холм	163	На горе заметна кустарниковая растительность	На горе нет кустарниковой растительности
Хорол	151	Серебряные сабля и стрела	Цв. — сабля с золотой рукоятью и серебряным клинком, стрела золотая
Чебоксары	149	Утки коричневые, внутреннее оперение крыльев белое (серебряное)	Утки черные (с отливом синовой), серебром выделено внешнее оперение крыльев
Царицын	167 об.	Одночастный герб из Знаменного гербовника 1730 г. (без картуша): два серебряных осетра в червлени	Двухчастный герб (1854 г.): вверху саратовский герб; внизу — две серебряных стерляди в червлени
Якутск	148	Орел полностью черный	Золотые лапы у орла
Яренск	144	Белки темно-серого цвета	Белки красно-коричневого цвета

Введение в научный оборот такого большого числа изображений городских гербов, максимально соответствующих оригинальным пожалованиям в 1767-1790 годах, имеет и практическое значение. Для тех городских и сельских поселений в нашей стране, чьи гербы еще не были официально восстановлены, появляется возможность провести реконструкцию наиболее корректно, с учетом всего «пласта» вариантов их официального изображения на протяжении XVIII-XIX веков, а также на основе накопленного практического опыта⁹⁹.

Кроме того, рисунки гербов городов в том виде, в каком они изображались в самом конце XVIII века могут быть использованы и для проведения полноценного исторического анализа того, какие метаморфозы¹⁰⁰ претерпели исторические городские гербы уже при их восстановлении в наше время.

Замечательный во многих смыслах труд Л.И. Талызина открывает самые различные возможности для исследователей отечественной территориальной геральдики¹⁰¹.

⁹⁹ Так, если рассмотреть хотя бы только исторические гербы XVIII века, в которых были фигуры натурального цвета, то среди их современных версий (прошедших «реконструкцию» и внесенных в Государственный геральдический регистр РФ) есть примеры разного характера: – как с сохранением буквально натурального цвета (например, герб Суздаля, в блазоне которого указан «сокол натуральных цветов», или герб Сердобска с дынями «натурального цвета» и, по сути, золотыми, в золотом же поле); – или примеры замены натурального цвета на наиболее подходящий цвет в соответствии с геральдическим правилом наложения цветов (как герб Охотска, в современной версии которого изображены серебряные якоря); – так и примеры с «переводом» фигуры в цвет наиболее близкий к оттенку в изначальном гербе и с указанием его одним из обычных геральдических цветов безотносительно соответствия полю щита по основному геральдическому правилу (например, герб Шадринска с золотой куницей в серебряном поле).

¹⁰⁰ Для уже «восстановленных» исторических гербов это же может породить дискуссии о том, в какой мере уже проведенные реконструкции соответствуют историческим фактам и насколько в целом сложившаяся за годы после распада СССР современная отечественная геральдическая система бережно относится к историческому наследию в отношении своих территориальных геральдических знаков. Полноценный анализ такой правоприменительной практики хотя бы только по цветам фигур за последние десятилетия никем пока не проводился. А помимо цветового соответствия также никем пока не проводился и всеобъемлющий исторический анализ и по иным критериям. Так, в ряде гербов фактически имело место добавление отсутствовавших в исторических гербах деталей, или, наоборот, произошло исчезновение каких-то фигур или мелких деталей рисунков, и т.п.

¹⁰¹ Автор выражает искреннюю благодарность коллективу Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, за всестороннюю помощь в изучении и публикации оригинальных изображений страниц рукописи Л.И. Талызина.

Приложение 1

**КОПИИ СТРАНИЦ ИЗ «ГЕРБОВНИКА ТАЛЫЗИНА» С ИЗОБРАЖЕНИЯМИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ГЕРБОВ**

Полное название: Руководство к геральдике, то есть науке о гербах, содержащее происхождение, основание и нужные правила науки сей относительно до гербов Российских с начертанием и описанием оных

Автор: Талызин Лукьян Иванович (1741 г. – после 1794 г.) – действительный статский советник, российский герольдмейстер в 1783-1794 гг.

Место хранения: Российская национальная библиотека (РНБ). Фонд. 885 – Эрмитажное собрание (Эрм. 112).

Публикуются: Часть III, содержащая рисунки гербов российских. Л. 136-178.

Список листов:

136	Титул: Часть III, содержащая рисунки гербов Российских
137	Российский императорский Герб
138	[Титульные гербы]

Гербы городов:

139, 140	Московской губернии
141	Санкт-Петербургской губернии
142	Архангельского наместничества
143, 143 об.	Владимирского наместничества
144	Вологодского наместничества
145, 145 об.	Воронежского наместничества
146	Выборгского наместничества
147, 147 об.	Вятского наместничества
148, 148 об.	Иркутского наместничества
149, 149 об.	Казанского наместничества
150	Калужского наместничества
151	Киевского наместничества
152, 152 об.	Костромского наместничества
153, 153 об.	Курского наместничества
154	Могилевского наместничества
155, 155 об.	Нижегородского наместничества
156	Новгородско-Северского наместничества
157	Новгородского наместничества
158	Олонецкого наместничества
159, 159 об.	Орловского наместничества
160, 160 об.	Пензенского наместничества
161, 161 об.	Пермского наместничества

ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ И ИСТОРИОГРАФИЯ

162	Полоцкого наместничества
163	Псковского наместничества
164	Ревельского наместничества
165	Рижского наместничества
166	Рязанского наместничества
167, 167 об.	Саратовского наместничества
168, 168 об.	Симбирского наместничества
169	Смоленского наместничества
170, 170 об.	Тамбовского наместничества
171, 171 об.	Тверского наместничества
172, 172 об.	Тобольского наместничества
173	Тульского наместничества
174	Уфимского наместничества
175, 175 об.	Харьковского наместничества
176	Черниговского наместничества
177	Ярославского наместничества
178	Таврическая область

Указатель названий городов к рисункам гербов

Город	Лист	Город	Лист
Акланск	148 об.	Белгород	153
Алапаевск	161	Белебей	174
Алатырь	168	Белев	173
Александров	143	Белица	154
Алексин	173	Беловодск	145
Ардатов (Нижегор.)	155	Белозерск	157
Ардатов(-на-Алатыри)	168	Белополье	175
Аренсбург	165	Бельск	169
Арзамас	155	Березна	176
Арск	149	Березов	172
Архангельск	142	Бирск	174
Аткарск	167	Бирюч	145
Ахтырка	175	Богатый	153
Ачинск	172 об.	Бобров	145
Бабиновичи	154	Богатый	153
Балахна	155	Богородск	139
Балашов	167	Богучар	145
Балтийский Порт	164	Болхов	159
Баргузинск	148	Борзна	176
Бежецк	171	Борисоглебск (Тамбовск.)	170

ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ И ИСТОРИОГРАФИЯ

Борисоглебск(Ярославск.)	177	Воскресенск	139
Боровичи	157	Выборг	146
Боровск	150	Вытегра	158
Бронницы	139	Вышний Волочек	171
Брянск	159	Вязники	143 об.
Бугульма	174	Вязьма	169
Бугуруслан	174	Вятка	147
Бузулук	174	Гадяч	176
Буй	152	Галич	152
Буинск	168 об.	Гапсаль	164
Быхов, см. Старый Быхов		Гвоздев	145 об.
Валдай	157	Гдов	141
Валк	165	Гжатск	169
Валки	175	Гижигинск см. Ижигинск	
Валуйки	145	Глазов	147
Варнавин	152 об.	Глинск	176
Василь	155	Глухов	156
Везенберг	164	Голтва	151
Вейссенштейн	164	Горбатов	155
Велиж	162	Городище	160
Великие Луки	163	Городня	176
Великий Устюг	144	Городок	162
Вельск	144	Гороховец	143
Венден	165	Грязовец	144
Венев	173	Данилов	177
Верея	140	Данков	166
Верро	165	Дерпт	165
Верхнеудинск	148	Дешкин	159
Верхнеуральск	174	Динабург	162
Верхний Ломов	160	Дмитриев-на-Свапе	153 об.
Верхотурье	161	Дмитров	140
Весьегонск	171	Дмитровский	159
Ветлуга	152 об.	Долматов	161
Вильманstrand	146	Дорогобуж	169
Витебск	162	Доронинск	148
Владимир	143	Дриза (Дрисса)	162
Вологда	144	Духовщина	169
Волоколамск	139	Егорьевск	166
Волчанск	175	Екатеринбург	161
Вольмар	165	Елабуга	147
Вольск	167	Елатьма	170
Воронеж	145	Елец	159

ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ И ИСТОРИОГРАФИЯ

Ельня	169	Кинешма	152
Енисейск	172 об.	Киренск	148
Епифань	173	Киржач	143
Ефремов	173	Кириллов	157
Жиганск	148	Кирсанов	170
Жиздра	150	Климовичи	154
Задонск	145	Клин	140
Зарайск	166	Княгинин	155
Зашиверск	148 об.	Ковров	143
Звенигород	139	Козелец	151
Землянск	145	Козельск	150
Зеньков	176	Козлов	170
Золотоноша	151	Козьмодемьянск	149
Золочев	175	Кола	142
Зубцов	171	Кологрив	152 об.
Ижигинск	148 об.	Коломна	139
Изюм	175 об.	Конотоп	156
Инсар	160	Копысь	154
Ирбит	161 об.	Короп	156
Иркутск	148	Коротояк	145 об.
Ишим	172	Короча	153
Кадников	144	Корсун	168
Кадом	170 об.	Корчева	171 об.
Кадый	152	Кострома	152
Казань	149	Костяков	168
Кайгород	147	Котельнич	147
Каинск	172	Крапивна	173
Калитва	145	Красноборск	144
Калуга	150	Краснокутск	175
Калязин	171	Краснослободск	160
Камышин	167	Красноуфимск	161
Камышлов	161	Красный	169
Канадей	168	Красный Холм	171
Карачев	159	Крестцы	157
Каргополь	158	Кровелец	156
Касимов	166	Кромы	159
Кашин	171	Кронштадт	141
Кашира	173	Кузнецк	167
Кексгольм	146	Кунгур	161
Кемь	158	Купянск	145
Керенск	160	Курган	172
Киев	151	Курмыш	168

ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ И ИСТОРИОГРАФИЯ

Курск	153	Мстиславль	154
Лаишев	149	Муром	143
Лальск	144	Мценск	159
Лебедин	175	Мышкин	177
Лебедянь	170	Нарва	141
Лемзаль	165	Наровчат	160
Ливны	145	Нарым	172 об.
Ливны	159	Невель	162
Липецк	170	Недригайлов	175 об.
Лихвин	150	Нежин	176
Лодейное Поле	158	Нейшлот	146
Лохвица	176	Нерехта	152
Лубна	151	Нерчинск	148
Луга	141	Нижнедевицк	145
Лугань, см. Дмитровск		Нижнекамчатск	148 об.
Лукоянов	155	Нижнеудинск	148
Лух	152	Нижний Ломов	160
Льгов	153 об.	Нижний Новгород	155
Любим	177	Никитск	139
Люцин	162	Никольск	144
Макарьев	155	Новая Ладога	141
Макарьев-на-Унже	152	Новгород (Великий)	157
Малмыж	147	Новгород-Северский	156
Малоархангельск	159 об.	Новое Место	156
Малоярославец	150	Новоржев	163
Мамадыш	149	Новосиль	173
Мглин	156	Новохоперск	167
Медынь	150	Новый Оскол	153
Мезень	142	Нолинск	147 об.
Меленки	143 об.	Обвинск	161
Мензелинск	174	Обоянь	153
Мещовск	150	Одоев	173
Миргород	151	Олекминск	148
Мирополье	175	Оленск	148
Михайлов	166	Олонец	158
Могилев	154	Омск	172
Можайск	139	Онега	142
Мокшан	160	Опочка	163
Молога	177	Ораниенбаум	141
Моршанск	170	Орел	159
Мосальск	150	Оренбург	174
Москва	139	Орлов-на-Вятке	147

ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ И ИСТОРИОГРАФИЯ

Орша	154	Рогачев	154
Оса	161	Рожественно	141
Оставшков	171	Романов	177
Остер	151	Ромны	176
Остров	163	Рославль	169
Острогожск	145 об.	Ростов (Великий)	177
Оханск	161	Руза	139
Охотск	148 об.	Рыбинск	177
Павловск	145 об.	Рыльск	153
Пенза	160	Ряжск	166
Перевоз	155	Рязань	166
Перемышль	150	Самара	168
Переславль-Залесский	143	Санкт-Петербург	141
Переяславль	151	Сапожок	166
Пермь	161	Саранск	160
Пернов	165	Сарапул	147
Петровск (Саратовск.)	167	Саратов	167
Петровск (Ярославск.)	177	Свияжск	149 об.
Петрозаводск	158	Себеж	162
Печоры	163	Севск	159
Пинега	142	Семенов	155 об.
Пирятин	151	Сенгилей	168
Плес	152	Сенно	154
Повенец	158	Сергач	155
Погар	156	Сергиевск	174
Подольск	139	Сердобль	146
Покров	143	Сердобск	167
Полоцк	162	Серпейск	150
Поречье	169	Серпухов	139
Порхов	163	Симбирск	168
Починки	155	Скопин	166
Пошехонье	177	Слободской	147
Прилуки	176	Смоленск	169
Пронск	166	Солигалич	152
Псков	163	Соликамск	161 об.
Пудож	158	Сольвычегодск	144
Путивль	153	Сосница	156
Раненбург	166	София	141
Ревель	164	Спасск (Казанск.)	149
Режица	162	Спасск (Рязанск.)	166
Ржев Володимиров	171	Спасск (Тамбовск.)	170
Рига	165	Ставрополь(-на-Волге)	168

ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ И ИСТОРИОГРАФИЯ

Старая Русса	157	Уфа	174
Старица	171	Фатеж	153
Стародуб	156	Феллин	165
Старый Быхов	154	Фридрихсгам	146
Старый Оскол	153	Харьков	175
Стерлитамак	174	Хвалынск	167
Стретинск	148	Холм	163
Суджа	153	Холмогоры	142
Судогда	143	Хорол	151
Суздаль	143	Хотмыжск	175 об.
Сумы	175	Царевококшайск	149
Сураж (Новг.-Северск.)	156	Царевосанчурск	147
Сураж (Полоцк.)	162	Царицын	167 об.
Сургут	172	Цивильск	149
Сызрань	168	Чаусы	154
Сычовск	169	Чебоксары	149
Таврическая область	178	Челябинск	174
Тамбов	170	Чембар	160
Тара	172	Чердынь	161 об.
Таруса	150	Чериков	154
Тверь	171	Чернигов	176
Темников	170	Чернь	173
Тетюши	149	Чистополь	149
Тим	153 об.	Чугуев	175
Тихвин	157	Чухлома	152
Тобольск	172	Шадринск	161
Томск	172	Шацк	170
Торжок	171	Шенкурск	142
Торопец	163	Шишкеев	160 об.
Тотьма	144	Шлиссельбург	141
Троицк	160	Шуя	143
Трубчевск	159	Цигры	153
Тула	173	Юрьевец-Повольский	152
Турунск	172	Юрьев-Польский	143
Туруханск	172 об.	Юхнов	169
Тюмень	172	Ядрин	149
Углич	177	Якутск	148
Уржум	147	Ялуторовск	172
Усмань	170	Ямбург	141
Усть-Сысольск	144	Яранск	147
Устюжна-		Яренск	144
Железопольская	157	Ярославль	177

Приложение 2

КОПИИ СТРАНИЦ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОГО ДОКЛАДА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СЕНАТА ОТ 26 ОКТЯБРЯ 1790 ГОДА «О ГЕРБАХ ГОРОДОВ ИРКУТСКОГО НАМЕСТНИЧЕСТВА»

Полное название: Всемилолюбивейшей, Державнейшей, Великой Государыне, Императрице и Самодержице Всероссийской. От Сената всеподданнейший доклад [О гербах городов Иркутского наместничества].

В Полном собрании законов Российской империи: № 16913 от 26.10.1790.

Место хранения: РГИА. Фонд Коллекции именных указов и высочайших повелений Сенату. Дело «Именные указы Сенату. Вторая половина 1790 года». Ф. 1329. Оп. 1. Д. 170. Л. 204-224.

Список листов:

204	Титул и текст доклада
204 об.	Текст доклада (продолжение)
205	Подписи
206	Описания гербов I-V: Иркутск, Верхнеудинск, Нижнеудинск, Киренск и Нерчинск
206 об.	Описания гербов VI-X: Доронинск, Баргузинск, Стретинск, Якутск, Олекминск
207	Описания гербов XI-XVI: Оленск, Жиганск, Зашиверск, Охотск, Ижигинск, Акланск
207 об.	Описание герба XVII: Нижнекамчатск. Подписи.
208	Рисунок I: герб Иркутский
209	Рисунок II: герб Верхнеудинский
210	Рисунок III: герб Нижнеудинский
211	Рисунок IV: герб Киренский
212	Рисунок V: герб Нерчинский
213	Рисунок VI: герб Доронинский
214	Рисунок VII: герб Баргузинский
215	Рисунок VIII: герб Стретинский
216	Рисунок IX: герб Якутский
217	Рисунок IX: герб Олекминский
218	Рисунок XI: герб Оленский
219	Рисунок XII: герб Жиганский
220	Рисунок XIII: герб Зашиверский
221	Рисунок XIV: герб Охотский
222	Рисунок XV: герб Ижигинский
223	Рисунок XVI: герб Акланский
224	Рисунок XVII: герб Нижнекамчатский