



ПУШКАРЁВ ВЛАДИМИР АНАТОЛЬЕВИЧ



ГЕРБ БЛАГОВЕЩЕНСКА КАК СИМВОЛ БЮРОКРАТИЧЕСКОЙ ВОЛОКИТЫ

Статья посвящена истории герба города Благовещенска Амурской области. Хронологически этот процесс делится на два периода — дореволюционный и постсоветский. В первой части статьи на основе документов из фондов Российского государственного исторического архива (РГИА, г. Санкт-Петербург) и Российского государственного исторического архива Дальнего Востока (РГИА ДВ, г. Владивосток) прослеживается полувековая предыстория императорского указа 1912 года об утверждении герба города Благовещенска. Во второй части описаны попытки изменения исторического герба в соответствии с современными нормами территориальной геральдики в 1990-е – 2010-е годы. Выявлена роль инициативных горожан и муниципальных властей в деле разработки и утверждения официальной символики Благовещенска.

Ключевые слова: геральдика, герб Благовещенска, герб Амурской области, Департамент герольдии Правительствующего Сената, Геральдический совет при Президенте РФ, Государственный геральдический регистр.

Keywords: heraldry, coat of arms of Blagoveshchensk, coat of arms of Amur oblast, Governing Senate's Heraldry Office Department, Heraldic Council of the President of the Russian Federation, State Heraldic Register.

Посвящается светлой памяти Анатолия Васильевича Телюка, амурского мецената, краеведа, издателя

Согласно Айгуньскому договору, подписанному Россией и Китаем 16 мая 1858 года, река Амур была определена границей между двумя государствами. 5 июля на левом берегу Амура, на месте бывшей казачьей станицы, был учреждён город Благовещенск, а 8 декабря была образована Амурская область.

Спустя десять лет Гербовым отделением Департамента герольдии Правительствующего Сената были разработаны проекты областного и городского гербов. Они имели общий зелёный щит, в центре которого помещался волнообразный серебряный пояс, а в верхней части — три золотых восьмиконечных звезды. Различались гербы типовыми украшениями, обозначавшими административно-территориальный статус области и города. В соответствии с существовавшими тогда геральдическими правилами щит областного герба должна была венчать древняя царская корона и обрамлять дубовый венок. Благовещенскому гербу полагалась башенная корона о трёх зубьях и венок в виде золотых колосьев [8, л. 2–5].



Герб Амурской области, высочайше утверждённый 5 июля 1878 года.

Готовые проекты оставались без официального утверждения ещё десять лет. Только 5 июля 1878 года Александр II утвердил герб Амурской области. Его описание

гласило: «В зелёном щите, серебряный волнообразный пояс, сопровождаемый в главе щита, тремя золотыми о восьми лучах звёздами. Щит увенчан древнею Царскою короною и окружён золотыми дубовыми листьями, соединёнными Александровскую лентою» [5].

И хотя в императорском указе отсутствовала расшифровка данных элементов, их объяснение не составляет особого труда. Зелёный щит традиционно трактуется исследователями как природные богатства Приамурья, а волнообразный пояс означает водные пути и прежде всего — пограничную реку Амур. Сложнее обстоит дело с расшифровкой трёх звёзд. Управляющий Гербовым отделением барон Б. В. Кёне в сопроводительной записке к проекту герба (от 25 апреля 1868 г.) давал весьма пространное объяснение этих элементов. Он предлагал разместить на щите волнообразный серебряный пояс, сопровождаемый тремя золотыми звёздами «в память введения цивилизации в стране этой со времени Русского владычества над Амурской областью» [8, л. 2].

Вполне ясна религиозная семантика «амурских» звёзд. В православной иконографии три золотых восьмиконечных звезды являются важным атрибутом образа Пресвятой Богородицы — символом её приснодевства. Что же касается амурского герба, то здесь они символизируют Благовещение — православный богородичный праздник, в честь которого получил своё название областной центр.

Вплоть до начала XX века Благовещенск являлся не только административным центром, но и единственным городом Амурской области. В 1901 году в нём проживало 38 987 человек обоёго пола [9, л. 18], что составляло четверть всего областного населения. При этом собственного герба он до сих пор не имел, а неутверждённый проект 1868 года всё это время пылился в архиве Гербового отделения.

Надо сказать, что на Дальнем Востоке городская геральдика в целом не получила должного развития. Абсолютное большинство дальневосточных городов не имело своей официальной символики¹. Исправить эту ситуацию взялся генерал-губернатор Приамурского края Н. И. Гродеков. Летом 1902 года он обратился к военным губернаторам Амурской и Приморской областей с предложением подготовить проекты геральдических символов для областных городов [9, л. 3].

Военный губернатор Амурской области Д. В. Путята, получив указание краевого начальства, задумал усвоить Благовещенску адаптированный к современным реалиям герб бывшего Албазинского острога². Такое решение он

¹ Исключение составлял только город-порт Владивосток, герб которого был утверждён в 1883 г.

² Вероятно, имелась в виду печать Албазинского воеводства, учреждённого в 1682 г. На печати изображался орёл с воздетыми вверх крыльями, державший в лапах лук и стрелу.

объяснял смысловой переключкой двух героических событий в истории Приамурья — защитой Албазина от маньчжуров в 1680-х годах и обороной Благовещенска от китайской агрессии летом 1900 года. Но, сознавая свою некомпетентность в геральдической науке и не имея под рукой необходимых специалистов, Д. В. Путята обратился за консультативной помощью к директору департамента общих дел Министерства внутренних дел Б. В. Штюмеру [9, л. 24–24, об.].

Вскоре был получен ответ, в котором было высказано сомнение по поводу возможности использования старой албазинской символики в составе благовещенского герба. Кроме того, амурскому губернатору объяснили, что, согласно российскому законодательству, разработка городского герба должна инициироваться общественным управлением данного города, а затем проходить определённый путь согласований и утверждений. Первоначально местным властям следовало собрать подробные сведения об истории, экономике, о культуре города и представить предложения относительно тех явлений или событий, которые должны быть отражены в официальной городской символике.

Переадресованная городскому самоуправлению задача была оперативно выполнена. 18 июля 1903 года состоялось заседание городской думы, на котором был представлен обстоятельный доклад об истории и о современном состоянии Благовещенска. Было отмечено, что особое значение для горожан имеют два события — подписание Айгуньского договора и недавняя оборона города от китайской агрессии. Однако первостепенное значение всё-таки было отдано первому, «градообразующему» событию. Поэтому Дума постановила: «ходатайствовать перед правительством о присвоении городу Благовещенску герба с изображением на нём монумента графа Муравьёва-Амурского, воздвигнутого на месте первого военного поста, где происходили переговоры о заключении Айгуньского трактата» [9, л. 17–18, об., 22].

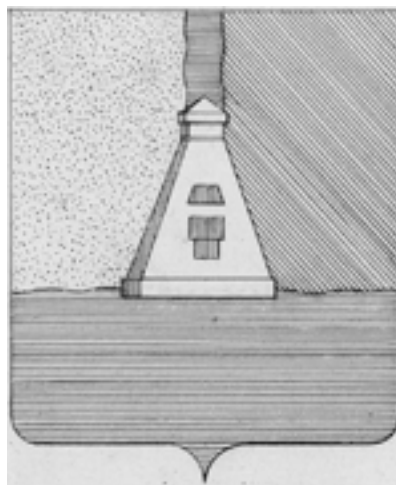


Монумент графа Муравьёва-Амурского.
Фотография начала XX века.

При этом в городе тогда не нашлось компетентных лиц для составления рисунка герба. Местные власти выразили надежду, что подробной исторической справки и фотографии указанного монумента будет достаточно для того, чтобы специалисты департамента герольдии могли изготовить герб Благовещенска в надлежащем виде. Областное руководство поддержало решение городской думы. Все собранные материалы были направлены в канцелярию приамурского генерал-губернатора [9, л. 18, об., 21].

Сбор документов от других дальневосточных городов продолжался здесь ещё четыре года. Процесс, очевидно, тормозился в связи с Русско-японской войной, революцией, частой сменой краевого начальства (за 1902–1905 гг. на посту генерал-губернатора сменилось пять человек), изменением административно-территориального деления.

Только летом 1907 года генерал-губернатор Приамурского края П. Ф. Унтербергер оправил пакет собранных документов в Министерство внутренних дел. Оттуда они были переданы в Гербовое отделение Департамента герольдии Правительствующего Сената. В этот пакет вошли выписки из журналов заседаний городских дум, копии писем военных губернаторов и непосредственно сами эскизы гербов четырёх городов: Хабаровска, Николаевска-на-Амуре, Никольск-Уссурийского и Благовещенска [4, с. 114].



Графический эскиз щита,
подготовленный городским
самоуправлением Благовещенска
в 1907 году.

Стоит уточнить, что пока длилась вся эта эпопея, в Благовещенске нашлись художники, которые изготовили графический рисунок щита, то есть чёрно-белый эскиз, где каждый тип штриховки соответствует определённому цвету. Можно описать его следующим образом: глава щита разделена по вертикали волнистой лазоревой лентой на два равновеликих поля — правое

золотое и левое зелёное, оконечность также выполнена в лазоревом цвете. В центре щита помещён белый монумент в честь графа Муравьёва-Амурского с мемориальными табличками червлёного цвета [9, л. 20]. Несложно предположить, что нижняя часть щита и перпендикулярная ей волнистая лента означают Тихий океан и впадающий в него Амур. Зелёное и золотое поля символизируют Россию и Китай соответственно, территории которых были разграничены по Айгунскому договору.

1 марта 1907 года Благовещенская городская управа отправила этот эскиз в канцелярию приамурского генерал-губернатора [9, л. 23]. Таким образом, Благовещенск предоставил в краевую администрацию самый солидный набор документов, который включал в себя подробные сведения об истории и о современном положении Благовещенска, эскиз герба и фотографию центральной гербовой фигуры. А вот скудные материалы о трёх городах Приморской области вызвали недоумение в Гербовом отделении, о чём герольдмейстер Ф. И. Шамрай 28 апреля 1908 года известил П. Ф. Унтербергера. В письме также было отмечено, что составление городских гербов «по закону лежит на обязанности не местных общественных управлений, а высочайше учреждённого при Департаменте герольдии Правительствующего Сената Гербового отделения» [10, л. 45].

Герольдмейстер выразил готовность выполнить эту задачу, но при условии получения подробных научных данных о географии, об истории, экономике и о культуре Приморской области. По его мнению, наиболее полный перечень необходимых данных содержался в книге самого П. Ф. Унтербергера (Приморская область. 1856–1898 гг. Очерк. СПб, 1900)³. Однако с момента выхода книги в свет она уже стала библиографической редкостью. Поэтому Ф. И. Шамрай просил автора прислать экземпляр редкого издания для библиотеки Гербового отделения [10, л. 46].

Просьба эта была сразу же удовлетворена. Но столичным геральдистам потребовалось ещё четыре года, прежде чем гербы дальневосточных городов были разработаны, прошли все стадии ведомственного согласования и были представлены для высочайшего утверждения. А прежде ещё нужно было истребовать «от кого следует» 144 рубля, причитающиеся на вознаграждение художника и каллиграфа. После того как названные средства были собраны и отправлены, готовые проекты были представлены государю [4, с. 214–215].

1 февраля 1912 года Николай II утвердил гербы Хабаровска, Николаевска, Никольск-Уссурийского и Благовещенска. Для трёх окружных городов Приморской области были разработаны оригинальные рисунки гербов. А вот Благовещенску достался всё тот же зелёный щит с тремя золотыми звёздами и серебряным волнообразным поясом, увенчанный золотой башенной короной о трёх зубцах и окружённый венком золотых колосьев, перевитых Александровской лентой [6].

³ Материал для книги был собран П. Ф. Унтербергером во время его службы военным губернатором Приморской области (1888–1897 гг.).

ВЫСОЧАЙШЕ утверждено
1-го Февраля 1912 года

Къ № 36513.

РИСУНОКЪ

*герба города Благовещенска,
Амурской области.*



Въ зелёномъ щитѣ, серебряный волнообразный поясъ, сопровождаемый въ главѣ щита тремя золотыми звѣздами, увенчанъ золотой башенной короной о трёхъ зубцахъ, окружёнъ венкомъ золотыхъ колосьевъ, перевитыхъ Александровскою лентою.

Герб Благовещенска, высочайше утверждённый
1 февраля 1912 года.

Самодельный проект, содержащий изображение монумента Муравьёва-Амурского, был отвергнут, поскольку он не соответствовал действовавшим тогда геральдическим правилам. Согласно этим правилам, щит герба областного города должен был повторять те же эмблемы, что и герб самой области. Таким образом, в случае с Благовещенском вся работа столичных геральдистов сводилась к простому подбору околоситовых украшений, адекватных административно-хозяйственному статусу города.

Колосья в обрамлении щита указывали на то, что город является центром земледелия и хлебной торговли. Действительно, земледелие составляло главное занятие и основу материального благосостояния большинства населения Амурской области. Им занимались не только крестьяне и казаки, но и многие мещане Благовещенска [12, с. 5].

Что же касается трёхзубчатой башенной короны, то она полагалась областному городу с населением меньше 50 тысяч человек. Этот элемент на благовещенском гербе не соответствовал действительности, так как к началу 1912 года население города достигло уже 70 тысяч душ обоёго пола [12, с. 4]. Следовательно, благовещенскому гербу



Благовещенский городской разменный билет.



Амурский областной разменный билет.

теперь полагалась корона о пяти зубцах. Но, видимо, сотрудники Гербового отделения ориентировались на данные девятилетней давности, когда число благовещенцев не превышало 40 тысяч.

Таким образом, на создание герба Благовещенска — от генерал-губернаторской инициативы до высочайшего утверждения — ушло почти 10 лет, а завершилась эта эпопея заменой типового обрамления областного герба. Да и тут была допущена досадная ошибка — не учтено быстро возросшее население Благовещенска. Фактически был реанимирован проект благовещенского герба, разработанный бароном Б. В. Кёне ещё в 1868 году.

Высочайше утверждённый в 1912 году герб Благовещенска недолго оставался его официальным символом. После 1917 года императорская территориальная геральдика была упразднена, лишь на пару лет задержавшись в символике антибольшевистских режимов. Так, в 1917–1920 годах в Амурской области имели хождение местные боны — разменные денежные знаки, на которых в несколько изменённом виде изображался областной или городской герб. Но с окончанием Гражданской войны они надолго были забыты.

Новую жизнь старая символика Приамурья обрела в самом конце XX века. Сначала решением Благовещенской городской Думы в 1997 году был восстановлен исторический герб города [1]. А в 1999 году Амурский областной Совет народных депутатов принял закон, придавший дореволюционному гербу Амурской области статус её официального символа [2]. Тем самым местные власти пытались восстановить некую историческую преемственность. Однако эти благие намерения не получили поддержки в Геральдическом совете при Президенте РФ. Новые исторические реалии требовали корректировки региональной и городской геральдики.

В 2008 году депутаты Законодательного собрания Амурской области согласились с мнением экспертов и решили привести областной герб в соответствие с современными геральдическими нормами. Дубовый венок убрали, а Александровскую ленту заменили лентой ордена Ленина, которым область была награждена в 1967 году [2]. Обновлённый вид амурского герба был одобрен Геральдическим советом и внесён в Государственный геральдический регистр под номером 4007.



Современный герб Амурской области.

А вот Благовещенск до сих пор использует дореволюционный герб в качестве своего официального символа. При этом за последние 30 лет было разработано немало альтернативных проектов. Первой пробой местного герботворчества можно считать сувенирный значок, выпущенный в 1991 году. Именно тяготение к геральдической стилистике отличает его от других благовещенских значков, создававшихся в советское время. Он представляет собой лазоревый щит, пересекаемый по горизонтали шестью волнообразными нитями. Во главе щита наложен червлёный пояс с золотыми буквами «БЛАГОВЕЩЕНСК», оконечность выполнена в виде золотого якоря. В центре щита помещён червлёный щиток, в котором на фоне крепостной стены изображён памятник в честь заключения Айгуньского договора, сопровождаемый внизу цифрами «1858» — всё золотое. Этот значок и по композиции, и по смыслу перекликается с эскизом герба, предложенным городским управлением в 1907 году.

Спустя 90 лет официальная городская символика вновь стала предметом обсуждения местных властей. По воспо-



Значок «Благовещенск» 1991 года.

На тот момент это решение, видимо, было оптимальным, поскольку геральдическая система Российской Федерации пока только находилась на стадии формирования. Но уже в 2003 году вступил в силу закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3], согласно которому официальные символы муниципальных образований подлежат государственной регистрации (ст. 9, ч. 2), также были внесены существенные изменения в Положение о Государственном геральдическом регистре Российской Федерации. В соответствии с новым требованием федерального законодательства власти Благовещенска вновь попытались зарегистрировать действующий герб и снова получили отказ Геральдического совета.

Главным препятствием для государственной регистрации является дореволюционное обрамление герба, которое не соответствует действующим нормам территориальной геральдики. Прежде всего, неуместна башенная корона о трёх зубцах — знак городского поселения. В то время как городскому округу — административному центру субъекта Российской Федерации — полагается корона о пяти зубцах, имеющая на обороте золотой лавровый венок [11]. Также утратили свою актуальность и золотые колосья, обвитые Александровскою лентою, — знак определённого административно-хозяйственного статуса города в Российской империи. При этом в обрамлении современного благовещенского герба может быть использована лента ордена Октябрьской революции, которым город был награждён в 1972 году.

На несовершенство исторического герба современным требованиям ещё пять лет назад обратили внимание издатель А. В. Телюк и журналист С. В. Набивачев. Вместе с

4 Монументальное сооружение, воздвигнутое в Благовещенске к приезду цесаревича Николая Александровича в 1891 г. В 1936 г. арка была разрушена, а в 2005-м восстановлена. В настоящее время это один из самых узнаваемых символов города.

минаниям тогдашнего мэра А. М. Колядина, споров и предложений было множество. В частности, высказывались идеи изобразить на гербе фазанов или триумфальную арку⁴. Однако городская дума решила вернуться к дореволюционному гербу и, несмотря на отрицательное заключение Государственной герольдии, менять своё решение не стала [7].

другими краеведами и общественными деятелями города они образовали инициативную группу, которая занялась обновлением городской символики. Первоначально планировалось заменить элементы обрамления (корону и ленту), а в нижней части щита поместить ключ как знак пограничного положения города. Однако в результате консультаций со специалистами из Государственного геральдического совета исторический щит остался неизменным, а ключ перенесён в нижнюю часть обрамления. Кроме того, по предложению геральдистов, в проект герба были включены щитодержатели и девиз. В качестве щитодержателей были выбраны фигуры православного епископа и русского генерала, историческими прототипами которых являются основатели Благовещенска — святитель Иннокентий (Вениаминов) и граф Н. Н. Муравьёв-Амурский. В нижней части герба помещена золотая лента с девизом «НЕ ТЩЕТНО» — отсылка к фразе Н. Н. Муравьёва, сказанной им после подписания Айгунского договора: «Товарищи! Поздравляю вас: не тщетно трудились мы! Амур сделался достоянием России...» [14]. Были учтены и другие замечания экспертов, касавшиеся не столько геральдических элементов, сколько их художественного оформления. Наконец, к осени 2016 года проект герба был окончательно готов и получил высокую оценку профессиональных геральдистов. Государственный герольдмейстер Георгий Вилинбахов отметил, что «предложенное геральдическое решение является безупречным и, если оно будет реализовано, выведет герб Благовещенска в число лучших городских символов современной России» [13].

При этом официальные власти Благовещенска прохладно отнеслись к общественной инициативе. После долгого обсуждения предложенного проекта в различных инстанциях города в мае 2017 года он был вынесен на публичные слушания. Абсолютное большинство участников этой процедуры (преимущественно историки, краеведы и деятели культуры) одобрило обновлённую версию герба. Вместе с тем было объявлено, что в администрацию города поступило более тысячи протестных заявлений от неких горожан с просьбой учесть их мнение без выступления. Позже несколько работников муниципальных



Проект герба Благовещенска 2017 года.

образовательных учреждений признались, что эти заявления были написаны ими под диктовку руководства.

Как бы там ни было, главное решение оставалось за депутатами городской думы. Но они так и не внесли вопрос о гербе в повестку своих заседаний. Сначала рабочей группе предложили доработать эскиз герба с учётом высказанных на слушаниях замечаний. Потом депутаты заявили, что соответствующий проект решения должен быть представлен управлением культуры городской администрации. Но этого так и не было сделано [14]. За минувшие три года сменился депутатский корпус и руководство города, а Благовещенский герб так и не дождался обновления.

Как и в начале прошлого века, официально не утверждённый символ Благовещенска является ещё и ярким символом бюрократической волокиты. При этом следует отметить, что если в имперские времена процесс тормозился на высоком ведомственном уровне, то сегодня дело не может двинуться с мёртвой точки исключительно по вине муниципальной власти. Без внятного объяснения своей позиции она упорно отказывается вносить необходимые коррективы в городской герб, тем самым

игнорируя требование федерального законодательства о государственной регистрации официальных символов муниципальных образований. Дореволюционный герб по-прежнему помещается на официальных бланках и печатях муниципальных органов власти, что в любой момент может стать поводом для прокурорского реагирования, и тогда город вовсе может остаться без какого-либо официального символа.

В настоящее время только у 17 субъектов Российской Федерации гербы административных центров не имеют государственной регистрации по причине их несоответствия действующим нормам. Причём все другие дальневосточные города, гербы которых наряду с Благовещенском были утверждены общим царским указом 1912 года, к настоящему времени их оновили. Показательно и то, что из 29 муниципалитетов Амурской области (9 городских округов и 20 муниципальных районов) в Государственный геральдический регистр внесено уже 23 муниципальных герба. Таким образом, столица Амурской области в скором времени рискует остаться в гордом одиночестве, а используемый ею герб — во внеправовом поле.

Список использованных источников

1. О гербе города Благовещенска : решение Благовещенской городской Думы от 30 октября 1997 г. № 99 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Техэксперт» / Консорциум «Кодекс». — URL: <http://docs.cntd.ru/document/432936843> (дата обращения: 04.08.2020).
2. О гербе и флаге Амурской области (с изм. на 9.10.2017) : Закон Амурской области от 26.04.1999 № 145-ОЗ // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Техэксперт» / Консорциум «Кодекс». — URL: <http://docs.cntd.ru/document/961700301> (дата обращения: 04.08.2020).
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации № 131-ФЗ от 06.10.2003 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Техэксперт» / Консорциум «Кодекс». — URL: <http://docs.cntd.ru/document/901876063> (дата обращения: 04.08.2020).
4. Аксёнов, А. А. Дело об утверждении гербов для городов Приамурского края (1902–1914 гг.) // Теория и практика обществ. развития. — 2013. — № 8. — С. 213–215.
5. Высочайше утверждённые гербы для сорока шести губерний и областей, 5 июля 1878 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). — Собр. 2. — Санкт-Петербург, 1880. — Т. LIII, отд-ние 2. — № 58684.
6. Высочайшее повеление об утверждении гербов городов Хабаровска, Николаевска и Никольск-Уссурийского Приморской области и города Благовещенска Амурской области, 1 февраля 1912 г. // ПСЗ РИ. — Собр. 3. — Санкт-Петербург, 1915. — Т. XXXII, отд-ние 1. — № 36513.
7. Герб Благовещенска остался без грифонов // Амур. правда. — 2014. — 25 янв.
8. Дело об утверждении герба Амурской области // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1343. Оп. 15. Д. 281.
9. Дело об утверждении гербов для городов: Благовещенска Амурской области, Хабаровска, Никольск-Уссурийска и Николаевска Приморской Области // РГИА. Ф. 1343. Оп. 15. Д. 305.
10. Дело об утверждении гербов для городов Приамурского края // Российский государственный архив Дальнего Востока. Ф. 702. Оп. 3. Д. 239.
11. Методические рекомендации по разработке и использованию официальных символов муниципальных образований (утверждены Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации 28 июня 2006 года) // Геральдика.ру : сетевое изд. — URL: <https://sovet.geraldika.ru/article/21037> (дата обращения: 04.08.2020).
12. Обзор Амурской области за 1911 год : приложение ко Всеподданнейшему отчёту Военного губернатора Амурской области. — Благовещенск : Амурский обл. стат. ком., 1912. — 62 с.
13. [Письмо Г. В. Вилинбахова С. В. Набивачеву от 17 октября 2016 г.] // Личный архив автора. — № А72-2-510. — Копия.
14. [Разговор с А. В. Телюком, записанный 20 июля 2020 г.] // Личный архив автора.

Фотографии предоставлены автором.
Материал поступил в редакцию 05.08.2020.

Сведения об авторе: Пушкарёв Владимир Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, истории Отечества и иностранных языков Амурской государственной медицинской академии (г. Благовещенск).
Контактные данные: e-mail: amurhistory@yandex.ru; тел. 8-914-578-04-09.