

Юридические науки
Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Научная статья

УДК 342.228

EDN: <https://elibrary.ru/DKTLEO>

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СИМВОЛЫ РОССИИ
(ОБЗОРНАЯ СТАТЬЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Полунин Сергей Викторович¹

Герман Елена Сергеевна²

^{1, 2} Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, Новосибирск, Россия

¹s-polunin@list.ru, ²ges74@bk.ru

Аннотация. В условиях эскалации напряжённости на международной арене вокруг Русского мира все большую актуальность приобретают вопросы защиты традиционных культурных ценностей народа, исторической правды о развитии нашего государства, отражением которого во все времена (с момента образования централизованного государства) являлись государственные символы. Статья подготовлена на основе материалов научного исследования по теме «Государственные символы России», проведённого авторским коллективом кафедры конституционного и административного права НВИ войск национальной гвардии. Исследование было предпринято в целях установления степени соответствия правового регулирования института государственных символов РФ потребностям общественного развития и выявления их роли в государственной деятельности и жизни российского общества. Методологическую основу составили общенаучные методы научного исследования и частнонаучные методы, комплексное применение которых позволило синтезировать ряд выводов, представляющих, по мнению авторов, теоретический и практический интерес. Авторским коллективом были выявлены проблемы правового регулирования и на научной основе определены направления совершенствования законодательства, регламентирующего описание, порядок использования и правовой охраны государственных символов России. Обоснована необходимость проведения дальнейших историко-правовых исследований в интересах совершенствования законодательства в части официального толкования значения и идеологического наполнения государственных символов РФ.

Ключевые слова: Российская Федерация, Русское царство, Российская империя, государственная идеология, геральдика, государственный герб, государственный флаг, государственный гимн.

Для цитирования: Полунин С.В., Герман Е.С. Государственные символы России (обзорная статья по результатам научного исследования) // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2023. № 3. С. 4-13.

LEGAL SCIENCES
Public law (state law) sciences (public law)

STATE SYMBOLS OF RUSSIA
(REVIEW ARTICLE BASED ON THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH)

Sergei V. Polunin¹, Elena S. Herman²

^{1, 2} Novosibirsk military order of Zhukov institute named after general of the army I.K. Yakovlev of the national guard of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia

¹s-polunin@list.ru, ²ges74@bk.ru

Abstract. In the context of escalating tensions in the international arena around the «Russian world» the issues of protecting the traditional cultural values of the people, the historical truth about the development of our state, which has been reflected at all times (since the formation of a centralized state) in state symbols, are becoming increasingly relevant. The article is based on the research "State symbols of Russia" conducted by the author's team of the Department of Constitutional and Administrative Law of the Novosibirsk military institute of the national guard troops. The aims of the research were to establish the degree of compliance of the legal regulation of the state symbols system of the Russian Federation with the needs of social development and to identify their role in state activities and the life of Russian society. The study used general and private scientific methods to synthesize a number of conclusions which are of theoretical and practical importance according to the authors. The authors' team identified the problems of legal regulation and areas for improving legislation that regulates the description, procedure and legal protection of state symbols of Russia. The research has shown that it is necessary to carry out further historical and legal studies to improve legislation process in particular the official interpretation of the meaning and ideological content of the state symbols of the Russian Federation.

Keywords: the Russian Federation, the Russian Kingdom, the Russian Empire, state ideology, heraldry, national emblem, national flag, national anthem.

For citation: Polunin S.V., Herman E.S. State symbols of Russia (review article based on the results of scientific research) // Military-legal and humanitarian sciences of Siberia. 2023. No. 3. P. 4-13.

Государственные символы являются важным элементом идентификации любого современного государства, которые в символической форме отражают общественно-политический строй государства, культурные традиции народа, историческую преемственность поколений и идеологические устремления. Выбранная тема приобрела дополнительную актуальность в связи с запретом российским спортсменам представлять страну, используя государственные символы. Российским спортсменам был установлен нейтральный статус.

Под угрозой дисквалификации им запрещено иметь при себе Государственный флаг РФ или его изображение на своей форме (спортивном инвентаре), а также изображение Государственного герба РФ; установлен запрет исполнения Государственного гимна РФ на церемониях награждения. Решением исполкома Международного олимпийского комитета (далее – МОК) от 28 марта 2023 года в г. Лозанне была подтверждена возможность участия спортсменов из России только лишь в нейтральном статусе. Оголтелая

русофобия обусловила распространение санкционного давления и на белорусских спортсменов. В настоящее время участие спортсменов России и Белоруссии возможно только в нейтральном статусе и только в индивидуальных видах спорта; отдельно отмечено о недопустимости участия спортсменов, так или иначе поддерживающих специальную военную операцию, либо являющихся действующими военными служащими указанных государств. Указанные санкции МОК рассматриваются отечественными правоведами как неприемлемые, нарушающие базовый принцип Олимпийской хартии («любая форма дискриминации в отношении страны или лица расового, религиозного, политического характера или по признаку пола – несовместимы с принадлежностью к Олимпийскому движению» п. 5 Олимпийской хартии). Российским обществом указанные санкции воспринимаются как дискриминационные действия, ущемляющие достоинство страны, наносящие удар по национальной гордости народа.

На фоне эскалации напряженности вокруг Русского мира, агрессивных попыток политической, экономической изоляции России со стороны коллективного Запада обостряются угрозы национальной безопасности России. В условиях реализации целенаправленной политики по сдерживанию Российской Федерации жизненно важное значение для нашей страны приобретают укрепление её суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности, защита традиционных духовно-нравственных основ российского общества, обеспечение обороны и безопасности, недопущение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации [1]. В качестве одной из ответных мер обеспечения национальной безопасности, защиты Русского мира от ксенофобии западной цивилизации стало проведение специальной военной операции по деми-

литаризации и денацификации Украины. В указанных условиях необходимы консолидация всего российского общества, осознание каждым гражданином России значения государственного суверенитета для бесперебойного функционирования органов публичной власти, устойчивого и эффективного взаимодействия их с институтами гражданского общества, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. При этом важнейшим элементом формирования личности гражданина-патриота является знание им порядка использования и правовой охраны государственных символов Российской Федерации, а также понимание значения и идеологического наполнения государственных символов, поскольку именно идеология является тем самым консолидирующим фактором общества, который необходим в современных условиях.

Анализ мнений теоретиков конституционного права о предназначении государственных символов в государственной деятельности и жизни гражданского общества позволил авторам с опорой на научные труды Н.А. Соболева [2, с. 23], Г.А. Туник [3, с. 19], Л.В. Шевченко [4, с. 12] констатировать, что государственные символы являются важным элементом любого современного государства, и не представляется возможным представить страну на мировой арене, которая не имеет ни одного отличительного признака [5, с. 111]. То есть одним из предназначений государственных символов страны является идентификация государства. Государственный символ – это отличительный признак государства, идентифицирующий духовно-нравственные, социальные, экономические, исторические, военные, политические и иные традиции и качества народа, выражающийся в виде герба, флага и гимна государства.

Государственные символы отражают в своём содержании исторические, политические, военные, культурные традиции

государства и проживающих на его территории народов, отношения и связи с другими государствами, заимствования и переплетения межнациональных традиций и культур. Они являются социально-политическими феноменами и отражают в концентрированной форме символы природы общества, исторической эпохи, конкретного времени. Официальные символы государства демонстрируют уровень развития общества, его современное состояние, позволяют изучать историческое прошлое во всём его многообразии, дают представление о культуре народа, характере политической власти и многом другом [6, с. 230]. Любое государство стремится максимально отобразить в символике собственное могущество, военную силу, мощь, другие позитивные свойства и качества [7, с. 13; 8, с. 176]. Государственная символика несёт в себе отпечаток национально-государственной идеологии [9, с. 44].

Перечень государственных символов, их описание и порядок официального использования закреплены в российском конституционном законодательстве [10, 11, 12, 13], теоретико-правовой анализ которого позволил авторам сделать вывод о том, что требуется совершенствование правовых основ порядка их неофициального использования. Положения федеральных конституционных законов «О Государственном флаге Российской Федерации» и «О Государственном гербе Российской Федерации», разрешающие гражданам, общественным объединениям, предприятиям, учреждениям и организациям неофициально использовать государственные символы, направлены на формирование у граждан патриотизма и гражданственности. Законодательно установлено разрешение такого использования при условии недопущения надругательства над символикой Российской Федерации. То есть законодательные установления сводятся лишь к запрету действий, оскверняющих государственный символ. При этом теоретико-правовой анализ уголовного [14]

и административного [15] законодательства в области правовой охраны государственных символов позволяет констатировать факт наличия декларативных норм, то есть не обеспеченных юридической ответственностью (санкции за надругательство над Государственным гимном Российской Федерации не предусмотрены). Легальное определение термина «надругательство» в уголовном и административном законодательстве отсутствует.

Стремление к использованию государственной символики свидетельствует о потребности населения выражать свой патриотизм [16, с. 22], свою тесную правовую связь с Россией, именуемую в законодательстве гражданством. Такое применение государственных символов является подспорьем патриотического и правового воспитания граждан. Однако фактическое отсутствие правовой регламентации порядка неофициального использования государственных символов снижает активность граждан, желающих, используя государственные символы, обозначить свою принадлежность к стране, по причине опасений наступления юридической ответственности за невольное совершённое правонарушение.

На фоне обострения угроз национальной безопасности России, в условиях беспрецедентного давления на Русский мир, представляется необходимым укрепление правовой охраны государственных символов на международной арене путём создания действенных международно-правовых инструментов, в том числе и экономического характера, направленных на понуждение государств к соблюдению «чести государства» [17, с. 322]. Имеется достаточное количество примеров оскорбления государственных символов за пределами страны. К одному из последних относится, в нарушение ч. 4 ст. 31 Венской конвенции [18], снятие флагов американскими властями с захваченных консульских зданий Российской Федерации в Сан-Франциско и торговой миссии в

Вашингтоне. Госдеп США, чувствуя свою безнаказанность, в своей юридической практике руководствуется не международным правом, а правилами, ими же наспех сформулированными, воображая себя высшим законодательным органом мирового правопорядка и выражая тем самым своё пренебрежение к другому государству, в данном случае к России. В ответ на враждебные действия российская сторона заявила американским властям «решительный протест».

Ноты протеста, вызовы дипломатов и другие применяемые меры дипломатического характера воспринимаются российским обществом как малоэффективные за дискриминационные действия, ущемляющие достоинство страны и наносящие удар по национальной гордости народа. По мнению авторов, «мозг коллективного Запада находится в кошельке», и в этой связи наиболее эффективными мерами международно-правовой ответственности являются экономические санкции. В эпоху тотальной дискредитации международного права коллективным Западом Россия должна оставлять за собой право применения ассиметричных ответных мер, например, одностороннего отказа от исполнения обязательств по международно-правовым договорам в ответ на враждебные действия представителей недружественных стран, позволивших себе (допустивших) безнаказанное надругательство над государственными символами России.

Очередной проблемой правового регулирования, по мнению авторов, является отсутствие официального толкования содержания (государственный гимн) и оформления (государственный герб и государственный флаг) государственных символов. Указанное обстоятельство обуславливает возможность искажения истинного смысла государственных символов, в том числе их идеологического наполнения, подмены национальных интересов Российской Федерации и исторически сложившихся культурно-

нравственных ценностей общества. Одновременно с этим вышеуказанное актуализирует необходимость соответствующего историко-правового исследования и использования полученных научных результатов для совершенствования конституционного законодательства в части толкования значения государственных символов.

Вопросам возникновения, развития государственных символов в отечественном порядке посвящены многочисленные исследования, среди которых следует выделить работы таких авторов, как Г.В. Вилинбахов [19, 20] П. Белавенец [21], Е.В. Пчелов [22], М.П. Голованова [23], А.Л. Хорошкевич [24] и другие. Проблема становления и эволюции государственных символов является предметом исследования и зарубежных конституционалистов, таких как А. Матевосян [25], В.А. Тыворская, В.А. Дудко [26] и других. По мнению большинства исследователей, государственные символы являются «зеркалом страны» и отражают конкретную эпоху развития государства. Обращение к культурно-историческому наследию через историко-правовой анализ содержания государственных символов позволяет установить истинное значение (смысл) отдельных элементов символов или их совокупности, необходимое для официального толкования государственных символов современной России.

Историко-правовой анализ формирования и развития государственной символики позволил определить хронологию становления и эволюции официальных символов страны в отечественном правопорядке, выявить закономерности их создания и развития и установить наличие преемственности. В частности, создание государственной символики (герба, флага, гимна) было тесно связано с укреплением государственности и расширением внешнеполитических связей, обусловивших необходимость идентификации государства (легитимной политической власти государства) в

международных отношениях. Обновление государственной геральдики всякий раз было связано с восхождением на престол нового монарха (правителя) либо со сменой общественно-политического строя. При этом коренные изменения содержания государственной символики происходили только в период смены политического курса страны (падение самодержавия и установление советской власти; распад СССР и формирование нового государства – Российской Федерации). В других случаях, при сохранении политического строя изменения происходили незначительные, чем подчёркивалась приверженность ранее избранному курсу страны, правопреемство в политическом режиме и форме правления.

Государственные символы страны обладают богатым историческим наследием (историческим преемством). Современная государственная геральдика, соединив в своём содержании символы различных исторических периодов развития нашей страны: Русского царства, Российской империи, Советского Союза, – продемонстрировала непрерывность процесса развития государственности и обеспечила ярко выраженную историческую связь современного общества с богатством культурно-исторического наследия Великого народа России [27, с. 32]. В современных государственных символах реализована идея государственного континуитета в сочетании с проекцией настоящего и ориентиром будущего страны. Не вызывает сомнения, что по истечении времени, когда государство и общество ощутят перемены в политической жизни страны, и в зависимости от изменившихся условий будущие поколения внесут новые изменения в официальные символы России.

В силу возросшей потребности формирования идеологического стержня российского общества следует обратить пристальное внимание на защиту традиционных ценностей как нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение граждан России. К числу таких,

безусловно, следует отнести государственные символы России. В период проведения исследования авторами был проведён опрос 144 граждан России в возрасте от 18 до 20 лет на предмет знания правовых основ описания и использования государственных символов России, а также исторических аспектов становления и эволюции государственной символики России. Анализ результатов статистических данных свидетельствует о достаточно высоком уровне знаний современного конституционного законодательства России, регламентирующего порядок учреждения, использования государственных символов. Вместе с тем наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с историей создания и развития государственных символов России (в среднем, по всем историческим вопросам – 72 % неправильных ответов), то есть культурного и исторического наследия народов России. Что не может не вызывать озабоченность. Между тем общность истории многонационального и многоконфессионального народа России является культурно-нравственной основой консолидации российского общества, его культурным кодом.

Результаты проведённого исследования указывают на необходимость изучения правовых основ учреждения и использования государственных символов Российской Федерации с опорой на историко-правовые аспекты. Изучение же истории создания и развития государственных символов России возможно только на фоне исследования конкретных исторических событий, обусловивших зарождение и эволюцию государственных символов страны. Такой подход, по мнению авторов, обеспечит наибольшую эффективность правового обучения (правового воспитания) гражданина-патриота. Кроме того, в реалиях сегодняшнего дня для усиления действенности учебно-воспитательного процесса, наряду с комплексным изучением предметов обучения (учебных дисциплин) теоретико-правового и историко-правового

характера, представляется целесообразным использовать имеющуюся базу музеев, библиотек, клубов. Необходимо развивать практику выставок, экспозиций, экскурсий, посвященных: истории эволюции государственной символики России, отдельным её периодам и событиям; жизнедеятельности исторических деятелей, внесших наиболее значительный вклад в разработку отечественных государственных символов и в их практическое применение.

Таким образом, официальные символы страны являются важнейшими элементами суверенного государства, которые могут указывать на политический строй, форму государственного управления, территориальное устройство и организацию публичной власти, государственную (господствующую) идеологию, духовные

ценности, самобытность, культуру народа и его историческое наследие. Уважительное отношение к официальным символам страны, понимание их сущности и значения, знание порядка использования и правовой охраны способствует укреплению гражданской позиции личности [28], повышению уровня правовой культуры граждан Российской Федерации, формированию персональной моральной ответственности за судьбу своего Отечества. Содержание государственных символов Российской Федерации отражает политическое и культурно-историческое наследие общества, его исконные национальные традиции, духовно-нравственные основы менталитета личности, потенциально способные обеспечить консолидацию всего населения России.

Список источников

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства РФ. 2021 г. № 27 (часть II). Ст. 5351.
2. Соболева Н.А. Российская государственная символика. История и современность. М.: Гуман. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 208 с.
3. Туник Г.А. Современная российская геральдика как фактор отражения специфики российского государства: историко-политологический анализ: автореф. дис. ... д-р. полит. наук. М., 2008. 54 с.
4. Шевченко Л.В. История становления государственной символики и её роль в укреплении российского государства в 1990-е годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2004. 24 с.
5. Вилинбахов Г.В. История Российского герба и флага: монография. СПб., 2004. 120 с.
6. Артамонов В.А. Соболева Н.А. Символы России. М., 1993. 430 с.
7. Нужин К.В. Конституционно-правовое регулирование государственной символики в субъектах Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 23 с.
8. Герман Е.С., Арбузов А.И. Геральдическая система Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации // Теория и практика современной аграрной науки: сб. VI национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2023. С. 1975-1977.
9. Герман Е.С. Государственный гимн как отражение идеологии государства // Образование и право. 2023. № 1. С. 44-47.
10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020 (дата обращения: 11.06.2023).

11. О Государственном гербе Российской Федерации: федер. конст. закон от 25 дек. 2000 г. № 2-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2000. № 52 (часть I). Ст. 5021.
12. О Государственном гимне Российской Федерации: федер. конст. закон от 25 дек. 2000 г. № 3-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2000. № 52 (часть I). Ст. 5022.
13. О Государственном флаге Российской Федерации: федер. конст. закон от 25 дек. 2000 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2000. № 52 (часть I). Ст. 5020.
14. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 63. Ст. 289.
15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (Часть I). Ст. 1.
16. Артёмова П.В. Государственные символы России – продолжение истории // Власть. 2018. С. 18-35.
17. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов: в 2 т. М.: НОРМА, 2016. Т. 1. 541 с.
18. Венская конвенция о дипломатических сношениях (Вена, 18 апреля 1961 г.) / Текст Конвенции опубликован в Сборнике международных договоров СССР. М., 1991 г., Выпуск XLV, в сборнике «Действующее международное право» т. 1 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.10.22).
19. Вилинбахов Г.В. История Российского герба и флага: монография. СПб., 2004. 120 с.
20. Вилинбахов Г.В. Символика меча в русской государственной геральдике XVII – первой четверти XVIII вв. // Геральдика: Материалы и исследования. 1987. С. 56-69.
21. Белавенец П.И. Изменения Российского Государственного герба в императорский период // Вестник императорского общества ревнителей истории. 1915. № 1. С. 54-84.
22. Пчелов Е.В. Государственная печать Алексея Михайловича 1667 г.: к 350-летию герба Московского царства // Вестник архивиста. 2017. № 1. С. 147-158.
23. Голованова М.П. Государственные символы России. М.: РОСМЭН-ПРЕСС, 2004. 160 с.
24. Хорошкевич А.Л. Герб, флаг и гимн. Из истории государственных символов Руси и России. М.: Время, 2008. 192 с.
25. Hasmik Matevosyan. Symbols of national identity. Coat of arms, flag, anthem / 2023 // AntiFake.am [Website]. URL : <https://antifake.am/am/news/15064> (дата обращения: 11.09.2023).
26. Сімвалы Беларусі. Символы Беларусі. Symbols of Belarus / [складальнікі: В.А. Тыворская, В. А. Дудко]. Мінск: Беларуская Энцыклапедыя імя Петруся Броўкі, 2020. 218 с. // Академкнига [Website]. URL: <https://akademkniga.by/katalog/albomy-o-belarusi/simvaly-belarusi.-simvoly-belarusi.-symbols-of-belarus.html> (дата обращения: 11.09.2023).
27. Полунин С.В., Лаптев А.А., Абакумова Е.Б. Конституционное право России в вопросах и ответах: учебное пособие / С.В. Полунин, А.А. Лаптев, Е.Б. Абакумова. Новосибирск: Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2018. 140 с.
28. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ Президента РФ от 9 нояб. 2022 г. № 809 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.

References

1. On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 400 of July 2, 2021 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2021. No. 27 (part II). Art. 5351.
2. Soboleva N.A. Russian state symbols. History and modernity. Moscow: Humanist publishing house VLADOS Center, 2003. 208 p.
3. Tunik G.A. Modern Russian heraldry as a factor reflecting the specifics of the Russian state: historical and political analysis: abstract. Doctor of Political Science. sciences. M., 2008. 54 p.
4. Shevchenko L.V. The history of the formation of state symbols and its role in strengthening the Russian state in the 1990s: abstract. dissertation ... Candidate of Historical Sciences. Kursk, 2004. 24 p.
5. Vilinbakhov G.V. History of the Russian coat of arms and flag: monograph. St. Petersburg, 2004. 120 p.
6. Artamonov V.A. Soboleva N.A. Symbols of Russia. M., 1993. 430 p.
7. Nuzhin K.V. Constitutional and legal regulation of state symbols in the subjects of the Russian Federation: abstract of the dissertation ... cand. jurid. sciences. M., 2009. 23 p.
8. Herman E.S., Arbuzov A.I. Heraldic system of the Federal service of the national guard troops of the Russian Federation // Theory and practice of modern agrarian science: Collection of the VI National (All-Russian) scientific conference with international participation. Novosibirsk, 2023. P. 1975-1977.
9. Herman E.S. The national anthem as a reflection of the ideology of the state // Education and Law. 2023. No. 1. P. 44-47.
10. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // The official text of the Constitution of the Russian Federation as amended on 14.03.2020 is published on the official Internet portal of legal information <http://www.pravo.gov.ru> , 04.07.2020 (accessed: 11.06.2023).
11. About the State Emblem of the Russian Federation: feder. const. the law of 25 Dec. 2000 No. 2-FKZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2000. No. 52 (Part I). Art. 5021.
12. On the National Anthem of the Russian Federation: feder. const. the law of 25 Dec. 2000 No. 3-FKZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2000. No. 52 (Part I). Art. 5022.
13. On the State Flag of the Russian Federation: feder. const. the law of 25 Dec. 2000 No. 1-FKZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2000. No. 52 (part I). Article 5020.
14. Criminal Code of the Russian Federation: feder. Law No. 63-FZ of June 13, 1996 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 63. Art. 289.
15. The Code of Administrative Offences of the Russian Federation: feder. the law of 30 Dec. 2001 No. 195-FZ // Collection of legislation of the Russian Federation. 2002. No. 1 (Part I). Art. 1.
16. Artemova P.V. State symbols of Russia – continuation of history // Power. 2018. P. 18-35.
17. Martens F.F. Modern international law of civilized peoples: in 2 vols. M.: NORM, 2016. Vol. 1. 541 p.
18. Vienna Convention on Diplomatic Relations (Vienna, April 18, 1961) / The text of the Convention is published in the Collection of International Treaties of the USSR. M., 1991, Issue XLV, in the collection "Current International Law" vol. 1 // Access from the SPS "Consultant-Plus" (accessed: 24.10.22).
19. Vilinbakhov G.V. History of the Russian coat of arms and flag: monograph. St. Petersburg, 2004. 120 p.

20. Vilinbakhov G.V. Symbolism of the sword in Russian state heraldry of the XVII – first quarter of the XVIII centuries. // Heraldry: Materials and research. 1987. P. 56-69.
21. Belavenets P.I. Changes of the Russian State Coat of arms in the imperial period // Bulletin of the Imperial Society of Zealots of History. 1915. No. 1. P. 54-84.
22. Pchelov E.V. State Seal of Alexey Mikhailovich 1667: to the 350th anniversary of the coat of arms of the Moscow Kingdom // Archivist's Bulletin. – 2017. No. 1. P. 147-158.
23. Golovanova M.P. State symbols of Russia. Moscow: ROSMAN PRESS, 2004. 160 p.
24. Khoroshkevich A.L. Coat of arms, flag and anthem. From the history of the state symbols of Russia and Russia. M.: Vremya, 2008. 192 p.
25. Hasmik Matevosyan. Symbols of national identity. Coat of arms, flag, anthem / 2023 // AntiFake.am [Website]. URL : <https://antifake.am/am/news/15064> (accessed: 11.09.2023).
26. Symbols of Belarus. Symbols of Belarus. Symbols of Belarus / [compositors: V.A. Tyvorskaya, V.A. Dudko]. Minsk. Belarusian: Entsyklapediya named after Petrusya Brovki, 2020. 218 с. // Academic book. [Website]. URL: <https://akademkniga.by/katalog/albomy-o-belarusi/simvaly-belarusi.-simvoly-belarusi.-symbols-of-belarus.html> (accessed: 11.08.2023).
27. Polunin S.V., Laptev A.A., Abakumova E.B. Constitutional law Russia in questions and answers: textbook / S.V. Polunin, A.A. Laptev, E.B. Abakumova. Novosibirsk: Novosibirsk Military institute named after army general I.K. Yakovlev of the national guard troops of the Russian Federation, 2018. 140 p.
28. On the approval of the Foundations of the state Policy for the Preservation and Strengthening of traditional Russian spiritual and moral values: Decree of the President of the Russian Federation No. 809 of November 9, 2022 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2022. No. 46. Art. 7977.

Информация об авторах

Полунин Сергей Викторович, кандидат юридических наук, Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2).

Герман Елена Сергеевна, кандидат юридических наук, Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2).

Information about the authors

Sergei V. Polunin, candidate of legal sciences, Novosibirsk military order of Zhukov institute named after general of the army I.K. Yakovlev of the national guard of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia (630114, Novosibirsk, ul. Klyuch-Kamyshenskoe plato, 6/2).

Elena S. Herman, candidate of legal sciences, Novosibirsk military order of Zhukov institute named after general of the army I.K. Yakovlev of the national guard of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia (630114, Novosibirsk, ul. Klyuch-Kamyshenskoe plateau, 6/2).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 29.07.2023; одобрена после рецензирования 03.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 29.07.2023; approved after reviewing 03.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.