

*К.В. Переходенко  
магистр истории, с.н.с.*

### **К вопросу о функциях значиков ремесленных цеховых управ в Российской империи**

Определяя функции ремесленных значиков, в первую очередь необходимо определить вид этого класса предметов как таковых. «Словарь русского языка XVIII века» определяет слово «значик» как разновидность написания слова «значек», то есть маленький знак. В источниках XVIII века это слово воспринималось не только в современном понимании знака/значка, но и как флажок, вымпел, прапор, малое знамя. Таким образом, исходя из внешнего вида, наименования, а также того факта, что в обиходе изначальный термин «значик» часто заменялся на «знамя», мы можем смело отнести значики к одной из разновидностей знамен.

Знамена же наряду с гербами и рядом подобных им личных и коллективных знаков имеют репрезентативную, идентификационную и декоративную функции. Насколько эти ключевые функции были реализованы в российских ремесленных значиках? Для этого имеет смысл попытаться определить их статус и статус их обладателей.

В России цеховое ремесленное управление сложилось в результате узаконений верховной власти. Законы, изданные Петром I, Екатериной II и Павлом I, полностью сформировали структуру, права и обязанности ремесленных управ, затронув вопросы от общих до мельчайших — таких, например, как вопрос о том, где и как ремесленный старшина должен хранить печать управы. На управы были возложены фискальная функция (сбор налогов, контроль повинностей), судебного и полицейского надзора. При этом до определенной

степени система ремесленных управ играла роль, сходную с крестьянской общиной, защищая и помогая своим отдельным членам и следя за целостностью ремесленного сообщества. На практике же формирование ремесленного цехового устройства столкнулось с многочисленными проблемами, его зачастую не принимали на местах ввиду непонимания ремесленниками необходимости создания подобного органа или слабого развития ремесел. Цеховые ремесленные управы создали у себя не более 20% городов Российской империи. Создание их растянулось до середины XIX столетия, а уже к 1914 году подавляющее большинство их было упразднено верховной властью.

Ремесленная управа как орган сословного управления в системе городского самоуправления, практически единственная среди прочих, изначально имела свою систему официальных знаков — не только печать управы и трость старшины с городским гербом, но и «ремесленный значик», а впоследствии «все знаки цехов». Это было закреплено в Ремесленном положении и Уставе цехов.

Возвращаясь к вопросу о функциях ремесленных значиков, из ранее сказанного мы видим, что репрезентация цеховой организации ремесленного сословия полностью укладывается в понятие официального символа. Обязанность иметь цеховые знаки была установлена государственным законодательным актом; была определена сфера использования знаков: «Управе иметь все знаки цехов ремесленных употребляемые в церемониях». В то же время, ввиду ряда факторов, таких, как нахождение ремесленного сословия внизу социальной лестницы и подчиненность ремесленных управ городскому самоуправлению, ремесленным значикам государственная власть больше внимания не уделяла. Внешний вид этих знамен, материалы для изготовления, порядок использования в церемониях — все это оставалось на усмотрение самой ремесленной управы. Однако сам факт внимания и установления официальных репрезентаций для ремесленных управ свидетельствует с одной стороны о знакомстве с подобными традициями в зарубежном цеховом устройстве, с другой — о попытке встроить ремесленные управы в систему органов государственного управления, пусть и на местном уровне.

Вопрос о том, насколько ремесленные значики реально существовали и использовались, во многом остается открытым. На данный момент известные ремесленные знамена представляют около 10% всех существовавших ремесленных управ. Известны прямые свидетельства того, что ремесленные значики использовались в различных церемониях в Санкт-Петербурге, Москве, Вятке. Время создания знамен, как правило, не соответствует времени создания ре-

месленных управ и приурочено к какому-либо знаменательному событию. Таким образом, обязанность иметь знаки репрезентации реализовывалась не везде и не сразу, то есть не по закону, а по внутреннему пониманию необходимости.

Что касается выполнения ремесленными значиками задачи идентификации того или иного цеха, то данная функция практически везде была выполнена традиционно и прямолинейно. Символика знамен впрямую наследовала изображения рекламных вывесок, отдавая предпочтение одному из легко узнаваемых сюжетов: изображению товара, производимого цехом, используемых инструментов или жанровых сцен, изображающих мастера за работой. Единственным исключением стала смоленская ремесленная управа, в европейской традиции поместившая на свои знамена изображения святых покровителей ремесла. Никаких сложных аллегорий и образов ремесленные знамена не воплощали.

Ряд ремесленных управ при создании своих знамен поместили изображения государственного и городского гербов, подчеркнув таким образом свою принадлежность к органам власти. Изображение городского герба обозначало управу как часть местного самоуправления, в то время как изображение герба государственного, по всей видимости, напоминало о том, что само существование ремесленного самоуправления освящено волей императора.

Отдельный вопрос — насколько была реализована функция ремесленных значиков как объекта декоративного искусства и украшения. Знамя — это прежде всего визуальный признак, причем знак, функциональность которого не сводится исключительно к информационной роли. Восприятие значика как знамени, оформление с учетом традиции, предназначение для использования в торжественных церемониях — все это играло важную роль в его воплощении.

Внимание к их оформлению в разных городах было реализовано в разной степени. Дорогие знамена цехов столичного Санкт-Петербурга превосходят по красоте, качеству выделки, яркости гораздо более скромные значики провинциальных ремесленников, например, вятские, представляющие собой расписанные жестяные пластины размером 24 x 30 см или подобные им угличские. В провинциальных городах и задачи визуализации ремесленных цехов были скромнее. Масштаб празднования, количество участников церемонии, уровень приглашенных чинов и конечно же благосостояние ремесленного сословия и обывателей в целом — все это влияло на тот уровень декоративности и торжественности, который предъявлялся к ремесленным значикам.

Значики ремесленных цеховых управ в Российской империи требуют двух подходов. С одной стороны, этот уникальный для государства вид гражданских знамен, возникший благодаря императорской воле, на уровне общегосударственных законов был определен как официальный знак местного сословного управления. С другой стороны, сам факт создания этих знамен, их использование и внешний вид подчинялся насущной необходимости и желанию саморепрезентации ремесленного сословия на том уровне, на который местное сообщество было готово.