

Е.В. ПЧЕЛОВ (РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, МОСКВА)

ИТАЛЬЯНСКИЙ СЛЕД В РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СФРАГИСТИКЕ КОНЦА XV – XVI в.

Матрица великокняжеской печати Ивана III с изображениями всадника-драконоборца и двуглавого орла (самый ранний сохранившийся ее оттиск датируется 1497 г.), по мнению исследователей (Кучкин В.А., 1999, Агоштон М., 2005), была создана в начале 1490-х гг. Также, по единодушному мнению ученых, мастером, создавшим эту матрицу, был иностранец.

В.А. Кучкин, опираясь на летописное известие о приезде в 1490 г. в Москву брата Софьи Палеолог Андрея Палеолога (который, собственно говоря, и был непосредственным наследником византийского престола) и вместе с ним многочисленных иностранных мастеров, предположил, что автором печати мог быть или римский мастер Христофор, или немецкий мастер из Любека Альберт (Кучкин В.А., 1999. С. 16). Очевидно, что вероятный ответ на этот вопрос можно получить путем анализа иконографических изображений на печати.

При этом В.А. Кучкин особо выделил мастера Альберта, «который, как немец, должен был хорошо знать символику печатей германских императоров» (Там же. С. 20). Хорошо известно, что в отечественной историографии утвердилась не вполне, впрочем, точно понятая версия Г. Алефа о происхождении российского двуглавого орла от двуглавого орла Священной Римской империи (Алеф Г., 2002). Однако элементарный визуальный анализ орлов с печатей германских императоров показывает их кардинальное различие с орлом печати Ивана III. Германские орлы имеют ярко выраженный, характерный геральдизированный вид (широко раскрытые клювы, особый вид оперения, лап и т.д.), абсолютно не схожий с российским орлом. Следовательно, этот аргумент «в пользу» мастера Альберта оказывается несостоятельным. Зато орел Ивана III четко соответствует традиции изображения византийского двуглавого орла. А короны, увенчивающие его головы, аналогичны королевским коронам – таким, какими их изобра-

жали на западноевропейских миниатюрах и других произведениях искусства позднего Средневековья и раннего Ренессанса.

Изображение всадника-змееборца на лицевой стороне печати также заслуживает детального анализа. Среди различных элементов композиции обращает на себя внимание изображение дракона. По своему типу этот дракон – аспид и имеет две ноги, поросшие шерстью, два сравнительно длинных уха, морду, также со свисающей шерстью наподобие бороды, клювообразное завершение пасти и перепончатые крылья с круглыми пятнами. Эти детали позволяют сравнить «российского» сфрагистического дракона с его собратьями. В древнерусской иконописи в драконоборческом сюжете, как правило, дракон изображался по-иному, и большинство указанных выше его характерных особенностей отсутствовало. В искусстве Северного европейского Возрождения (Нидерланды, Германия, Швейцария) наблюдается аналогичная ситуация. Только в живописи итальянского Ренессанса находятся прямые аналоги, но они локализируются в искусстве флорентийского Кватроченто (П. Уччелло, А. дель Поллайоло). Между тем, предполагаемый автор печати, мастер Христофор, приехал из Рима. Устранить это противоречие позволяет тот факт, что Антонио дель Поллайоло, в живописи которого присутствуют наиболее точные аналоги изображения драконов (и подобных существ), с начала 1480-х гг. работал в Риме при папском дворе и имел большую школу учеников. Возможно, мастер Христофор также принадлежал к этой школе. Разумеется, необходимо дальнейшее изучение других деталей изображения на печати Ивана III, которое позволит уточнить или скорректировать высказанное предположение.

По-видимому, итальянское влияние на русскую государственную сфрагистику и геральдику в какой-то степени сохранялось и позднее. Об этом, в частности, может свидетельствовать форма геральдических щитков, в которых помещались изображения всадника-драконоборца и единорога на груди двуглавого орла на печатях Ивана Грозного, и прежде всего на Большой печати конца 1570-х гг. Эта форма, как показывает история геральдики, была распространена как раз в Италии конца XVI в.

Литература

- Агоштон М., 2005. Великокняжеская печать 1497 г. К истории формирования русской государственной символики. М.
- Алеф Г., 2002. Заимствование Москвой двуглавого орла: точка зрения несогласного // Из истории русской культуры. Т. II. Кн. 1. М. С. 621–641.
- Кучкин В.А., 1999. Происхождение русского двуглавого орла. М.

И.М. АФОНАСЕНКО (ЖУРНАЛ «ГЕРБОВЫЙ КУРЬЕР»,
БРЯНСК)

НЕИЗВЕСТНЫЙ ГЕРБ НА ЛИВРЕЙНОЙ ПУГОВИЦЕ ИЗ ГРОДНО

В июне 2021 г. в заброшенном парке бывшей усадьбы французского рода де Вирионов около д. Лишки Гродненской области была обнаружена металлическая ливрейная пуговица удовлетворительной сохранности (рис. 1).



Рис. 1. Ливрейная пуговица с дворянским гербом, найденная в Гродненской области. Фото из личного архива автора

На лицевой стороне пуговицы изображен герб – наличие шлема с дворянской короной и перьев на нашлемнике указывают на родовой герб нетитулованного дворянства. Обратная сторона пуговицы сохранилась значительно хуже, поэтому прочесть клейма и надписи оказалось невозможным, в связи с этим страна и фирма-производитель остались неизвестными. В целях установления владельца и датировки предмета нами была произведена попытка атрибуции представленного дворянского герба. Благодаря наличию тинктур его можно описать следующим образом: на щите в лазуревом поле от правой к левой стороне проле-