

Примечания

- ¹ См.: *Гура А.В.* Символика животных в славянской народной традиции. М., 1997; *Белова О.В.* Славянский bestiary. Словарь названий и символики. М., 2001. Материал более раннего (по отношению к теме заявленного исследования) времени представлен в кн.: *Chernetsov A.V.* Types on Russian Coins of the XIV and XV Centuries. An iconographic study. Oxford, 1983.
- ² Перечислю лишь наиболее важные работы: *Лакиер А.Б.* Русская геральдика. М., 1990 (репринт изд.: СПб., 1855). С. 136–174; *Соловьёв А.В.* Геральдические эмблемы Византии и славяне // *Signum.* Вып. 4. М., 2009. С. 109–182; *Каменцева Е.И., Устогов Н.В.* Русская сфрагистика и геральдика. М., 1963, 1974; *Алеф Г.* Заимствование Московской двуглавого орла: точка зрения несогласного // *Из истории русской культуры.* Т. 2. Кн. 1. М., 2002. С. 621–641; *Соболева Н.А., Артамонов В.А.* Символы России. М., 1993 (разделы о гербах написаны Н.А. Соболевой); *Герб и флаг России. X–XX века / Отв. ред. Г.В. Вилинбахов.* М., 1997 [раздел о гербе написан А.Л. Хорошкевич (далее – *Хорошкевич А.Л.* Герб), отдельные параграфы раздела – Г.В. Вилинбаховым и С.Ф. Фаизовым; одно из наиболее ценных по полноте и информативности изданий]; *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. СПб., 1997; *Кучкин В.А.* Происхождение русского двуглавого орла. М., 1999 (см. также: *Кучкин В.А.* Великокняжеская печать с двуглавым орлом грамоты 1497 г. // *Вопросы истории.* 1999. № 4–5. С. 24–39); *Королёв Г.И.* Стилистика двуглавых орлов XIII–XVII вв. (сравнительный разбор) // *Гербовед.* № 38. М., 1999. С. 60–65; *Агоштон М.* Змеборец и двуглав: к проблеме формирования российской государственной символики. Сомбатхей, 2003. С. 55–115; *Вилинбахов Г.В.* История Российского герба и флага. СПб., 2004; *Агоштон М.* Великокняжеская печать 1497 г.: К истории формирования русской государственной символики. М., 2005. С. 376–447; *Соболева Н.А.* Очерки истории российской символики: От тамги до символов государственного суверенитета. М., 2006. С. 99–156.
- ³ Воспроизв.: *Агоштон М.* Великокняжеская печать 1497 г. Ил. 4, 5. Текст грамоты: «1497 г. июля. Жалованная меновная и отводная грамота великого князя Ивана Васильевича князьям волоцким Фёдору и Ивану Борисовичам на волости Буйгород и Колшь Тверского уезда, промененные им великим князем» // *Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв.* / Подгот. к печати Л.В. Черепнин. М.; Л., 1950. С. 341–344 (№ 85).
- ⁴ *Соболева Н.А.* Русские печати. М., 1991. С. 157–158, № 38.
- ⁵ *Кучкин В.А.* Указ. соч. С. 5, 22.
- ⁶ *Агоштон М.* Великокняжеская печать 1497 г. С. 62–85.
- ⁷ *Кучкин В.А.* Указ. соч. С. 14–21.
- ⁸ *Соболева Н.А.* Очерки истории российской символики... С. 116–118.
- ⁹ *Агоштон М.* Великокняжеская печать 1497 г. С. 141–142, 450–452.
- ¹⁰ Там же. С. 401–406.
- ¹¹ См.: *Пчелов Е.В.* Происхождение русского двуглавого орла: взгляд согласного // *Каптеревские чтения 7.* Сборник статей. М., 2009. С. 37–53.
- ¹² Время находки было уточнено Т.А. Пушкиной. См.: *Пушкина Т.А.* Первые Гнёздовские клады: история открытия и состав // *Историческая археология. Традиции и перспективы.* К 80-летию со дня рождения Д.А. Авдусина. М., 1998. С. 370–377.
- ¹³ *Гуцин А.С.* Памятники художественного ремесла Древней Руси X–XIII вв. М.–Л., 1936. С. 56. Табл. IV, № 17.
- ¹⁴ См.: *Пушкина Т.А.* Указ. соч.
- ¹⁵ См.: *Петрухин В.Я.* Начало этнокультурной истории Руси IX–XI веков. Смоленск, М., 1995. С. 96–98, 163.
- ¹⁶ *Новикова Е.Ю.* Подвеска с птицей из Владимирских курганов. Опыт атрибуции // *Труды ГИМ.* Вып.82: Средневековые древности Восточной Европы. М., 1993. С. 54–55.
- ¹⁷ Там же. С. 51–52.

- ¹⁸ Кулаков В.И. Предшественники эмблемы Византии // Гербовед. № 5–6. М., 1994. С. 6. По мнению автора, именно эта традиция и была привнесена с Севера варягами в Византию.
- ¹⁹ Кулаков В.И. Птица-хищник и птица-жертва в символах и эмблемах IX–XI вв. // Советская археология. № 3, 1988. С. 114.
- ²⁰ Там же. С. 106.
- ²¹ Соловьёв А.В. Геральдические эмблемы Византии и славяне // Signum. Вып. 4. М., 2009. С. 152 (первая публикация – 1935 г.); Агоштон М. Великокняжеская печать 1497 г. С. 410.
- ²² Кондаков Н.П. Изображения русской княжеской семьи в миниатюрах XI века. СПб., 1906. С. 38.
- ²³ Лазарев В.Н. Новые данные о мозаиках и фресках Софии Киевской. Групповой портрет семейства Ярослава // Византийский Временник. Т. 15. М., 1959. С. 165.
- ²⁴ Высоцкий С.А. Светские фрески Софийского собора в Киеве. Киев, 1989. С. 84.
- ²⁵ Там же. Рис. 52, с. 107.
- ²⁶ В этом отношении ошибочной стилизацией являются изображения двуглавых орлов на плащах Святого Владимира и Ярослава Мудрого на рисунках 1925 и 1926 гг. такого знатока геральдики, как И.Я. Билибин (воспроизв. см.: Гордеева М. Иван Яковлевич Билибин. М., 2010. С. 30–31). В данном случае эти орлы должны были, вероятно, подчеркнуть связь репрезентации княжеской власти и древнерусской культуры того времени с византийской традицией.
- ²⁷ Хорошкевич А.Л. Герб. С. 136; Агоштон М. Великокняжеская печать 1497 г. С. 387.
- ²⁸ Тимощук Б.А. Декоративные плитки XII–XIII вв. из Василёва // Краткие сообщения Института археологии Академии наук СССР. Вып. 120. М., 1969. С. 112–113.
- ²⁹ Кондаков Н.П. Указ. соч. С. 42–43; Пивоварова Н.В. Фрески церкви Спаса на Нередице в Новгороде: иконографическая программа росписи. СПб., 2002. С. 18–24 (Гл. II, § 1); Щербатова-Шевлякова Т.С. Нередица: Монументальные росписи церкви Спаса на Нередице. М., 2004. С. 233.
- ³⁰ О его биографии см.: Гиппиус А.А. Князь Ярослав Владимирович и новгородское общество конца XII в. // Церковь Спаса на Нередице: от Византии к Руси. К 800-летию памятника. М., 2005. С. 11–25.
- ³¹ Особенности палеографии и лингвистики ктиторской надписи этой фрески позволяют отнести надпись к концу XII в. – т.е. к 1199 г., когда храм был расписан (см.: Рождественская Т.В. Язык и письменность средневекового Новгорода. Богослужебные надписи и берестяные грамоты XI–XV вв. СПб., 2008. С. 42–57), что, впрочем, не устраняет возможность позднейшего поновления отдельных деталей самого изображения.
- ³² Кондаков Н.П. Указ. соч. С. 43.
- ³³ Щербатова-Шевлякова Т.С. Нередица. С. 233.
- ³⁴ Так полагал, например, А.В. Соловьёв (Соловьёв А.В. Указ. соч. С. 152).
- ³⁵ Гиппиус А.А. Указ. соч. С. 21–23.
- ³⁶ Существует ещё указание на то, что двуглавые орлы, якобы, украшали одеяния князей Георгия и Всеволода на фресках Успенского собора во Владимире (Соловьёв А.В. Указ. соч. С. 153, со ссылкой на Н.П. Кондакова), однако, поскольку фрески эти дошли до нас не в первоначальном виде, а в записи XIX в., то и изображения двуглавых орлов на них никак нельзя считать аутентичными началу XIII в.
- ³⁷ Седова М.В. Ювелирные изделия Древнего Новгорода (X–XV вв.). М., 1981. С. 78–82, рис. 28, 7.
- ³⁸ Вагнер Г.К. Белокаменная резьба древнего Суздаля. Рождественский собор XIII в. М., 1975. С. 134 (VI. Декоративная система «золотых» дверей Суздальского собора и вопрос об их датировке).
- ³⁹ Там же. С. 106, 119 (рис. 91).
- ⁴⁰ Там же. С. 106; Вагнер Г.К., Воробьёва Е.В. Архитектурный декор Руси X–XIII веков // Древняя Русь. Быт и культура (Серия «Археология (с древнейших времён до

Средневековья) в 20 томах») / Отв. ред. тома Б.А. Колчин и Т.И. Макарова. М., 1997. С. 200.

⁴¹ Вагнер Г.К. Белокаменная резьба древнего Суздаля. С. 141.

⁴² Полное собрание русских летописей. Т. 2. М., 1998. Стб. 845.

⁴³ Артамонов Ю.А. Княжеская символика в архитектуре древнего Холма // Столичные и периферийные города Руси и России в Средние века и раннее Новое время (XI–XVIII вв.). Тезисы докладов научной конференции. М., 1996. С. 22–23.

⁴⁴ Высказывалось, впрочем, мнение и о том, что количество голов «холмского» орла было больше двух (см.: Данилевский И.Н. Сколько голов у двуглавого орла? // Норна у источника Судьбы. Сб. ст. в честь Е.А. Мельниковой. М., 2001. С. 102–103), однако, и для такого утверждения серьёзных оснований текст источника не даёт. В тексте действительно употреблена форма множественного числа («головами»), а не двойственного («головами»), но это как раз и может объясняться чисто лингвистическими причинами развития древнерусского языка.

⁴⁵ Между тем, например, А.В. Соловьёв полагал, что данные слова нельзя понимать «иначе, кроме как “двуглавый орёл”» и связывал его появление с византийским архитектором Авдием, работавшим в Холме при Данииле и стремившемся «представить могущество православного князя», короля Руси (Соловьёв А.В. Указ. соч. С. 154, при этом исследователь ошибается в датировке установки столпа).

⁴⁶ Обзор версий см.: Войтович Л.В. Княжа доба на Русі: портрети еліти. Біла Церква, 2006. С. 480–487.

⁴⁷ Хорошкевич А.Л. Герб. С. 136; Агоштон М. Великокняжеская печать 1497 г. С. 387.

⁴⁸ Штыхов Г.В., Заяц Ю.А., Поздняк З.С. Исследования в Минске и его округе // Археологические открытия 1986 года. М., 1988. С. 388.

⁴⁹ Черных А.П. Геральдика в научном наследии А.В. Соловьёва // Signum. Вып. 4. М., 2009. С. 101.

⁵⁰ См.: Richental Ulrich von. Concilium zu Constanz. Augsburg, 1483. Л. 97 об., 108 об., 109 об., 175 об.

⁵¹ Ibid. Л. 111 об.

⁵² Об этом свидетельствует наличие такого герба в гербовниках Бергсхаммарском (Codex Bergsbammar, ок. 1435 г.) и Гимнихском (Armorial Gymnich (Lyncenich), ок. 1445 г.), правда, в последнем этот герб обозначен как герб «Новгорода», возможно, Новогрудка или Новгорода-Северского, а также на печатях Витовта Великого. См.: Rimša E. Heraldry past to present. Vilnius, 2005. III. 114, 176, 178, 181.

⁵³ Длугош Я. Грюнвальдская битва. М., 1962. С. 89.

⁵⁴ Соловьёв А.В. Указ. соч. С. 156, в т.ч. прим. 177. Существенный лингвистический аргумент автора в том, что гласный герб Галича объясняется только на русском языке («галка», по-польски же «kawka»), однако, исходной формой здесь, вероятно, была «галиця» (ср. укр. фольк.), и объяснение названия из языка местного населения вполне могло повлиять на создание герба уже в польской традиции.

⁵⁵ Орешников А.В. Русские монеты до 1547 года и материалы к русской нумизматике доцарского периода. М., 2006. С. 80–81, №№ 321, 322 (табл. IV, 181, 182); С. 260–261.

⁵⁶ Там же. С. 261.

⁵⁷ Сотникова М.П. Художественное мастерство тверских денежников XV века // Хранитель Эрмитажа. К 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990). СПб., 2004. С. 131.

⁵⁸ См.: Зимин А.А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в. М., 1988. С. 106–107.

⁵⁹ Орешников А.В. Русские монеты... С. 262; Агоштон М. Великокняжеская печать 1497 г. С. 389.

⁶⁰ См.: Чернецов А.В. Резные посохи XV в. (работа кремлёвских мастеров). М., 1987.

⁶¹ Там же. С. 14.

⁶² Там же. С. 18, 58.

⁶³ Там же. С. 18, 67.

⁶⁴ Анализ изображений см.: *Звездина Ю.Н.* Рельефы столпа в Грановитой палате Московского кремля (попытка реконструкции смысловой программы) // Проблемы изучения памятников духовной и материальной культуры. Вып. 2. Материалы научной конференции 1991 г. М., 2000. С. 77–89.

⁶⁵ Там же. С. 77.

⁶⁶ *Гайдуков П.Г.* Медные русские монеты конца XIV–XVI веков. М., 1993. С. 67.

⁶⁷ Там же. С. 193 (№ 359), 203 (№№ 406–408), 209–210 (№№ 440, 441), 211 (№№ 445, 446).

⁶⁸ Там же. С. 60–61, 202 (№ 401).

⁶⁹ Воспроизв.: *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 16.

⁷⁰ *Алеф Г.* Указ. соч. С. 632–633; *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 127; *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 25.

⁷¹ Цит. по: *Синицына Н.В.* Третий Рим: Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV–XVI вв.). М., 1998. С. 118.

⁷² *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 25.

⁷³ Хотя концепция «Москва – Третий Рим» была изложена в послании монаха Филофея только в 1523–1524 гг., идея о преемственности Москвы от восточноримской империи, в том числе и в контексте дипломатических взаимоотношений с государями Священной Римской империи, существовала уже в 1480-х–1490-х годах (см. подробнее: *Синицына Н.В.* Указ. соч. С. 115–132, особенно с. 118–121).

⁷⁴ *Соболева Н.А.* Русские печати. С. 156, № 35.

⁷⁵ Здесь, конечно, не идёт речь о личных «перстенных» (перстневых) печатях государей, изображения на которых могли быть никак не связаны с государственной символикой – такие печати известны вплоть до времени царя Алексея Михайловича. См.: Снимки древних русских печатей государственных, царских, областных, городских, присутственных мест и частных лиц. Вып. 1. М., 1882. № 11 (перстневая печать Ивана Грозного 1557 г., изображение похоже на один из типов печатей Ивана III – «Победа, увенчивающая венком героя» (?)) – *Соболева Н.А.* Русские печати. С. 154, 156, №№ 34, 35), № 20 (Ивана Грозного 1545 г.), № 58 (Алексея Михайловича 1653 г., изображён Самсон, раздирающий пасть льву), № 59 (Алексея Михайловича 1656–1658 гг., изображён европейский герб). На перстневой печати царя Фёдора Алексеевича уже помещён российский двуглавый орёл, но в европейском геральдическом щите со шлемом, намётом и короной (Снимки... № 60).

⁷⁶ *Мельникова А.С.* Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого. История русской денежной системы с 1533 по 1682 год. М., 1989. С. 210–211.

⁷⁷ Там же. С. 156.

⁷⁸ Такое изображение, судя по прорисовке, присутствует уже на Малой («двойной кормчей») печати, скреплявшей жалованную грамоту Ивана IV от 28 января 1539 г. (Снимки... № 7). Впрочем, А.Б. Лакиер усматривал, что «уже на печати великого князя Василия Иоанновича кловы отверзты и из них выходит по язычку» (*Лакиер А.Б.* Указ. соч. С. 143), имея в виду печать грамоты от июня 1523 г. (прорисовка – Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной Коллегии иностранных дел. Ч. 1. М., 1813. С. 417). Однако, во-первых, нет твёрдой уверенности в точности прорисовки, во-вторых, кловы орла раскрыты незначительно (хотя язычки и присутствуют), как на печати 1497 г., и, в-третьих, на остальных печатях Василия III, в том числе и более поздних, по их прорисовкам кловы орла остаются закрытыми [Собрание... С. 413 (печать жалованной грамоты 1514 г.), 437 (жалованной грамоты 1530 г.), 448 (договорной грамоты 1531 г.)]. Лишь со времени Ивана Грозного изображение орла с раскрытыми кловами становится на государственных печатях постоянным. При этом важно отметить, что степень «раскрытости» кловов со временем колебалась: так, на Большой печати Ивана Грозного кловы раскрыты довольно широко, на печати Алексея Михайловича 1667 г. – значительно меньше и т.д., но в целом, видимо, это не носило принципиального характера – главное, что кловы в любом случае оставались раскрытыми.

⁷⁹ Цит. по: Хорошкевич А.Л. Герб. С. 158.

⁸⁰ Снимки... № 12; Хорошкевич А.Л. Герб. С. 160-161.

⁸¹ Хорошкевич А.Л. Герб. С. 158-159.

⁸² Типологически такое положение восходит к западноевропейским геральдическим образцам. А.Б. Лакиер в середине XIX в. так интерпретировал это соединение: «Настоящее его (*т. е. герба Москвы – всадника на коне. – Е. П.*) место есть в сердце русского орла как средоточие, из которого выросло Государство» (Лакиер А.Б. Указ. соч. С. 144). Естественно, это объяснение не адекватно XVI веку.

⁸³ Спасский И.Г. «Золотые» – воинские награды в допетровской Руси // Труды Гос. Эрмитажа. Т. 4: Нумизматика. Вып. 2. Л., 1961. С. 111-113; Мельникова А.С., Уздеников В.В., Шиканова И.С. Деньги в России: История русского денежного хозяйства с древнейших времён до 1917 г. М., 2000. С. 64, 90; Дуров В.А. Русские награды XVIII – начала XX в. М., 2003. С. 9.

⁸⁴ Спасский И.Г. Монетное и монетовидное золото в Московском государстве и первые золотые Ивана III // Вспомогательные исторические дисциплины. Вып. 8. Л., 1976. С. 118, 126-127, ил. 9-11.

⁸⁵ Мельникова А.С., Уздеников В.В., Шиканова И.С. Указ. соч. С. 95-96.

⁸⁶ О ней см.: Stökl G. Testament und Siegel Ivans IV. Opladen, 1972; Соболева Н.А. Русская городская и областная геральдика XVIII-XIX вв. М., 1981. С. 154-167 (фотовоспроизв. на с. 227-228); Соболева Н.А. Русские печати. С. 209-215 (фотовоспроизв. на с. 211); Соболева Н.А., Артамонов В.А. Символы России. С. 26-32 (фотовоспроизв. на с. 24-25); Линд Дж. Большая государственная печать Ивана IV и использованные в ней некоторые геральдические символы времён Ливонской войны // Архив русской истории. Вып. 5. М., 1994. С. 201-226; Хорошкевич А.Л. Герб. С. 178-191 (фотовоспроизв. на с. 182-183). Воспроизв. также: Снимки... № 18, 19 (две стороны) – эта прорисовка неточна как в передаче легенды (Линд Дж. Указ. соч. С. 202-210 – в переводе этой статьи на русский язык Ф.А. Бюлер назван Т. Бюхлером), так и некоторых деталей отдельных эмблем. Прорисовка лицевой стороны печати из издания А.Б. Лакиера (Лакиер А.Б. Указ. соч. Табл. XV) кажется более точной, но также небезупречна (Лакиер знал только лицевую сторону печати). Печать могла быть прикладной, в этом случае использовалась лишь матрица лицевой стороны.

⁸⁷ Голгофский крест известен на русских знамёнах, по крайней мере, с XV-XVI вв. [Николаев Н.Г. Исторический очерк о регалиях и знаках отличия русской армии. Т. 1. СПб., 1898. С. 13, 19; Рабинович М.Г. Древнерусские знамёна (X-XV вв.) по изображениям на миниатюрах // Новое в археологии: Сб. ст., посвящ. 70-летию А.В. Арциховского. М., 1972. С. 174, 180; Вилинбахов Г.В. Русские знамёна XVII века с изображением единорога // Сообщения Государственного Эрмитажа. Вып. 47. Л., 1982. С. 22-23 (здесь о Голгофском кресте на воинских знамёнах XVII в.); Дегтярёв А.Я. История Российского флага. М., 2000. С. 15 (чёрные знамёна с красным Голгофским крестом изображены на иконе «Битва новгородцев с суздальцами» XV в.)], где он, конечно, символизировал православное воинство. Символика, связанная с Голгофой, судя по всему, была особенно актуальной для эпохи Ивана Грозного, когда, в частности, на Красной площади было сооружено символическое «Лобное место» (название, впрочем, известно со времени Бориса Годунова), имевшее не только государственно-политическое, но и религиозно-сакральное значение (даже применительно к топографическому расположению относительно Покровского собора) (Баталов А.Л., Вятчина Т.Н. Об идейном значении и интерпретации иерусалимского образца в русской архитектуре XVII- XVIII вв. // Архитектурное наследие. Вып. 36. М., 1988. С. 27-31; Щедрин К.А. О некоторых особенностях иконографии горы Голгофы в изображениях Креста и Распятия // Ставрографический сборник. Кн. 1. М., 2001. С. 287). О надписях возле креста, обозначавшихся криптографией см.: Покровский Н.В. Евангелие в памятниках иконографии преимущественно византийских и русских. М., 2001. С. 445-446; Бударгин В.П. «Сила крестная» и «тигла кресту Христову» // Старообрядчество в России (XVII-XX века). Вып. 3. М., 2004. С. 291-296.

⁸⁸ *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 189. О гипотезе, связывавшей изображение Голгофского креста с начальными словами царского титула в легенде печати («Бога в Троицы славимаго милостию»), см.: Там же. С. 188. Голгофский крест (без орудий страстей и головы Адама) между головами орла известен ещё на печати царского наместника в Ливонии, «учинённой» в новогодие, 1 сентября 1564 г. (Снимки... № 67; *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 175). Здесь под лапами орла изображены гербы с печатей Ливонского магистра и Юрьевского епископа (на самом деле Ливонского ландмаршала и города Дерпта – *Линд Дж.* Указ. соч. С. 213), причём геральдические щиты перевернуты. Тем самым демонстрировалось подчинение завоёванных ливонских земель власти московского государя. Голгофский же крест свидетельствовал о военных победах как победе православия над еретиками-ливонцами в общем контексте того духовного-религиозного смысла, который вкладывал в ситуацию Ливонской войны Иван Грозный.

⁸⁹ *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 31.

⁹⁰ Подробно о печатях Лжедмитрия I и эмблемах на них см.: *Лаврентьев А.В.* Царевич – царь – цесарь: Лжедмитрий I, его государственные печати, наградные знаки и медали. 1604–1606 гг. СПб., 2001.

⁹¹ «При рассмотрении корон на орле царя Дмитрия, видим, что обе боковые над головами орла имеют обычный геральдический характер, средняя же имеет реальный тип, т.е. форму западной королевской короны, совершенно подобную коронам, которые мы видим на монетах Стефана Батория и Сигизмунда III» (*Орешиников А.В.* Прибавление третьей короны на двуглавом орле // Нумизматический сборник. Т. 1. М., 1911. С. 484).

⁹² *Лакиер А.Б.* Указ. соч. С. 145–146; *Орешиников А.В.* Прибавление третьей короны на двуглавом орле. С. 484–485; *Лаврентьев А.В.* Указ. соч. С. 34–36; *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 33.

⁹³ *Лаврентьев А.В.* Указ. соч. С. 52–57, 82 и сл.

⁹⁴ *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 204; *Лаврентьев А.В.* Указ. соч. С. 37–39, 63–64.

⁹⁵ *Лихачёв Н.П.* Земская печать Московского государства в Смутное время. М., 1914; *Каменцева Е.И., Устюгов Н.В.* Русская сфрагистика и геральдика. М., 1963. С. 122–123 (воспроизв. на с. 123); *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 33; *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 208–214 (как писал Н.П. Лихачёв, в когтях у орла «нечто извивающееся, что можно было бы объяснить змеею, но... является, скорее, ветвью дерева, опорой для орла». По мнению Д.Ф. Кобеко, это всё-таки змея). Схожее изображение орла присутствует на печати, скреплявшей междукняжеский договор 1434 г. и, вероятно, принадлежавшей можайскому князю Ивану Андреевичу (*Соболева Н.А.* Русские печати. С. 138, 165–166, № 63; исследовательница пишет об орле, сидящем на скале, но под лапами орла, как кажется, видна змея). Мотив борьбы орла со змеей широко распространён «в мифологии и искусстве стран Азии и сопредельных ареалов» (*Иванов Вяч. Вс., Топоров В.Н.* Орёл // Мифы народов мира. Энциклопедия. Т. 2. М., 1992. С. 259), см. также специально посвящённое этому сюжету исследование одной из древнейших культур: *Афанасьева В.К.* Орёл и змея в изобразительности и литературе Двуречья. М., 2007. Изображение орла со змеей известно в античной нумизматике (например, на монетах Элиды; на монетах Истрии, Синопы, Ольвии изображался орёл, стоящий на дельфине). Символика борьбы орлов со змеями позднее нашла отражение в эмблематике петровского времени – на оборотной стороне знака ордена Святой Екатерины изображалась чета орлов, истребляющих змей у подножия разрушенной башни, на вершине которой в гнезде два птенца заняты тем же; изображение сопровождается легенда на латыни: «Трудами сравнивается с супругом». Здесь, с одной стороны, отсылка к ветхозаветным текстам, где особо подчёркивается забота орла о своих птенцах, с другой – аллюзия на семью самого Петра – Пётр и Екатерина и их дочери Анна и Елизавета. Тем самым обозначается не только приближение Екатерины в равновеликости к Петру, но и, возможно, символически постулируется идея преемственности на троне (*Левин С.С.* Российские Императорские

и Царские ордена в собрании Государственного Исторического музея. М., 2003. С. 47; *Гаврилова Л.М.* Ордена императорской России в собрании Оружейной палаты // *Польза. Честь. Слава: Награды России: Каталог выставки.* М., 2004. С. 17–18). В современной государственной геральдике известнейший пример мотива борьбы орла со змеей – в гербе Мексики. Орёл, сидящий на кактусе и терзающий змею, известен в качестве мексиканского геральдического символа с 1810-х годов и восходит, разумеется, к ацтекской мифологии.

⁹⁶ Подробнее см.: *Садиков П.А.* «Земская» печать и Нижегородское ополчение 1611–1612 гг. // *Летопись занятий Археографической комиссии за 1927–1928 годы.* Л., 1929. С. 1–10.

⁹⁷ На русских личных печатях XVI–XVII вв. встречаются разнообразные изображения одноглавых орлов, в том числе и эмблема орла, терзающего змею. Этот сюжет известен на печатях в пределах, по крайней мере, 1619–1656 гг. (*Иванов П.И.* Сборник снимков с древних печатей, приложенных к грамотам и другим юридическим актам, хранящимся в Московском архиве министерства юстиции. М., 1858. Табл. X–XV).

⁹⁸ *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 221.

⁹⁹ Снимки... № 43, 44; *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 33.

¹⁰⁰ *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 33.

¹⁰¹ *Орешиников А.В.* Прибавление третьей короны на двуглавом орле. С. 483; *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 218–220; *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 33.

¹⁰² *Орешиников А.В.* Прибавление третьей короны на двуглавом орле. С. 483; *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 195; *Кашианов С.М.* О титуле московских государей в XV–XVIII вв. // *Россия в IX–XX веках: Проблемы истории, историографии и источниковедения.* Сб. ст. и тез. докл. Вторых чтений, посвящённых памяти А.А. Зимина. М., 1999. С. 186; *Кашианов С.М.* Состав и содержание документов «греческих» посольских книг № 1 и 2 // *Россия и греческий мир в XVI веке.* Т. 1. М., 2004. С. 37 (в грамотах: в краткой интитуляции – с 1589 г., в полной – с 1591 г., что, по мысли С.М. Кашианова, могло быть связано в первом случае с учреждением патриаршества, а во втором – с ликвидацией в мае 1591 г., после гибели царевича Дмитрия, последнего удела на Руси – Углицкого). На государственных печатях титул «самодержец» появился при Борисе Годунове (Снимки... № 26, 28, 30).

¹⁰³ *Орешиников А.В.* Прибавление третьей короны на двуглавом орле. С. 485; *Мельникова А.С.* Указ. соч. С. 201–202; *Мельникова А.С., Уздеников В.В., Шиканова И.С.* Указ. соч. С. 86–87

¹⁰⁴ Снимки... № 51, 55; *Каменцева Е.И., Устюгов Н.В.* Указ. соч. С. 140; *Соболева Н.А., Артамонов В.А.* Указ. соч. С. 36; *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 35.

¹⁰⁵ Полное Собрание законов Российской Империи. Т. 1. № 421. С. 708–709; *Каменцева Е.И., Устюгов Н.В.* Указ. соч. С. 113, 120–121; *Соболева Н.А., Артамонов В.А.* Указ. соч. С. 36–39; *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 35; *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 233. Аналогичное объяснение присутствует уже в тексте наказа от 4 июня 1667 г., данного переводчику Посольского приказа Василию Боушу, отправлявшемуся с царскими грамотами к Бранденбургскому курфюрсту Фридриху Вильгельму и к Курляндскому герцогу Якову (*Орешиников А.В.* Прибавление третьей короны на двуглавом орле. С. 485–486; *Соболева Н.А., Артамонов В.А.* Указ. соч. С. 36; *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 233).

¹⁰⁶ Двуглавый орёл с поднятыми крыльями присутствует уже в декоративном оформлении налуча саадака Большого наряда царя Михаила Фёдоровича 1627–1628 гг., что объясняется, вероятно, тем, что этот «набор» делали иностранные мастера, работавшие в Золотой палате. Таков же орёл и на саадаке 1633 г.

¹⁰⁷ «Согласно “Титулярнику”, кормчая печать изображала “человека на коне с копьем, колет змия, около подпись Царского Величества именованье”» (*Вилинбахов Г.В., Вилинбахова Т.Б.* Святой Георгий Победоносец: Образ Святого Георгия Победоносца в России. СПб., 1995. С. 25). «Титулярник» был создан в 1672 г.

- ¹⁰⁸ *Соболева Н.А., Артамонов В.А.* Указ. соч. С. 12.
- ¹⁰⁹ *Плюханова М.Б.* Сюжеты и символы Московского царства. СПб., 1995. С. 188.
- ¹¹⁰ Хотя традиция изображения орла с опущенными крыльями на печатях (но не на Больших государственных) ещё продолжала какое-то время существовать. Пример тому – Малая государственная печать Ивана и Петра Алексеевичей (по типу аналогичная «орловской воротной») 1682 г. (см.: *Дуров В.А., Дуров Д.В.* Российская государственная символика. XVIII – начало XX века. М., 2003. С. 15). Любопытно, что здесь орёл держит в левой лапе скипетр, а в правой – державу, т. е. расположение регалий оказалось перепутанным (как и на тарелке Алексея Михайловича 1667 г., мастера Леонтия Константинов и Иван Юрьев).
- ¹¹¹ *Каменцева Е.И., Устюгов Н.В.* Указ. соч. С. 139.
- ¹¹² *Лакиер А.Б.* Указ. соч. С. 150; *Каменцева Е.И., Устюгов Н.В.* Указ. соч. С. 156; *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 235; *Дуров В.А., Дуров Д.В.* Указ. соч. С. 96; Орёл и лев: Россия и Швеция в XVII в.: Каталог выставки. М., 2001. С. 90. См. также Большую государственную печать 1703 г., мастер В. Кононов, из собрания ГИМ. При Петре I изменилась нижняя часть изображения («На печати Алексея Михайловича между двумя группами вооружённых людей поставлено копьё, на печати Петра I копьё заменено лентой с изображением трёх крестов, один под другим» – *Каменцева Е.И., Устюгов Н.В.* Указ. соч. С. 156). Впоследствии серебряная печать этого типа с титулом Петра I вошла в число императорских регалий и стала выполнять функцию коронационной: при коронации «министр иностранных дел держит её на подушке из золотой парчи как атрибут своего сана» (Снимки... С. XIX).
- ¹¹³ *Мартынова М.В.* Регалии царя Михаила Фёдоровича. М., 2003.
- ¹¹⁴ *Мартынова М.В.* Регалии царя Алексея Михайловича. М., 2004.
- ¹¹⁵ *Мартынова М.В.* Московская эмаль XV–XVII веков. Каталог / ГИКМЗ «Московский Кремль». М., 2002. № 134. С. 146–147.
- ¹¹⁶ *Мартынова М.В.* Царские венцы первых Романовых // Искусство Средневековой Руси / ГИКМЗ «Московский Кремль». Материалы и исследования, XII. М., 1999. С. 304–305; Государственная Оружейная палата. М., 1988. №№ 240, 241. С. 354–355.
- ¹¹⁷ *Бобровницкая И.А.* Регалии российских государей. М., 2004. С. 25.
- ¹¹⁸ Там же. С. 28; Государственная Оружейная палата. № 251, с. 370–371.
- ¹¹⁹ Снимки... № 24; *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 31.
- ¹²⁰ Примечательно, что на печатях Бориса Годунова изображение единорога меняется: он скачет на двух задних лапах, подняв обе передние и опустив вниз голову с рогом (Снимки... № 29; *Спаский И.Г.* «Золотые» – воинские награды в допетровской Руси. С. 115). Тем самым шествие сменяется более агрессивным движением. Позднее прежний тип изображения в сфрагистике восстанавливается.
- ¹²¹ *Соболева Н.А.* Русские печати. С. 169, № 73.
- ¹²² Там же. С. 180 (№ 123). А.Л. Хорошкевич, опираясь на непроверенные данные Б.В. Кёне, предположила, что появление единорога на печати верейского князя связано с его женитьбой на племяннице Софьи Палеолог (*Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 164–167), но наличие почти идентичного изображения на печати «рядового» уездного землевладельца делает это предположение сомнительным.
- ¹²³ *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 167.
- ¹²⁴ *Чернецов А.В.* Резные посохи XV в. С. 17.
- ¹²⁵ Подробнее см.: *Спаский И.Г.* Монетное и монетовидное золото в Московском государстве и первые золотые Ивана III. С. 110–131.
- ¹²⁶ О единороге в мировой культуре см.: *Иванов Вяч.Вс.* Единорог // Мифы народов мира. Т. 1. М., 1991. С. 429–430. Есть животные, в какой-то степени подобные единорогу, и в восточных культурных традициях, например, цзюе-дуань в Китае. Именно зелёный цзюе-дуань, согласно «Юань ши», воспрепятствовал Чингис-хану осенью 1224 г. вторгнуться в Восточную Индию (см. подробнее: *Юрченко А.Г.* Книга катастроф. Чудеса мира в восточных космографиях. СПб., 2007. С. 115–117).

- ¹²⁷ См. подробнее: *Юрченко А.Г.* Александрийский Физиолог. Зоологическая мистере-рия. СПб., 2001. С. 279–296 (Гл. 8). Здесь же указана и библиография исследований, посвящённых единорогу.
- ¹²⁸ См.: Там же. С. 293–294.
- ¹²⁹ *Аристотель.* История животных. М., 1996. С. 103.
- ¹³⁰ Там же. С. 439–440 (коммент. Б.А. Старостина).
- ¹³¹ Цит. по: *Юрченко А.Г.* Указ. соч. С. 290.
- ¹³² Там же. С. 291.
- ¹³³ *Плано Карпини Дж. дель.* История монгалов. *Рубрук Г де.* Путешествие в Восточные страны. Книга Марко Поло. М., 1997. С. 321.
- ¹³⁴ См.: *Симонов Р.А.* Рог инрога // *Русская речь.* № 3, 1985. С. 126–127.
- ¹³⁵ Цит. по: *Юрченко А.Г.* Указ. соч. С. 293.
- ¹³⁶ В описании сокровищницы императора Матиаса рог единорога следует сразу после имперских регалий (см.: *Иванов И.* Ганзейское посольство в Москву 1603 г.: взаимодействие репрезентаций // *Власть и образ. Очерки потестарной имагологии.* СПб., 2010. С. 195–196, прим. 70).
- ¹³⁷ Существовали даже зоологические классификации единорогов, см.: *Зверева В.В.* Casus realis: к вопросу о научной классификации единорога // *Восточная Европа в древности и средневековье. Мнимые реальности в античной и средневековой историографии.* XIV Чтения памяти В.Т. Пашуто. Материалы конференции. М., 2002. С. 80–86. О возможных палеонтологических прототипах см.: *Жегалло В.И., Каландадзе Н.Н., Шаповалов А.В., Бессуднова З.А., Носкова Н.Г., Тесакова Е.М.* Об ископаемых носорогах эласмотериях (с привлечением материалов из коллекций Геологического музея им. В.И. Вернадского РАН) // *VM-Novitates. Новости из Геологического музея им. В. И. Вернадского.* № 9, 2002; <http://www.evolbiol.ru/elasm.htm> (раздел «Об эласмотерии как о возможном прообразе мифологических животных»).
- ¹³⁸ Любопытно, что византийский автор V в. Тимофей из Газы писал, что «все носороги – самцы, но как они рождаются, не ясно никому» (*Юрченко А.Г.* Указ. соч. С. 291).
- ¹³⁹ *Белова О.В.* Славянский bestiарий. С. 99.
- ¹⁴⁰ Там же. С. 131–132. В 1915 г. в честь индрика назвал Индрикотерием (*Indricotherium*) род ископаемых носорогообразных третичного периода Кайнозойской эры известный отечественный палеонтолог А.А. Борисяк.
- ¹⁴¹ Народные духовные стихи (Библиотека русского фольклора. Т. 14). М., 2004. С. 32 («Голубиная книга сорока пядень»).
- ¹⁴² Физиолог / Издание подготовила Е.И. Ванеева. СПб., 2002. С. 99. О самом энудре, мифическом двойнике ихневмона, см.: *Юрченко А.Г.* Указ. соч. С. 335–342.
- ¹⁴³ *Белова О.В.* Славянский bestiарий. С. 99, 133.
- ¹⁴⁴ Там же. С. 99–100, 133.
- ¹⁴⁵ Там же. С. 133. «Кроткий зверь, держащий в страхе охотника» – об этом парадоксе см.: *Юрченко А.Г.* Указ. соч. С. 287–288 и след.
- ¹⁴⁶ Физиолог. С. 139.
- ¹⁴⁷ Физиолог. С. 139; *Средневековый bestiарий.* М., 1984. С. 83; *Белова О.В.* Славянский bestiарий. С. 134; *Покровский Н.В.* Евангелие в памятниках иконографии преимущественно византийских и русских. М., 2001. С. 126–128 (символика Благовещения). О возможных истоках символического соединения единорога и девственницы в контексте древних ритуалов инициации см.: *Юрченко А.Г.* Указ. соч. С. 281, 288–292 (в развитие идей Л.С. Клейна).
- ¹⁴⁸ К этой теме обращались также Якопо дель Селлайо и другие живописцы. Колесницу в каждом из триумфов везли определённые животные: колесницу Любви – белые кони, Целомудрия – золотые (реже белые) единороги, Смерти – чёрные быки, Славы – белые кони, Времени – олени и триумф Вечности сопровождали символы четырёх евангелистов. К иконографии триумфов восходят и изображения на оборотной стороне знаменитого парного портрета Пьеро делла Франческа «Портрет герцога Федерико да Монтефельтро и герцогини Баттисты Сфорца» (т.н. «Урбин-

ский диптих», ок. 1465–1472 гг., галерея Уффици, Флоренция), где триумф герцога представлен колесницей Славы, которую везут белые кони, а триумф герцогини – колесницей Целомудрия, которую везут золотые единороги.

¹⁴⁹ Белова О.В. Славянский bestiарий. С. 100, 132, 134.

¹⁵⁰ О семантике славянского «рогъ» в этой связи см.: *Мурьянов М.Ф.* К семантическим закономерностям в лексике старославянского языка (рогъ и его связи) // *Мурьянов М.Ф.* История книжной культуры России. Очерки. Ч. 1. СПб., 2007. С. 332–348.

¹⁵¹ Здесь и далее цитаты из «Острожской Библии» и по Синодальному переводу.

¹⁵² В древнерусском толковании XV в. на этот текст говорится, что, как единорог имеет один (един) рог, так и благочестивые единому Богу поклоняются (см.: *Мурьянов М.Ф.* Указ. соч. С. 348).

¹⁵³ Вернее, «сыну единорога». Василий Кесарийский в «Беседах на псалмы» отмечает, что Иисус именуется агнцем Божиим, когда принёс себя в жертву, а сыном единорога, когда обращается против зла (см.: *Юрченко А.Г.* Указ. соч. С. 281–282).

¹⁵⁴ Белова О.В. Единорог в народных представлениях и книжной традиции славян // *Живая старина.* № 4, 1994. С. 11–15.

¹⁵⁵ Белова О.В. Славянский bestiарий. С. 99–103, 133–134.

¹⁵⁶ Так, по всей видимости, смерть, обошедшую стороной Андрея Боголюбского в 1151 г., символизирует уходящий влево единорог на одной из миниатюр Радзивилловской летописи (кон. XV в.) (л. 191 об.), см.: *Ульянов О.Г.* Изучение семантики древнерусской миниатюры // *Макариевские чтения.* Вып. IV, ч. 2. Почитание Святых на Руси. Можайск, 1996; http://www.icon-art.info/book_contents.php?book_id=24.

¹⁵⁷ *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 168–169. Она же. Единорог Большой государственной печати Ивана Грозного // *Проблемы отечественной истории и культуры периода феодализма. Чтения памяти В.Б. Кобрин.* Тезисы докладов и сообщений. М., 1992. С. 189–190.

¹⁵⁸ *Татищев В.Н.* Собрание сочинений. Т. 1: История Российская. Ч. 1. М., 1994. С. 370.

¹⁵⁹ *Каменцева Е.И., Устюгов Н.В.* Указ. соч. С. 119; *Соболева Н.А., Артамонов В.А.* Символы России. М., 1993. С. 25, 28; *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 168, 171, 174.

¹⁶⁰ *Юрганов А.Л.* Категории русской средневековой культуры. М., 1998. С. 345.

¹⁶¹ Соборная грамота 1560 г., присланная в 1561 г. патриархом Константинопольским Иоасафом II Ивану Грозному (*Фонкич Б.Л.* Грамота Константинопольского патриарха Иоасафа II и собора Восточной церкви, утверждающая царский титул Ивана IV // *Россия и греческий мир в XVI веке.* Т. 1. М., 2004. С. 381–388, см. также с. 265–268 (№ 128)).

¹⁶² *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 169.

¹⁶³ *Юрганов А.Л.* Категории русской средневековой культуры. С. 404.

¹⁶⁴ Важно отметить, что предположение об «апокалипсическом» значении ряда геральдических эмблем XVI–XVII вв. (в том числе и единорога) выдвинул ещё в середине XIX в. А.Б. Лакиер (*Лакиер А.Б.* Указ. соч. С. 143), однако оставил его без подробного рассмотрения.

¹⁶⁵ *Симонов Р.А.* Единорог – соперник двуглавого орла // *Гербовед.* № 38. М., 1999. С. 99–107; более подробно: *Он же.* Об астрологическом происхождении древней государственной эмблемы России – единорога // *Герменевтика древнерусской литературы.* Сб. 9. М., 1998. С. 310–337; *Он же.* Древняя государственная эмблема России – единорог // *Труды Историко-архивного института РГГУ.* Т. 34: Сб. ст. Геральдического семинара ИАИ РГГУ. М., 2000. С. 49–78.

¹⁶⁶ Р.А. Симонов полагает, что характер изображения этого созвездия изменился в эпоху Алексея Михайловича, во многом, под западноевропейским влиянием (*Симонов Р.А.* Древняя государственная эмблема России – единорог. С. 62–63). См. также изображения на эмалевых чашах конца XVII в.: *Бобровницкая И.А.* Русская расписная эмаль конца XVII – начала XVIII века. Каталог / ГИМКЗ «Московский Кремль». М., 2001. №№ 44, 45, 48, 68, 70.

¹⁶⁷ *Спасский И.Г.* «Золотые» – воинские награды... С. 111–113.

- ¹⁶⁸ *Симонов Р.А.* Единорог – соперник двуглавого орла. С. 104.
- ¹⁶⁹ Снимки... № 49; *Каменцева Е.И., Устюгов Н.В.* Указ. соч. С. 137–139; *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 173. На печати приказа Большого дворца 1638 г. под единорогом изображена ветка. «А вырезано на той печати иньрог зверь» (*Котошихин Г.К.* О России в царствование Алексея Михайловича. М., 2000. С. 111).
- ¹⁷⁰ *фон Винклер П.П.* Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской Империи. М., 1990. С. IV, рис. 14; *Соболева Н.А.* Российская городская и областная геральдика XVIII–XIX вв. С. 169, 205; в XIX в. в официально утверждённых гербах Красноярска были уже совершенно другие эмблемы. Оригинальное объяснение символа единорога на красноярской печати в связи с сопряжением образов единорога и мамонта предложил недавно Г.И. Королёв (*Королёв Г.И.* Красноярская печать XVII в. // *Гербовед.* № 84. М., 2005. С. 111–115).
- ¹⁷¹ *Лакиер А.Б.* Указ. соч. С. 116, табл. XIV, 9; *Арсеньев Ю.В.* Геральдика. Ковров, 1997. С. 218 (прим. 1).
- ¹⁷² Многочисленные примеры эмблемы единорога на различных связанных и не связанных с царским обиходом вещах конца XV–XVII в. см.: *Симонов Р.А.* Древняя государственная эмблема России – единорог. С. 56–59; *Мерзлютина Н.А.* Изображение льва и единорога в древнерусском искусстве // Проблемы изучения памятников духовной и материальной культуры. Вып. 4. Материалы научной конференции ГИКМЗ «Московский Кремль», 2000. М., 2001. С. 202–207. К ним можно также прибавить единорогов на литой решётке, ограждающей раку царевича Дмитрия в Архангельском соборе московского кремля (первая половина XVII в.), в орнаменте волосника царицы Марии Владимировны, первой жены Михаила Фёдоровича (см.: *Панова Т.Д.* Кремлёвские усыпальницы: История, судьба, тайна. М., 2003. С. 176, ил. 24, 54).
- ¹⁷³ *Бобровницкая И.А.* Регалии российских государей. С. 12.
- ¹⁷⁴ Иностранцы о древней Москве (Москва XV–XVII веков) / Сост. М.М. Сухман. М., 1991. С. 29, 39. См. также: *Хорошкевич А.Л.* Единорог Большой государственной печати Ивана Грозного. С. 190–191.
- ¹⁷⁵ *Герберштейн С.* Записки о Московии. М., 1988. С. 213.
- ¹⁷⁶ *Юзефович Л.А.* Путь посла: Русский посольский обычай. Обиход. Этикет. Церемониал: Конец XV – первая половина XVII в. СПб., 2007. С. 168.
- ¹⁷⁷ Там же. С. 170. Именно так объяснили дело имперскому послу в Москве Даниилу Принтцу фон Бухау в 1576 г.
- ¹⁷⁸ *Иванов И.* Указ. соч. С. 195–196.
- ¹⁷⁹ *Юзефович Л.А.* Указ. соч. С. 170–171.
- ¹⁸⁰ Иностранцы о древней Москве. С. 120.
- ¹⁸¹ Л.А. Юзефович полагает, что речь в данном случае идёт именно о скипетре, а не о посохе, поскольку размер этого предмета в длину был сравнительно невелик – три фута, т.е. ок. 90 см (*Юзефович Л.А.* Указ. соч. С. 170).
- ¹⁸² Иностранцы о древней Москве. С. 180.
- ¹⁸³ Там же. С. 238.
- ¹⁸⁴ *Мартынова М.В.* Царские венцы первых Романовых. С. 300.
- ¹⁸⁵ Обо всей этой истории и даже проводившихся в связи с этим опытах см.: *Симонов Р.А.* Рог инрога. С. 125–132.
- ¹⁸⁶ *Хорошкевич А.Л.* Герб. С. 169–170. Она же. Единорог Большой государственной печати Ивана Грозного. С. 190.
- ¹⁸⁷ См.: *Туфанова О.А.* Символ инорога во «Временнике» Ивана Тимофеева // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики.* № 2, 2008. С. 118–128.
- ¹⁸⁸ Подробнее о знамёнах с единорогом см.: *Вилинбахов Г.В.* Русские знамёна XVII века с изображением единорога. С. 22–24. См. также: *Лавренев В.И.* Знамя с гербом из собрания ВУИАХМЗ // *Гербовед.* № 5–6. М., 1994. С. 73–76 (публикация знамени рубежа XVI–XVII вв. из коллекции Великоустюжского историко-архитектурного музея-заповедника с изображением двуглавого орла под одной короной и единорога в щитке на груди орла под Голгофским крестом, здесь же публикация и других

предметов с изображениями единорога из коллекции музея); Малов А.В. Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории 1656–1671 гг. М., 2006. С. 245–252.

¹⁸⁹ Государственная Оружейная палата. С. 375 (№ 253).

¹⁹⁰ Там же. С. 380 (№ 257).

¹⁹¹ Комаров И.А., Яблонская Е.А. Парадное оружие русских государей XVI–XVII вв. М., 2006. С. 26–27.

¹⁹² Вагнер Г.К., Воробьёва Е.В. Указ. соч. С. 197.

¹⁹³ Подробнее об этом варианте: Вагнер Г.К. К вопросу о владими́ро-суздальской эмблематике // Историко-археологический сборник. М., 1962. С. 259–260.

¹⁹⁴ Вагнер Г.К., Воробьёва Е.В. Указ. соч. С. 197.

¹⁹⁵ Там же. С. 198. «Все эти изображения (в архитектурном декоре Владимиро-Суздальской Руси) были традиционно-охранительными» (Вагнер Г.К. К вопросу о владими́ро-суздальской эмблематике. С. 257).

¹⁹⁶ Вагнер Г.К. Белокаменная резьба древнего Суздаля. Рождественский собор. XIII век. С. 104, 106.

¹⁹⁷ См.: Вагнер Г.К., Воробьёва Е.В. Указ. соч. С. 359, табл. 113, 9.

¹⁹⁸ Масленицын С.И. Ярославская иконопись. М., 1983. С. 17, ил. 16.

¹⁹⁹ См.: Некрасов А.И. О гербе суздальских князей // Сборник Отделения русского языка и словесности АН СССР. Т. 101. Вып. 3. Л., 1928. С. 406–409; Арциховский А.В. Древнерусские областные гербы // Учёные записки Московского государственного университета. Вып. 93. История. Кн. 1. М., 1946. С. 53–55; Вагнер Г.К. К вопросу о владими́ро-суздальской эмблематике. С. 254–264; Хорошкевич А.Л. Герб. С. 54–62. Ср. скептическое мнение Н.П. Лихачёва (Лихачёв Н.П. Материалы для истории русской и византийской сфрагистики. Вып. 2. Л., 1930. С. 269) и анализ вопроса, проведённый Г.И. Королёвым (Королёв Г.И. К вопросу о происхождении владимирского герба // Гербовед. № 95. М., 2007. С. 60–67, здесь же и подробная характеристика историографии).

²⁰⁰ Арциховский А.В. Древнерусские миниатюры как исторический источник. Томск, М., 2004 (первая публикация в 1944 г.). С. 64–66. При этом традиционный поджатый хвост льва А.В. Арциховский объяснил тем, что так иллюстрируется поражение князя Юрия. «Гербом» Юрия Долгорукого называл этого льва и Б.А. Рыбаков. См.: Рыбаков Б.А. Окна в исчезнувший мир (По поводу книги А.В. Арциховского «Древнерусские миниатюры как исторический источник» (М.: Изд. МГУ, 1844. С. 241, рис. 55)) // Арциховский А.В. Древнерусские миниатюры... С. 324 (первая публ. – 1946 г.); Рыбаков Б.А. Из истории культуры Древней Руси. Исследования и заметки. М., 1984. С. 215 (эта миниатюра «содержит грубоватую, в средневековом духе, иронию»), «эмблемой» суздальских князей – О.И. Подобедова (Подобедова О.И. Миниатюры русских исторических рукописей. К истории русского лицевого летописания. М., 1965. С. 78). Ср. иное толкование ряда изображений зверей на миниатюрах Радзивилловской летописи, как символика четырёх царств из видения пророка Даниила, впрочем, не затрагивающее данное изображение: Толочко А.П. Пририсовки зверей к миниатюрам Радзивилловской летописи и проблема происхождения рукописи // Ruthenica. Вып. 4. К., 2005. С. 62–84.

²⁰¹ Ср.: Королёв Г.И. К вопросу о происхождении владимирского герба. С. 66 (предположение о влиянии в данном случае герба Нидерландов, исследователем не аргументировано).

²⁰² Вагнер Г.К. К вопросу о владими́ро-суздальской эмблематике. С. 257 (здесь же параллели и из других культурных традиций).

²⁰³ Эта эмблема в данных случаях является «знаком поборников за дело Христа в лице владельцев щитов», т.е. соответствующих Святым (Королёв Г.И. К вопросу о происхождении владимирского герба. С. 64).

²⁰⁴ Лапто-Данилевский А.С. Печати последних галичско-волыньских князей и их советников // Болеслав-Юрий II, князь всей Малой Руси. Сб. материалов и исследований. СПб., 1907. С. 221–225.

- ²⁰⁵ Там же. С. 236–240.
- ²⁰⁶ Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв.: Династическая история сквозь призму антропонимики. М., 2006. С. 567–568, 573.
- ²⁰⁷ Лапто-Данилевский А.С. Указ. соч. С. 248.
- ²⁰⁸ Там же. С. 282–284.
- ²⁰⁹ Хорошкевич А.Л. Герб. С. 62.
- ²¹⁰ Длугош Я. Указ. соч. С. 88.
- ²¹¹ Орешников А.В. Русские монеты... С. 122–123, №№ 493–504 (табл. VIII, 352–361).
- ²¹² Там же. С. 52, № 103 (табл. II, 44–45).
- ²¹³ Там же. С. 68, №№ 229–232 (табл. III, 99–101).
- ²¹⁴ Там же. С. 74–76, №№ 274–288 (табл. III, 139 – табл. IV, 151).
- ²¹⁵ Там же. С. 166–167, № 824 (табл. XIV, 682), с. 169–174, №№ 830–838 (табл. XIV, 691 – XV, 699).
- ²¹⁶ Там же. С. 181–183, №№ 847–849, 854–860, 863 (табл. XV, 710–712, 717–728, 732–733), с. 186, № 874 (табл. XVI, 749), с. 193–194, №№ 893–894 (табл. XVI, 775–776).
- ²¹⁷ Там же. С. 129, № 535 (табл. IX, 388); С. 138, № 598 (табл. X, 442–443); С. 140, № 608 (табл. X, 453).
- ²¹⁸ Вагнер Г.К. К вопросу о владими́ро-суздальской эмблематике. С. 262–263; Хорошкевич А.Л. Герб. С. 96 (здесь же обзор историографических мнений).
- ²¹⁹ Казалось бы, исключением здесь мог быть суздальский и нижегородский князь Василий Дмитриевич Кирдяпа, который теоретически мог претендовать на статус Великого князя Владимирского, поскольку таковым являлся некоторое время его отец, Дмитрий Константинович, но, как кажется, никогда этого не делал.
- ²²⁰ Орешников А.В. Русские монеты... С. 133, №№ 563, 564 (табл. IX, 409–410); С. 137, № 589 (табл. X, 434); С. 164, №№ 713, 714 (табл. XII, 567–568). Ср. мнение З.П. Поповой о том, что это изображения орлов, на мой взгляд, совершенно произвольное (Попова З.П. О древнейшем великокняжеском московском троне // Памятники культуры. Новые открытия. 1983. Л., 1985. С. 411–412).
- ²²¹ См.: Клейнберг И.Э. «Лютый зверь» на печатях Великого Новгорода XV в. // Вспомогательные исторические дисциплины. Вып. II. Л., 1969. С. 176–190 (по мнению исследователя, на печатях написано «а се лютъ зверь», на мой взгляд, надпись следует читать «а се люты зверь», через «еры»); Хорошкевич А.Л. Герб. С. 96.
- ²²² Об этом см.: Шарлемань Н.В. Загадочный зверь Древней Руси // Зоологический журнал АН СССР. Т. 43. Вып. 2. М., 1964. С. 293–296; Мавродин В.В. «Тур», «лютый зверь» и «пардус» древнерусских источников (К вопросу об охотничьей терминологии в Киевской Руси) // Исследования по отечественному источниковедению. Сб. статей, посвящённый 75-летию проф. С. Н. Валка. М.; Л., 1964. С. 483–487; Клейнберг И.Э. Указ. соч.; Сумникова Т. А. О словосочетании «лютый зверь» в некоторых памятниках восточнославянской письменности // Балто-славянские исследования. 1984. М., 1986. С. 59–77; Иванов Вяч.Вс. К проблеме «лютого зверя» // Там же. С. 78–79; Топоров В.Н. Вокруг «лютого зверя»: голос в дискуссии // Балто-славянские исследования. 1986. М., 1988. С. 249–258; Лихачёва О.П. Лев – лютый зверь // ТОДРЛ. Т. 48. СПб., 1993. С. 129–137; Королёв Г.И. Несколько дополнений к «лютому зверю» // Гербовед. № 30. М., 1998. С. 141–144; Успенский Ф.Б. Лютый зверь на Руси и в Скандинавии // Славяноведение. № 2, 2004. С. 88–105.
- ²²³ См.: Янин В.Л. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. 2. Новгородские печати XIII–XV вв. М., 1970. С. 166–167, №№ 423, 432; С. 34; Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. 3. М., 1998. С. 74, № 436л.; С. 108–110, № 807.
- ²²⁴ Янин В.Л. Актовые печати... Т. 2. №№ 452, 453; С. 45.
- ²²⁵ Там же. С. 199, № 591; С. 200, № 593; С. 204, №№ 611, 612; С. 219, № 703 (под вопросом).
- ²²⁶ См.: Янин В.Л. Актовые печати... Т. 2. С. 126; Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Указ. соч. С. 104–105.
- ²²⁷ Соболева Н.А. Русские печати. С. 153, № 30; С. 154–155, № 34.

- ²²⁸ Хорошкевич А.Л. Герб. С. 97–99, 104, 109–110.
- ²²⁹ Клейнбергер И.Э. Указ. соч. С. 189. Впервые предположение о типологическом сходстве изображений на монетах Новгорода и Венеции было высказано А.В. Арциховским в 1948 г. См. подробнее: Янин В.Л. Новгород и Венеция (об изображении на Новгородских монетах) // Янин В.Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода. М., 2009. С. 288–296 (первая публикация – 2004 г.).
- ²³⁰ Гайдуков П.Г. Медные русские монеты... С. 210, № 442.
- ²³¹ Физиолог. С. 11, 124.
- ²³² Там же. С. 124–125, ср. с.11.
- ²³³ Там же. С. 125, ср. с. 12.
- ²³⁴ Там же. С. 125, ср. с. 12, также с. 81–82.
- ²³⁵ Там же. С. 125, ср. с. 12.
- ²³⁶ Там же. С. 82.
- ²³⁷ См.: Белова О.В. Славянский бестиарий. С. 159–162.
- ²³⁸ Штаден Г. Записки немца-опричника / Сост. и коммент. С.Ю. Шокарева. М., 2002. С. 67.
- ²³⁹ В т.н. Елизаветинской Библии, представляющей собой исправленный перевод библейских текстов на церковнославянский язык, после указания на шесть ступеней, ведущих к престолу, следует: «и образы телцов престолу создади, и верх престола кругл...». Т.е. вместе со львами трон Соломона сопровождали и изображения тельцов, что соотносится с позднейшими сочетаниями львов и единорогов.
- ²⁴⁰ Эта традиция, конечно, ещё более древняя. Так, изображения львиных голов и лап украшают золотой трон египетского фараона Тутанхамона (XIV в. до н.э.), хранящийся в Каирском музее (см.: Рапелли П. Символы власти и великие династии. М., 2008. С. 35). Сопряжение льва с правителем характерно для ближневосточных культур. Помимо львов, в других культурных традициях оформление тронов, в том числе и подлокотников, может быть связано с изображениями орлов (как, например, на статуэтке сидящего на троне Карла Великого, увенчивающей скипетр французского короля Карла XV, XIV в., где орлы, разумеется, указывают на преемственность от Римской империи, ср. орлиную тему в оформлении некоторых русских тронных кресел императорского времени), слонов (об этом см. далее).
- ²⁴¹ Лиутпранд Кремонский. Антаподосис; Книга об Оттоне; Отчёт о посольстве в Константинополь / Изд. подготовил И.В. Дьяконов. М., 2006. С. 106, 108.
- ²⁴² Иностранцы о древней Москве. С. 207–208.
- ²⁴³ Там же. С. 217.
- ²⁴⁴ Цит. по: Хорошкевич А.Л. Герб. С. 203.
- ²⁴⁵ Соколова И.М. Мономахов трон. Царское место Успенского собора Московского Кремля. М., 2001. С. 26–27.
- ²⁴⁶ Хромов О.Р. Коломенские львы // Русская речь. № 1, 1989. С. 79–85.
- ²⁴⁷ Иностранцы о древней Москве. С. 379.
- ²⁴⁸ Суздаlev В.Е. Русское чудо. Царский дворец в Коломенском – шедевр русского деревянного зодчества второй половины XVII – первой четверти XVIII века. М., 2005. С. 23–27.
- ²⁴⁹ Там же. С. 63–65.
- ²⁵⁰ Там же. С. 135.
- ²⁵¹ Симеон Полоцкий. Избранные сочинения. М., Л., 1953. С. 104.
- ²⁵² См.: Суздаlev В.Е. Указ. соч. С. 27 (рисунок), 70 (описание), 129 (рисунок).
- ²⁵³ См.: Приступа Е.А. «Царское место» церкви Вознесения в Коломенском: материалы к истории и реконструкции // Московская Русь. Проблемы археологии и истории архитектуры. К 60-летию Леонида Андреевича Беляева. М., 2008. С. 306–311, 317–318; Беляев Л.А. Церковь Вознесения Господня в Коломенском – шедевр мировой архитектуры, памятник ЮНЕСКО. М., 2009. С. 25, 26 (ил. VIII).
- ²⁵⁴ Гамель И.Х. Англичане в России в XVI и XVII столетиях. СПб., 1865. С. 63.
- ²⁵⁵ Штаден Г. Указ. соч. С. 63.

- ²⁵⁶ Там же. С. 69.
- ²⁵⁷ См.: *Иванов Вяч.Вс.* Типология автобиографического поучения царя как жанра // *Славяноведение*. № 2, 2004. С. 72–75.
- ²⁵⁸ См.: *Борисенкова А.А.* «Львиные ворота» из собрания Государственного музея-заповедника «Коломенское»: реконструкция первоначального облика и вопросы происхождения памятника // *Архитектурное наследие*. Вып. 46. М., 2006. С. 96–106; исправленную и дополненную версию 2008 г. той же работы см.: <http://www.archi.ru/lib/publication.html?id=1850569765&fl=5&sl=1>
- ²⁵⁹ Львы с «яблоком молчания» в пасти – см.: *Маркова Г.А.* Большой Кремлёвский дворец. Л., 1981. Илл. 126.
- ²⁶⁰ См.: *Бойцов М.А.* Что такое потестарная имагология? // *Власть и образ. Очерки потестарной имагологии*. СПб., 2010. С. 16.
- ²⁶¹ *Баранова С.И.* Москва изразцовая. М., 2006. С. 263.
- ²⁶² *Левыкин А.К.* Воинские церемонии и регалии русских царей. М., 1997. С. 90; *Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России: 500 лет. С. 69; *Малов А.В.* Указ. соч. С. 245–246.
- ²⁶³ *Малов А.В.* Указ. соч. С. 247–248.
- ²⁶⁴ Благодарю за консультацию к.и.н., с.м.с. ГИКМЗ «Московский Кремль» С.П. Орленко.
- ²⁶⁵ Изображение см.: *Ракитина М.Г.* Регалии русских царей. М., 2010. С. 45.
- ²⁶⁶ *Мерзлютина Н.А.* Указ. соч. С. 201.
- ²⁶⁷ Народные духовные стихи. С. 35. Лев и единорог «Голубиной книги» и русского фольклора в музыкальной культуре значительно более позднего времени нашли отражение в предпоследней опере Н.А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии» (премьера оперы состоялась в 1907 г.), историческое действие которой разворачивается в 6751 г. от Сотворения мира (1243 г. от Рождества Христова). В четвёртом акте оперы лев и единорог сторожат княжеские хоромы волшебного Великого Китежа.
- ²⁶⁸ *Мерзлютина Н.А.* Указ. соч. С. 202; *Симонов Р.А.* Древняя государственная эмблема России – единорог. С. 70; *Чернецов А.В.* Указ. соч. С. 17.
- ²⁶⁹ *Вилинбахов Г.В.* Русские знамёна XVII века с изображением единорога. С. 22; *Малов А.В.* Указ. соч. С. 246.
- ²⁷⁰ *Калугин В.В.* Символика сюжетного средника: По материалам изданий XVI–XVII вв. Московского Печатного двора // *Герменевтика древнерусской литературы*. Сб. 2. М., 1989. С. 24.
- ²⁷¹ *Мерзлютина Н.А.* Указ. соч. С. 203.
- ²⁷² *Ненарокова И.С.* Государственные музеи Московского Кремля. М., 1992. С. 20–21.
- ²⁷³ Государственная Оружейная палата. С. 158–159 (№ 111); *Мартынова М.В.* Московская эмаль XV–XVII вв. С. 64–66 (№ 34).
- ²⁷⁴ Многочисленные примеры: *Мерзлютина Н.А.* Указ. соч.; *Симонов Р.А.* Древняя государственная эмблема России – единорог. С. 64–68. Из неупомянутых этими авторами случаев также: 1. Единорог и лев, поддерживающие щиток, увенчанный одноглавым орлом под короной, на ручке серебряной чарки 1679 г. (*Мартынова М.В.* Московская эмаль XV–XVII вв. С. 137, № 126); 2. Львы и единороги на серебряных поддонах двух сольвыгодских (?), украшенных эмалью чаш 1690-х гг. (*Бобровницкая И.А.* Русская расписная эмаль конца XVII – начала XVIII века. С. 88–90, №№ 53, 54); 3. Единорог и лев на пищали Петра I 1692 г. (*Комаров И.А., Яблонская Е.А.* Указ. соч. С. 52–53); 4. Львы и единороги по сторонам двуглавого орла – жемчужное шитьё на саккосе патриарха Адриана 1691 г. (*Вишневская И.И.* Жемчужное шитьё на Руси / ГИКМЗ «Московский Кремль». М., 2007. С. 45). Существенное значение имеет также глухо упоминаемое авторами эмалевое изображение золотого льва и серебряного единорога по сторонам чёрного двуглавого орла на голубом фоне на оправе арчака последней четверти XVII в. (*Мартынова М.В.* Московская эмаль XV–XVII веков. С. 228–229, № 287). Это изображение интересно, вопервых, своим цветовым решением – золотой лев и серебряный единорог, а, во-вторых, как одно из наиболее поздних изображений льва и единорога по сторонам двуглавого

орла, причём в ярко выраженном качестве геральдических щитодержателей. На железных резных дверях на западной галерее церкви Троицы в Никитниках металлические накладки изображают не только, как верно отмечает Н.А. Мерзлютина, льва и единорога (внизу), но и крылатого грифона и пегаса (вверху). Кроме того, Н.А. Мерзлютина ошибается, приписывая Львиные ворота (в декоре которых также присутствуют львы и единороги) Потешного дворца дворцу Теремному.

²⁷⁵ *Симонов Р.А.* Древняя государственная эмблема России – единорог. С. 66–67.

²⁷⁶ *Мерзлютина Н.А.* Указ. соч. С. 207.

²⁷⁷ Стилизованное изображение чёрного двуглавого орла и два единорога по сторонам орла (Государственная Оружейная палата. С. 375 (№ 253)). Сочетание двух единорогов встречается и позднее, например, в книжной гравюре – два единорога, скачущих навстречу друг другу с опущенными рогами, по сторонам польского герба «Корчак» в оформлении титульного листа «Книги о священстве» Иоанна Златоуста (Львов, 1614).

²⁷⁸ См.: *Граценков А.В.* Скульптура Спасской башни Московского кремля // *Московская Русь. Проблемы археологии и истории архитектуры. К 60-летию Леонида Андреевича Беляева.* М., 2008. С. 417–426.

²⁷⁹ Там же. С. 424–425.

²⁸⁰ См. гравюры Евстафия Завадовского, изображающие четырёх евангелистов, из «Евангелия», изданного в типографии Львовского Успенского ставропигийского братства в 1690 г. *Шустова Ю.Э.* Символика часов и иконография евангелистов в гравюрах Евстафия Завадовского из Львовского Евангелия 1690 г. // *Труды Государственного Музея истории религии.* Вып. 9. СПб., 2009. С. 15–23.

²⁸¹ *Граценков А.В.* Указ. соч. С. 420.

²⁸² *Мейлах М.Б.* Павлин // *Мифы народов мира. Энциклопедия.* Т. 2. М., 1992. С. 273–274; *Граценков А.В.* Указ. соч. С. 425.

²⁸³ *Граценков А.В.* Указ. соч. С. 425.

²⁸⁴ *Гончаренко В.С.* Стены и башни / ГИКМЗ «Московский Кремль». М., 2001. С. 65 (неверное утверждение о фигурах львов и медведей как первоначальных).

²⁸⁵ См.: *Граценков А.В.* Указ. соч. С. 418 (со ссылкой на Б.Р. Виппера).

²⁸⁶ Там же. С. 423 (отмечен сам факт); *Мерзлютина Н.А.* Указ. соч. С. 203, 205 (прямое утверждение).

²⁸⁷ *Гончаренко В.С.* Указ. соч. С. 41.

²⁸⁸ *Граценков А.В.* Указ. соч. С. 425–426.

²⁸⁹ См.: *Лабынцев Ю.А.* Улица 25 Октября, 15 / Биография московского дома. М., 1986. С. 28–29.

²⁹⁰ *Кудрявцев М.П.* Москва – Третий Рим. Историко-градостроительное исследование. М., 2008. С. 60, рис. 30.

²⁹¹ Ю.А. Лабынцев полагает, что лев и единорог, как эмблема Московского Печатного двора, ведёт «своё происхождение от гербовых изображений, употреблявшихся в Приказе Большого дворца, которому был подчинён Печатный двор» (Там же. С. 29). Однако с этим предположением нельзя согласиться, поскольку на печати Большого дворца помещалось изображение одного единорога.

²⁹² *Симонов Р.А.* Древняя государственная эмблема России – единорог. С. 64.

²⁹³ *Лабынцев Ю.А.* Указ. соч. С. 51–52.

²⁹⁴ *Суздальев В.Е.* Указ. соч. С. 87–90.

²⁹⁵ Там же. С. 26 (рис. 9), ср. с. 113 (рис. 90).

²⁹⁶ Там же. С. 41 (рис. 24).

²⁹⁷ Там же. С. 44–45 (рис. 27), с. 46 (рис. 29) и с. 49 (рис. 31).

²⁹⁸ Там же. С. 97 (рис. 73), с. 98–99 (рис. 74) и с. 102–103 (рис. 78).

²⁹⁹ Там же. С. 128–129 (рис. 101).

³⁰⁰ *Елизавета Петровна и Москва: Каталог выставки / Гос. Третьяковская галерея.* М., 2010. С. 18, 23 (№ 3); ср.: *Суздальев В.Е.* Указ. соч. С. 124–125 (рис. 99).

- ³⁰¹ См.: *Абрамзон М.Г.* Римский императорский культ в памятниках нумизматики. Магнитогорск, 1993. С. 84, 86–87, 117, 124; *Он же.* Монеты как средство пропаганды официальной политики Римской Империи. М., 1995. С. 402, 406, 410, 414, 419–421.
- ³⁰² *Абрамзон М.Г.* Римский императорский культ... С. 86; см. также: *Он же.* Монеты как средство пропаганды... С. 406. Типологически близкой композицией, по мнению исследователя, являются изображения Козерога с шаром на монетах императора Августа (Козерог был его астрологическим знаком).
- ³⁰³ *Суздаев В.Е.* Указ. соч. С. 88.
- ³⁰⁴ *Вилинбахов Г.В.* Русские знамёна XVII века с изображением единорога. С. 22.
- ³⁰⁵ Подробнее см.: *Вилинбахов Г.В.* Русские знамёна XVII века с изображением единорога; *Малов А.В.* Указ. соч. С. 245–252.
- ³⁰⁶ Об этом см.: *Успенский Б.А.* Крест и круг. Из истории христианской символики. М., 2006. С. 250–251.
- ³⁰⁷ *Мерзлютина Н.А.* Указ. соч. С. 202.
- ³⁰⁸ *Успенский Б.А.* Указ. соч. С. 230–246.
- ³⁰⁹ См.: *Соколова И.М.* Мономахов трон. Царское место Успенского собора Московского Кремля. М., 2001. С. 27; *Она же.* Трон царя Ивана Грозного в Успенском соборе. М., 2006. С. 24.
- ³¹⁰ *Соколова И.М.* Мономахов трон. С. 39.
- ³¹¹ *Лакиер А.Б.* Указ. соч. С. 143.
- ³¹² *Соколова И.М.* Мономахов трон. С. 28–29.
- ³¹³ См.: *Нерсисян Л.В.* Видение пророка Даниила в русском искусстве XV–XVI вв. // Древнерусское искусство: Русское искусство позднего Средневековья: XVI век. СПб, 2003. С. 298–299. О символике четырёх царств см. также: *Синицына Н.В.* Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV–XVI вв.). М., 1998. С. 16–18.
- ³¹⁴ Судя по колофону, Онежская псалтырь была закончена 1 февраля 6903 г. от Сотворения мира, что по сентябрьскому стилю соответствует 1395 году, а по мартовскому – 1396-му (а не 1396-му и для того, и для другого стиля, как полагает А.П. Толочко (*Толочко А.П.* Указ. соч. С. 78, прим. 43)).
- ³¹⁵ См.: *Нерсисян Л.В.* Указ. соч. С. 296, 301; *Chernetsov A. V.* Types on Russian Coins of the XIV and XV Centuries. An iconographic study. 1983. Pl. XXXVIII, 1.
- ³¹⁶ Показательно при этом, что символы четырёх царств нашли своё место в визуальном «оформлении» как Успенского собора во Владимире (фреска), так и его символического преемника – Успенского собора в Москве (Мономахов трон).
- ³¹⁷ *Белова О.В.* Славянский bestiарий. С. 230.
- ³¹⁸ Там же. С. 251.
- ³¹⁹ Подробнее см.: *Королёв Г.И.* Новгородская «рысь» и псковский барс // Гербовед. № 55. М., 2002. С. 19–26.
- ³²⁰ *Флайер М.* «Мономахов трон» Ивана Грозного в пространстве перед иконостасом // Иконостас. Происхождение – развитие – символика / Ред.-сост. А.М. Лидов. М., 2000. С. 605–609.
- ³²¹ *Мартынова М.В.* Московская эмаль XV–XVII веков. С. 64–66 (№ 34).
- ³²² Там же. С. 62–63 (№ 33).
- ³²³ Там же. С. 66–67 (№ 35).
- ³²⁴ *Комаров И.А., Яблонская Е.А.* Указ. соч. С. 26–27.
- ³²⁵ См.: *Мартынова М.В.* Регалии царя Михаила Фёдоровича. М., 2003.
- ³²⁶ А.Б. Лакиер, полагая, что это саадик византийской (греческой) работы, совершенно безосновательно, на мой взгляд, считал эти фигуры символами четырёх римских префектур (!) (*Лакиер А.Б.* Указ. соч. С. 144).
- ³²⁷ О гербе Романовых см.: *Лукомский В.К.* Герб рода Романовых // Лицевой и летописный изборник Дома Романовых. Вып. 1. М., 1913. С. 109–113; *бар. Таубе М.А.* К истории герба Дома Романовых (Догадка о происхождении романовского грифа) // Гербовед. № 7, 1913. С. 109–117; *Тройницкий С.Н.* Герб Дома Романовых на предметах, хранящихся в Московской Оружейной палате // Гербовед. № 2, 1913. С. 25–27; *Лу-*

комский В.К. Происхождение эмблем герба Дома Романовых // Вестник Общества ревнителей истории. Вып.1. Пг., 1914. С. 229–230; Паласиос-Фернандес Р. О гербе Романовых // Гербовед. № 23. М., 1997. С. 148–155; Паласиос-Фернандес Р. О символе боярина Н.И. Романова // Гербовед. № 24. М., 1997. С. 59–61; Паласиос Р. Родовой символ Романовых // 275 лет геральдической службы. Материалы конференции. СПб., 1997. С. 39–48; Хоруженко О.И. Забытые источники по истории герба Дома Романовых // Вспомогательные исторические дисциплины: Классическое наследие и новые направления. Материалы XVIII научной конференции кафедры источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин ИАИ РГГУ. М., 2006. С. 408–412.

³²⁸ О возможности сопряжения символов тельца и единорога см.: Мерзлютина Н.А. Указ. соч. С. 202. Возможно, что и сам символ единорога генетически восходит к символу быка (Иванов Вяч.Вс. Единорог. С. 429).

³²⁹ Подробнее о символике евангелистов см.: Подосинов А.В. Символы четырёх евангелистов: Их происхождение и значение. М., 2000.

³³⁰ Неизвестно, входил ли меч в состав государственных регалий в XVII в. По всей видимости, в этом качестве он присутствовал в составе регалий при Лжедмитрии I, ориентировавшемся на западноевропейские образцы. Затем, вероятно, меч в качестве регалии не использовался, а затем «возродился» только в XVIII в., при коронации Елизаветы Петровны в 1742 г. Именно тогда был создан т.н. Государственный меч, который стал одной из официальных государственных регалий Российской империи. Для этого меча из Оружейной палаты был взят один из лучших клинков XVII в. (См.: Хоружевич А.Л. Герб. С. 203; Бобровницкая И.А. Регалии российских государей. С. 32–33. О символике меча см.: Вилинбахов Г.В. Символика меча в русской государственной геральдике XVII – первой четверти XVIII в. // Геральдика. Л., 1987. С. 56–69).

³³¹ Благодарю за это указание к.и.н. С.П. Орленко.

³³² См.: Мельникова А.С. Указ. соч. Гл. 1.

³³³ Мельникова А.С., Уздеников В.В., Шиканова И.С. Указ. соч. С. 59–60.

³³⁴ Орешников А.В. Русские монеты... С. 71, № 255, 256 (табл. III, 125); С. 79, № 316, ср. №№ 317, 318 (табл. IV, 174).

³³⁵ Котошихин Г.К. Указ. соч. С. 121.

³³⁶ Хоружевич А.Л. «Птицы» владими́ро-суздальской скульптуры и «голубь» полушки: предыстория государственной эмблемы России // Всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов. СПб., 1994. С. 18–20; Она же. Герб. С. 99–103.

³³⁷ Мельникова А.С. Указ. соч. С. 156; исследовательница полагает, что это результат «дальнейшего развития изображения птицы» (!).

³³⁸ Зверев С.В. Появление изображения двуглавого орла на русских монетах XV–XVII вв. // Гербовед. № 38. М., 1999. С. 57–58. Изображение см.: Мельникова А.С. Указ. соч. С. 255, табл. 4, тип Д.

³³⁹ См.: Звездина Ю.Н. Рельефы столпа в Грановитой палате Московского кремля (попытка реконструкции смысловой программы) // Проблемы изучения памятников духовной и материальной культуры. Вып. 2. Материалы научной конференции 1991 г. / ГИКМЗ «Московский Кремль». М., 2000. С. 77–89.

³⁴⁰ На это обратила внимание Ю.Н. Звездина, см.: Звездина Ю.Н. Указ. соч. С. 85; Герберштейн С. Указ. соч. С. 69, 71, 72 (рис. 1–3).

³⁴¹ Изображение трона с подлокотниками в виде дельфинов известно в западноевропейской культуре XVI в. – см. миниатюру «Астрология» (Модена, библиотека Эстензе), где Астрология восседает на каменном троне, верх которого напоминает оформление «львиного трона» в Коломенском, а ручки представляют собой двух дельфинов (см.: Баттистини М. Астрология, магия, алхимия в произведениях изобразительного искусства. М., 2007. С. 10).

³⁴² Попова З.П. Указ. соч. С. 409.

³⁴³ Из последних по времени работ на эту тему см.: Чернецов А.В. «Полёт Александра Македонского»: новые материалы к иконографии // Московская Русь. Проблемы археологии и истории архитектуры. К 60-летию Леонида Андреевича Беляева. М.,

2008. С. 52–63; Семилетникова Е.С. Изображения Александра Македонского на монетах Можайского княжества // Нумизматика. № 3(26), авг. 2010. С. 18–20 (в связи с другим эмблематическим сюжетом).

³⁴⁴ См.: Попова З.П. Указ. соч. С. 408–413.

³⁴⁵ Подобные дельфины по сторонам вазонов присутствуют и в декоре портала передних сеней Теремного дворца, но насколько он аутентичен XVII в., судить не берусь.

³⁴⁶ Соболева Н.А. Русские печати. С. 166, № 64.

³⁴⁷ Это изображение схоже с изображением дельфина на античной камее I в. н.э. из собрания Эрмитажа. См.: Античные камеи в собрании Эрмитажа. Каталог / Вступ. ст. и сост. О.Я. Неверов. М., 1988. С. 104 (№ 209).

³⁴⁸ См. Топоров В.Н. Рыба // Мифы народов мира. Энциклопедия. Т. 2. С. 393. Представление о способности дельфинов спасать тонущих людей отразилось и в басне, см. «Дельфин и обезьяна» Эзопа (Басни Эзопа / Пер., статья и коммент. М.Л. Гаспарова. М., 1993. С. 85).

³⁴⁹ Гомеровы гимны / Пер. и коммент. Е. Рабинович. М., 1995. С. 83–89, 103–106.

³⁵⁰ Иванов Вяч.И. Дионис и прадионисийство. СПб., 2000. С. 127–131, 238.

³⁵¹ Басни Эзопа. С. 105–106.

³⁵² Боги на монетах. Древняя Греция, Рим, Византия. Каталог выставки / Гос. Эрмитаж. СПб., 2007. С. 58 (№ 16), с. 114 (№ 133).

³⁵³ Там же. С. 59 (№ 20).

³⁵⁴ Там же. С. 67 (№ 37); Казаманова Л.Н. Введение в античную нумизматику. М., 1969. Табл. VII, 1–5, XVII, 1–4.

³⁵⁵ Казаманова Л.Н. Указ. соч. Табл. VIII, 1.

³⁵⁶ Зограф А.Н. Античные монеты / АН СССР. Материалы и исследования по археологии СССР. № 16. М., Л., 1951. С. 63; табл. VI, 2, 14; VII, 1, 2.

³⁵⁷ Боги на монетах. С. 89 (№ 89); Казаманова Л.Н. Указ. соч. Табл. IX, 1–3.

³⁵⁸ Боги на монетах. С. 113 (№ 131).

³⁵⁹ Казаманова Л.Н. Указ. соч. Табл. X, 1; XVIII, 10.

³⁶⁰ Зограф А.Н. Указ. соч. С. 62; табл. III, 9.

³⁶¹ Казаманова Л.Н. Указ. соч. Табл. X, 6.

³⁶² Там же. Табл. XI; XII; XIII, 2–12; XIV, 1; XV, 10–11; XVI, 5–6; Боги на монетах. С. 61–62 (№№ 25, 26).

³⁶³ Зограф А.Н. Указ. соч. С. 123, 125; табл. XXX, 3; XXXII, 1.

³⁶⁴ Боги на монетах. С. 94 (№ 98).

³⁶⁵ Казаманова Л.Н. Указ. соч. Табл. LV, 1.

³⁶⁶ Зограф А.Н. Указ. соч. С. 182–183; табл. XII, 14, ср. табл. XII, 18, 21–25.

³⁶⁷ Аристотель. Указ. соч. С. 391–392.

³⁶⁸ Письма Плиния Младшего. М., 1982. С. 173–175.

³⁶⁹ Античные камеи в собрании Эрмитажа. С. 87 (№ 149); Неверов О.Я. Античные камеи. СПб., 1994. С. 196–197 (№ 86).

³⁷¹ Античные камеи в собрании Эрмитажа. С. 104 (№ 210); Неверов О.Я. Античные камеи. С. 240 (№ 108). «Поэтому он (Август) часто повторял изречения: «Спешите не торопясь...» (Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. М., 1988. С. 63 (Божественный Август, 25) (пер. М.Л. Гаспарова)).

³⁷² Цит. по: Звездина Ю.Н. Указ. соч. С. 87.

³⁷³ Эмблема дельфина с якорем известна и в позднейшей геральдике. Так, в гербе Вуича «в нижней части в голубом поле два серебряных якоря и обвившийся около них дельфин» (Общий Гербовник, X, 143). А в гербе дворян Морковых, «имеющих титул Римской империи графов», в одной из частей главного щита «в чёрном поле... золотой столб, около которого обвился дельфин, а на столбе ватерпас» (Общий Гербовник, I, 60).

³⁷⁴ Славянские описания см.: Белова О.В. Славянский бестиарий. С. 95.

³⁷⁵ См. об этом: *Махо О.Г.* Леонардо да Винчи. Мадонна с цветком / Шедевры Эрмитажа. СПб., 2007. С. 12. Автор, впрочем, полагает, что цветок у Леонардо «перестаёт быть мотивом, несущим прежде всего символический смысл».

³⁷⁶ *Emblemata. Handbuch zur Sinnbildkunst des XVI. und XVII. Jahrhunderts* / herausgegeben von Arthur Henkel und Albrecht Schöne. Stuttgart, 1967. Sp. 683 (дельфин тянет якорь – «глава о подданных заботящийся», из сборника эмблем Андреа Альчиато, 1531 г.), 686–687 («такова забота родителей», «обстоятельства и поведение учат» – из эмблематических сборников Иоахима Камерария (т. 4, 1604 г.) и Юлиуса Вильгельма Цинкгреффа (1619 г.)); *Звезда Ю.Н.* Указ. соч. С. 85 (со ссылкой на сборник эмблем И. Камерария).

³⁷⁷ *Morin H.* Numismatique féodale du Dauphiné. Paris, 1854. Tab.VI.

³⁷⁸ *Morin H.* Op. cit. P. 56–58, 60, 73, 76–79; Trésor de numismatique et de glyptique. T. XII. Sceaux des grands feudataires de la Couronne de France. Paris, 1836. P. 2, 28. Благодарю за консультацию к.и.н. Т.Ю. Стукалову.

³⁷⁹ *Richental Ulrich von.* Op. cit. Л. 55 об., 95 об.

³⁸⁰ Фонтаны в виде дельфинов известны ещё с античных времён (см., к примеру: Помпеи. Тайны погребённого города. Из собрания Национального археологического музея Неаполя. Каталог выставки / Гос. Исторический музей. М., 2010. С. 87, № 78).

³⁸¹ В западноевропейском искусстве дельфины – обычные атрибуты этих морских богинь (ср. мотив дельфина, посланного Посейдоном к Амфитрите), достаточно вспомнить хрестоматийное полотно Н. Пуссена «Триумф Нептуна и Амфитриты» (1635–1636 гг.), бывшее в собрании Эрмитажа, а ныне хранящееся в коллекции Художественного музея Филадельфии.

³⁸² О дельфине, обвинившем якорь, см. ранее. Другие примеры: «в нижней части в голубом поле корабль с распущенными парусами и около его играющие в воде дельфины» (герб графа Д.Д. Курута, Общий Гербовник, X, 11) – возможно, отражение греческого происхождения гербовладельца и его флотской службы; два лазоревых дельфина по сторонам червлёного меча в золотом поле в гербе д.с.с. А.Н. Салькова (Общий Гербовник, XIII, 165) и др.

³⁸³ Разумеется, изображения слонов в древнерусской культуре известны и ранее, например, на фреске Андрея Рублёва «Земля и море отдают своих мертвецов» из цикла Страшного Суда в Успенском соборе Владимира (нач. XV в.).

³⁸⁴ *Чернецов А.В.* Резные посохи XV в. С. 11–12, табл. 3, 22.

³⁸⁵ *Физиолог.* С. 38–39, 151–152.

³⁸⁶ Подробно об основаниях этих толкований в связи с представлениями о слонах см.: *Юрченко А.Г.* Александрийский «Физиолог». С. 211–254. Также (на основании анализа и интерпретации текста «Книги о животных» византийского автора V в. Тимофея из Газы): Тигрица и грифон. Сакральные символы животного мира / Пер. и исслед. А.Г. Юрченко. СПб., 2002. С. 137–147.

³⁸⁷ *Белова О.В.* Славянский bestiary. С. 232–235. С некоторыми дополнительными нюансами: слониха поддерживает слонёнка, пока у того не окрепнут ноги = обозначение Божьей помощи, слонья боязнь мышей (абсолютно мифическая) и др.

³⁸⁸ См.: *Бобровницкая И.А.* Регалии российских государей. С. 27–28.

³⁸⁹ Естественно, семантика слона как символа высшей славы и силы прослеживается ещё с древних времён. Так, в Древнем Риме колесица с четырьмя слонами считалась знаком особых почестей – именно такая колесница была назначена Сенатом статуе Октавиана Августа (это изображение известно на монетах), и позднее такие же почести воздал жене Августа, Ливии, её внук император Клавдий (см.: *Гай Светоний Транквилл.* Указ. соч. С. 176 (Божественный Клавдий, 11)). Примечательно, что количество слонов – четыре (подобно четвёрке коней, квадриге), столько же слонов изображено и на Алмазном троне Алексея Михайловича.

³⁹⁰ *Кушева Е.Н.* Народы Северного Кавказа и их связи с Россией (вторая половина XVI – 30-е годы XVII века). М., 1963. С. 239.

³⁹¹ *Штаден Г.* Указ. соч. С. 63.

- ³⁹² Там же. С. 51.
- ³⁹³ Цит. по: Полосин И.И. Социально-политическая история России XVI – нач. XVII в. М., 1963. С. 211.
- ³⁹⁴ Кошелева О.Е. Люди Санкт-Петербургского острова Петровского времени. М., 2004. С. 193–194.
- ³⁹⁵ Бокарёва О.Б. Измайловский зверинец в середине XVIII в. (по материалам РГАДА) // Коломенское: Материалы и исследования. Вып. 12. М., 2009. С. 63.
- ³⁹⁶ Тарасова Н.И. Арапский зал Зимнего дворца. Из жизни придворных арапов. СПб., 2009. С. 54.
- ³⁹⁷ См.: Белова О.В. Славянский bestiарий. С. 210, 203–204. При этом слово «попугай» в древнерусском языке могло обозначать и филина.
- ³⁹⁸ Мартынова М.В. Московская эмаль XV – XVII веков. С. 123–124 (№ 116).
- ³⁹⁹ Об определённом интересе к этой теме свидетельствует выставка «Попугай в искусстве. От Дюрера до Элизабет Баттерворт», проходившая с 26 января по 29 апреля 2007 г. в Галерее Института изящных искусств Барбера при Бирмингемском университете (см.: <http://www.barber.org.uk/parrot.html>).
- ⁴⁰⁰ Бабина Н.П., Грицай Н.И. Фламандская живопись XVII–XVIII веков. Каталог коллекции / Государственный Эрмитаж. СПб., 2005. С. 114–117 (№ 86).
- ⁴⁰¹ Там же. С. 216–217 (№ 203): фонтан с фигурой Амура на дельфине символизирует источник любви, а попугай на руке невесты – «верность в браке» (хотя, скорее, намёк на её целомудрие).
- ⁴⁰² Из более поздних картин можно назвать «Девушку с попугаем» Р.Р. Фалька (1932 г., Донецкий областной художественный музей), однако, попугай здесь не настоящий, а сделанный из папье-маше.
- ⁴⁰³ См.: Золотые дети. Детский европейский портрет XVI–XIX веков из собрания Фонда Янник и Бена Якобер, Мальорка, Испания. Каталог выставки / Государственный Исторический музей. М., 2005. №№ 33, 35, 46.
- ⁴⁰⁴ Здесь попугаи изображены сидящими на виноградной лозе над режущимися детьми, окружёнными собаками. Сочетание попугаев и виноградных плодов было характерно для религиозного искусства, и картина Дж.С. Копли невольно воспроизводит этот мотив.
- ⁴⁰⁵ Относится ко времени других детских портретов В.А. Тропинина и, возможно, составляет пару к картине «Девочка с канарейкой».
- ⁴⁰⁶ Унанянц Н.Т. Французская живопись в Архангельском. Альбом-каталог. М., 1970. С. 49. На портрете изображены внебрачные дети кн. Н.Б. Юсупова и балерины Е.П. Колосовой (на фоне дома Юсуповых в подмосковном имении Спасское) с попугаем и собачкой. Младший держит собачку. Рядом со старшим, одетым в маскарадный костюм, сидит попугай, который (как обладающий свойством подражания) может соответствовать его образу. Животные «атрибуты» братьев, попугай и собачка обращены друг к другу, замыкая тем самым единство всей композиции.
- ⁴⁰⁷ См.: Садков В.А. Зримый образ и скрытый смысл. Аллегии и эмблематика в живописи Фландрии и Голландии второй половины XVI–XVII веков. Каталог выставки / ГМИИ им. А.С. Пушкина. М., 2004. № 50.
- ⁴⁰⁸ Конечно, сюжет этой картины религиозный, но его трактовка носит скорее бытовой характер.
- ⁴⁰⁹ Emblemata. Sp. 801–804: «нужда делает сообразительным» (Иоанн Самбукс, 1566 г.), «каков король, таково и общество» (Матиас Хольцварт, 1581 г.), «из человеческого голоса черпает слова» (Иоахим Камерарий, т. 3, 1596 г.), «выпущенный на свободу счастливее», «учительница доблести – дисциплина», «то, что не вредит – учит» и «свобода – неволя честных людей» (Якоб Катс, 1627 г.), «важно сказанное» (Себастьян де Коваррубас, 1610 г.). Благодарю к.и.н. Т.Ю. Стукалову за консультации по латинским девизам.
- ⁴¹⁰ Садков В.А. Указ. соч. С. 56.
- ⁴¹¹ Эмблемы и символы. М., 2000. № 776.

⁴¹² Это значение попугая в клетке (или выпускаемого из клетки) прекрасно передано и в стилизациях голландских бытовых сценок художниками последующих эпох: пример подобного рода – картина «Обольститель» австрийского художника Адама Брауна (1786 г., Саратовский государственный художественный музей им. А.Н. Радищева), где среди других расхожих символов малых голландцев есть и выпущенный из клетки попугай.

⁴¹³ *Бабина Н.П., Грицай Н.И.* Указ. соч. С. 215 (№ 202).

⁴¹⁴ Там же. С. 506–509 (№№ 485, 486, 488).

⁴¹⁵ Разумеется анималистические изображения попугаев известны и позднее, из работ выдающихся художников можно назвать, к примеру, «Зелёного попугая» В. Ван Гога (1886 г., частное собрание; по-видимому, изображено чучело), «Натюрморт с попугаями» П. Гогена (1902 г., ГМИИ им. А.С. Пушкина; мёртвые попугаи выполняют роль экзотических атрибутов).

⁴¹⁶ *Бабина Н.П., Грицай Н.И.* Указ. соч. С. 422–424 (№ 401).

⁴¹⁷ Живопись. XVIII век. Каталог / Государственный Русский музей. Т. 1. СПб., 1998. С. 56 (№ 57).

⁴¹⁸ О Фробесе см., в частности: *Бобровницкая И.А.* Русская расписная эмаль конца XVII – начала XVIII века. С. 14–17, 28 (прим. 65).

⁴¹⁹ О семантике плодово-ягодных гирлянд в связи с произведениями русского декоративно-прикладного искусства второй половины XVII в., см.: *Звездина Ю.Н.* Растительный декор поздних русских иконостасов. О западных источниках символики // Иконостас. Происхождение – развитие – символика / Ред.-сост. А.М. Лидов. М., 2000. С. 652–654 и сл.

⁴²⁰ См.: *Мельникова О.Б.* Царская охота. М., 2004. С. 11–12.

⁴²¹ *Маркова Г.А.* Большой Кремлёвский дворец. № 16.

⁴²² См.: *Борисенкова А.А.* Указ. соч. // <http://www.archi.ru/lib/publication.html?id=1850569765&fl=5&sl=1>; Потешный дворец // <http://www.archnadzor.ru/?p=203>.

⁴²³ Церковь Троицы в Никитниках / Государственный Исторический музей. М., 1979.

⁴²⁴ *Баранова С.И.* Москва изразцовая. С. 106 (церковь Николая Чудотворца в Столпах, 1669 г.), 125 (колокольня церкви Космы и Дамиана в Нижних Садовниках, 1689 г.)

⁴²⁵ *Мартынова М.В.* Московская эмаль XV–XVII веков. С. 235 (№ 296).

⁴²⁶ Государственная Оружейная палата. С. 91 (№ 57).

⁴²⁷ *Бобровницкая И.А.* Русская расписная эмаль конца XVII – начала XVIII века. С. 40 (№ 8), 53–55 (№№ 20, 21), 93 (№ 57). Во многих случаях определить видовую принадлежность птиц невозможно, но иногда изображения попугаев очевидны.

⁴²⁸ *Суздаев В.Е.* Указ. соч. С. 59.

⁴²⁹ *Комаров И.А., Яблонская Е.А.* Указ. соч. С. 45–46.

⁴³⁰ *Малов А.В.* Указ. соч. С. 259. Здесь, впрочем, неясно изображались ли на знамёнах собственно попугаи или филины, которых также могли называть попугаями.

⁴³¹ Сборник о почитании икон. М.: Печатный двор, 26 VIII 1642.

⁴³² *Белова О.В.* Славянский bestiарий. С. 201 (Попугай 2).

⁴³³ См.: *Россомахин А., Хрусталёв Д.* Россия как Медведь: Истоки визуализации (XVI–XVIII века) // Границы: Альманах Центра этнических и национальных исследований Ивановского гос. ун-та. Вып. 2: Визуализация нации. Иваново, 2008.

⁴³⁴ См. английскую гравюру 1596 г.: Россия – Британия. К 450-летию установления дипломатических отношений. Каталог выставки / ГИКМЗ «Московский Кремль». М., 2003. С. 24.

⁴³⁵ Не вдаюсь в терминологические подробности, полагая, что к этому древнейшему комплексу территориальных эмблем вполне применимо понятие герба, ибо они уже обладали целым рядом его функциональных особенностей, включая для значительной части из них и стабильность в употреблении.

⁴³⁶ О мифологической символике медведя см.: *Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н.* Медведь // Мифы народов мира. Т. 2. М., 1992. С. 128–130.

- ⁴³⁷ Никоновская летопись // Полное собрание русских летописей. Т. 13. М., 1965. С. 398.
- ⁴³⁸ Линд Дж. Большая государственная печать Ивана IV и использованные в ней некоторые геральдические символы времён Ливонской войны // Архив русской истории. Вып. 5. М., 1994. С. 212. Г.И. Королёв в большом звере усматривает барса (следует учесть, что барса могли в допетровской Руси именовать «рысью»), а малого зверя не идентифицирует. Исследователь обнаружил на втором экземпляре договора 1561 г. оттиск реверса этой печати с изображением лисицы и под ней рога избылиия. Остаётся вопрос, личная ли это печать тогдашнего новгородского наместника боярина князя Фёдора Андреевича Булгакова, или должностная. В связи с этим нет возможности однозначно говорить о ней, как о эмблематическом прототипе печати 1565 г. (Подробнее см.: Королёв Г.И. Сфрагистическая эмблема Новгорода в XVI веке // Гербовед. № 75. 2004. С. 60–61).
- ⁴³⁹ Порфиридов Н.Г. Новгородская «вечевая» печать // Вспомогательные исторические дисциплины. Вып. 2. Л., 1969. С. 190–198; Линд Дж. Указ. соч. С. 211, 218–221; Зверев С.В. Шведский герб Новгорода Великого начала XVII в. // Гербовед. № 85. М., 2005. С. 64–65.
- ⁴⁴⁰ Королёв Г.И. Рыбы в новгородском гербе // Гербовед. № 18, 1997. С. 101–102. На «печати из собрания М.В. Толстого» рыб, как кажется, две, хотя, судя по прориси, эта печать сохранилась не полностью.
- ⁴⁴¹ Зверев С.В. Указ. соч. С. 65.
- ⁴⁴² Соболева Н.А. Российская городская и областная геральдика XVIII–XIX вв. М., 1981. С. 168, 196.
- ⁴⁴³ Королёв Г.И. Эмблема Новгорода в XVI веке // Россия и проблемы европейской истории: Средневековье, Новое и Новейшее время. Сборник статей в честь чл.-корр. РАН С.М. Каштанова / Сообщения Ростовского музея. XIII. Ростов, 2003. С. 232–233.
- ⁴⁴⁴ Зверев С.В. Указ. соч. С. 65.
- ⁴⁴⁵ См.: Королёв Г.И. Сфрагистическая эмблема Новгорода в XVI веке. С. 63.
- ⁴⁴⁶ Соболева Н.А. Российская городская и областная геральдика... С. 196–197.
- ⁴⁴⁷ Белоброва О.А. О древнерусском «Описании гербам» конца XVII в. // Гербовед. № 85. М., 2005. С. 86.
- ⁴⁴⁸ Впоследствии произошла ещё одна трансформация: в утверждённом в 1781 г. городском гербе Новгорода количество рыб составляет четыре. Между тем, в губернском гербе, утверждённом в 1856 г., изображено две рыбы (см.: фон Винклер П.П. Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской Империи. М., 1990. С. 103–185). Об эволюции этой части новгородского герба в XVIII – XIX вв. см.: Королёв Г.И. Рыбы в новгородском гербе. С. 102–104.
- ⁴⁴⁹ См.: Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Русская сфрагистика и геральдика. М., 1963. С. 125–128; здесь же и литература вопроса.
- ⁴⁵⁰ Порфиридов Н.Г. Новгородская «вечевая» печать // Вспомогательные исторические дисциплины. Вып. 2. Л., 1969. С. 190–198.
- ⁴⁵¹ Исключение составляет недавняя работа О.И. Хоруженко (Хоруженко О.И. Новгородская «вечевая» печать: проблемы интерпретации // Новгородика – 2008. Вечевая республика в истории России. Материалы Международной научно-практической конференции. Ч. 1. В. Новгород, 2009. С. 92–95), автор которой усматривает в помещённом на новгородской печати «месте» некое архитектурное сооружение, служащее условным изображением города («места»; «город» – одно из значений слова «место» в древнерусском языке). Основанием для такого умозаключения стали изображения городских строений на средневековых русских миниатюрах, схожие с изображением «места» на новгородской печати. В то же время автор не доказывает существование значения «город» у слова «место» применительно к XVI–XVII вв., когда функционировала новгородская печать с «местом», а также не объясняет и своеобразие оригинальной символической структуры композиции, где совершенно конкретный предметный символ – «посох» изображён лежащим на условном символе города – «месте»

(если только не считать, что печать буквально воспроизводит в своём изображении название должности царского «на-местника» – посох наместника, лежащий на «месте»).

⁴⁵² Арциховский А.В. Древнерусские миниатюры как исторический источник. Томск – М., 2004. С. 72–73.

⁴⁵³ Герб и флаг России. X–XX века. М., 1997. С. 176–177.

⁴⁵⁴ Г.И. Королёв следующим образом объясняет это: «Предполагаю, что степень понималась как более старая форма, подчёркивающая старинность великокняжеской, затем царской власти в Новгороде. Одновременно для выбора рассматриваемой формы было чисто художественное основание: во-первых, нужно было различить два престола по внешности, а во-вторых, длинный посох уместно было наложить на длинную же фигуру степени» (Королёв Г.И. Сфрагистическая эмблема Новгорода в XVI веке. С. 63).

⁴⁵⁵ Это наименование в древнерусской культуре могло означать разных зверей (волка, медведя), но чаще всего льва. Новейшая работа с обзором литературы вопроса: Успенский Ф.Б. *Лютый зверь* на Руси и в Скандинавии // Славяноведение. № 2, 2004. С. 88–105.

⁴⁵⁶ Линд Дж. Указ. соч. С. 212–218.

⁴⁵⁷ Королёв Г.И. Рыбы в Новгородском гербе. С. 101.

⁴⁵⁸ Зверев С.В. Указ. соч. С. 64–65.

⁴⁵⁹ Королёв Г.И. Новгородская «рысь» и псковский барс // Гербовед. № 55, 2002. С. 19–26.

⁴⁶⁰ Королёв Г.И. Эмблема Новгорода в XVI веке. С. 233.

⁴⁶¹ Линд Дж. Указ. соч. С. 225.

⁴⁶² Подробнее об этом см.: Пашков А.М. Гербы и флаги Карелии. Петрозаводск, 1994. С. 186–194.

⁴⁶³ Соболева Н.А. Российская городская и областная геральдика... С. 200–201.

⁴⁶⁴ Белоброва О.А. Указ. соч. С. 87.

⁴⁶⁵ Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Указ. соч. С. 49.

⁴⁶⁶ Тихомиров И.А. О некоторых ярославских гербах // Труды III областного историко-археологического съезда во Владимире. Владимир, 1909. С. 35–40; Воронин Н.Н. Медвежий культ в Верхнем Поволжье в XI веке // Краеведческие записки. Вып. IV. Ярославль, 1960. С. 25–93 (текст «Сказания» – с. 90–93); Мейерович М.Г. К вопросу о времени основания города Ярославля // Там же. С. 5–24; Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Указ. соч. С. 128–129; Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н. Исследования в области славянских древностей: Лексические и фразеологические вопросы реконструкции текстов. М., 1974. С. 55–61; Соболева Н.А. Российская городская и областная геральдика... С. 175–176; Рапов О.М. Русская церковь в IX – первой трети XII в.: Принятие христианства. М., 1988. С. 317–329.

⁴⁶⁷ Воронин Н.Н. Указ. соч. С. 44 (наименование медведя могло иметь священное значение у местных племён и потому быть табуированным).

⁴⁶⁸ Там же. С. 41–75 (здесь обширный археологический, топонимический, этнографический и т.п. материал). О культе медведя в Волго-Окском междуречье см. также сравнительно недавнюю работу И.В. Дубова (*Дубов И.В. И поклоняешься идолу камени... СПб., 1995. С. 11–28* (Очерк первый. «Культе медведя»)).

⁴⁶⁹ См. об этом: Северная Энциклопедия. М., 2004. С. 547–551 (здесь же приведена и литература вопроса).

⁴⁷⁰ Подробнее об этом и различных проявлениях медвежьего культа у разных народов см. указ. соч. Н.Н. Воронина.

⁴⁷¹ Из новейших публикаций, затрагивающих, правда, более поздний материал, см.: Некрылова А.Ф. Русские народные городские праздники, увеселения и зрелища. Конец XVIII – начало XX века. СПб., 2004.

⁴⁷² Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н. Исследования в области славянских древностей. С. 59.

⁴⁷³ Повесть временных лет. СПб., 1996. С. 129.

⁴⁷⁴ Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Указ. соч. С. 49, 128.

- ⁴⁷⁵ *Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н.* Медведь. С. 128; О медведе в славянской культурно-мифологической традиции см. подробно: *Гура А.В.* Символика животных в славянской народной традиции. М., 1997. С. 159–177 (Ч. II, гл. 1, § 3 «Медведь»); об антропоморфности медведя – С. 162–163.
- ⁴⁷⁶ Подробнее: *Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н.* Исследования в области славянских древностей. С. 55–61.
- ⁴⁷⁷ См.: *Медникова М.Б.* Неизгладимые знаки. Татуировка как исторический источник. М., 2007. С. 44–45.
- ⁴⁷⁸ *Галл Аноним.* Хроника и деяния князей или правителей польских. М., 1961. С. 74 (перевод Л.М. Поповой).
- ⁴⁷⁹ Повесть временных лет. С. 242 (перевод Д.С. Лихачёва).
- ⁴⁸⁰ Ипатьевская летопись // Полное собрание русских летописей. Т. 2. М., 1998. Стб. 905–906.
- ⁴⁸¹ *Пастуро М.* Геральдика. М., 2003. С. 102.
- ⁴⁸² См.: *Иванов Вяч.Вс.* Типология автобиографического поучения царя как жанра // Славяноведение. № 2, 2004. С. 72–75.
- ⁴⁸³ Об этом сюжете подробно см.: *Назаренко А.В.* Древняя Русь на международных путях. Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX–XII веков. М., 2001. Глава XIII. С. 585–616.
- ⁴⁸⁴ Подробнее см.: *Писаренко Ю.Г.* «Охотник на медведя» с фрески Софийского собора в Киеве // Ярославская Старина. Вып. 1. 1994. С. 13–17 (впервые эта идея была высказана Р.С. Орловым в 1990 г.).
- ⁴⁸⁵ *Орешиников А.В.* Русские монеты до 1547 года и материалы к русской нумизматике доцарского периода. М., 2006. С. 52 (Табл. 2, рис. 46), 53 (Табл. 2, рис. 47), 55, 140 (Табл. 10, рис. 451, 452); *Chernetsov A. V.* Op. cit. P. 83–85, Pl. IX, 16–19, XXXIV, 2, XXXVI, 1.
- ⁴⁸⁶ *Соболева Н.А.* Русские печати. М., 1991. С. 172 (№ 85).
- ⁴⁸⁷ Об оружии, которое несёт ярославский медведь, см.: *Воронин Н.Н.* Указ. соч. С. 68–69, илл. на с. 70. Примечательно, что на рисунке государственного герба из дневника И. Корба, вероятно, не разобравшего детали эмблемы, ярославский медведь несёт нечто похожее на знамя. Так же «прапор» указан и в «Описании гербам» - тексте конца XVII в. Зачастую оружие принимало вид трезубца - это результат «трансформации» протазана, имевшего помимо основного острия ещё два загнутых по бокам.
- ⁴⁸⁸ *Карамзин Н.М.* История государства Российского Кн. III. М., 1989. Т. VIII. Прим. 153.
- ⁴⁸⁹ Там же. Т. XI. Стб. 130, 151
- ⁴⁹⁰ Дневник Марины Мнишек. СПб., 1995. С. 43–44.
- ⁴⁹¹ *Буссов К.* Московская хроника. 1584–1613. М.-Л., 1961. С. 111.
- ⁴⁹² *Карамзин Н.М.* Указ. соч. Т. X. Стб. 50, 160. Об этой «потехе» (боях с дикими медведями, выпускаемыми из клеток, оружием при этом служила рогатина) упоминает Дж. Флетчер (*Флетчер Дж.* О государстве Русском. М., 2002. С. 154–155).
- ⁴⁹³ Кстати, Л.А. Мею принадлежит и охотничий очерк «Медвежья травля» (1850 г.). Своеобразную интерпретацию «чуда Святого Саввы о медведе» в аспекте противоборства с символом языческих культов (ср. легенду об основании Ярославля) см.: *Ковалёв К.П.* Савва Сторожевский. М., 2007. С. 250–259 (рассуждения автора, порой, на удивление примитивны).
- ⁴⁹⁴ См.: *Уортман Р.* Сценарии власти: Мифы и церемонии русской монархии. Т. 2. М., 2004. С. 84–85.
- ⁴⁹⁵ Там же. С. 85–86.
- ⁴⁹⁶ Отголоски единоборства с медведем, как фактора своеобразной инициации, можно видеть в повести А.С. Пушкина «Дубровский», когда новичка по приказанию Троекурова вталкивали в комнату с проголодавшимся медведем. Это, правда, было не противоборство, а скорее триллер, казавшийся забавным хозяину, но сам Дубровский (под видом учителя-француза) застрелил медведя, с честью выйдя из этой ситуации, чем вызвал изумление и уважение Кирилы Петровича.

- ⁴⁹⁷ Nilsson N.A. Russian heraldic virsi from the 17th century. A manuscript in the diocesan and county library at Västerås, Sweden. Stockholm, Göteborg, Uppsala, [1964] (Acta Universitatis Stockholmiensis, etudes de philol. slave; 10); <http://starbel.narod.ru/gadz.htm>.
- ⁴⁹⁸ Гура А.В. Указ. соч. С. 163.
- ⁴⁹⁹ Повесть временных лет. С. 214.
- ⁵⁰⁰ Петрухин В.Я. Древняя Русь: Народ. Князья. Религия // Из истории русской культуры. Т. 1 (Древняя Русь). М., 2000. С. 320.
- ⁵⁰¹ См.: Бульчѣв А.А. Между святыми и демонами: Заметки о посмертной судьбе опальных царя Ивана Грозного. М., 2005. С. 112–114.
- ⁵⁰² Подробнее анализ Опричнины и опричных казней см.: Юрганов А.Л. Категории русской средневековой культуры. М., 1998. С. 356–410; ср.: Бульчѣв А.А. Указ. соч. С. 116–117.
- ⁵⁰³ Юрганов А.Л. Указ. соч. С. 366. Так погиб новгородский архиепископ Леонид. Исследователь объясняет этот способ казни тем, что с образом медведя (как и других животных) соотносились определённые человеческие грехи.
- ⁵⁰⁴ Бульчѣв А.А. Указ. соч. С. 124–125.
- ⁵⁰⁵ Так травил медведями пленных дворян во время Смуты Лжепётр, угрожал «зашивать в медвежьи шкуры» своих притеснителей И. Болотников (см.: Скрынников Р.Г. Смута в России в начале XVII в. Иван Болотников. Л., 1988. С. 221, 240). Кстати, легенда о происхождении Лжепетра также включала «медвежий» мотив: царица Ирина, жена Фёдора Иоанновича, якобы, утаила рождение сына, опасаясь козней Бориса Годунова, и объявила сначала, что родила «полмедведка и полчоловека», а затем сказала, что родила дочь (см.: Там же. С. 160).
- ⁵⁰⁶ Гура А.В. Указ. соч. С. 164.
- ⁵⁰⁷ Об этом см.: Воронин Н.Н. Указ. соч. С. 71–72 и сл.; автор связывает рассказ Повести временных лет о гибели волхвов с «медвежьей потехой» скоморохов.
- ⁵⁰⁸ Повесть временных лет. С. 222. Ср. известный мотив «искушение Святого Антония».
- ⁵⁰⁹ Памятники средневековой латинской литературы. VIII–IX века / Отв. ред. М.Л. Гаспаров. М., 2006. С. 325–327.
- ⁵¹⁰ Цит. по: Кюсс Б.М. Избранные труды. Т. 1: Житие Сергия Радонежского. М., 1998. С. 316. Этот сюжет лёг в основу картин М.В. Нестерова «Юность Преподобного Сергия» (1892–1897 г., Третьяковская галерея), «Пустынный и медведь» (1925 г., Национальный художественный музей Республики Беларусь), Н.К. Рериха «Сергий Строитель» (1925 г., частное собрание, США), а также опосредованно – другой картины Н.К. Рериха «И не убоимся» («И мы не боимся») (1922 г.) из серии «Sancta» (коллекция Музея им. Н.К. Рериха в Москве).
- ⁵¹¹ Многочисленные изображения см. в кн.: Преподобный Серафим Саровский: Агиография. Почитание. Иконография / Сост. и отв. ред. Н.Н. Чугреева. М., 2004.
- ⁵¹² Соболева Н.А. Российская городская и областная геральдика... С. 198–199. Пермский медведь изображён уже на саадачном покровце царя Михаила Фёдоровича (после 1626 г.), хотя по описи 1627 г. «тверская печать – медведь ходячей, а под ним земля» (Хорошкевич А.Л. Герб // Герб и флаг России. X–XX века. С. 184).
- ⁵¹³ Белоброва О.А. Указ. соч. С. 87.
- ⁵¹⁴ Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Указ. соч. С. 129–130.
- ⁵¹⁵ Житие Стефана Пермского, написанное Епифанием Премудрым. Издание Археологической комиссии. СПб., 1897. С. 47.
- ⁵¹⁶ Мельникова Е.А. Скандинавские рунические надписи: Новые находки и интерпретации. Тексты, перевод, комментарий. М., 2001. С. 288, илл. 99 (С. 459); с. 303, илл. 112 (С. 468).
- ⁵¹⁷ фон Винклер П.П. Указ. соч. С. 135, 199.
- ⁵¹⁸ См.: Rimša E. Heraldry past to present. Vilnius, 2005. III. 176, 183.
- ⁵¹⁹ Ibid. III. 114, 178.
- ⁵²⁰ Ibid. P. 104–105, ill. 128, 184, 190.
- ⁵²¹ См.: Рыбаков Б.А. Окна в исчезнувший мир: По поводу книги А.В. Арциховского «Древнерусские миниатюры как исторический источник» (М.: Изд. МГУ, 1944) // Ар-

циховский А.В. Указ. соч. С. 324–325 (первая публ. – 1946 г.); *Подобедова О.И.* Миниатюры русских исторических рукописей. К истории русского лицевого летописания. М., 1965. С. 74; *Рыбаков Б.А.* Миниатюры Радзивилловской летописи и русские лицевые рукописи X–XII вв. // *Рыбаков Б.А.* Из истории культуры Древней Руси: Исследования и заметки. М., 1984. С. 214–215. Мнение, идущее от работы В.И. Сизова 1905 г.

⁵²² *Толочко А.П.* Пририсовки зверей к миниатюрам Радзивилловской летописи и проблема происхождения рукописи // *Ruthenica*. Вып. 4. К., 2005. С. 64, прим. 13.

⁵²³ Там же. С. 67–71.

⁵²⁴ См.: *Філіппов О.* Таємниця герба Підкарпатської Русі. Ужгород, 2006.

⁵²⁵ *фон Винклер П.П.* Указ. соч. С. 19–20.

⁵²⁶ Примечательно, что как Ярославль был основан князем Ярославом Владимировичем (Мудрым), так и Малоярославец был основан в честь соимённого князя – тоже Ярослава Владимировича, только сына Владимира Андреевича серпуховского (Храброго).

Пчелов Евгений Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин Историко-Архивного института и Института «Русская Антропологическая школа» Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), старший научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской Академии наук (РАН).

Автор книг:

- Правители России от Юрия Долгорукого до наших дней. Изд. 1-е–4-е. М., 1997–2000. 296 с., ил. (в соавт.).
- Два века русской буквы Ё. История и словарь. М., 2000. 248 с., ил. (в соавт.).
- Романовы. История династии. М., 2001. 494 с., ил.
- Генеалогия древнерусских князей IX – начала XI в. / Отв. ред. д.и.н. О.М. Медушевская; РГГУ. М., 2001. 262 с.
- Генеалогия Романовых. 1613–2001 / Отв. ред. д.и.н. А.Н. Боханов; Ин-т рос. истории РАН. М., 2001. 228 с.
- Рюриковичи. История династии. М., 2001. 479 с., ил.
- Князья и княгини Русской земли IX–XVI вв. М., 2002. 480 с., ил. (в соавт.).
- Монархи России. М., 2003. 668 с., ил. (70,5 п.л.).
- Российский государственный герб: композиция, стилистика и семантика в историческом контексте / Отв. ред. акад. РАН Вяч. Вс. Иванов; РГГУ. М., 2005. 162 с., ил.
- История России с древнейших времён до конца XVI века. Учебник для 6 класса основной школы. Изд. 1-е–9-е. М.: «Русское слово», 2001–2010. 264 с., ил.
- История России. XVII–XVIII века. Учебник для 7 класса основной школы. Изд. 1-е–9-е. М.: «Русское слово», 2002–2010. 280 с., ил.
- Сост.: Елена Ивановна Каменцева: Библиографический указатель / Серия «Учёные РГГУ». М.: РГГУ, 2006. 58 с. (в соавт.).
- Сост.: Вячеслав Всеволодович Иванов (Материалы к библиографии учёных РАН. Литература и язык; вып. 30). М.: Наука, 2007. 276 с. (в соавт.).
- Государственные символы России: герб, флаг, гимн. Учебное пособие для старших классов основной школы / Науч. ред. д.и.н. Г.В. Вилинбахов. М.: «Русское слово», 2007. 136 с., ил.
- Кабардинская земля в царском титуле и русской государственной геральдике XVI – начала XX века / Отв. ред. д.и.н. Н.Ф. Демидова, ред. д.и.н. Б.Х. Бгажноков; Кабардино-Балкарский ин-т гуманитар. исследований РАН. Нальчик, 2007. 86 с.
- Сост., вступ. ст. и коммент.: Родословная гениальности: Из истории отечественной науки 1920-х гг. М.: «Старая Басманная», 2008. 350 с., 8 с. ил. (29 п.л.).
- Рюрик / Жизнь замечательных людей. Вып. 1477 (1277). М.: «Молодая гвардия», 2010. 316 с., ил.
- Авт.-сост.: Эклибрисы и штемпели на книгах Научной библиотеки РГГУ / РГГУ. М., 2010. 440 с., ил.

ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ПЧЕЛОВ
**БЕСТИАРИЙ МОСКОВСКОГО ЦАРСТВА:
ЖИВОТНЫЕ В ЭМБЛЕМАТИКЕ МОСКОВСКОЙ РУСИ
КОНЦА XV–XVII ВВ**

Ответственный редактор
академик РАН Вяч.Вс. Иванов

Рецензенты:
д.и.н., проф. Р.А. Симонов,
к.и.н., доц. Ю.Э. Шустова

Предисловие Вяч.Вс. Иванова

Верстка, обработка иллюстраций Романенко Т.А.
Дизайн обложки Тимакова А.Н.

Издательство
ООО «Старая Басманная»
www.oldbasman.ru
тел.: (916) 164-85-26
e-mail: ulgavr@gmail.com

Формат 60x90/16. Печать офсетная.
Усл. п. л. 12,75. Тираж 300 экз.
Отпечатано в типографии «Форгрейфер»
г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 4
тел.: (985) 773-92-37