

*Е.В. Пчелов, к.и.н., Москва*

## **НОВЫЙ СПРАВОЧНИК ПО ИСТОРИИ ДОМА РОМАНОВЫХ**

В начале текущего года известное питерское издательство «Дмитрий Буланин» выпустило в свет биобиблиографический справочник «Российская императорская фамилия. 1797–1917», созданный Ю.А. Кузьминым (СПб., 2005. 382 с. (22 п.л.), Тир. 1000). Составление полноценного, подробного биографического и библиографического труда по династии Романовых давно было насущной потребностью исторической науки. Поэтому издание работы Ю.А. Кузьмина можно только приветствовать. Тем более, что научный уровень этого справочника – весьма высок, а полнота содержания соответствует ему. Видно, что автор взял за образец известный справочник Д.Н. Шилова «Государственные деятели Российской Империи. 1802–1917», который вышел уже двумя изданиями и для многих историков стал настольной книгой. Это очень достойный ориентир, позволивший чётко структурировать огромный объём информации. При создании своего труда Ю.А. Кузьмин, конечно, опирался и на опыт немногих предшественников, в том числе составителей романовских генеалогий, о чём он и сообщает в предисловии.

Основная часть справочника охватывает 231 лицо Романовых и их родственников. О каждом приводится подробная биографическая справка, включающая все этапы прохождения службы, награды, сведения об общественной и культурной деятельности, владения, даже адреса проживания и т.д. Далее следует подробная библиография с указанием архивных материалов, опубликованных источников, исторических исследований. Большая заслуга Ю.А. Кузьмина состоит в том, что он представил данные не только обо всех членах Императорской династии от Павла I (с 1797 г., когда было принято «Учреждение об Императорской Фамилии») до 1917 г., но и о многочисленных морганатических и внебрачных потомках: князьях Палей, светлейших князьях Юрьевских, графов де Торби, Искандерах, Николаевых, Князевых и др. [при этом здесь, конечно, надо различать морганатических отпрысков (типа Юрьевских) и внебрачных (типа Николаевых)], в том числе и морганатических потомков по женским линиям (князья Багратион-Мухранские, Куликовские), а также о семьях, близких родственниках Романовым и натурализовавшихся в России: герцогах Лейхтенбергских, принцах Ольденбургских, герцогах Мекленбург-Стрелицких и т.д. Тем самым круг лиц, включённых в справочник, гораздо шире юридического понятия «Российская Императорская Фамилия», и в целом издание позволяет представить общую картину генеалогических особенностей и юридических тонкостей истории Романовской династии. Этому способствуют и содержательные материалы, сопровождающие основной корпус биографий.

Статья «Российская Императорская Фамилия как социально-политический институт в XIX – начале XX века» характеризует различные стороны её истории: состав и численность, матримониальную политику, правовой статус, материальное положение, служебную карьеру, политические и общественные функции. В приложениях опубликованы «Учреждение об Императорской Фамилии» 1886 г., формы присяги для членов Императорского Дома, список семейных прозвищ Романовых, генеалогические таблицы и библиография общего порядка. Таким образом книга Ю.А. Кузьмина обретает черты универсального справочника по истории Императорского Дома рассматриваемого периода. Сразу скажу об одном из приложений, посвящённых семейным прозвищам. Само по себе оно крайне необходимо. Но исследованием собственно антропонимии Романовых автор не занимался, и поэтому это приложение можно рассматривать лишь как первый опыт приближения к данному вопросу. Здесь важно ведь не просто наличие того или иного прозвища, но и то, кто и когда его употреблял. Например, великого князя Константина Николаевича «дядей Костей» могли звать только племянники и представители следующих поколений (кстати, его называли и «дядей Коко»), а не братья. Великого князя Петра Николаевича называли и «Петром» и «Петюшей». Великого князя Николая Михайловича звали обычно «Бимбо», а императрица Мария Фёдоровна, судя по письмам, гораздо чаще именовала его «Николай». Конечно, были прозвища своего рода «универсальные» («Митя» – великий князь Дмитрий Константинович или «Иоанчик» – князь Иоанн Константинович), наконец, у некоторых Романовых общепотребительных семейно-родовых прозвищ (не имён!) как таковых и вовсе не было (великий князь Кирилл Владимирович, например). Вообще же эта тема ещё заслуживает специального изучения.

Что огорчает после знакомства с книгой? Во-первых, некоторая невнимательность автора к генеалогии, вернее к биографическим данным этого «круга». Например, в книге всё ещё живыми значатся умершие в течение последних 5–6 лет Романовы первых эмигрантских поколений. Не всегда точны и даты подобного рода. Княжна Вера Константиновна (младшая дочь К.Р.), к примеру, скончалась не 12 января 2001 г., а 11-го, как значится в её надгробной надписи и в эмигрантской литературе (разница в датах возникла из-за разницы часовых поясов США и России). Видно, что, к сожалению, автор не всегда внимательно отнёсся к имеющимся генеалогическим справочникам (в которых немалое место занимает и биографическая информация, и библиография), откуда можно было без труда почерпнуть все необходимые и вполне проверенные сведения. Во-вторых, досадны некоторые библиографические упущения. Конечно, надо иметь в виду, что книга в основном своём виде была закончена несколько лет тому назад, и Ю.А. Кузьмин не имел возможности капитально дополнить её в этом смысле, но всё-таки некоторые добавления он внёс. Видимо, далеко не всё тогда попадало в поле его зрения; иначе как объяснить, что в справочнике нет упоминаний о некоторых книгах последних лет (например, о

переписке Александра III и Марии Фёдоровны, подготовленной А.Н. Бохановым и Ю.В. Кудриной), здесь, возможно, была нужна и какая-то более чёткая внутренняя структурированность (иногда не совсем понятно, в каком порядке следует библиография – или по хронологии изданий или по алфавиту авторов), а, может быть, и отбор (в библиографии попали и заведомо низкие по качеству популярные статьи). Совсем удивительно, что автор не упоминает ни о важнейшей с точки зрения генеалогии книге Жака Феррана «Il est toujours des Romanov !» (Париж, 1995), хотя другие книги Феррана отмечает, ни о русском переводе (правда, не вполне удачном) книги князя Д.П. Чавчавадзе «Великие князья» (Екатеринбург, 1998), хотя её англоязычное издание кое-где в библиографиях и встречается. И это при том, что слабая (но в какой-то степени информативная) книга журналиста С. Скотта «расписана» почти по всем романовским биографиям рубежа XIX – XX вв.! Здесь должна быть всё-таки некая последовательность: или книги общего, обзорного характера отмечать в отдельном списке, или «расписывать» по всем специально упоминаемым в них персоналиям.

Ещё более странным выглядит упоминание ряда важнейших областей деятельности Романовых. Великий князь Николай Михайлович был известным историком и зоологом. Но если его исторические труды Ю.А. Кузьмин упоминает хотя бы в библиографии, то о его вкладе в энтомологию (весьма крупном для этой науки) не говорит ни слова. А ведь этому вопросу специально посвящена работа А.В. Свиридова, опубликованная в моём генеалогическом справочнике о Романовых, которая почему-то также не отмечена Ю.А. Кузьминым. А организаторская деятельность великого князя Георгия Александровича в области астрономии? О ней тоже ни слова (он был почётным председателем Русского Астрономического общества). Мне можно возразить, что автор и не был вовсе обязан составлять подробные жизнеописания своих героев, ограничившись лишь сухим языком фактов и дат, но отсутствие таких сведений, мне кажется, существенно обедняет справочник, не позволяет в полной мере представить себе всю ту огромную роль, которую сыграли Романовы не только в политической или в военной, но и в культурной и научной жизни России.

Впрочем, автора не стоит упрекать в вышеназванных недочётах. Он, разумеется, не мог учесть всего, да и о времени подготовки рукописи нельзя забывать. Это скорее разговор о том, каким мог бы быть справочник, но и без того он, безусловно, чрезвычайно полезен и представляет собой яркое явление среди новинок историографии. Можно не сомневаться, что, как и книга Д.Н. Шилова, книга Ю.А. Кузьмина станет настольной для многих историков Российской империи, но хотелось бы в будущем увидеть её новое, исправленное и дополненное издание.