

М.М. Пашков

Эмблематический гербовник дворянских родов Российской империи и Царства Польского. Принципы составления, отечественный и зарубежный опыт, проблемы и перспективы

Атрибуция предметов искусства и антиквариата является одной из основных задач современного искусствоведения. Большую роль в атрибуции, в случае наличия на предмете герба, может играть геральдико-генеалогический метод. При этом, источники, с помощью которых искусствовед или иной специалист может осуществить точную и правильную атрибуцию герба на предмете, и тем самым, установить его владельца или персонажа, как правило, ему недоступны.

Довольно остро эта проблема стоит в случае наличия на предмете неизвестного российского или польского дворянского герба. Это связано с тем, что среди экспонатов российских (особенно провинциальных) музеев преобладают вещи отечественного происхождения. Подобная ситуация складывается и с владельческими экслибрисами книг в российских библиотеках и с архивными документами, где иногда помещается изображение герба без указания на род, к которому тот принадлежал. Основным методом работы специалиста, как и сто лет назад, остаётся фронтальный просмотр Общего гербовника и иных российских и польских гербовников в поисках нужного герба, что довольно трудоёмко и занимает значительное время. Также далеко не всегда на-

учно-геральдическая квалификация музейного или иного культурного работника достаточна для оценки результатов поиска герба, что может привести (и приводит) к неправильной или частично правильной атрибуции предмета.

К сожалению, многие отечественные геральдисты-теоретики не уделяют должного внимания практике геральдической атрибуции. До сих пор не введён в научный оборот составленный по распоряжению герольдмейстера Е. Рейтерна секретарем Гербового отделения Виктором Горном в 1885 г. так называемый «Эмблематический сборник дворянских гербов», хранящийся в РГИА¹. Он предназначался как для быстрой атрибуции российских и польских дворянских гербов в целях исполнения запросов судебно-полицейских ведомств в Гербовое отделение по определению того или иного герба, так и для недопущения одинаковых сочетаний фигур, делений и цветов при составлении новых гербов². Более того, доступ к этому сборнику исследователей значительно затруднён (так как дела из фонда 1411 не выдаются в читальный зал).

Доступный «Эмблематический гербовник» В.К. Лукомского³ имеет исключительно учебный характер и даёт представление лишь о трёх группах гербов: гербы, чей сюжет позволяет определить принадлежность рода потомству того или иного (как правило, выезжего) прародителя, гербы титулованных родов (выборочно) и польско-литовские гербы. Его объём (около 250 гербов) крайне недостаточен для какой-либо серьёзной атрибуционной работы. Прочие попытки систематизации российских дворянских гербов также были далеки от атрибуционных целей. Например, П. фон Винклер в

¹ РГИА, Ф. 1411, Оп. 2, Д. 606 (отдел I, гербы однопольные), Д. 607 (отдел II, гербы многопольные), Д. 608 (алфавитный указатель к сборнику, 1890 г., черновой вариант); РГИА, Ф. 1343, Оп. 15, Д. 367 (список гербов, помещённых в Эмблематическом сборнике, 1861 г.).

² Агафонова Е.А., Иванова М.Д. Три века российской геральдики. Документы из коллекции РГИА. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, Славия, 2005. С. 24–25; Борисов (Ильин) И.В. Родовые гербы России. М., Калининград: Виктория, Янтарный сказ, 1997. С. 62, 64.

³ Лукомский В.К. Эмблематический гербовник. М.: Историко-архивный институт УГА НКВД СССР, 1944.

широко известном труде «Русская геральдика»⁴ давал изображения гербов из Общего гербовника в качестве иллюстраций параллельно помещаемой в книге теоретической части, не ставя задачу каким-то образом их систематизировать по отношению друг к другу. Кроме того, этот труд остался неоконченным, и в него вошла весьма ограниченная часть репертуара российских дворянских гербов.

Современные исследователи российской родовой геральдики, как правило, ограничиваются перечислением фамилий гербовладельцев, в гербы которых входит та или иная фигура. Это ненамного облегчает труд атрибутирующего, так как в случае, если фигура в искомом гербе плохо читается, или не читается вовсе, или является очень распространённой, поиск остаётся трудоёмким и затратным по времени. Более того, даже такие скромные попытки не всегда удачны. Например, в объёмной работе Ж.-М. Тьебо⁵ слабое знание французским автором русского языка привело к ряду ошибок, как в транскрипции фамилий, так и в переводе русской геральдической терминологии. Эти ошибки были столь существенны, что были замечены и вызвали обоснованную критику со стороны князя Д.М. Шаховского⁶.

При этом, для определения западноевропейских дворянских и бюргерских (мещанских) гербов существуют несколько капитальных источников, к которым специалист может обратиться в поисках того или иного герба. Прежде всего, следует назвать семитомный словарь геральдических фигур графа Т. де Ренесса⁷. Данный словарь включает в себя фамилии около 120000 европейских дворянских родов, сгруппированных по наличию в композиции герба той или иной геральдиче-

⁴ Винклер П. фон. Русская геральдика. История и описание русских гербов. Вып. 1–3. СПб.: Тип. И.А. Ефрона, 1892 (Вып. 1), 1894 (Вып. 2, 3).

⁵ Thiébaud J.-M. Armorial et nobiliaire de l'Empire de Russie. Т. 1–2. Paris: S.P.M., 2014.

⁶ Schakhovskoy D.M., *prince*. Un événement historique. Armorial et nobiliaire de l'Empire de Russie // Bulletin intérieur de l'Union de la Noblesse Russe. N°136. Mars 2016. Paris: Association Noblesse Russe, 2016. P. 3–12.

⁷ *Renness Comte Th. de*. Dictionnaire des figures héraldiques. Т. 1–7. Bruxelles: Société belge de librairie, 1894–1903.

ской фигуры. Словник этого словаря опирается на классический «Общий гербовник» Ж.-Б. Рьетстапа⁸, что позволяет найти герб даже при не очень хорошем знании французской геральдической терминологии, на которой он построен. Дополняют и совершенствуют эту систему таблицы с изображениями гербов из гербовника Ж. -Б. Рьетстапа, опубликованные художниками, отцом и сыном В. и А. Ролланами⁹ в черно-белом варианте, и раскрашенные согласно блазонов швейцарским художником Лионелем Сандозом в 1993–2002 гг. В задачу данной статьи не входит описание алгоритма поиска европейских гербов, но отметим, что при наличии неизвестного герба европейского происхождения, прежде всего, его следует проверять по вышеизложенной системе (условно называемой системой Ренесса – Рьетстапа). Помимо собственно европейских, система включает в себя около 250 российских и польских гербов (в основном, родов иностранного по отношению к России происхождения и внесённых в первую часть Общего Гербовника). Несмотря на данный положительный факт, это крайне недостаточное количество для полноценного поиска российских дворянских гербов с её помощью.

Вторым важным эмблематическим источником локального характера является Большой словарь изображений гербов О. Нойбекера¹⁰, охватывающий значительный репертуар немецких бюргерских гербов (около 21000) на основе двенадцати частей так называемого «бюргерского Зибмахера»¹¹. Принцип построения этого гербовника также опирается на отдельные фигуры, сгруппированные по темам (космос, живые существа, предметы быта и так далее), но важное место занимает деление щита, помещаемое в гербовнике в том же по-

⁸ Rietstap J.-B. *Armorial Général*. T. 1–2. Gouda: G.B. Van Goor Zonen, 1884–1887.

⁹ Rolland V. et H. *Planches de l'Armorial Général de J.B. Rietstap* [Armoiries des Familles contenues dans l'Armorial Général]. T. 1–6. Paris: Institut Héraldique Universel, 1903–1926.

¹⁰ Neubecker O. *Großes Wappen-Bilder-Lexikon. Der bürgerlichen Geschlechter Deutschlands, Österreichs und der Schweiz*. Augsburg: Bechtermünz Verlag, 1997.

¹¹ J. Siebmacher's grosses und allgemeines Wappenbuch. *Bürgerliche Wapen*. Bd. 5, Th. 1–12. Nürnberg: Bauer & Raspe, 1857–1925.

рядке, что и фигуры, от однопольных гербов до многопольных.

Нельзя не отметить и некоторые национальные электронные системы поиска гербов, доступные в сети Интернет. Прежде всего, это система эмблематического поиска польских гербов¹², основанная на гербовнике Тадеуша Гайля¹³. В неё входит около 5000 польских гербов, принадлежащих в общей сложности к 50000 польских шляхетских фамилий. Здесь возможен поиск как на основе деления щита, так и по гербовым фигурам, вне зависимости от деления. Оригинален ещё один польский эмблематический источник – Таблицы гербовых одмян С.Т. Хржоньского¹⁴. Он даёт при ограниченном объёме 1238 польских гербов в очень наглядном виде. Гербы расположены сплошными рядами по 10 в ряде и по 50 на странице, что даёт возможность быстрого поиска нужного герба по изображению.

Открыт доступ пользователей к базам данных родовых гербов с возможностью поиска по фрагменту блазона (делению, фигуре или внешним элементам) в некоторых странах Европы, например, Голландии (Heraldische DataBank, HDB)¹⁵, Швейцарии (CHGH, Der schweizerische genealogisch-heraldische Webkatalog)¹⁶ и Франции (FranceGenWeb Héraldique)¹⁷.

Отдельно стоит отметить российский Интернет-проект *gerbovnik.ru*¹⁸. На сегодня день это единственный бесплатный русскоязычный ресурс, посвящённый как

¹² *Gajl T., Milewski L.* Herbarz Polski [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://gajl.wielcy.pl/> (дата обращения: 02.07.2018).

¹³ *Gajl T.* Nowy herbarz polski. Gdańsk, Gdynia: Latarnia, 2016.

¹⁴ *Chrzęński S.T.* Tablice odmian herbowych. Warszawa: Juliusz hr. Ostrowski, 1909.

¹⁵ CBG Familiewapens website vernieuwd [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://cbgfamiliewapens.nl/> (дата обращения: 02.07.2018).

¹⁶ Der schweizerische genealogisch-heraldische Webkatalog [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.chgh.ch/> (дата обращения: 02.07.2018).

¹⁷ FranceGenWeb-Héraldique [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.francegenweb.org/heraldique/index.php> (дата обращения: 02.07.2018).

¹⁸ Общий гербовник Всероссийской Империи [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://gerbovnik.ru/> (дата обращения: 02.07.2018).

официальным (вошедшим в Общий гербовник, Гербовник Царства Польского, российский и польский Дипломные сборники), так и неофициальным (самобытным) гербам российского дворянства. Благодаря энтузиазму редактора проекта, Александра Николаевича Хмелевского, электронный гербовник постоянно совершенствуется и пополняется новыми материалами, в том числе из фонда 1343 РГИА. Система текстового поиска сайта позволяет искать гербы по названию фигуры, что немаловажно для быстрого поиска герба, особенно имеющего в щите редкую фигуру. Данный ресурс имеет хорошую посещаемость пользователей и вносит значительный вклад в популяризацию российской родовой геральдики. Эмблематический гербовник составлялся в тесном сотрудничестве с проектом gerbovnik.ru, что позволило использовать огромный пласт введённых в научный оборот и систематизированных гербов для их сортировки в эмблематическом порядке.

Принципы составления отечественного эмблематического гербовника изложены в трудах выдающегося российского и советского геральдиста В.К. Лукомского¹⁹. При его составлении была использована удобная для того времени система карточек. На карточке записывалось описание герба (блазон), количество полей и наличие почётных фигур. Затем указывалась главная фигура (эмблема) щита в однополевых гербах и главная фигура первого поля в многополевых. Далее шло описание прочих фигур и полей по порядку. Сообщалось о нашлемнике, щитодержателях и девизе, в случае наличия этих элементов в гербе. Кроме того, в целях достижения максимальной краткости записей (видимо, для того, чтобы запись поместилась на карточку) была детально разработана система сокращений наиболее употребительных элементов блазонов²⁰. Указатель составлялся В.К. Лукомским с начала 1920-х гг. до 1929 г. на основе «Эмблематического сборника...» В.Е. Горна. Было со-

¹⁹ РГИА, Ф. 986, Д. 37. Лукомский В.К. «Руководство к составлению Эмблематического гербовника» (1918 г.).

²⁰ Борисов И.В. Об «Эмблематическом гербовнике» В.К. Лукомского // Геральдика. Материалы и исследования. Сборник научных трудов. Л.: Государственный Эрмитаж, 1987. С. 38–40 (электронная версия).

ставлено чуть менее 1 200 карточек, относящихся к однопольным гербам с обычными фигурами. На этом работа, к сожалению, была прекращена²¹.

Также В.К. Лукомский вёл большую работу по составлению «Эмблематического сборника неутверждённых (в Российской империи) гербов». По поводу принципов его составления он писал: «[Карточки с гербами расположены] в эмблематическом порядке гербовых изображений, то есть начиная с «гербовых фигур» до обыкновенных изображений, как обычно излагают они в «теориях» геральдики»²². Частичная реконструкция содержания вышеуказанного сборника показывает следующий порядок размещения фигур и делений щита: однопольные, расположенные по фигурам, причем с приоритетом однопольных гербов с главами, оконечностями и прочими фигурами первого порядка. Далее гербы располагались по количеству полей. Таким образом, мы видим, что «Эмблематический гербовник» и «Эмблематический сборник...» В.К. Лукомского составлялись на основе приоритета гербовых фигур в однопольных гербах, и делений щита в многопольных.

Поэтому за основу работы по составлению нашего Эмблематического гербовника был взят тот же самый принцип. Он заключается в следующей иерархии размещения: количество полей – фигуры первого порядка (почётные) – обычные гербовые фигуры. Таким образом, гербовник состоит из шести частей (глав): однопольные гербы с почётными фигурами, однопольные гербы с простыми фигурами, двупольные гербы, трёхпольные гербы, четырёхпольные гербы, гербы с пятью и более полями.

В самом распространённом типе гербов, однопольных с простыми фигурами, принято их размещение по нижеизложенному порядку следования обычных фигур. За основу размещения был взят логичный и интуитивно понятный порядок: поля, усеянные фигурами (в

²¹ Борисов (Ильин) И.В. Родовые гербы России. М., Калининград: Виктория, Янтарный сказ, 1997. С. 66, 68.

²² РГИА, Ф. 986, Д. 78. Лукомский В.К. Записки об архиве, коллекции и библиотеке. Портфель № 27 «Геральдика-3. Сборник неутверждённых гербов». Цит. по: Гербоведение. Т. 1. М.: Старая Басманная, 2011. С. 145–147.

том числе шахматные и с мехами) – геометрические фигуры, литеры, домовые рунические знаки (гмерки) – астрономия и природа – живые существа – флора, снопы и венки – кресты – архитектура – посуда, инструменты, хозяйственный инвентарь – одежда, текстиль и атрибуты власти – оружие – предметы науки, искусства, мореплавания и торговли. Внутри групп первого порядка потребовалась более детальная сортировка фигур. Например, внутри категории «живые существа» действует следующая иерархия: человек – части тела человека – животные и части их тел – пресмыкающиеся, земноводные, насекомые – птицы (кроме орлов и соколов) – орлы, соколы – рыбы, дельфины – фантастические существа. Внутри категорий второго порядка могут быть категории третьего порядка и так далее.

В отдельные категории также выделяются наиболее распространённые польские гербы с собственными названиями и их одмяны (варианты гербов, отличающиеся от классических). Но при этом порядок их размещения подчиняется общему порядку в гербовнике. То же относится и к группам гербов потомства того или иного исторического прародителя. По причине значительного, а то и стопроцентного сходства между собой, выделяются в отдельные группы гербы родов потомства Камбилы, Индриса, Дола и мурзы Аслана. Также отдельную группу с внутренней сортировкой по категориям составляют лейб-кампанские гербы, многочисленная группа гербов родов военнослужащих лейб-кампании, которым за участие в восшествии на престол императрицы Елизаветы Петровны было массово пожаловано дворянство и гербы. Их изображения даны в основном по соответствующему гербовнику, составленному С.Н. Тройницким²³.

В качестве источников Эмблематического гербовника послужили все официальные гербовники Российской империи и Царства Польского. В частности, в него вошли все гербы из двадцати одной части Общего гербовника Российской Империи (включая последнюю двадцать первую часть: собрание гербов Всероссийского

²³ Гербы лейб-компаний обер- и унтер-офицеров и рядовых. Сост. С. Тройницкий. Пг.: Типография «Сириус», 1914.

дворянства, утверждённых Правительствующим Сенатом) и гербы из трёх частей (двух официальных и одной неофициальной) Гербовника Царства Польского²⁴. Кроме того, было признано необходимым включить в работу значительный пласт украинской родовой геральдики в виде самобытных гербов украинского дворянства из «Малороссийского гербовника» В.К. Лукомского и В.Л. Модзалевского²⁵. Это обусловлено тем, что данный репертуар гербов довольно часто встречается на предметах, как в собственно украинских музеях, так и в российских. В гербовник включены гербы из так называемого дела № 8 (по составлению Сборника неутверждённых гербов российских дворянских родов)²⁶. Эти гербы также иногда встречаются в атрибуционной практике.

Таким образом, объем гербовника достиг чуть более 4400 гербов в изобразительной части и около 5420 гербов в текстовой. «Эмблематический сборник...» В.Е. Горна включал в себя 4679 гербов. Поэтому можно констатировать, что объём нашего труда находится на уровне предшествующего аналога.

В гербовник не вошёл огромный массив прибалтийских и финляндских гербов, так как в случае удачности опыта его составления и издания планируется начать работу по составлению отдельного эмблематического гербовника родовых гербов российских Остзейских провинций, Великого княжества Финляндского и возможно, Дании и Швеции, учитывающего специфику балто-скандинавских дворянских и бюргерских гербов.

Помимо изобразительной части, то есть изображений гербов в эмблематическом порядке, гербовник имеет текстовую часть: список имеющихся в нем гербов в эмблематическом порядке с воспроизведением официальных и неофициальных блазонов (пример страницы в илл. 1) и указатель родов, гербы которых присутствуют в

²⁴ Гербовник дворянских родов Царства Польского. Ч. 1–2. Варшава: Типография С. Оргельбранда, 1853; Гербы 3-ей части Гербовника дворянских родов Царства Польского. Сост. В. Лукомский и С. Тройницкий. СПб.: Б. и., 1910.

²⁵ Лукомский В.К., Модзалевский В.Л. Малороссийский гербовник. СПб.: Издание Черниговского дворянства, 1914 (Репринтное издание: Киев: Либідь, 1993).

²⁶ РГИА, Ф. 1343, Оп. 15, Д. 394, 395.

гербовнике, в алфавитном порядке. Именно эта часть и планируется к публикации, так как финансовые затраты на издание объёмного труда с цветными полностраничными иллюстрациями, к сожалению, намного превышают возможности составителя.



Илл. 1. Пример текстовой части «Эмблематического гербовника»

Также имеется необходимость в привлечении художника для перерисовки всего массива планируемых гербов в едином стиле, или же только гербов, чьи рисунок

ки защищены авторским правом, или недостаточно качественных. Актуальной проблемой также является отрисовка гербов, известных только по описаниям (блазнам), что требует привлечения художника, обладающего геральдическими знаниями и опытом подобной работы. Тем не менее, изобразительная часть остаётся приоритетной для составления, так как для обычного пользователя, не обладающего навыками чтения и понимания блазонов (а таких, к сожалению, большинство), именно изображение делает поиски герба более быстрыми и эффективными, несмотря на положение классической геральдики о приоритете блазона перед изображением.

Особенно вышеуказанные проблемы затрагивают большую группу так называемых «дипломных гербов». Это гербы, известные только по высочайше утверждённым дипломам (жалованным грамотам) на дворянское достоинство и не внесённые в Общий гербовник. Все они помещены в Сборник дипломных гербов Российского Дворянства, не внесённых в Общий гербовник (Дипломный сборник) в 21 томе²⁷. Несмотря на название, около 25–30 дипломных гербов оказались все же включёнными в Общий гербовник. Как правило, это связано с тем, что данные гербы вносились в очередной том гербовника позже составления соответствующего тома Дипломного сборника. Поэтому в Эмблематическом гербовнике указаны оба источника, где эти гербы присутствуют.

В изобразительной части присутствуют изображения 551 герба из 1569 гербов Дипломного сборника, что составляет около 35 % от их общего количества. Эти изображения даны по многим, зачастую случайным, источникам: дворянским грамотам, хранящимся в музеях, архивах и библиотеках России и мира; книгам различных авторов, часто далёких от геральдики, с публикациями дворянских гербов и грамот; перерисовкам и репродукциям гербов с экслибрисов, печатей, ливрейных пуговиц, фарфоровой и серебряной посуды, прочих артефактов, и так далее. В большинстве случаев потребовалась кропотливая работа по приведению этих изображений к соответствию с требованиями читаемости фи-

²⁷ РГИА, Ф. 1411, Оп. 1, Д. 66–85.

гур, в том числе мелких, при печати: убирались фон, грязь, посторонние включения; восстанавливались цветные изображения, утратившие или изменившие со временем цвет (цвета). При необходимости корректировались яркость, насыщенность, контрастность и прочие показатели цвета. Чёрно-белые изображения гербов приводились



Илл. 2. Пример изобразительной части «Эмблематического гербовника»

по возможности к режиму «оттенки серого», убирался фон пожелтевшей бумаги, сепия и прочие оттенки цвета. Приведём пример страницы изобразительной части гербовника (илл. 2).

Дипломные гербы, изображения которых помещены в Дипломный сборник, также известны по описаниям в редакции известного геральдиста И.В. Борисова (Ильина) (1937–2011). Эти описания планируется включить в текстовую часть Эмблематического гербовника. Несмотря на большое количество допущенных при описаниях ошибок, связанных как с недостатками оригиналов, так и с техникой копирования блазонов (переписывание от руки), подвижнический труд Игоря Владимировича трудно переоценить. В научный оборот введены блазоны всего репертуара официально утверждённых российских гербов (кроме польских) и, несмотря на их несовершенство, общее представление о гербе и его сюжете они все же дают, что позволяет использовать эти описания в атрибуционных целях, и реже, в целях воспроизведения. Отметим, что И.В. Борисов долгие годы занимался классификацией российских дворянских гербов, и даже составил «уникальный каталог-определитель русских дворянских гербов...»²⁸, но, к сожалению, кроме этого указания, больше ничего об этом каталоге-определителе российской геральдической общественности неизвестно. Тем не менее, так как И.В. Борисов обоснованно считал себя последователем В.К. Лукомского, можно уверенно утверждать, что принципы составления подобного труда вряд ли намного отличались от принципов В.К. Лукомского. Несмотря на вышеуказанные достижения, насущной задачей атрибуционной геральдики остаётся введение в научный оборот хотя бы изобразительной части Дипломного сборника.

Также нужно упомянуть об аналогичном «Сборнике высочайше утверждённых дипломных гербов Польского Дворянства, не внесённых в Общий гербов-

²⁸ Пчелов Е.В. Вступление к кн. Борисов И.В. Дворянские гербы России: опыт учёта и описания XI–XXI частей Общего Гербовника дворянских родов Всероссийской Империи. М.: Старая Басманная, 2011. С. 6.

ник»²⁹. Здесь ситуация ещё плачевнее. Из 196 гербов этого Сборника геральдистам известны только те, которые параллельно присутствуют в третьей (неофициальной) части Гербовника Царства Польского, книге Ю. Островского³⁰ и в случайных источниках. Это около 90 гербов, что составляет меньше половины вышеназванного Сборника.

Несмотря на существенные лакуны в изобразительной части, устранение которых никак не зависит от желаний и возможностей составителя, данный гербовник в случае публикации даже только текстовой части может считаться уникальным и наиболее полным справочником-определителем гербов дворянских родов Российской империи и Царства Польского на сегодняшний день, доступным в отличие от предшествующих аналогичных трудов широкому кругу исследователей.

²⁹ РГИА, Ф. 1411, Оп. 1, Д. 440 (Т. 1, А–Л), Д. 441 (Т. 2, М–Я) (оба тома составлены в 1897 г.).

³⁰ *Ostrowski J. Księga herbowa rodów polskich.* Warszawa: J. Sikorski, 1897.