

ИСТОРИЯ

УДК 929.6

М.В. ПАЛЕОЛОГ,

кандидат исторических наук,
доцент общеуниверситетской кафедры
всеобщей и российской истории МГПУ

Адрес: Российская Федерация, 129226,
г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный
проезд, д. 4, к. 1.

E-mail: PaleologMV@mgpu.ru

Ключевые слова:

геральдика, герб, фанариоты,
геральдические традиции Европы,
византийские патронимы,
Дунайские княжества,
византийская символика,
семейные гербы

ГЕРАЛЬДИКА ФАНАРИОТСКОЙ ЗНАТИ: ОПЫТ ОПИСАНИЯ

Аннотация

Фанариотская геральдика является весьма интересным, но недостаточно изученным явлением в геральдической традиции Европы. В статье анализируются самобытные гербы семей, носящие древние византийские патронимы. Исследование родовых эмблем фанариотской знати может стать дополнительным источником информации для изучения истории Восточной и Юго-Восточной Европы.

Фанариотская знать — это понятие, объединяющее представителей греческого этноса, представителей балканских народов, выходцев из Дунайских княжеств, на базе которых сформировалась особая социальная группа в элите Османской империи, игравшая заметную роль, как во вну-

тренней жизни страны, так и значительно влияя на внешнюю политику Высокой Порты.

Фанариоты служили при османском дворе, очень часто ведали внешней политикой империи, служили во флоте, занимались финансовой и коммерческой деятельностью. Дове-

рие к фанариотам со стороны Высокой Порты было настолько велико, что с XVIII в. именно им доверялось право управления вассальными Дунайскими княжествами. Они получили контроль над Вселенской патриархией, а также играли заметную роль в финансовой и торговой сферах Османской империи, их просветительская деятельность превращала фанариотскую знать в весьма влиятельную часть элиты империи вплоть до Морейского восстания греков в 1821 г.

При этом фанариотская аристократия Стамбула оказывалась тесно связана религиозно, политически и культурно со многими европейскими странами. Многие фанариотские семьи со временем сумели создать себе базу за пределами Османской империи. На сегодняшний момент представители фанариотской аристократии проживают в Греции, Румынии, России и многих других странах мира. Как и европейская аристократия фанариоты, начиная как минимум с XVII в., активно использовали геральдику для закрепления своего особого статуса как на родине, так и в Европе. Расселяясь по европейским странам, они пользовались геральдикой не только для того, чтобы сохранить память о своём высоком происхождении, но и для того, чтобы, натурализовавшись в этих странах, стать частью местных элит.

Таким образом, формируется весьма яркое явление — геральдика фанариотской знати. При всей самобытности этого явления геральдика фанариотов изучена недостаточно. За последние сто лет было опубликовано не более

десять серьёзных исследований по этому вопросу. Одним из первых, кто занялся проблемой фанариотской геральдики, был известный румынский геральдист и генеалог Э. Ризо-Рангабе (сам представитель знатного фанариотского семейства). В 1892 г. в афинском издательстве *Impremerie S. C. Vlastos* вышла его книга «*Livre D'or de la Noblesse Phanariote en Grèce, en Roumanie, en Russie et en Turquie*» («Золотая книга фанариотской знати в Греции, в Румынии, в России и в Турции») [Rizo-Rangabe, 1892]. Это было одно из первых изданий, посвящённых геральдике и генеалогии фанариотской аристократии. Позднее, в 1904 г. в том же издательстве *Impremerie S. C. Vlastos* Э. Ризо-Рангабе выпустил книгу «*Livre D'or de la Noblesse Phanariote et Familles Princieres de Valachie, et de Moldavie*» («Золотая книга фанариотской знати и фамилий князей Молдавии и Валахии») [Rizo-Rangabe, 1904]. В этой книге рассматривалась геральдика и генеалогия фанариотской знати, а также в ней была выделена отдельная часть, посвящённая геральдике и генеалогии фанариотских князей Дунайских княжеств. Обе книги, к сожалению, не переводились на русский язык и фактически стали библиографической редкостью. Помимо этих, ставших классическими, справочников по фанариотской знати Е. Ризо-Рангабе выпустил подробнейший трёхтомный труд «*Livre d'or de la noblesse Ionienne*» («Золотая книга знати Ионических островов»), вышедший из печати с 1925 по 1927 гг. в афинском издательстве *Maison d'editions «ELEFTERODAKIS»*. В этой

книге были представлены материалы по геральдике и генеалогии отдельных ветвей фанариотских семей, таких как Мелиссиносы, Маврогени, Мано, Фоки и некоторых других [Rizo-Rangabe, 1925; Rizo-Rangabe, 1926; Rizo-Rangabe, 1927].

Помимо работ Е. Ризо-Рангабе классической работой, посвящённой фанариотской знати, стала книга другого известного генеалога и геральдиста М. Стурдзы. Он много лет занимался геральдикой и генеалогией знати Дунайских княжеств, румынских бояр и фанариотской аристократии. В 1983 г. в Париже вышла книга «Grandes familles de Grece, d'Albanie et de Constantinople» («Великие фамилии Греции, Албании и Константинополя») [Sturdza; 1999]. Последним проектом М. Стурдзы стало многотомное издание, посвящённое истории семей румынского боярства.

Также можно упомянуть работы Э. Хаги-Моску и О.-Г. Лекки. [Hagi-Moscu, 1918; Lecca, 1899]. Особое место занимает книга Д. Черноводану «La science et l'art héraldiques en Roumanie» («Геральдическая наука и искусство в Румынии»), вышедшая в Бухаресте в 1977 г. [Gauci Charles A., 1985]. Данная работа является одним из подробнейших справочников по румынской геральдике и геральдическому искусству. В книге даётся

подробный обзор геральдики фанариотов, переселившихся в своё время в Румынию. Помимо этого вопросы фанариотской геральдики и генеалогии затрагивались в двух справочных работах общего характера. В-первую очередь, это монументальный труд Ж.-Б. Риестапа «Armorial general» («Общий гербовник европейской знати»). Этот монументальный труд, состоящий в целом из четырёх томов, впервые увидел свет в 1861 г. в издательстве Gouda G.V. van Goor Zonen [Rietstap J. B., 1861]. А также геральдический двухтомный сборник И. Амброзиуса Сиебмахера¹ «Die Fürsten des Heiligen Römischen Reiches» («Князя Священной Римской Империи»), изданный в 1887 г. в Нюрнберге [Siebmacher's, 1887]. В этих изданиях также были представлены материалы по геральдике фанариотской аристократии.

Можно предложить следующую типологизацию семей фанариотской аристократии. К первой группе относятся семьи византийского происхождения. К этой группе принадлежат семьи с императорскими патронимами: Ангелы, Дуки, Кантакузины, Комнины, Ласкарисы, Палеологи, Фоки. Также семьи, претендующие на происхождение от византийских аристократических родов: Аргиропулосы, Властосы, Мелиссиносы,

² При этом необходимо отметить, что в Италии действительно проживали и проживают представители византийских семей. Абсолютно не вызывают подозрений генеалогии маркизов Палеологов Монферратских, Асеней-Палеологов, Палеологов из Савойи. Помимо этого, в Италии проживали представители рода Комнинов, Ласкарисов, чьё происхождение также не вызывает никаких сомнений.

Нотарасы, Филантропины, Хрисоверги. Эти семьи претендовали на византийское происхождение, хотя в исторической литературе утвердилось мнение, что данные роды не имеют отношения к древним византийским фамилиям. Подобная точка зрения является довольно неоднозначной. Во-первых, некоторые фанариотские семьи византийского происхождения могут проследить свою генеалогию без лакун начиная с конца XV – начала XVI вв. Ярким примером может служить генеалогия семейства Меллиссиносов. Во-вторых, сомнения возникали в связи с тем, что, начиная с эпохи нового времени, отследить византийские генеалогии в Европе было достаточно сложно, что привело к появлению, по сути, фантастических родословных европейских аристократов, претендующих на византийское происхождение. Ярким примером может служить книга известного и весьма авторитетного мальтийского геральдиста и генеалога Ч.А. Гауччи, который в соавторстве с П. Маллатом выпустил книгу «The Palaeologos family. A genealogical review» («О роде Палеологов. Генеалогическое обозрение»), опубликованную в 1985 г. на Мальте [Gauci, Mallat, 1985]. Данная книга полна неточностей, а некоторые генеалогии, приведённые в ней, просто фантастичны. Это произошло из-за того, что фиксация мальтийской аристократии британской колониальной администрацией происходила

ipso facto, без проверки и анализа генеалогических материалов. В Италии, где сегодня проживает большее количество аристократов, претендующих на византийское происхождение, подтвердить принадлежность к тому или иному семейству можно было через суд². Именно поэтому претензии представителей этих семейств вызывают закономерное сомнение как у историков, так и у генеалогов.

Что касается фанариотских семей, то их представители за редким исключением не претендуют на прямое происхождение от византийских императоров, указывая, обычно, на происхождение от младших представителей или боковых ветвей тех или иных византийских семей, что является весьма вероятным³. Хотя однозначно отследить генеалогические линии византийских семей, как указывалось выше, не всегда представляется возможным.

Ко второй группе, которую мы можем определить как «новую фанариотскую знать», относятся семьи, чьё происхождение приходится на XVII–XVIII вв. Их возвышение связано в основном с коммерческой и финансовой деятельностью. К этой группе относятся упомянутое выше семейство Кантакузинов, а также семьи Дабижа, Караджа, Каллимахи, Мано, Маврокордато, Мурузи, Ханджери. Так князь Михаил Кантакузин (Шайтан Оглу) получил от султана право монопольной торговли русски-

³ На императорское происхождение претендовали только представители рода Кантакузинов.

ми мехами и считался одним из самых богатых людей Константинополя. Также коммерцией и финансовыми операциями занимались представители семейств Маврокордато и Мурузи. Происхождение семейства Ханджери восходило к богатому ремесленнику, производившему холодное оружие (от названия кинжала «ходжара» и выводят фамилию этого семейства).

Третью особую группу составляют семьи, занимавшие в разное время престолы Дунайских княжеств и княжества Самос. Начиная с XVII в. Высокая Порта стала назначать правителями Молдавии и Валахии представителей отдельных фанариотских семей. В разное время господарями Дунайских княжеств были представители семей: Гика, Дабижа, Дука, Ипсиланти, Каллимахи, Кантемир, Караджа, Маврокодато, Мурузи, Россети (Руссет), Суцу, Ханджери. При этом необходимо отметить, что в эту группу входили не только семьи греческого происхождения, но и семьи, вышедшие из Дунайских княжеств. Они также стали частью фанариотской знати. К таким семьям относятся семейства Бранковеану, Бассарабов, Каллимахи (албанского происхождения), Раковице, Стурдза. Насколько происходила мимикрия фанариотской знати в Османской империи хорошо видно на примере истории рода князей Гика. Данная семья является христианским ответвлением влиятельного албанского рода Кёпрюлю, давшего Османской империи восемь великих визирей и несколько высших военачальников. Князя Гика сохраняли весьма добрые отношения со своими кузенами Кёпрюлю.

С XIX в. статус самоуправляемого вассального княжества получает и о. Самос. Его правителями были представители таких фанариотских фамилий как Аристархи, Вогоридисов, Георгиадисов, Гика, Диаманди, Евалидисов, Каллимахи, Каратеодорисов, Лазаридосов, Маврогени, Мусурусов.

Четвёртую отдельную группу составляли фанариотские семьи, занимавшие придворные должности при патриаршем дворе и во Вселенской патриархии. Также отдельные представители фанариотской аристократии занимали важные должности в Дунайских княжествах. К этой группе относятся семейства Аргиропулусов, Дука, Мано, Палеолог (Палеологу), Раллис, Ризо-Нерулос, Ризо-Рангабе, Филантропинов и целый ряд менее значимых семей. Возвышение фанариотской знати и закрепление её положения в Османской империи связывалось не только с коммерцией или финансовой деятельностью. Некоторые фанариотские семьи традиционно контролировали деятельность Вселенской патриархии, их члены делали успешную духовную карьеру. Типичным примером могут служить биографии видных иерархов православной церкви XVII–XVIII вв. архиепископа Дионисия Раллис-Палеолога и патриарха Константинопольского Самуила I Ханджери.

Переходя непосредственно к геральдическому вопросу, необходимо в первую очередь отметить самобытность фанариотской геральдики. Она выражалась в отсутствии строгой фиксации гербов, в вариативности самобытной геральдики, что особенно



Рис. 1. Гербы с эмблемами византийского происхождения

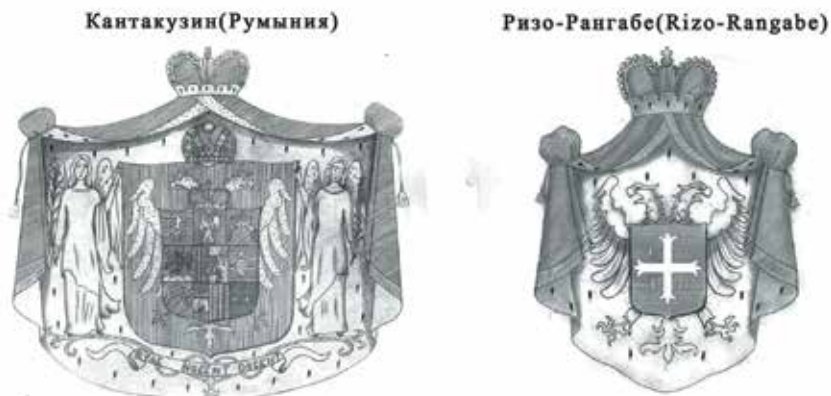


Рис. 2. Гербы с орлом-щитодержателем

характерно для гербов именно фанариотской знати.

К так называемым самобытным гербам, в первую очередь, относятся гербы семей, носящих древние византийские патронимы. Наиболее распространённой эмблемой византийского происхождения, используемой фанариотами, безусловно является двуглавый орёл. Данная эмблема используется в гербах семейств Дук, Кантакузинов, Комнинов, Ласкаризов, Палеологов, Ризо-Рангабе, Фок. Поскольку князья Мурузи претендовали на византийское происхождение, в их гербе также использовалась эмблема двуглавого орла.

Помимо помещения двуглавого орла в поле герба, в некоторых случаях он мог использоваться как щитодержатель. Использование двуглавого орла в роли щитодержателя указывает на утверждение данного герба императором Священной Римской (или Австрийской) империи. Примером могут служить гербы Ризо-Рангабе и князей Кантакузин (Румыния).

Также в своих гербах некоторые фанариотские семьи использовали характерные для византийской символики тетраграммы как часть своих гербов. Ярким примером могут служить гербы семей Палеологов и Ризо-Рангабе.

К самобытным гербам, по сути, относится и говорящий герб князей Ханджери, в поле которого за гербовой щит помещались кинжалы.

Особую категорию составляют гербы господарей Дунайских княжеств. Данные гербы складывались в силу обстоятельств, формируясь как эмбле-

мы правителей Молдавии и Валахии. В связи с этим отличительной чертой данных гербов стало использование в них эмблем Дунайских княжеств. Изначально такими гербами пользовались только те представители фанариотов, кто занимал престолы либо Молдавии, либо Валахии. Со временем подобными гербами стали пользоваться и другие представители господарских семей.

Геральдическими эмблемами Молдавии и Валахии традиционно считаются золотая бычья голова в пурпурном поле (Молдавия) и чёрный ворон с крестом в лазоревом поле (Валахия). Изначально господа-фанариоты использовали указанные эмблемы по отдельности, иногда объединяя их, в случае если господарь правил либо в одном из Дунайских княжеств, либо занимал по очереди престолы и Молдавии и Валахии. Со временем эмблемы Молдавии и Валахии компоновались в гербах с родовыми эмблемами господарей-фанариотов. Так герб князей Маврогени повторяет с дополнениями герб Валахии. Также эмблемы Молдавии и Валахии, дополненные родовыми эмблемами, входили в гербы князей Гика, Ипсиланти, Каллимахи, Кантакузин (Российской и Румынской ветви).

В отдельных случаях гербы Молдавии и Валахии входили в состав господарских гербов, меняя цвет или теряя отдельные элементы как в гербах князей Кантемир, Караджа, Мурузи, Росетти (графы в Австро-Венгрии).

По такому же принципу формировались и гербы правителей вассального княжества Самос. В силу

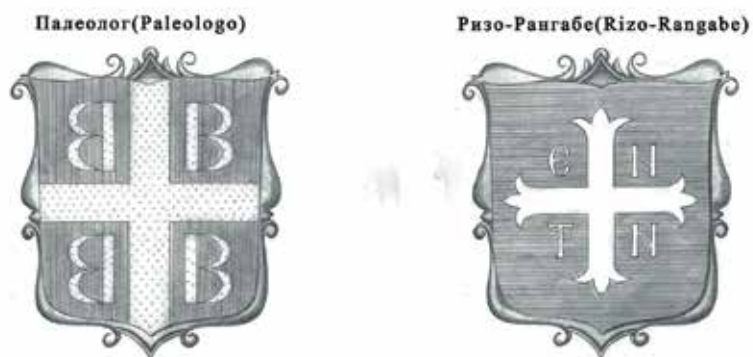


Рис. 3. Гербы с тетраграммами

Ханджери(Hangerli)

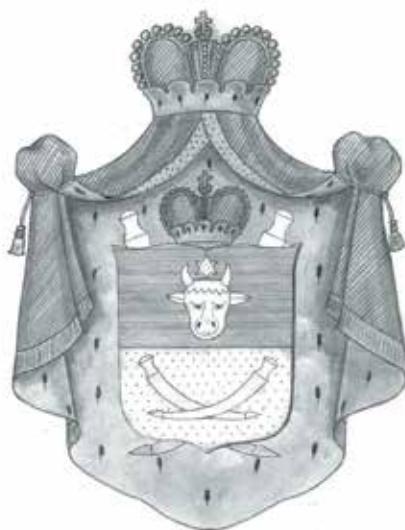


Рис. 4. Герб с кинжалами



Рис. 5. Гербы с эмблемами Молдавии и Валахии



Рис. 6. Гербы с частичными элементами эмблем Молдавии и Валахии

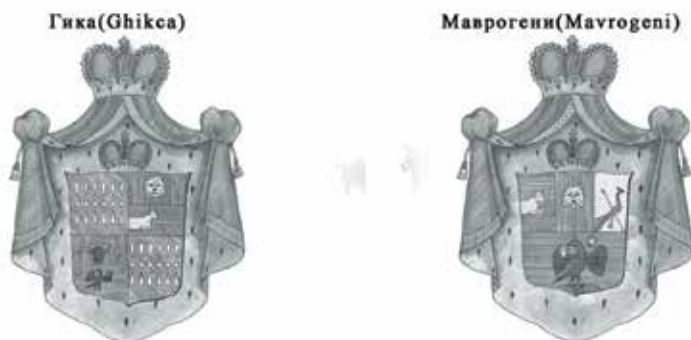


Рис. 7. Гербы семей княжества Самос

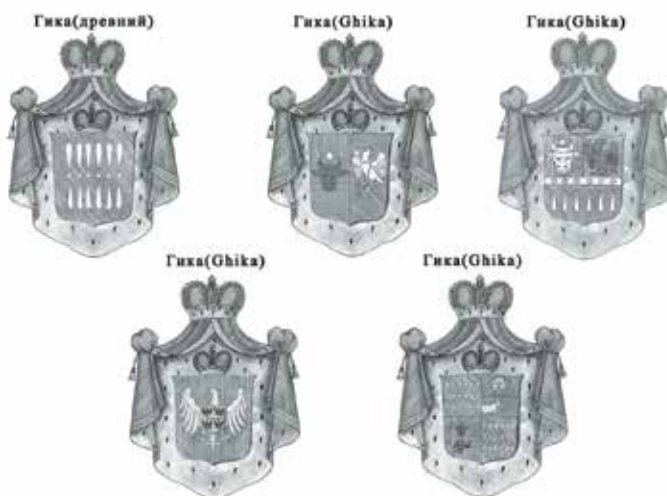


Рис. 8. Родовая геральдика князей Гика

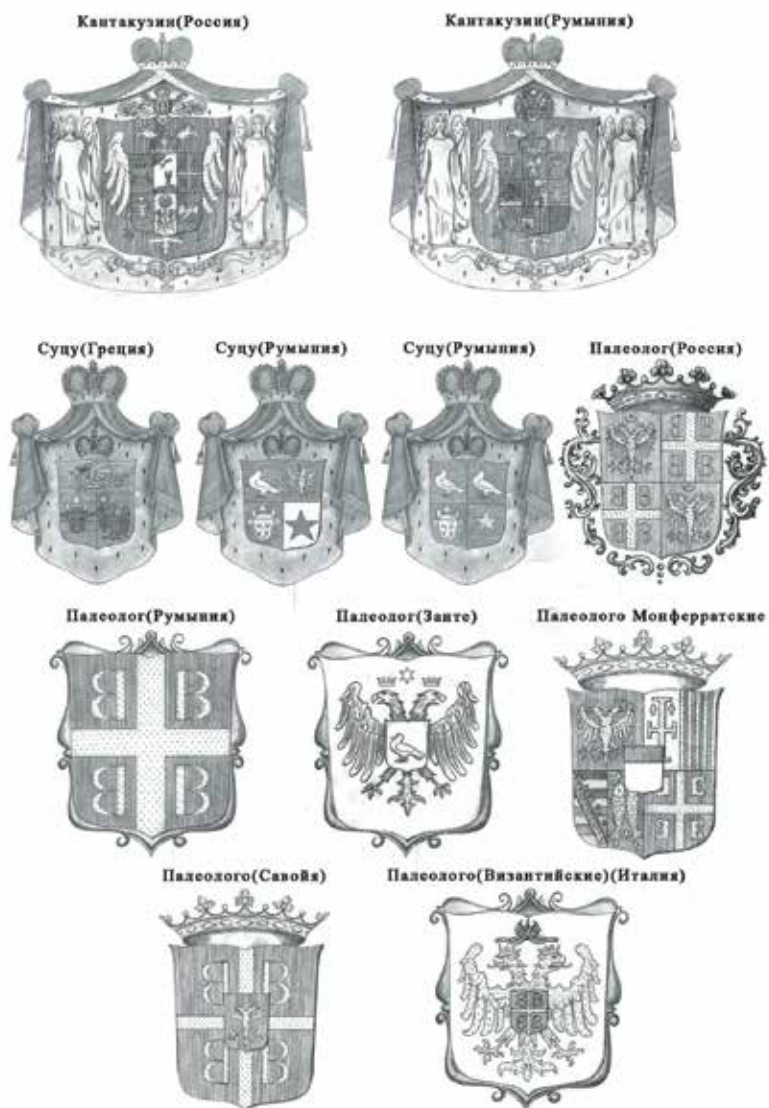


Рис. 9. Особенности родовой геральдики разных стран

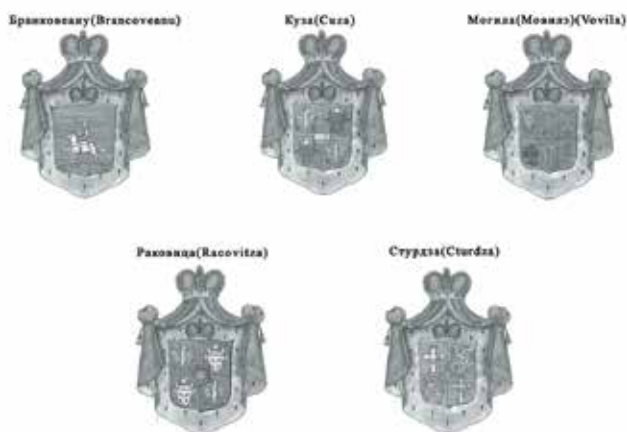


Рис. 10. Гербы семей, происходящих из молдавско-валашских бояр

того, что княжество Самос как вассал Османской империи существовало с 1832 по 1912 гг., здесь не сложилось устойчивой группы фанариотских семей, управлявших Самосом. Это привело к тому, что устоявшейся иконографии гербов князей Самоса практически не сложилось. Правящие князя Самоса, находясь у власти, пользовались для административных целей гербом княжества. Хотя представители традиционной фанариотской знати использовали эмблемы из герба Самоса в своих гербах и после того, как переставали быть правящими князьями. Типичным примером могут служить гербы отдельных ветвей родов Гика и Маврогени.

В силу самобытности фанариотской геральдики необходимо обратить внимание на такое явление как вариативность гербов фанариотской знати. Данное явление характерно, в первую очередь для отдельных семей фанари-

отской аристократии, которые в силу своего высокого положения часто использовали гербы в повседневной практике. Наиболее характерным примером может служить родовая геральдика князей Гика.

Также вариативность фанариотской геральдики связана с особенностями геральдической традиции стран, где происходила натурализация семей фанариотов, поскольку местные геральдические учреждения изменяли старинную иконографию фанариотских гербов. Наиболее ярким примером этого может служить родовая геральдика князей Кантакузин, Суцо, рода Палеолог.

Особое место занимают гербы представителей фанариотской знати, происходящих из молдавско-валашских бояр. К этой группе относятся гербы родов Бранковеану, Куза, Могилы (Мовилэ), Раковица. Гербы представителей данных семей в силу тесной

связи с региональной геральдической традицией и в силу своего происхождения использовали в целом только свои родовые эмблемы.

Таким образом, фанариотская геральдика является весьма интересным явлением в геральдической традиции Европы. Исследование родовых

эмблем фанариотской знати может стать дополнительным источником информации для изучения истории Восточной и Юго-Восточной Европы. Тема фанариотской геральдики не исчерпывается данной статьёй, что даёт возможность дальнейшего изучения данного явления.

Список литературы

- Cernovodeanu D. La science et l'art héraldiques en Roumanie. Bucarest. 1977. 566 p.
- Gauci C.A., Mallat P. The Palaeologos Family F genealogical review. Malta. 1985. 125 p.
- Hagi-Moscu E., Steme boereștidin România. București. 1918. 114 p.
- Lecca O.-G. Familiile Boerești Române. București. 1899. 595 p.
- Rietstap J.B. Armorial general, Contenant la description des armoiries des familles nobles et patriciennes de l'Europe. Gouda: G.B. van Goor Zonen. vol. I. 1861. 1149 p.
- Rietstap J.B. Armorial general, Contenant la description des armoiries des familles nobles et patriciennes de l'Europe. Gouda: G.B. van Goor Zonen. vol. II 1861. 1316 p.
- Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse Ionienne. Cephalonie. Athenes: Maison d'editions «Eleftheroudakis». 1926. vol. 2 part 1. 355 p.
- Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse Ionienne. Cephalonie. Athenes: Maison d'editions «Eleftheroudakis». 1926. vol. 2 part 2.
- Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse Ionienne. Corfou. Athenes: Maison d'editions «Eleftheroudakis». 1925. vol. 1. 271 p.
- Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse Ionienne. Zante. vol. 3. Athenes: Maison d'editions «Eleftheroudakis». 1927. 271 p.
- Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse phanariote en Grèce, en Roumanie, en Russie et en Turquie. Athenes: Imprimerie S. C. Vlastos. 1892. 160 p.
- Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse phanariote et familles princieres de Valachie, et de Moldavie. Athenes: Imprimerie S. C. Vlastos. 1904. 258 p.
- Siebmacher's J. Grosses und allgemeines Wappenbuch in einer neuen, vollständig geordneten und reich vermehrten Auflage mit heraldischen und historisch-genealogischen Erläuterungen. Die Fürsten des Heiligen Römischen Reiches. T. I. Nürnberg. 1887. 329 p.
- Siebmacher's J. Grosses und allgemeines Wappenbuch in einer neuen, vollständig geordneten und reich vermehrten Auflage mit heraldischen und historisch-genealogischen Erläuterungen. Die Fürsten des Heiligen Römischen Reiches. T. II. Nürnberg. 1887. 503 p.
- Sturdza M.D. Grandes familles de Grece, d'Albanie et de Constantinople. Paris. 1999. 657 p.

M.V. PALEOLOG,

candidate of historical Sciences,
associate Professor of the Department
of General and Russian history of MSPU

Address: Russian Federation, 129226,
Moscow, 2nd Agricultural proezd, d. 4, k. 1

E-mail: PaleologMV@mgpu.ru

Keywords:

heraldry, coat of arms, phanariots,
heraldic traditions of Europe,
Byzantine patronyms,
Danubian principalities,
Byzantine symbolism,
family coats of arms

HERALDRY OF THE PHANARIOT NOBLES: EXPERIENCE OF DESCRIPTION

Annotation

Phanariot heraldry is a very interesting, but insufficiently studied phenomenon in the heraldic tradition of Europe. The article analyzes the original coats of arms of families bearing ancient Byzantine patronyms. The study of the ancestral emblems of the phanariot nobility can become an additional source of information for studying the history of Eastern and South-Eastern Europe.

References

- Cernovodeanu D. La science et l'art héraldiques en Roumanie. Bucarest. 1977. 566 p. (InFrench)
- Gauci C.A., Mallat P. The Palaeologos Family F genealogical review. Malta. 1985. 125 p. (InEng.)
- Hagi-Moscu E., Steme boerestidin România. București. 1918. 114 p. (InRomanian)
- Lecca O.-G. Familiile Boerestii Române. București. 1899. 595 p. (InRomanian)
- Rietstap J.B. Armorial general, Contenant la description des armoiries des familles nobles et patriciennes de l'Europe. Gouda: G.B. van Goor Zonen. vol. I. 1861. 1149 p. (InEng.)
- Rietstap J.B. Armorial general, Contenant la description des armoiries des familles nobles et patriciennes de l'Europe. Gouda: G.B. van Goor Zonen. vol. II 1861. 1316 p. (InEng.)
- Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse Ionienne. Cephalonie. Athenes: Maison d'editions «Eleftheroudakis». 1926. vol. 2 part 1. 355 p. (InFrench)

Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse Ionienne. Cephalonie. Athenes: Maison d'editions «Eleftheroudakis». 1926. vol. 2 part 2. (InFrench)

Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse Ionienne. Corfou. Athenes: Maison d'editions «Eleftheroudakis». 1925. vol.1. 271 p. (InFrench)

Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse Ionienne. Zante. vol. 3. Athenes: Maison d'editions «Eleftheroudakis». 1927. 271 p. (InFrench)

Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse phanariote en Grèce, en Roumanie, en Russie et en Turquie. Athenes: Impremerie S. C. Vlastos. 1892. 160 p. (InFrench)

Rizo-Rangabe E. Livre d'or de la noblesse phanariote et familles princieres de Valachie, et de Moldavie. Athenes: Impremerie S. C. Vlastos. 1904. 258 p. (InFrench)

Siebmacher's J. Grosses und allgemeines Wappenbuch in einer neuen, vollständig geordneten und reich vermehrten Auflage mit heraldischen und historisch-genealogischen Erläuterungen. Die Fürsten des Heiligen Römischen Reiches. T. I. Nürnberg. 1887. 329 p. (InGerman)

Siebmacher's J. Grosses und allgemeines Wappenbuch in einer neuen, vollständig geordneten und reich vermehrten Auflage mit heraldischen und historisch-genealogischen Erläuterungen. Die Fürsten des Heiligen Römischen Reiches. T. II. Nürnberg. 1887. 503 p. (InGerman)

Sturdza M.D. Grandes familles de Grece, d'Albanie et de Constantinople. Paris. 1999. 657 p. (InFrench)