

*В.И. ОПРЯТОВ, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права Орловского государственного университета
Тел. 8(4862) 75-21-18*

ГЕРАЛЬДИКА И ВЕКСИЛЛОЛОГИЯ КАК НАУКИ О ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИМВОЛАХ И ИХ СООТНОШЕНИЕ С КОНСТИТУЦИОННЫМ ПРАВОМ

В статье впервые поднимается вопрос о выделении в самостоятельный конституционно-правовой институт государственной геральдики и вексиллологии. Предлагается авторский подход, в соответствии с которым обоснованно предлагается перенести вопрос о государственных символах из плоскости вспомогательных исторических дисциплин в юридическую науку. По мнению автора, символы государственного суверенитета являются объектами конституционного права и составляют его самостоятельный правовой институт.

Ключевые слова: геральдика, вексиллология, эмблематика, государственный флаг, государственный герб, символы государственного суверенитета.

Правовая геральдика и вексиллология представляют собой весьма важный, пока что недооцененный и недостаточно изученный компонент отечественной и зарубежной конституционно-правовой науки. Российские гербы и флаги, в свою очередь, являются существенной частью мировой государственной и региональной эмблематики, а утвержденные и внесённые в единый государственный реестр – также ещё и законодательными памятниками. Как сами национальные символы, так и их оригинальные изображения, легитимизированные публичной властью, являются не только предметом изучения истории и культуры, но и по праву – юриспруденции.

Следует признать, что создание основ государственной символики является исключительной заслугой геральдики и вексиллологии. Зародившись в средние века, эти «дворянские» науки по праву назывались «скорописью» истории¹. Исследователи не смогли точно определить, где и когда это произошло, но их истоки обычно относят к землям северной Франции и приблизительно к середине XII века, и предназначались они для использования в военных целях. Именно в XII веке рисунок щитов франкских рыцарей стал прообразом знаков, эмблем и символов личной принадлежности их носителей к определённому дворянскому роду, знатному сословию или королевству. Целостная система создания, украшения и использования гербов получила название «геральдика». Вскоре разработанные ею принципы распространились на составление флагов, знамён и штандартов, заложив основу современной вексиллологии.

Военное предназначение геральдики легко объяснимо. Средневековые рыцари, облаченные в доспехи с ног до головы, практически не отличались друг от друга. Но причудливые нашлемники-клейноды, щиты, плащ рыцаря и попона коня, несущие на себе гербовое изображение и гербовое знамя, помогали отличить своих воинов от врага. Первые флаги также появились на море, они сменили на корме корабля древнеримские морские вексиллумы. Уже к началу VII века флаг на корме уже точно воспринимается как знак, определяющий государственную принадлежность корабля. В то же время начинает складываться и система должностных флагов. И не случай-

но практически коммерческие морские флаги в конце XIX – начале XX века без изменения были признаны в качестве национальных. На протяжении веков сложилось ошибочное представление о гербах и флагах как об основных исторических символах, изучаемых вспомогательными историческими дисциплинами, такими как фалеристика, нумизматика и др. Показательным в этом отношении является выделение вексиллологии из геральдики в самостоятельную науку только II Вексиллологическим конгрессом в 1957 году по предложению флаговеда из США В. Смита.

На протяжении десяти веков гербы и флаги играли важную роль в жизни государства: они объединяли большие группы людей на поле сражений, были для подданных символами власти государей. В средневековых государствах-республиках знамя являлось основным символом государства². Поэтому не случайно первая книга о геральдике была написана в XIV веке знаменитым итальянским юристом Бартоло ди Сассоферрато, называлась «О знаках и гербах» и по своей сути поднимала геральдику до юридического уровня рассмотрения. Трактат состоял из 33 глав, проблематику которых можно было условно разделить на две основные части. Первая часть (гл. 1–12) была посвящена социально-юридическим проблемам геральдической практики. Речь идет о праве на обладание гербом, о пожаловании герба; в этом же контексте рассматриваются проблемы функционирования определенного вида знака (клейма, печати, филиграни) в обществе; затронуты вопросы наследования герба. Вторая часть трактата делится на более мелкие подтемы. В ней рассмотрены вопросы, касающиеся техники составления гербов (гл. 13–23). Часть глав, тематически примыкая к предыдущим, в то же время представляет собой самостоятельное изложение иерархии цветов на гербовом поле (гл. 24–27). Главы с 28-й по 33-ю затрагивали конкретные ситуации и правила ношения и изображения гербов. В определенном смысле можно говорить об уникальности этого трактата Бартоло, ибо геральдические проблемы трактует юрист. Естественно, что его подход – это подход юридический не только по сути, но и по форме, по системе доказательств и приемам аргументации. Характерные для средневековья ссылки на авторитеты в данном случае выступают в виде обилия ссылок на источники правового характера, что связывает проблематику сочинения

Бартоло со всем корпусом юридической мысли средних веков. Для чисто геральдических трактатов констатация незыблемости геральдических законов является сама собой разумеющейся и не требует никаких доказательств. Бартоло же пытается найти обоснование, допустим, иерархии цветов, обнажая перед нами срез менталитета своего времени, независимо от того, общеприняты его построения или созданы им самим³.

Рассматривать систему геральдики сегодня как знаковую, социально-информационную или юридическую довольно сложно. Причин тому много. Низведение геральдики до степени вспомогательной исторической дисциплины заставляло использовать геральдические сочинения и геральдический материал как источник только для исторических исследований и самостоятельных научных построений. Во-вторых, отсутствие статистики геральдического материала, его чрезвычайно низкая систематизированность. И в-третьих, для отечественной геральдики (по сравнению с западноевропейской) характерны особенности, включающие всякие сопоставления. В связи с этим, а также в связи с обстоятельствами исторического развития русское гербоведение не успело обеспечить отечественную геральдическую литературу геральдической лексикой, эквивалентной западноевропейской. Практически эта работа прекратилась в первой четверти XX в. и была возобновлена спустя 70 лет.

Это тем более обидно, поскольку государственные символы, гербы губерний и городов, гербы российских дворян, «утвержденные Верховною властью», до 1917 года являлись частью *официальной символики* в Российской империи. Упоминание в этом ряду дворянских гербов не случайно. Как отмечает М. Ермаков, им были присущи три следующих различных качества. Они являлись: 1) частью государственной символики Российской империи, поскольку являлись частью знакового оформления дворянского сословия как элемента государственного устройства; 2) законодательно утвержденными символами (акт утверждения герба императором имел силу закона) и только в последнюю очередь – отличительными знаками отдельных родов, а иногда – ветвей этих родов и отдельных лиц⁴. Свержение в России монархии и отмена сословий, званий, титулов и дворянских гербов, проведенная Декретом Советов от 11 ноября 1917 года, не означала автоматичес-

кого уничтожения гербов, как это произошло во Франции в 1790 г.⁵. Вопрос о создании новой советской символики был очень актуальным и был поднят Председателем Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Я.М. Свердловым уже 8 апреля 1918 года: «...этот вопрос, имеющий безусловно огромное мировое значение, в то же время может быть разрешён в течение краткого промежутка времени»⁶. И в том же месяце декретом ВЦИК был утверждён Государственный флаг, а 10 июля съезд Советов утвердил Конституцию РСФСР, которая включала в себя раздел «О гербе и флаге». В советский период свои социалистические символы, выраженные в основном в форме гербов и флагов, утвердили все союзные и автономные республики СССР и более 100 городов. СССР дал мировой геральдике новое композиционное направление, получившее наименование *советская эмблематика*, в большей или меньшей степени оставившее след в государственных символах около 50-ти современных государств Европы, Азии и Африки. А государственные гербы Анголы, Вьетнама, Италии, Китая, Северной Кореи и Мозамбика сохранились до сегодняшнего дня в своем неизменном «советском» виде: символы революции и труда в обрамлении венков растительного происхождения.

Формы флага и герба, его размеры, пропорции, цвета, расположение элементов и эмблем, значение цветов и символов, правила использования – всё это учреждается в каждом случае законами государства в соответствии с существующими протоколами и процедурами, за нарушение которых законодательства всех стран предполагают различные виды юридической ответственности. В конституциях практически каждого государства содержатся нормы, закрепляющие государственные символы данного государства и порядок их принятия. В Российской Федерации приняты и действуют три Федеральных закона: ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации»; ФКЗ

«О Государственном гербе Российской Федерации»; ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» от 25.12.2000 г. и несколько десятков указов Президента РФ, утверждающих геральдические знаки – эмблемы и флаги различных федеральных органов исполнительной власти⁷, большинство которых были разработаны в действующем при Президенте РФ Геральдическом совете, который возглавляет Г.В. Вилинбахов. Но, несмотря на это, правовой институт государственных символов в конституционном праве Российской Федерации до сих пор не нашёл своего должного отражения.

Государственные символы играют важнейшую роль в жизни любого государства. Без этих символов государственной власти и суверенитета не обходится и одно мероприятие, проводимое на международном или общегосударственном уровне. Государственные флаг и герб являются официальными государственными символами, обязательной принадлежностью всех государственных организаций, в том числе государственных органов и учреждений, судов, принадлежащих данному государству. Государственные флаги несут на открытиях престижных спортивных мероприятий выдающиеся спортсмены своей страны, под звуки гимна флаг поднимают, когда представитель данного государства стоит на пьедестале почета в случае занятия им первого призового места в спортивных состязаниях. Герб обязательно помещается на официальных бланках нормативно-правовых актов и правовых актов всех органов государственной власти и государственных учреждений. Герб, флаг и гимн отражают процесс становления национальной государственности, и его изучение не должно оставаться за пределами изучения юридической науки – науки конституционного права.

Таким образом, несомненно, гербы и флаги в качестве символов государственного суверенитета являются объектами конституционного права и составляют его самостоятельный правовой институт.

Примечания

¹ Слейтер С. Геральдика. Иллюстрированная энциклопедия / В пер. И. Жилинской. – М.: изд-во «Эксмо», 2005.

² Басов А.Н. История военно-морских флагов. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – С. 6.

³ Черных А.П. Трактат Бартоло ди Сассоферрато «О знаках и гербах» // Средние века. – М.: Наука, 1989. – Вып. № 52. – С. 307–310.

⁴ Ермаков М. Дворянский герб как официальный символ и объект права // Геральдика сегодня. 03.10.2003. Режим доступа: <http://sovnet.geraldika.ru>

⁵ Речь идет о геральдическом терроре 1792–1793 гг., направленном на любые изображения гербов, даже в архитектуре. См.: Пастуро Мишель. Геральдика / Пер. с фр. А. Кавтаскина. – М., 2003. – С. 108.

⁶ Поцелуев В. Гербы Союза ССР. – М.: Изд-во политической литературы, 1987. – С. 32.

⁷ См: Указ Президента РФ от 27 января 1997 г. № 46 «Об утверждении военных геральдических знаков Вооруженных сил РФ»; Указ Президента РФ от 23 июля 1997 г. №765 «Об утверждении геральдических знаков – эмблем пограничной службы и пограничных войск...» ; Указ Президента РФ от 10 ноября 1998 г. № 1333 «Об утверждении геральдических знаков–эмблем органов внутренних дел РФ и внутренних войск ...» и др.

V.I. OPRYATOV

HERALDRY AND VEXILLOLOGIE AS SCIENCES ABOUT STATE SYMBOL, AND THEIR CORRELATION WITH CONSTITUTIONAL LAW

The question for the first time rises in article about separation in independent constitutional-legal institute of the state heraldry and vexillologie. It is offered author's approach, in accordance with which, is validly offered carry the question about state symbol from plane of auxiliary history discipline in legal science. In the opinion of author, the symbols of the state sovereignty are an object of the constitutional right and form his independent legal institute.

Key words: The heraldry, vexillologie, emblem, state flag, national coat of arms, symbols of the state sovereignty.

