

РЕАЛИЗАЦИЯ САМОДЕРЖАВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ЧЕКАНКЕ ТВЕРСКОГО КНЯЖЕСТВА

Тема доклада затрагивает важную проблему наличия таких монетных сюжетов, которые появились под влиянием идеологии княжества. Тверское княжество было самостоятельной территорией в районе Северо-Восточной Руси (XIV-XV вв.) со своим войском, князем и идеологией, которая выражалась в изображениях на монетах, печатях и памятниках декоративно-прикладного искусства. Трудно однозначно сказать, в чем заключалась идеология Твери, т.к. она эволюционировала на протяжении истории. Сразу нужно сказать что мы рассматриваем период правления Бориса Александровича (1425-1461), больше известном как «серебряный век Тверского княжества». Э. Клюг считает, что «Борис Александрович был первым великим князем Тверским, у которого сознание независимости от верховной власти Орды могло перерасти в политическую идеологию»¹. Во многом поэтому я и выбрал такие хронологические рамки.

По мнению А.В. Чернышева в Твери программа создания государства реализовывалась прежде всего в фиксации определённых территорий и постоянных связях с домом Гедиминовичей. С такой постановкой вопроса я не согласен, и попытаюсь на основе монетного материала доказать наличие стремлений прежде всего к лидерству Тверского княжества в районе Северо-Восточной Руси.

Самодержавная концепция Тверского чекана реализовывалась прежде всего в так называемых властных сюжетах. Властные сюжеты мы можем определить как «изображение князя-воина с различными предметами вооружения и знаками власти»². Сюжетов такого типа было больше всего в правление именно Бориса Александровича. Но в правление Михаила Борисовича мы видим не менее интересные сюжеты (например, Князь на троне и Двуглавый Орёл), поэтому я их тоже рассмотрю. На тверских монетах этого периода обязательно есть надпись «Печать великого князя...» Это может говорить о том что чеканка находилась под княжеским контролем! Кроме того подобная надпись встречается на Литовских монетах³, что говорит о возможности заимствования некоторых идей великих князей Литовских по построению княжества. К сюжетам повлиявшим на становле-

¹ Клюг. Э. Княжество Тверское (1247-1485). Тверь, 1994. С. 322.

² Лавренов В.И. Тверская геральдика кон XIV-XV вв. // Гербовед. 1996. № 9. С. 29.

³ Даркевич В.П. Соболева Н.А. О датировке литовских монет с надписью «печать» // Советская археология. 1973. № 1. С. 87.

ние самодержавной идеологии Твери я бы отнёс: Князь- воин, Князь на троне, Князь с державой и Двуглавый орёл. Необходимо отметить, что монетам Руси того времени был свойственен светский характер. По мнению А.В. Чернецова «это черта национального своеобразия русских монетных типов эпохи»⁴. На печатях до конца XIV века преобладала византийская сфрагистическая традиция и, следовательно, большинство сюжетов носили образы церковной иконографии.

Теперь перейдём непосредственно к характеристике монетных сюжетов. Семантика такого изображения как князь-воин довольно важна, т.к. сам тип говорит о наличии в княжестве определённого культа политического лидера. Сразу скажем что данное изображение присутствует и на московских монетах «Василий I чеканил монеты с изображением воина в профиль»⁵. Данное изображение, скорее всего, именно князь, т.к. идея власти феодальных правителей могла выражаться в более реальной форме образов людей-воинов и правителей. Данное изображение являлось символическим образом князя. Чернецов считает что «данное изображение воина символизирует угрожающего оружием князя, находящегося на страже своих интересов»⁶. Возможно, он выражал идею устрашения фальшивомонетчиков. Рубцов выводит идею, что «изображение человеческой фигуры с оружием стало просто означать вооруженного князя, что подтверждается подробностями изображения, воспроизводящим черты западно-европейских и московских монет»⁷. Несомненно, данное изображение как-то связано с властью, возможно оно пыталось символизировать личность самого князя, отметим и тот факт, что с изображением «Князя-воина» всегда присутствует надпись с именем князя.

Не менее интересен тип «князь, сидящий на троне». Толкование Рубцова таково: это западный сюжет, перенесенный в Тверь из Венгрии. Эта точка зрения не совсем верна т.к. данное изображение может толковаться как протогогеральдический символ Тверского края, либо данный сюжет может рассматриваться с политическим подтекстом как претензия Великого князя Тверского на Великое Владимирское княжение, либо как символ Христа на троне (похожее изображение существует в хрониках Георгия Амартола). Первый вариант представляется наиболее верным, даже несмотря на то, что политическая ситуация на Руси не способствовала этому. Скорее всего, здесь имели место охранительные, а не агрессивные тенденции. Данный сюжет является одним из наиболее ярких свидетельств наличия в идеологии Тверского княжества самодержавных тенденций.

⁴ Чернецов А.В. Феодальная эмблематика в чекане русских городов XIV-XV вв. // Труды V Международного конгресса Славянской археологии. 1985.

⁵ Федоров-Давыдов Г.А. Монеты Московской Руси. М., 1981. С.131.

⁶ Чернецов А.В. Указ. соч. С. 147.

⁷ Рубцов М.В. Деньги великого княжества Тверского. Тверь, 1996. С.104.

О сюжете «Князь с державой» можно сказать немного. По мнению М.В. Рубцова⁸: это высшее усовершенствование типа вооруженного князя. По моему мнению, появление здесь данного изображения свидетельствует о том, что Тверское княжество находилось на пике стабильности и благополучия. Изображение князя, да еще с символом власти в руке, - все это свидетельствует о заявке на право решения вопросов политической важности в рамках района всей северо-восточной Руси.

Однако сюжетом сильно выраженной тенденции является двуглавый орел, но с рядом оговорок: прежде всего надо выяснить, не воспринимался ли этот сюжет в Твери как изображение некоего мифического существа, а второе, какие политические цели преследовал князь, чеканя данный сюжет. Кроме того, нужно учитывать идеологический авторитет этого типа за рубежом. По замечанию Н.А. Соболевой, некоторые болгарские цари в конце XIII - начале XIV века чеканят монеты с изображением двуглавого орла⁹. А Г.А. Федоров-Давыдов считает, что до появления двуглавого орла на русских печатях, этот символ использовался на монетах Золотой Орды. На Тверских монетах этот символ появился в правление Михаила Борисовича, когда стоял вопрос о сохранении самостоятельности Тверского княжества. М.П. Сотникова считает, что чекан данного сюжета можно понимать как изображение Тверского княжества по отношению к Московскому княжеству¹⁰. М.В. Рубцов однозначно трактует сие появление как заимствование из ордынской эмблематики. В данном случае необходимо понимать, что двуглавый орел рассматривался как охранительный сюжет с идеей охраны справа и слева, с той и другой стороны. Нельзя забывать, что данный сюжет воспринимался как символ верховной власти, ведь с 1434 года - это официальный герб Священной Римской империи. Поэтому чеканка данного сюжета в Твери символизировала идею самобытного пути развития Тверского княжества как альтернатива московскому пути.

Вывод можно сделать следующий: в Тверском княжестве монета выполняла не только, и не столько экономическую функцию, сколько политическую.

НОВИКОВ Максим Анатольевич, студент 4-го курса исторического факультета Тверского Государственного Университета (научный руководитель Владимир Ильич Лавренев), г. Тверь.

⁸ Там же. С. 105.

⁹ Соболева Н.А. Русские печати. М., 1991. С. 131.

¹⁰ Сотникова М.П. О некоторых древнерусских сюжетах на русских монетах // СГЭ. Л., 1982. Вып. 47. С. 82.