

*О. Н. Наумов*

**Памятник геральдического искусства конца XIX века из отдела  
рукописей Российской государственной библиотеки:  
диплом на дворянство и герб И. В. Рукавишникова**

Статья посвящена источниковедческому анализу диплома на дворянское достоинство и герб, выданного в 1883 г. горному инженеру и золотопромышленнику И. В. Рукавишникову (1843–1901). На основе архивных материалов реконструирован процесс изготовления рукописи, выяснена история составления и утверждения изображенного в ней герба, установлен автор рисунка — выдающийся геральдический художник А. А. Фадеев.

**Ключевые слова:** геральдика, диплом на дворянство, родовые гербы, А. А. Фадеев, И. В. Рукавишников.

---

В Российской государственной библиотеке хранится замечательная коллекция дипломов на дворянское достоинство, титулы и гербы. Она небольшая, но вполне репрезентативно отражает эволюцию отечественного геральдического искусства в XVIII–XIX вв. [1].

Самым поздним памятником в ней является жалованная грамота коллежского советника Ивана Васильевича Рукавишникова (1843–1901), горного инженера, золотопромышленника, миллионера, мецената, деда писателя В. В. Набокова [2]. Производство об ее изготовлении и выдаче началось после того, как 10 августа 1882 г. Правительствующий сенат признал И. В. Рукавишникова с детьми Владимиром, Василием и Еленой в потомственном дворянстве с правом внесения по пожалованному 1 января того же года ордену Святого Владимира IV степени в третью часть родословной книги. Предприниматель был награжден за службу с 21 апреля 1878 г. директором Санкт-Петербургского комитета Общества попечительства о тюрьмах.

И. В. Рукавишников заранее представил проект своего герба с описанием и объяснением символики: «В золотом щите помещены изображение черной доменной печи с червлеными пламенами, означающая (так в тексте. — *О. Н.*) мою и предков моих деятельность по железно-

делательной промышленности; сопровождающие же печь с боков два черных веретена служат эмблемами промышленности. Щит украшен дворянским коронованным шлемом, намет с обоих (так в тексте. — *О. Н.*) сторон черный, подложенный золотом» [3, л. 4].

В конце августа 1882 г. исправлявший на тот момент должность герольдмейстера М. В. Лоренц препроводил копию с определения и рисунков в Гербовое отделение для создания диплома. Процесс этот занял меньше полугода. Присутствие Гербового отделения рассмотрело проект 28 сентября, и поскольку он немного отличался от принятой визуальной модели, решило дополнить герб нашлаемником и в него перенести одно из веретен, в щите же обе эти фигуры убрать [3, л. 9 об.]. Такое изменение упоминалось в записке управляющего отделением барона Б. В. Кёне от того же 28 сентября и появилось, по всей видимости, не без его участия.

Изготовление диплома обошлось в 163 руб., потраченных на четыре листа пергамента, услуги каллиграфа, художника и переплетчика [3, л. 10–13]. Текст написал чиновник Гербового отделения Семен Васильевич Митенский (1835–1909) [о нем см.: 4, с. 40–41, 44], а герб нарисовал художник того же отделения Александр Александрович Фадеев (1811–1889), выдающийся мастер геральдической графики [о нем см.: 5]. В январе 1883 г. полностью готовый диплом был отправлен герольдмейстеру для поднесения императору, но произошла непредвиденная задержка. Поскольку 24 июля 1882 г. изменился Большой государственный герб Российской империи, то потребовалось переделать первый и последний листы, где он изображался. Доработка обошлась в 82 руб. [3, л. 15–16].

Жалованную грамоту И. В. Рукавишникова Александр III утвердил 30 марта 1883 г., а 1 декабря среди аналогичных документов ее направили герольдмейстеру для распоряжения о приложении государственной печати [3, л. 18].

В дипломе закреплялось более лаконичное, чем в проекте, описание герба: «В золотом щите черная доменная печь с червленными пламенами. Щит украшен дворянским коронованным шлемом. Нашлемник: черное пустое веретено в столб. Намет: черный с золотом» [2, л. 3].

Как свидетельствуют архивные материалы, первоначально отсутствовавшее слово «пустое» было вставлено в текст как редакторская правка, хотя по сути оно лишнее, поскольку в геральдике веретеном и так называется фигура в виде ромба с отверстием посередине.

Диплом И. В. Рукавишникова оформлен в соответствии с принятым во второй половине XIX в. образцом: переплетен в зеленый бархат

с тиснением, каждая страница украшена изящно орнаментированной рамкой, первая и последняя — с использованием государственного и территориальных гербов, абзацы начинаются с изысканных инициалов, выполненных в растительном стиле. Созданный А. А. Фадеевым герб безупречен в художественном отношении: все его элементы и фигуры тщательно прорисованы, детализированы, пропорции идеальны, цвета сочные и яркие. При дипломе сохранился фрагмент шнура, на котором ранее привешивалась утраченная государственная печать в серебряном ковчеге (за него было заплачено 310 руб.).

Герб примечателен по визуальному репертуару. Печь пополнила эмблематическое пространство родовой геральдики России только в начале XIX в., отразив развитие промышленности. Кроме Рукавишниковых она использована в гербах только трех семей. Между доменной печью и веретеном как символом промышленности прослеживается определенная семантическая тавтология, но обе эмблемы точно обоснованы биографией владельца, акцентировали его причастность к укреплению отечественной экономики во второй половине XIX в. и придавали гербу как историческому источнику безусловную достоверность.

Герб И. В. Рукавишникова относится к категории дипломных, т. е. он не кодифицирован в официальном «Общем гербовнике дворянских родов Всероссийской империи», а находится в «Сборнике высочайше утвержденных дипломных гербов российского дворянства, не внесенных в “Общий гербовник”», составленном в 1894 г. чиновниками Гербового отделения для собственных справочных нужд [6, № 54]. Герб использовался членами семьи в повседневной жизни (известна ливрейная пуговица с его изображением), в начале XX в. упоминался в справочной литературе [7, с. 53], но опубликован был лишь недавно [8, с. 76].

Геральдизация стала рубежным событием в истории рода Рукавишниковых и окончательно закрепила за ним новый социальный статус. Вскоре младший брат новоиспеченного армигера коллежский ассессор Константин Васильевич Рукавишников (1848–1915), в 1893–1897 гг. московский городской голова, с 1901 г. — тайный советник, тоже пожелал обзавестись дипломом на потомственное дворянство. Уже 19 декабря 1883 г. Правительствующий сенат по полученному в 1883 г. ордену Святого Владимира IV степени признал за ним, его женой Евдокией Николаевной и детьми Евдокией, Зинаидой, Еленой, Николаем и Марией права на дворянское достоинство и определил выдать жалованную грамоту, используя высочайше утвержденный герб бра-

та [3, л. 23–23 об.]. Таким образом, К. В. Рукавишников оказался избавлен от представления проекта, и в течение января — марта 1884 г. диплом для него был изготовлен. Герб снова рисовал А. А. Фадеев [3, л. 24–27], а 22 августа 1884 г. Александр III грамоту подписал. В настоящее время она хранится в Российском государственном архиве древних актов [9].

Оформление нового сословного статуса К. В. Рукавишниковым изменило принадлежность герба. Первоначальную запись в архивном деле исправили на «Герб Ивана и Константина Рукавишниковых» [3, л. 20].

Источниковедческий анализ диплома И. В. Рукавишникова и связанных с его созданием архивных материалов представляет несомненный интерес для изучения процедуры герботворчества в последней четверти XIX в. Она была разработана Б. В. Кёне и стала бюрократической реакцией на массовое аноблирование чиновников и офицеров, вследствие чего возникла острая потребность в четко организованных действиях, которые помогали обеспечить оперативную выдачу грамот на дворянство, но одновременно сводили геральдическое творчество к формальному соблюдению правил.

Диплом И. В. Рукавишникова можно причислить к выдающимся памятникам геральдического искусства конца XIX в., уникальным источникам о визуальной культуре и менталитете русской элиты [10]. Верификация авторства герба повышает художественную ценность рукописи, которая, таким образом, пополняет собрание великолепных работ А. А. Фадеева, хранящихся в Российской государственной библиотеке.

### Список источников

1. *Наумов О. Н.* Диплом на дворянство Н. Е. Пикторова из собрания отдела рукописей Российской государственной библиотеки: опыт источниковедческого анализа // Румянцевские чтения — 2024 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : [в 3 ч.]. Москва, 2024. Ч. 2. С. 270–274.
2. ОР РГБ. Ф. 178. I. Картон 11198. Ед. хр. 35. 4 л.
3. РГИА (Рос. гос. ист. арх.). Ф. 1343. Оп. 49. Д. 1521. 30 л.
4. *Добровольская Л. И.* К истории создания территориальных гербов Российской империи в конце XIX в. // Гербоведение. Москва, 2023. Т. 10. С. 35–44.
5. *Голованова М. П.* «Рисовал Александр Фадеев». Страницы биографии художника Гербового отделения Департамента Герольдии // Материалы и исследования / Гос. ист.-культур. музей-заповедник «Московский Кремль». Москва, 2016. Вып. 26. С. 254–268.
6. РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 77. 269 л.

7. *Лукомский В. К., Тройницкий С. Н.* Списки лицам, высочайше пожалованным дипломами с гербами на дворянское достоинство Всероссийской империи и Царства Польского. Санкт-Петербург, 1911. 79 с.

8. *Афонсенко И. М.* «...Жалуем ему нижеследующий дворянский герб» // Военно-исторический журнал. 2021. № 4. С. 74–76.

9. РГАДА (Рос. гос. арх. древних актов). Ф. 154. Оп. 3. Д. 291.

10. *Наумов О. Н.* Геральдическая культура русского дворянства: постановка проблемы // Преподавание истории в школе. 2016. № 2. С. 27–31.