

ИЗ ПЕРЕПИСКИ А.Б. ЛАКИЕРА

Имя Александра Борисовича Лакиера (1824–1870) хорошо знакомо всем, кто интересуется геральдикой и сфрагистикой России. Его фундаментальный труд «Русская геральдика», изданный в 1854 г.,¹ до сих пор популярен и активно используется в исследованиях. В нем был обобщен обширный эмпирический материал и сформулирован первый в отечественном гербоведении концептуальный взгляд на русскую геральдику.²

Вклад А.Б. Лакиера в развитие исторической науки давно и высоко оценен. Уже в конце XIX в. исследователя признали крупнейшим геральдистом, и биографические справки о нем появились во многих энциклопедических изданиях.³ В конце XX в. известные ранее сведения были дополнены некоторыми подробностями, почерпнутыми преимущественно из опубликованных источников.⁴

Однако сохранился значительный архивный материал о А.Б. Лакиере, пока не введенный в научный оборот. К числу подобных источников относится переписка геральдиста с известным историком, управляющим Московским главным архивом Министерства иностранных дел (с 1840 г.) князем Михаилом Андреевичем Оболенским (1806–1873). Эти письма позволяют уточнить многие аспекты деятельности ученого, в частности, – данные о его работе в Археологическо-нумизматическом обществе.⁵ Для геральдического книговедения переписка ценна сведениями об особых экземплярах «Русской геральдики», не отмеченных в литературе, в том числе – в фундаментальном библиографическом справочнике Д.В. Ульянин-

¹ *Лакиер А.Б.* Русская геральдика // Записки Императорского археологического общества. Т. 7. СПб., 1854; 2-е изд. СПб., 1855. Кн.1-2; 3-е изд. М., 1990.

² Подробнее см.: *Наумов О.Н.* Отечественная историография геральдики. Ч. I. М., 2003. С. 68-81.

³ *Геннади Г.Н.* Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях и список русских книг с 1725 по 1825 г. Т. 2. Берлин, 1880. С.431; Энциклопедический словарь. Т. 33. СПб., 1896. С. 261; Новый энциклопедический словарь. Т. 23. Пг., [1914]. Стлб. 917; Русский биографический словарь. Т.: Лабзина-Ляшенко. СПб., 1914. С. 45; Венгеров С.А. Источники словаря русских писателей. Т. 3. Пг., 1914. С. 382.

⁴ *Соболева Н.А.* Об авторе «Русской геральдики» // Лакиер А.Б. Указ. соч. М., 1990. С. 371-398; Она же. Первый русский ученый-геральдист // Вопросы истории. 1991. № 4/5. С.180–189.

⁵ Археологическо-нумизматическое общество создано в 1846 г. для ознакомления Запада с памятниками древности, найденными на территории России. В 1849 г. переименовано в Русское археологическое общество. Было малочисленным (23 человека), в связи с чем предложение А.Б. Лакиера князю М.А. Оболенскому о вступлении в организацию (см. док. 1) представляется весьма показательным.

ского.⁶ Письма свидетельствуют о том, что А.Б. Лакиер стремился привлечь к своему труду максимальное научное и общественное внимание, активно добивался рецензий. В связи с этим становится понятным большой отклик, вызванный его книгой, на которую появилось около десятка рецензий.

Переписка между А.Б. Лакиером и князем М.А. Оболенским интересна также потому, что последний был среди немногих специалистов, поддержавших концептуальный тезис геральдиста о древности и исключительной национальной самобытности русских гербов.

Общение между историками не исчерпывалось публикуемыми письмами. Судя по тексту одного из них, их переписка началась ранее ноября 1849 года. Поддерживались также личные отношения. В письме от 28 января 1855 г. упомянута встреча в Москве, когда А.Б. Лакиер посетил архив, руководимый князем М.А. Оболенским.

Настоящие письма были обнаружены нами в архивном фонде князя М.А. Оболенского, публикуются впервые. Текст печатается в соответствии с правилами современной орфографии и пунктуации, все дополнения к нему заключены в квадратные скобки.

1.

Письмо А.Б. Лакиера князю М.А. Оболенскому.

Милостивый государь,
князь Михаил Андреевич!

Во вчерашнем заседании Археологическо-нумизматического общества я имел честь читать несколько замечаний насчет истории как нашего все-русского герба, так и гербов древнейших наших областей и отчасти фамилий. Общество определило по окончательной обработке этого рассуждения, печатать его и просить Ваше Сиятельство о доставлении, если возможно, снимков с имеющихся в архиве М[инистерства] и[ностранных] д[ел] печатей наших гербов.

Такое поручение общества для меня тем приятнее и лестнее, что я, зная по ответу любовь Вашего Сиятельства к науке и к распространению у нас археологических сведений, убежден, что не получу отказа, и знаю, что Вы, милостивый государь, не будете сетовать на меня за то, что я попрошу Вас, кроме означенных снимков, о сообщении мне некоторых по этому предмету сведений, замечаний и т.п., хранящихся во вверенном Вашему Сиятельству архиве.

⁶ Библиотека Д.В.Ульянинского. Т.3. М.,1915. С.1428. Д.В. Ульянинский отметил, что оттиск книги выходил в двух видах: первый имел цензурную помету 13 декабря 1854 г. и напечатан на бумаге невысокого качества с малыми полями, второй – с цензурной пометой 16 декабря 1854 г. – на лучшей бумаге и с широкими полями.

Еще одна просьба: Алексей Сергеевич Уваров, Сахаров, Савельев⁷ и др[угие] действительные члены нашего общества просили меня сообщить Вашему Сиятельству, не угодно ли будет Вам стать действ[ительным] членом Археол[огическо]-нумизматич[еского] общества, или его корреспондентом. Звание д[ействительного] ч[лена] (которое Вы, разумеется, скорее изберете), с платою ежегодно 12 р[ублей] сер[ебром], приобретается по письму избираемого на имя президента (принца Лейхтенбергского)⁸ или за отсутствием его – вице-президента, д[ействительного] с[татского] с[оветника] Якова Яковлевича Рейхеля⁹ о желании быть членом. У нас в библиотеке нет также сочинений Вашего Сиятельства. Все это Вы можете переслать на мое имя, а я доведу о том до сведения общества.

Надеясь получить ответ Вашего Сиятельства до будущего заседания общества (3-го декабря)¹⁰ с сообщением издержек для снимков (лучше всего на сургуче), я с чувством глубочайшего уважения и совершенной преданности имею честь быть Вашего Сиятельства покорнейшим слугой.

Ал. Лакиер

1849 г. ноября 9-го
Александрю Борисовичу
Лакиеру в СПб., на углу
Владимирской и Графского
переулкa, № 8.

РГАДА. Ф.395. Оп.1. Д.220. Л.1–2 об. Автограф. На л. 1 помета: «Получ[ено] 17-го ноября 1849 г.».

⁷ Уваров Алексей Сергеевич граф (1825–1884), археолог, почетный член Петербургской Академии наук (1857), один из основателей Русского и Московского археологических обществ, Исторического музея. Сахаров Иван Петрович (1807–1863), фольклорист, этнограф, историк, член-корреспондент Петербургской Академии наук (1854). Савельев Павел Степанович (1814–1859), археолог, нумизмат, ориенталист, занимался топографией кладов монет.

⁸ Лейхтенбергский Максимилиан-Евгений-Иосиф-Август-Наполеон герцог, принц де Богарне (1817–1852), генерал-лейтенант, генерал-адъютант (1845), действительный член Петербургской Академии наук (1839), почетный член Академии художеств.

⁹ Рейхель Яков Яковлевич (1778–1856), художник-медальер, нумизмат, коллекционер, директор Технического отдела Экспедиции заготовления государственных бумаг, президент Русского археологического общества.

¹⁰ Слова «(3-го декабря)» вписаны над строкой.

2.

Письмо А.Б. Лакиера князю М.А. Оболенскому.

Милостивый государь,
князь Михаил Андреевич!

Та книга, о которой я имел честь говорить Вашему Сиятельству в последнее мое пребывание в Москве, наконец издана, и если я до сих пор не представил ее Вашему благосклонному вниманию, то это только по желанию выразить глубокое уважение к особе Вашего Сиятельства и к великим заслугам на поприще истории и археологии поднесением экземпляра, к которому рисунки только что изготовлены. Они на китайской бумаге и подобных оттисков изготовлено всего десять,¹¹ так что если Ваше Сиятельство неравнодушно к библиографическим редкостям, последнее место в Вашей библиотеке прошу предоставить посылаемой вместе с сим по почте «Русской геральдике».

Глубокие познания Вашего Сиятельства в отечественной археологии вообще и русской сфрагистике в особенности, дают мне полное право просить, чтобы Вы, милостивый государь, не оставили книги моей без внимания и как судья, которого приговор пользуется вполне заслуженным весом, познакомили читателей «Москвитянина» или «Московских ведомостей»¹² с достоинствами (буде они есть) моего сочинения. Для себя я желал бы одного: скорейшего издания начатого Вашим Сиятельством собрания древних наших печатей; собрание, которого образчики я имел честь видеть. Как бы благодарна была за это издание наука, и какой свет пролило бы оно на нашу сфрагистику! «Свеча да светит!»¹³ По тому приему, который встретила моя книга, я вижу, что [Вы] несправедливы к русским, думая, что они равнодушны к отечественным древностям. Я убежден, что Вы разделяете мое убеждение на этот счет и, находясь у источника, напоите нас, жаждущих, животворною влагою. От души прошу Ваше Сиятельство [вникнуть]¹⁴ в желание каждого просвещенного русского узнать свое прошедшее и, если можете, не откажите мне в возможности его удовлетворения.

Досадую, что не знаю, где теперь Н.В. Калачов¹⁵ и что не могу послать ему своей книги. Не бывает ли он в архиве?

¹¹ Слово «десять» подчеркнуто.

¹² Ко времени написания письма князю М.А. Оболенскому книга А.Б. Лакиера была уже отрецензирована в газете «Московские ведомости», см.: В.Б. Библиографические известия // Московские ведомости. 1855. 8 янв. № 4. С.15–16.

¹³ Предложение подчеркнуто.

¹⁴ Слово написано неразборчиво, чтение условно.

¹⁵ Калачов Николай Васильевич (1819–1885), историк, юрист, архивист, академик Петербургской Академии наук (1883), профессор Московского университета (1848), директор Московского архива Министерства юстиции (1865–1885).

С искренним почтением и совершенною преданностью имею честь быть Вашего Сиятельства покорнейшим слугою.

Ал. Лакиер

28-го января [18]55 [г.]
СПб., на Английской
набережной, в доме Яковлева

РГАДА. Ф. 395. Оп. 1. Д. 556. Л. 1-2 об. Автограф. На л. 1 помета: «Получ[ено] 7-го февр[аля] 1855 г.».

3.

Письмо князя М.А. Оболенского А.Б. Лакиеру.

Его Высокоблагородию¹⁶
А.Б. Лакиеру
в С[анкт-]П[етербурге], 1855 года
февраля 10 дня
№ 83

Милостивый государь,
Александр Борисович.

От души благодарю Вас за прекрасный дар, которым украсили Вы мою библиотеку. Обширное сочинение Ваше о русской геральдике тем более интересно для меня,¹⁸ который так много меня занимает, с вопросом о¹⁹ происхождении и значении наших печатей. Не увлекаясь общим мнением о²⁰ заимствованиях с Запада,²¹ Вы посмотрели на свою ученую задачу с²² чисто русской точки зрения, за такую самостоятельность взгляда нельзя [не] довольно²³ возблагодарить Вас. Тщательно знакомясь в настоящее время с «Русской геральдикой»,²⁴ надеюсь согласно с изъявленным Вашим желанием сообщить печатно в одном из периодических изданий результаты этого знакомства и постараюсь, буде возможно, пополнить Ваш превосходный труд некоторыми новыми сведениями.

Примите уверение в совершенном почтении и преданности.

РГАДА. Ф. 395. Оп. 1. Д. 556. Л. 3-4. Автограф. Черновой вариант. Без подписи

¹⁶ Зачеркнуто «Превосходительству».

¹⁷ Далее зачеркнуто «так основательно».

¹⁸ Далее зачеркнуто «о значении наших печатей» и еще два непрочитанных слова.

¹⁹ Далее зачеркнуто «значении».

²⁰ Далее зачеркнуто «подражании».

²¹ Зачеркнуто «ным учреждением».

²² Зачеркнуто два слова.

²³ Слово вписано над строкой.

²⁴ Зачеркнуто «сочинение Ваше о "Русской геральдике"».