

Из переписки А.Б. Лакиера

Имя Александра Борисовича Лакиера (1824–1870) хорошо знакомо всем, кто интересуется геральдикой и сфрагистикой России. Его фундаментальный труд «Русская геральдика», изданный в 1854 г.¹, до сих пор популярен и активно используется в исследованиях. В нем был обобщен обширный эмпирический материал и сформулирован первый в отечественном гербоведении концептуальный взгляд на русскую геральдику².

Вклад А.Б. Лакиера в развитие исторической науки давно и высоко оценен. Уже в конце XIX в. исследователя признали крупнейшим геральдистом, и биографические справки о нем появились во многих энциклопедических изданиях³. В конце XX в. известные ранее сведения были дополнены некоторыми подробностями, почерпнутыми преимущественно из опубликованных источников⁴.

Однако сохранился значительный архивный материал о А.Б. Лакиере, пока не введенный в научный оборот. К числу подобных источников относится переписка геральдиста с извест-



Александр Борисович Лакиер

¹ Лакиер А.Б. Русская геральдика // Записки Императорского Археологического общества. – Т. 7. – СПб., 1854; 2-е изд. – СПб., 1855. – Кн. 1–2; 3-е изд. – М., 1990.

² Подробнее см.: Наумов О.Н. Отечественная историография геральдики. – Ч. I. – М., 2003. – С. 68–81.

³ Геннади Г.Н. Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях и список русских книг с 1725 по 1825 г. – Т. 2. – Берлин, 1880. – С. 431; Энциклопедический словарь. – Т. 33. – СПб., 1896. – С. 261; Новый энциклопедический словарь. – Т. 23. – Пг., [1914]. – Стлб. 917; Русский биографический словарь. – Т.: Лабзина-Ляшенко. – СПб., 1914. – С. 45; Венгеров С.А. Источники словаря русских писателей. – Т. 3. – Пг., 1914. – С. 382.

⁴ Соболева Н.А. Об авторе «Русской геральдики» // Лакиер А.Б. Указ. соч. – М., 1990. – С. 371–398; Она же. Первый русский ученый-геральдист // Вопросы истории. – 1991. – № 4/5. – С. 180–189.



Князь
Михаил Андреевич Оболенский.
Рис. К.П. Брюллова. 1846 г.

ным историком, управляющим Московским главным архивом Министерства иностранных дел (с 1840 г.) князем Михаилом Андреевичем Оболенским (1806–1873). Эти письма позволяют уточнить многие аспекты деятельности ученого, в частности, о его работе в Археологическо-нумизматическом обществе⁵. Для геральдического книговедения переписка ценна сведениями об особых экземплярах «Русской геральдики», не отмеченных в литературе, в том числе – в фундаментальном библиографическом справочнике Д.В. Ульянинского⁶.

Письма свидетельствуют о том, что А.Б. Лакиер стремился привлечь к своему труду максимальное научное и общественное внимание, активно добивался рецензий. В связи с этим становится понятным большой отклик, вызванный его книгой, на которую появилось около десятка печатных отзывов.

Переписка между А.Б. Лакиером и князем М.А. Оболенским интересна также потому, что последний был среди немногих специалистов, поддержавших концептуальный тезис геральдиста о древности и исключительной национальной самобытности русских гербов.

⁵ Археологическо-нумизматическое общество создано в 1846 г. для ознакомления Запада с памятниками древности, найденными на территории России. В 1849 г. переименовано в Русское археологическое общество. Было малочисленным (23 человека), в связи с чем предложение А.Б. Лакиера князю М.А. Оболенскому о вступлении в организацию (см. док. 1) представляется весьма показательным.

⁶ Библиотека Д.В. Ульянинского. – Т. 3. – М., 1915. – С. 1428. Д.В. Ульянинский отметил, что оттиск книги выходил в двух видах: первый имел цензурную помету 13 декабря 1854 г. и напечатан на бумаге невысокого качества с малыми полями, второй – с цензурной пометой 16 декабря 1854 г. – на лучшей бумаге и с широкими полями.

Общение между историками не исчерпывалось публикуемыми письмами. Судя по тексту одного из них, их переписка началась ранее ноября 1849 г. Поддерживались также личные отношения. В письме от 28 января 1855 г. упомянута встреча в Москве, когда А.Б. Лакиер посетил архив, руководимый князем М.А. Оболенским.

Настоящие письма были обнаружены нами в архивном фонде князя М.А. Оболенского, публикуются впервые. Текст печатается в соответствии с правилами современной орфографии и пунктуации, все дополнения к нему заключены в квадратные скобки.

1.

Письмо А.Б. Лакиера князю М.А. Оболенскому

Милостивый государь
князь Михаил Андреевич!

Во вчерашнем заседании Археологическо-нумизматического общества я имел честь читать несколько замечаний насчет истории, как нашего всероссийского герба, так и гербов древнейших наших областей и отчасти фамилий. Общество определило по окончательной обработке этого рассуждения печатать его и просить Ваше Сиятельство о доставлении, если возможно, снимков с имеющихся в архиве М[инистерства] и [ностранных] д[ел] печатей наших гербов.

Такое поручение общества для меня тем приятнее и лестнее, что я, зная по ответу любовь Вашего Сиятельства к науке и к распространению у нас археологических сведений, убежден, что не получу отказа, и знаю, что Вы, милостивый государь, не будете сетовать на меня за то, что я попрошу Вас, кроме означенных снимков, о сообщении мне некоторых по этому предмету сведений, замечаний и т. п., хранящихся во вверенном Вашему Сиятельству архиве.

Еще одна просьба: Алексей Сергеевич Уваров, Сахаров, Савельев⁷ и др[угие] действительные члены нашего общества просили

⁷ Уваров Алексей Сергеевич граф (1825–1884), археолог, почетный член Петербургской Академии наук (1857), один из основателей Русского и Московского археологических обществ, Исторического музея. Сахаров Иван Петрович (1807–1863), фольклорист, этнограф, историк, член-корреспондент Петербургской Академии

меня сообщить Вашему Сиятельству, не угодно ли будет Вам стать действ[ительным] членом Археол[огическо]-нумизматич[еского] общества или его корреспондентом. Звание д[ействительного] ч[лена] (которое Вы, разумеется, скорее изберете), с платою ежегодно 12 р[ублей] сер[ебром], приобретается по письму избираемого на имя президента (принца Лейхтенбергского)⁸ или за отсутствием его – вице-президента, д[ействительного] с[татского] с[оветника] Якова Яковлевича Рейхеля⁹ о желании быть членом. У нас в библиотеке нет также сочинений Вашего Сиятельства. Все это Вы можете переслать на мое имя, а я доведу о том до сведения общества.

Надеясь получить ответ Вашего Сиятельства до будущего заседания общества (3-го декабря)¹⁰ с сообщением издержек для снимков (лучше всего на сургуче), я с чувством глубочайшего уважения и совершенной преданности имею честь быть Вашего Сиятельства покорнейшим слугой

Ал. Лакиер.

1849 г. ноября 9-го
Александрю Борисовичу
Лакиеру в СПб., на углу
Владимирской и Графского
переулка, № 8.

РГАДА. – Ф. 395. – Оп. 1. – Д. 220. – Л. 1–2 об. Автограф. На л. 1 помета: «Получ[ено] 17-го ноября 1849 г.».

наук (1854). Савельев Павел Степанович (1814–1859), археолог, нумизмат, ориенталист, занимался топографией кладов монет.

⁸ Лейхтенбергский Максимилиан-Евгений-Иосиф-Август-Наполеон герцог, принц де Богарне (1817–1852), генерал-лейтенант, генерал-адъютант (1845), действительный член Петербургской Академии наук (1839), президент Академии художеств (1843).

⁹ Рейхель Яков Яковлевич (1778–1856), художник-медальер, нумизмат, коллекционер, директор технического отдела Экспедиции заготовления государственных бумаг, президент Русского археологического общества.

¹⁰ Слова «(3-го декабря)» вписаны над строкой.

2.

Письмо А.Б. Лакиера князю М.А. Оболенскому

Милостивый государь
князь Михаил Андреевич!

Та книга, о которой я имел честь говорить Вашему Сиятельству в последнее мое пребывание в Москве, наконец издана, и если я до сих пор не представил ее Вашему благосклонному вниманию, то это только по желанию выразить глубокое уважение к особе Вашего Сиятельства и к великим заслугам на поприще истории и археологии поднесением экземпляра, к которому рисунки только что изготовлены. Они на китайской бумаге и подобных оттисков изготовлено всего десять¹¹, так что если Ваше Сиятельство равнодушно к библиографическим редкостям, последнее место в Вашей библиотеке прошу предоставить посылаемой вместе с сим по почте «Русской геральдике».

Глубокие познания Вашего Сиятельства в отечественной археологии вообще и русской сфрагистике в особенности дают мне полное право просить, чтобы Вы, милостивый государь, не оставили книги моей без внимания и как судья, которого приговор пользуется вполне заслуженным весом, познакомили читателей «Москвитянина» или «Московских ведомостей»¹² с достоинствами (буде они есть) моего сочинения. Для себя я желал бы одного: скорейшего издания начатого Вашим Сиятельством собрания древних наших печатей; собрание, которого образчики я имел честь видеть. Как бы благодарна была за это издание наука, и какой свет пролило бы оно на нашу сфрагистику! «Свеча да светит!»¹³ По тому приему, который встретила моя книга, я вижу, что [Вы] несправедливы к русским, думая, что они равнодушны к отечественным древностям. Я убежден, что Вы разделяете мое убеждение на этот счет и, находясь у источника, напоите нас, жаждущих, животворною влагою. От души прошу Ваше Сиятельство [вникнуть]¹⁴ в желание каждого

¹¹ Слово «десять» подчеркнуто.

¹² Ко времени написания письма князю М.А. Оболенскому книга А.Б. Лакиера была уже отрецензирована в газете «Московские ведомости», см.: В.Б. Библиографические известия // Московские ведомости. – 1855. – 8 янв. – № 4. – С. 15–16.

¹³ Предложение подчеркнуто.

¹⁴ Слово написано неразборчиво, чтение условно.

просвещенного русского узнать свое прошедшее и, если можете, не откажите мне в возможности его удовлетворения.

Досадую, что не знаю, где теперь Н.В. Калачов¹⁵ и что не могу послать ему своей книги. Не бывает ли он в архиве?

С искренним почтением и совершенною преданностью имею честь быть Вашего Сиятельства покорнейшим слугою.

Ал. Лакиер.

28-го января [18]55 [г.]

СПб., на Английской

набережной, в доме Яковлева.

РГАДА. – Ф. 395. – Оп. 1. – Д. 556. – Л. 1–2 об. Автограф. На л.1 помета: «Получ[ено] 7-го февр[аля] 1855 г.».

3.

Письмо князя М.А. Оболенского А.Б. Лакиеру

Его Высокоблагородию¹⁶

А.Б. Лакиеру

в С[анкт-]П[етер]б[ург], 1855 года

февраля 10 дня

№ 83

Милостивый государь

Александр Борисович.

От души благодарю Вас за прекрасный дар, которым украсили Вы мою библиотеку. Обширное сочинение Ваше о русской геральдике тем более интересно для меня, что вопрос о гербах Вы¹⁷ мастерски сумели соединить с вопросом¹⁸, который так много меня занимает, с вопросом о¹⁹ происхождении и значении наших печатей.

¹⁵ Калачов Николай Васильевич (1819–1885), историк, юрист, архивист, действительный член Петербургской Академии наук (1883), профессор Московского университета (1848), директор Московского архива Министерства юстиции (1865–1885).

¹⁶ Зачеркнуто «Превосходительству».

¹⁷ Далее зачеркнуто «так основательно».

¹⁸ Далее зачеркнуто «о значении наших печатей» и еще два неп прочитанных слова.

¹⁹ Далее зачеркнуто «значении».

тей. Не увлекаясь общим мнением о²⁰ заимствованиях с Запада²¹, Вы посмотрели на свою ученую задачу с²² чисто русской точки зрения, за такую самостоятельность взгляда нельзя довольно²³ [не] возблагодарить Вас. Тщательно знакомясь в настоящее время с «Русской геральдикой»²⁴, надеюсь согласно с изъявленным Вашим желанием сообщить печатно в одном из периодических изданий результаты этого знакомства и постараюсь, буде возможно, пополнить Ваш превосходный труд некоторыми новыми сведениями.

Примите уверение в совершенном почтении и преданности.

РГАДА. – Ф. 395. – Оп. 1. – Д. 556. – Л. 3–4. Автограф. Черновой вариант. Без подписи.

Опубликовано: Гербовед. – 2005. – № 79. – С. 153–157. Публикуется с дополнительными иллюстрациями.

²⁰ Далее зачеркнуто «подражании».

²¹ Зачеркнуто «ным учреждением».

²² Зачеркнуто два слова.

²³ Слово вписано над строкой.

²⁴ Зачеркнуто «сочинение Ваше о “Русской геральдике”».