

«Титулярник» 1672 г. как памятник геральдики: проблемы изучения

«Титулярник» 1672 г. – выдающийся памятник русского книжного искусства. Его оформление и иллюстрации (портреты князей, царей, патриархов, иностранных государей и др.) представляют значительную художественную ценность. Текст, в котором рассказывается об истории дипломатических отношений России и о генеалогии династий Рюриковичей и Романовых, оказался важной вехой в развитии отечественной исторической мысли.

«Титулярник» – многоаспектный источник, и он давно стал объектом научного интереса. Особенно интенсивно рукопись изучалась в 1950-е – 1970-е гг. В основном она рассматривалась как памятник письменности и произведение искусства. В работах А.И. Успенского (1913), Е.С. Овчинниковой (1955), З.Е. Калишевич (1961), И.М. Кудрявцева (1963) и других оценивалось художественное оформление, и одновременно разрешались иные историко-ведческие вопросы (обстоятельства создания, авторство иллюстраций и др.). Появлялись также исследования, в которых памятник подвергался внешней критике: были выяснены его источники (М.Д. Каган-Тарковская, 1971), время создания (А.С. Косцова, 1956; М.П. Лукичев, 1994) и т. п. «Титулярник» характеризовался как произведение переходной эпохи, отличавшееся от летописной традиции и приближающееся к историографии XVIII в.

О геральдическом материале рукописи в большинстве работ упоминалось лишь бегло, хотя в ней содержится 33 эмблемы русских земель и княжеств, названия которых входили в царский титул, а также гербы иностранных государств. «Титулярник» – первое в России письменное собрание эмблематических и гербовых изображений, что делает его важным источником русской геральдики. Интерес к рукописи со стороны геральдистов возник в начале XX в. и заметно возрастал со временем. В статье 1911 г. крупнейший исследователь геральдики В.К. Лукомский только упомянул о «Титулярнике», а в работе, вышедшей спустя четыре года, внимания ему уделено гораздо больше: перечислены все гербовые эмблемы, раскритикована точка зрения Д.А. Ровинского, что они нарисованы

иностранными живописцами, и отмечено существование трех экземпляров книги. В дальнейшем рукопись постоянно упоминалась в геральдических трудах, а ее рисунки стали важнейшим источником при иконографическом и семантическом анализе территориальных гербов (например, в работах Н.А. Соболевой). Однако в изучении «Титулярника» остается несколько нерешенных проблем, представляющих существенный интерес для отечественного гербоведения.

Прежде всего – археографическая. Текст рукописи публиковался дважды: Н.И. Новиковым в «Древней российской вивлиофике» и Т.С. Мальгиным (с сокращениями). Оба раза – без рисунков, которые были изданы в виде альбома только в 1903 г. При этом они воспроизводились в черно-белом варианте, что противоречит одному из основных требований геральдической археографии – только цветное издание геральдических памятников пригодно для полноценных исследований. Цветные рисунки гербов и эмблем публиковались в последние годы, но полностью они так и не изданы. Научная публикация «Титулярника» остается насущной задачей отечественной археографии и геральдики¹.

Другая проблема заключается в том, что гербы и эмблемы рукописи комплексно и всесторонне не изучены. Детальному анализу подвергались лишь некоторые из них. Не сделано полное формально-геральдическое исследование русских территориальных эмблем, не выявлены их источники, не всегда расшифрован смысл, не проведено сравнение с другими гербовыми эмблемами XVII в. Европейские гербы рукописи не изучались совсем. Выяснение всех этих аспектов помогло бы создать более полное представление о становлении русской геральдики, ее взаимосвязях с западной гербовой традицией и древнерусской символикой.

Изучение «Титулярника» имеет не только конкретно-историческое, но и теоретическо-методическое значение. Существуют противоречия в интерпретации его изображений. Русские территориальные эмблемы часто называют гербами, хотя на самом деле они носят двойственный характер, соединяя элементы настоящих гербов (наличие круглого щита и др.) и эмблем (несоблюдение некоторых правил геральдики, отсутствие юридического утверждения и

¹ Полный текст «Титулярника» был недавно издан с подробными комментариями, см.: Царский Титулярник. – М., 2007. – Кн. 1–2.

др.). Подобная неопределенность статуса характерна для изображений периода формирования геральдики и в Западной Европе. Иногда такие изображения обозначаются термином «протогербы», который вполне применим и к рисункам «Титулярника». Геральдический состав (западные гербы – русские протогербы) требует уточнить встречающееся в историографии определение книги как первого в России гербовника. Учитывая цель создания «Титулярника», его историко-дипломатическое и генеалогическое содержание, характер рисунков, среди которых преобладают портреты, вряд ли такое обозначение корректно. Рукопись – один из геральдических источников, но отнюдь не гербовник.

Пробелы в изучении памятника объясняются судьбой отечественного гербоведения. В начале XX в. оно только формировалось как научная дисциплина. После 1917 г. геральдические исследования почти прекратились, но в последние годы вновь получили распространение. Это дает основание надеяться, что проблемы изучения такого замечательного памятника русской культуры, как «Титулярник», рано или поздно будут разрешены.

Опубликовано: Румянцевские чтения: материалы научно-практ. конф. «Память России в книжной культуре». – М., 2001. – С. 216–219.