

ПРОБЛЕМЫ ДРЕВНЕРУССКОЙ СИМВОЛИКИ В ТРУДАХ Р.А. СИМОНОВА

Любое историческое явление и событие отражает многообразие человеческой жизни, бесконечную многогранность общества, богатство ликов цивилизации. И когда они служат объектом изучения, то неизбежно что-то остается за рамками пристрастий и интересов конкретного историка, который сосредотачивается на важных именно для него проблемах. Любое историческое исследование всегда избирательно. Однако обращение специалиста к темам, бывшим за пределами его внимания, может принести весьма ценные результаты. Ярким подтверждением этого стали появившиеся в последние годы работы Р.А. Симонова о символике древнерусской культуры.

Рэм Александрович Симонов - известный исследователь Древней Руси, в сфере интересов которого находится обширный круг вопросов, связанных с историей отечественной книжности, научных знаний, культуры, хронологии в самых широких временных рамках - с XI по XVII вв. А поскольку основной чертой сознания и мышления средневекового человека являлся символизм, когда через систему определенных знаковых элементов тонко проявлялись представления людей о внешнем мире, то обращение ученого именно к символическому пространству Древней Руси представляется глубоко закономерным.

Сквозной темой для Р.А. Симонова стал образ единорога, широко распространенный в древнерусской культуре, но, как писал сам историк, «природа и значение символических композиций» которого «трудны для объяснения»¹. Единорог предстает в работах Р.А. Симонова как многозначный символ, с одной стороны - воплощение зодиакального знака Козерога, а с другой - как обозначение Московского княжества, Великого Новгорода и Литвы. Опираясь на такие объяснения, Р.А. Симонов убедительно объяснил появление единорога на золотой монете («корабельнике») Ивана III, где тот заменил находившегося на нумизматическом прототипе (английском нобле) льва², а также расшифровал сакральный смысл использования этого фантастического животного на личной эмблеме Ивана IV, который заключался в демонстрации определенных политических противоречий: противостояние с Владимирским княжеством (или, по другому толкованию, с Азией)³. Кроме того единорог (козерог) выступал в астрономических представлениях как сокровенное свидетельство «магического единства раздробленных древнерусских территорий» и следовательно «мог играть

роль своеобразного тотема-покровителя»⁴ Руси. Авторами идеи использования единорога как государственного символа Р.А. Симонов считает находившихся при Великом князе Московском магов и астрологов. Борьба церкви с оккультизмом (в частности, с ересью «жидовствующих» привела к вытеснению из политической жизни единорога двуглавым орлом.

В своих построениях и выводах Р.А. Симонов опирался на широкий пласт разнородных источников, привлек сведения по истории астрологических знаний, факты идеологической борьбы и др., показав образец единственно возможного при объяснении символики междисциплинарного подхода. Итоги исследований подвела статья «Об астрологическом происхождении древней государственной эмблемы России - единорога»⁵, в которой дана подробная картина функционирования этого символа в культуре конца XV-XVII вв., глубоко объяснены его смысл и причины появления. Единорог воспринимался Р.А. Симоновым в качестве альтернативной двуглавному орлу, сакральной, мистической эмблемы страны. С этим принципиальным выводом ученый ознакомил не только научные круги, но постарался, чтобы о нем узнали все интересующиеся историей России⁶.

Изучения символики государственной власти касалось также исследование Р.А. Симонова о «восточном гербе» Василия III - находящегося в треугольнике трех загадочных кругах с вписанными в них титулами. Плодотворно используя данные и методы дипломатики, автор пришел к выводу, что композицию следует считать не «гербом», а «средневековым способом формализации начала протокола» документа⁷, свойственным исключительно России, чем и объяснялось неверное его восприятие европейцами (в частности, Ф.И. Страленбергом). Символическое значение этих кругов Р.А. Симонов связывал с христианским образом Троицы. Историк предположил, что они выражают также дипломатическое единство клаузул формуляра документа (инвокации, интитуляции и инскрипции).

Проникновение в трудные сейчас для объяснения символические образы русского средневековья удается Р.А. Симонову с легкостью и отличается изящной логикой построений. Однако подобная «непринужденность» - итог многолетней, напряженной исследовательской работы. Например, только длительное изучение математических и хронологических знаний Древней Руси помогли расшифровать смысл одной из календарных записей книжника конца XVI - начала XVII вв. Ионы Соловецкого. За расчетом дат Р.А. Симонов увидел не только определенный уровень научных знаний, но и «мысль о духовной простертости христианства в прошлое и будущее от 1586 г. на одинаковое расстояние в 299 лет, наподобие равных сторон перекладины креста»⁸,

т.е. форму духовного креста, имманентно присущую русскому средневековому человеку.

Подобное проникновение во внутренний мир древнерусской культуры отразилось и в работе Р.А. Симонова, касающейся появившейся в XVI в. генеалогической легенды о происхождении Рюриковичей от римского императора Августа⁹. Он выделил два периода в генезисе мифа, разграничив их по терминологии: сначала говорилось о происхождении династии от «брата» Августа, затем - от «сына». В такой эволюции отразились и традиции наследования власти на Руси, и определенные претензии на престол.

В трудах Р.А. Симонова символика предстает синтезирующим элементом, объединяющим различные пласты древнерусской культуры. Она выражает особенности менталитета, художественное творчество, научные знания и этим ставит сложнейшую задачу, требуя от любого исследователя энциклопедизма, блестящего знания источников и высочайшей научной квалификации, чем владеют далеко не все. Труды Р.А. Симонова вносят существенный вклад в изучение символики средневековой русской культуры, показывают своеобразие национальной знаковой системы, а также влияния, которые она испытывала. Работы историка во многом меняют представление о путях развития государственной символики России. Однако самое главное заключается в том, что исследования Р.А. Симонова продемонстрировали, сколь мало и поверхностно известно пока науке о безбрежном символическом пространстве, которое пронизывало всю жизнь Руси, и насколько обращение к нему необходимо для любого, кто соприкасается с великим культурным наследием нашей страны.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Симонов Р.А. Загадка противостояния льва и единорога в эмблематике Ивана Грозного // Гербовед. 1999. № 4 (36). С. 100.

² Он же. О причине появления единорогов на золотой монете («корабельнике») Ивана III // Там же. 1997. № 3 (15). С. 75-79.

³ Он же. Загадка противостояния... С. 100-108.

⁴ Он же. Единорог - соперник двуглавого орла // Гербовед. 1999. № 6 (38). С. 104, 105.

⁵ Герменевтика древнерусской литературы. Сб. 9. М., 1998. С. 310-337.

⁶ Симонов Р.А. Почему двуглавый орел победил единорога? // Чудеса и приключения. 1998. № 6. С. 3, 12-13, 29.

⁷ Он же. Малоизвестный «восточный герб» Василия III // Гербовед. 1997. № 11 (23). С. 98.

⁸ Он же. 988 - год христианизации Руси в календарном образе креста Ионы Соловецкого // Там же. 1999. № 2 (34). С. 134-138.

⁹ Он же. Миф о происхождении московских Рюриковичей от римского императора Августа // Там же. 1997. № 7 (19). С. 14-17.