

## Геральдика и Историко-родословное общество в Москве

Созданное благодаря стараниям и энергии Леонида Михайловича Савелова в декабре 1904 г. Историко-родословное общество в Москве закрепило в уставе как одну из своих задач собрание, обработку и издание материалов по истории, родословию, архивоведению, геральдике и сфрагистике.

Одним из направлений деятельности этой организации являлось заслушивание и обсуждение научных докладов. Геральдике было посвящено выступление В.К. Трутовского о смоленском гербе, сделанное 12 февраля 1910 г. Прочитанный им же на заседании общества 6 ноября 1910 г. доклад опубликован отдельной брошюрой<sup>1</sup>. Он появился в русле полемики об отечественном национальном флаге: бело-сине-красное или черно-золото-белое полотнище имеет право считаться исторически верным знаменем России. В.К. Трутовский полагал, что таковым является бело-сине-красный флаг, хотя приводимые им аргументы нельзя назвать убедительными. Судя по напечатанному тексту, и в сообщении Ю.В. Арсеньева о роде Масловых (12 февраля 1910 г.) геральдические проблемы заняли определенное место. Источниками исследования послужили материалы из личной коллекции ученого и архива Московского дворянского собрания.

Наиболее важным результатом деятельности Историко-родословного общества стало издание первого и единственного в России генеалогического журнала – «Летописи Историко-родословного об-



*Герб Савеловых из «Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи». 1803 г.*

<sup>1</sup> Трутовский В.К. К вопросу о русских национальных цветах и о типе Государственного знамени России. – М., 1911.



Герб Масловых из «Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи». 1800 г.



Герб

Матвея Михайловича Ивинского из книги С.Н. Тройницкого «Гербы лейб-компаний: обер и унтер-офицеров и рядовых» (Пг., [1914]).

щества». Среди опубликованных там материалов геральдике посвящена только статья В.К. Лукомского о гербе Савеловых<sup>2</sup>. Сделанное автором сравнение вариантов герба до и после внесения в «Общий гербовник» позволяет еще раз убедиться, что Герольдия достаточно произвольно переделывала старые родовые гербы, не заботясь о сохранении содержащейся в них информации. Геральдические сюжеты присутствуют и в других исследованиях. В статье о роде Баратынских предпринималась попытка объяснить символику герба в связи с заслугами предков<sup>3</sup>. В работе Ю.В. Арсеньева на основе общности герба предполагается родство всех известных дворян Масловых, а также ставится вопрос о едином происхождении рода Масловых и польской семьи Масловских<sup>4</sup>. Такая же методика применяется при обсуждении возможного родства дворян Волжиных и Волжинских. Герб в этих статьях используется как исторический источник по генеалогии.

Описания родовых гербов встречаются в опублико-

<sup>2</sup> Летопись Историко-родословного общества. – 1915. – Вып. 1–4.

<sup>3</sup> Там же. – 1910. – Вып. 1.

<sup>4</sup> Там же. – 1912. – Вып. 2.

ванных материалах по генеалогии князей Куракиных, князей Хованских, Савеловых, Чернопятовых, Юрасовых. Интересна работа А.А. Бухе, позволяющая проследить передачу гербов угасших родов другим семьям<sup>5</sup>. В «Летописи Историко-родословного общества» напечатаны документы, представляющие ценность для геральдики: материалы о гербе незаконнорожденной дочери Павла I Марфы Павловны Мусиной-Юрьевой и о пожаловании герба лейб-компанцу М. Ивинскому (жалуемый герб должен был сочетать эмблемы лейб-компании и старый родовой герб)<sup>6</sup>. «Летопись» информировала читателей о новых книгах по геральдике, на ее страницах появлялись рецензии на работы В.К. Лукомского, С.Н. Тройницкого, на издание Гербовника 1785 г. А.Т. Князева. Некоторые из них представляют самостоятельный интерес. Например, У.Г. Иваск опубликовал рецензию на книгу С.Н. Тройницкого о гербовых девизах, в которой дополнительно указал еще 31 девиз<sup>7</sup>. В 1905 г. в журнале напечатано объявление об окончании составления XVII тома «Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи» со списком фамилий, чьи гербы в него вошли.

Начало XX века – время активного развития международных научных связей. К Историко-родословному обществу обращались различные геральдические организации Западной Европы. На заседании 20 марта 1907 г. товарищ председателя общества В.Н. Смольянинов доложил о письме члена Геральдического Совета Франции Р. Дроза с приглашением принять участие в межнациональном совещательном комитете для обсуждения вопроса о создании Международной геральдической академии. Ее задачами являлись выработка определенных геральдических правил, выдача справок, поддержание связей между геральдическими учреждениями и обществами. Академия планировалась как центральное международное учреждение в области геральдики. Она должна была «возродить великую идею рыцарства, символизированную в гербах». Принятое к сведению письмо никаких последствий, по всей видимости, не имело. В феврале 1908 г. Историко-родословное общество приняло предложение президента Испанской геральдической академии де Балендиана о сотрудничестве, ведении «ученой корреспонденции»

---

<sup>5</sup> Там же. – 1908. – Вып. 4.

<sup>6</sup> Там же. – 1905. – Вып. 3, 4; 1909. – Вып. 1.

<sup>7</sup> Там же. – 1910. – Вып. 1.

и обмене изданиями. На том же заседании де Балендиан избран действительным членом Историко-родословного общества. Через некоторое время Л.М. Савелов стал членом Испанской геральдической академии. К Историко-родословному обществу обращались не только национальные, но и международные организации. В январе 1913 г. оно выполнило просьбу Международного бюро по генеалогии и геральдике в Брюсселе о присылка экземпляра своих изданий для Гентской всемирной выставки. Вскоре началась война, а затем пришел 1917 г. Связи с зарубежными организациями прервались, но само их появление показывает важную тенденцию, свидетельствует о начавшейся интеграции гуманитариев Европы, о процессе, который так хорошо виден сейчас и имеет столь большое влияние на современную научную жизнь.

Историко-родословное общество стремилось создать собственные библиотеку, архив и музей. Реально удалось собрать немного, но в коллекциях хранились и гербовые материалы. Известно, что в библиотеке находились книги по геральдике, а также 21 письмо с изображениями «древних заставок» и гербов. В 1913 г. приват-доцент К.А. Стратонитский подарил музею организации печать с гербом рода Ельниковых.

Не сложилось тесных отношений у Историко-родословного общества с государственным центром генеалогии и геральдики – Департаментом Герольдии. Л.М. Савелов и другие генеалоги отмечали серьезные недостатки в его работе, неправомерные решения и т. п. Только один раз, в марте 1905 г., общество послало в Департамент Герольдии запрос об имеющихся там гербовниках. Ответ гласил, что кроме 17 томов «Общего гербовника» ничего нет. Для улучшения работы департамента два раза (в 1911 и 1916 гг.) поднимался вопрос о назначении Л.М. Савелова в состав его руководства.

К сожалению, геральдика не входила в число приоритетных интересов Историко-родословного общества. Организация располагала необходимым научным потенциалом для ведения геральдических исследований (среди ее членов – русские геральдисты Ю.В. Арсеньев, А.П. Барсуков, В.К. Лукомский, В.Л. Модзалевский, барон М.А. Таубе, С.Н. Тройницкий), но он остался не использованным полностью. Доклады по гербоведению были редкостью, появлявшиеся на страницах «Летописи» материалы остались случайными и разрозненными, не установились связи с зарубежными

геральдическими организациями. Вероятно, такое отношение к геральдике в определенной степени связано с позицией председателя, крупнейшего русского генеалога Л.М. Савелова. Относя гербы к вещественным источникам генеалогии, ученый полагал, что «они не имеют значения, т. к. не составляют продукта народной жизни и привиты нам совершенно искусственно только в XVIII столетии и представляют только неудачный сколок с западного обычая»<sup>8</sup>. Л.М. Савелов справедливо критиковал недостоверность внесенных в «Общий гербовник» генеалогических сведений и указывал, что он «по внутреннему своему содержанию не отвечает своему назначению». Генеалог должен проверять его информацию по более достоверным источникам. Точка зрения Л.М. Савелова может показаться слишком резкой, но стоит принять во внимание: геральдика в то время, когда писались приведенные строки, не сформировалась полностью как научная дисциплина, а значение гербов как исторического источника еще не было доказано В.К. Лукомским.

Нельзя негативно оценивать деятельность Историко-родословного общества в сфере геральдики. Кроме непосредственного, фактологического интереса собранные и опубликованные материалы по геральдике имеют ценность как первый в России опыт реального включения гербоведения в область занятий научной организации. К тому же, слишком малое время отпустила история Историко-родословному обществу для мирной и спокойной работы (фактически 10 лет, с 1905 по 1914 гг.). Организация не смогла полностью развернуться, процесс ее развития остался незаконченным, прервался на восходящей линии. Геральдическая деятельность Историко-родословного общества показывает основные формы возможной работы общественной организации в сфере геральдики. Не случайно именно к московскому генеалогу, одному из руководителей Историко-родословного общества В.С. Арсеньеву в 1909 г. обратился председатель Кишиневской ученой архивной комиссии, впоследствии почетный член Академии наук Румынии П.Г. Горе с мыслью о создании в России геральдического общества. Благодаря своему высокому научному уровню Историко-родословное общество оказалось важным звеном не только в развитии генеалогии, но и геральдики. Его опыт остается актуальным до сих пор, ибо, не

---

<sup>8</sup> *Савелов Л.М.* Лекции по русской генеалогии. – Ч. 1. – М., [1908]. – С. 37.

освоив теоретического наследия прошлого, нельзя двигаться дальше, а если и попытаться это сделать, то придется идти по уже пройденному пути и напрасно терять всегда дорогое время.

*Опубликовано: Вспомогательные исторические дисциплины: высшая школа, исследовательская деятельность, общественные организации: тезисы докладов и сообщений. – М., 1994. – С. 108–110. Публикуется с дополнительными иллюстрациями.*