К.Ф. Мочёнов, Химки
Ю.В. Коржик, Воронеж

О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФЛАГАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(из опыта работы Союза геральдистов России)

(см. рис. на 6-13 стр. цв. вкладки)

Флаг муниципального образования, наряду с гербом, является официальным символом, обозначающим владельца, то есть муниципальное образование, визуальным способом. Правом на флаг обладают все муниципальные образования в Российской Федерации в соответствии с федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.03 № 131-ФЗ. Статья 9 этого закона - «Официальные символы муниципальных образований» - закрепляет также норму обязательной государственной регистрации символов (гербов и флагов) муниципальных образований:

«1. Муниципальные образования в соответствии с федеральным законодательством и геральдическими правилами вправе устанавливать официальные символы, отражающие исторические, культурные, национальные и иные местные традиции и особенности.

2. Официальные символы муниципальных образований подлежат государственной регистрации в порядке, установленном федеральным законодательством.

3. Официальные символы муниципальных образований и порядок официального использования указанных символов устанавливаются уставами муниципальных образований и (или) нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований».

Вопросы местной символики не отнесены Законом ни к федеральному, ни к местному ведению. Подразумевается, что вопрос о символах должен решаться в особом порядке с учётом исторической традиции и общих геральдико-правовых норм: муниципалитетами при участии государства.

В соответствии со сложившейся традицией и требованиями Геральдического совета при Президенте Российской Федерации флаг муниципального образования разрабатывается на основе герба либо одновременно с гербом в едином комплексе, либо после утверждения герба. Этим признается вторичность флага по отношению к гербу. К функциям флага можно отнести:

- обозначение территории муниципального образования;
- обозначение зданий, в которых располагаются органы местного самоуправления, организации и учреждения, находящиеся в муниципальной собственности;

- обозначение кабинетов должностных лиц и залов официальных заседаний муниципальных образований;

- использование при проведении собраний жителей муниципального образования;

- использование на транспортных средствах официальных должностных лиц;

- использование в качестве средства украшения при проведении праздничных мероприятий.

Таким образом, флаг муниципального образования имеет свою, четко обозначенную область применения, он часто используется на больших и открытых пространствах. Поэтому он должен хорошо распознаваться с большого расстояния, в том числе в ветреную погоду. Исходя из этого, одним из главных принципов разработки муниципального флага должна быть четкость композиции и «читаемость» флага. В то же время возможности реализации этого принципа существенно ограничены тем, что муниципальный флаг строится на основе муниципального герба и должен либо точно воспроизводить композицию герба, либо воспроизводить ее с минимальными упрощениями.

При разработке муниципальных флагов следует руководствоваться рекомендациями Геральдического совета при Президенте Российской Федерации, утвержденными решением от 15 мая 2003 года:

1. Не может быть согласован муниципальный флаг, имеющий самостоятельную композицию и расцветку, приходящую в противоречие с геральдическим содержанием герба[1].

2. Не следует также принимать флаг в виде одноцветного или пестрого полотнища с изображением муниципального герба в щите на его фоне. Это аналогично ошибке, описанной в п.1.

3. Основные принципы правильной разработки муниципального флага – «чего нет в гербе, того не должно быть на флаге» и «основные формы переносятся из герба на флаг, и иерархия их расположения должна сохраняться».

4. Оптимальное решение в большинстве случаев – принятие полотнища в цвет гербового поля (если поле многоцветное, полотнище делится точно так же) и расположение на этом полотнище фигур герба так же, как они расположены в щите (без обозначения контура щита вокруг этих фигур).

5. В случае с очень сложной композицией гербового щита возможно некоторое ее упрощение при переносе на полотнище. Иногда допустимо внесение в рисунок полотнища дополнительных полос, обяза-

---

[1] Следуя российским традициям и установившейся практике, Геральдический совет при Президенте Российской Федерации рассматривает принятие флага с самостоятельной композицией как допустимое для субъекта Российской Федерации (ввиду его государственного статуса, подразумевающего особый объем знаковых преимуществ), но не для муниципалитета.

тесно связанных по цвету и расположению с гербом, или некоторое переосмысление общей композиции герба (например, глава щита может превратиться в полосу у древка). Но все подобные «вольности» должны применяться с большой осторожностью и по согласованию с экспертами Геральдического совета при Президенте Российской Федерации.

6. При переносе гербовой композиции на полотнище серебро и золото «превращаются» в белый и желтый цвета.

7. Предпочтительны традиционные российские пропорции (2:3) и прямоугольная форма полотнища.

8. Не следует фиксировать размеры полотнища в каких-либо единицах длины, указывать длину древка и способ крепления к нему, устанавливать какой-либо обязательный тип навершия[2].

Таким образом, на флаге муниципального образования не могут появиться фигуры и цвета, которых нет в гербе, то есть флаг не может иметь самостоятельную композицию и расцветку. Эти требования существенно ограничивают принципы разработки муниципальных флагов, многие из которых полностью воспроизводят композицию герба, развернутую на всю длину полотнища (например, символы Абинского района на с. 6). Однако существуют приемы, которые позволяют делать более оригинальные композиции. К числу этих приемов можно отнести:

- смещение фигур на флаге к древку или свободному краю;
- смещение фигуры в верхний угол у древка (крыж);
- упрощение, допускаемое при наличии в гербовом щите сложной композиции;
- добавление различных цветовых полос и делений при соответствующей мотивации;
- поворот фигур;
- трансформация фигур;
- в исключительных случаях использование приема «противоцвета» (например, в случае символики Переславль-Залесского на с. 12).

Возможны и другие приемы, не нарушающие принципа построения флага на основе муниципального герба, например, масштабирование фигур, использование расширенной палитры оттенков цвета и др. Некоторые из этих приемов проиллюстрированы рисунками на с. 6-13.

В отличие от гербов флаги обладают гораздо меньшей художественной вариативностью – то есть, в композиции флага четко фиксируется форма полотнища, соотношение его сторон, относительные размеры и пропорции всех фигур. При этом прорисовка деталей фигур может изменяться. Фактически устанавливается эталонное изображение флага.

---

[2] В принципе флаг устанавливается в расчете на возможность воспроизведения в разных размерах (при сохранении пропорций), разных материалах, на поднятие (вывешивание) в различных условиях (на древке, флагштоке различных типов и конструкций).

Цвета всех элементов флага могут быть строго закреплены в описании и должны соблюдаться при изготовлении. Правила практического использования флагов допускают более широкую палитру цветов и оттенков, чем правила разработки гербов.

Территориальная геральдика современной России развивается стремительно, живёт жизнью, полной начинаний и перемен. Активно идёт процесс возрождения старых гербов, а у молодых городов, районов и посёлков появляются новые интересные символы – гербы и флаги. Фактически мы живём в период возрождения территориальной российской геральдики. Только за последние годы в Государственный геральдический регистр Российской Федерации внесено более 600 муниципальных флагов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюллетень Геральдического совета при Президенте Российской Федерации. Выпуск 1. Официальные нормативные правовые акты, регулирующие проведение единой государственной политики в сфере геральдики на территории Российской Федерации // М.: Союз геральдистов России, 2005. 120 с.

2. Федеральный конституционный закон «О Государственном гербе Российской Федерации» от 25.12.2000 г. № 2–ФКЗ (в редакции Федеральных конституционных законов от 09.07.2002 г. № 2–ФКЗ, 30.06.2003 г. № 1–ФКЗ).

3. Федеральный конституционный закон «О Государственном флаге Российской Федерации» от 25.12.2000 г. № 2–ФКЗ (в редакции Федеральных конституционных законов 09.07.2002 г. № 3–ФКЗ, 09.07.2002 г. № 4–ФКЗ, 30.06.2003 г. № 2–ФКЗ).

4. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.03 г. № 131–ФЗ // Российская газета. 2003. 8 октября.

5. ***Арсеньев Ю.В.*** О геральдических знамёнах в связи с вопросом о государственных цветах древней России // ЖМЮ. 1911. № 3. С. 129–167.

6. ***Арсеньев Ю.В.*** О знамёнах с геральдическими изображениями в русском войске XVII века. Смоленск, 1911. 18 с.

7. ***Вилинбахов Г.В.*** Государственный герб России. 500 лет. СПб.: АО «Славия», 1997. 168 с.

8. ***Вилинбахов Г.В.*** Знамёна как исторический источник и их место в системе геральдических памятников // Геральдика. Материалы и исследования. Л., 1983. С. 3-12.

9. ***Вилинбахов Г.В.*** Отражение идей абсолютизма в символике Петровских знамён // Культура и искусство России XVIII века. Л., 1981. С. 7-25.

10. Герб и флаг России X-XX века. М.: «Юридическая литература», 1997. 560 с.

11. ***Моченов К.Ф., Коржик Ю.В.*** Гербы современной России. Гербы областей, районов, городов, посёлков и сёл, внесённые в Государственный геральдический регистр Российской Федерации, разработанные при участии Союза геральдистов России с 1992 года по 2004 год / Справочник. М.: «Гербы и флаги», 2005. 296 с.

12. ***Моченов К.Ф., Туник Г.А.*** Официальные символы Челябинской области и муниципальных образований. Челябинск, 2004. 296 с.

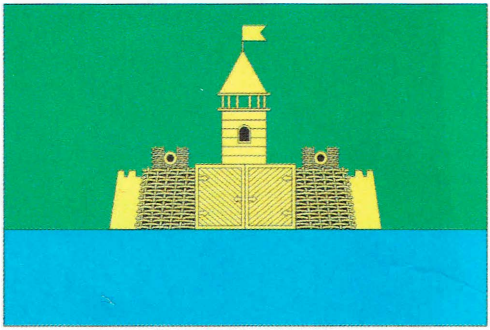
13. ***Моченов К.Ф., Туник Г.А., Маланичев Р.И. и др.*** Официальные символы Подмосковья. М., 2003. 159 с.

14. ***Черных А.П.*** Геральдика // Введение в специальные исторические дисциплины. М., 1990. С. 40–80.

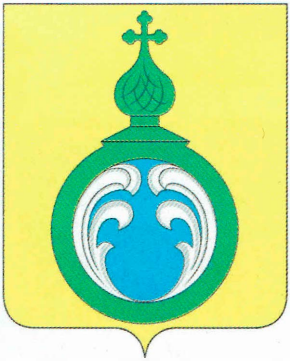
О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФЛАГАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

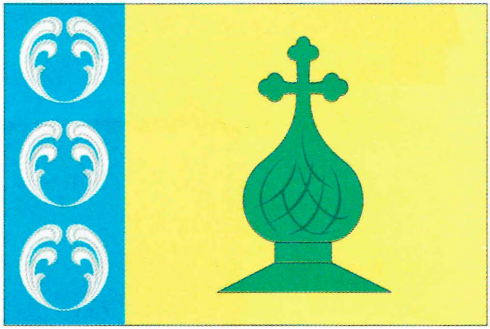
(Из опыта работы Союза геральдистов России)

(см. стр. 31)

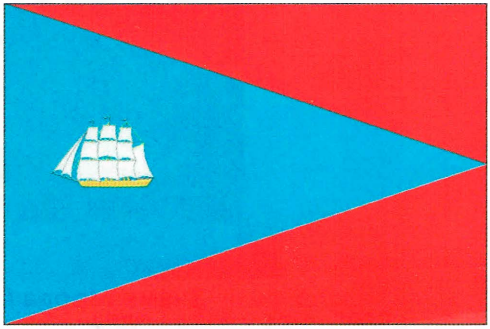


Герб и флаг Абинского района Краснодарского края

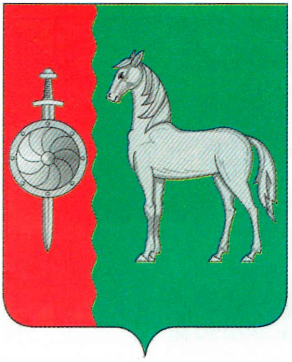


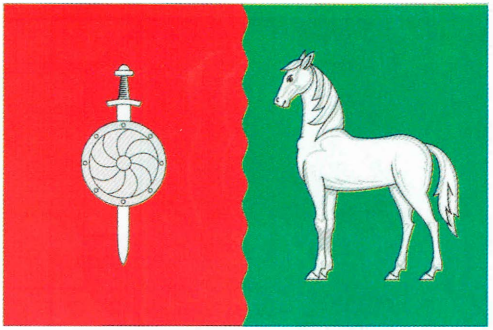


Герб и флаг Антроповского района Костромской области

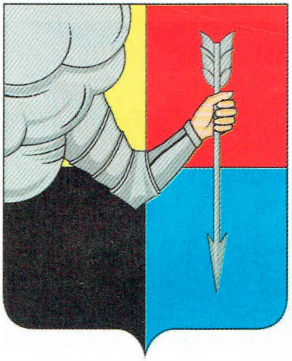


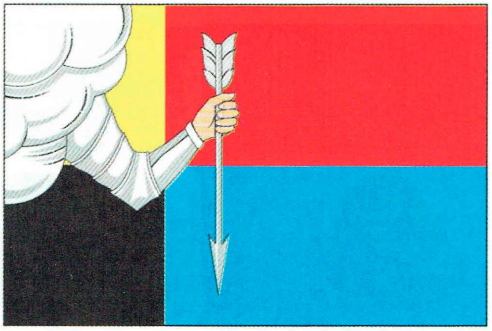
Герб и флаг Ванинского района Хабаровского края



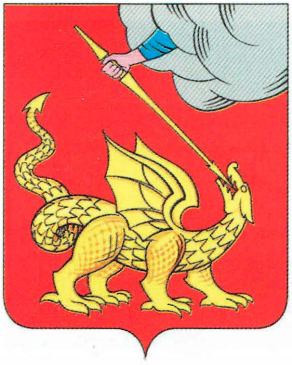


Герб и флаг Данковского района Липецкой области

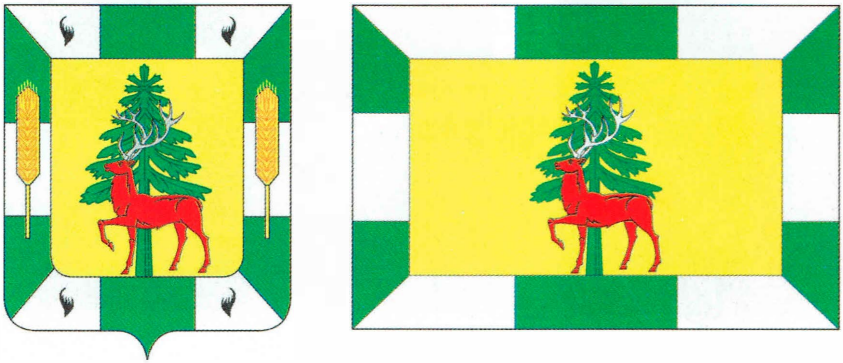




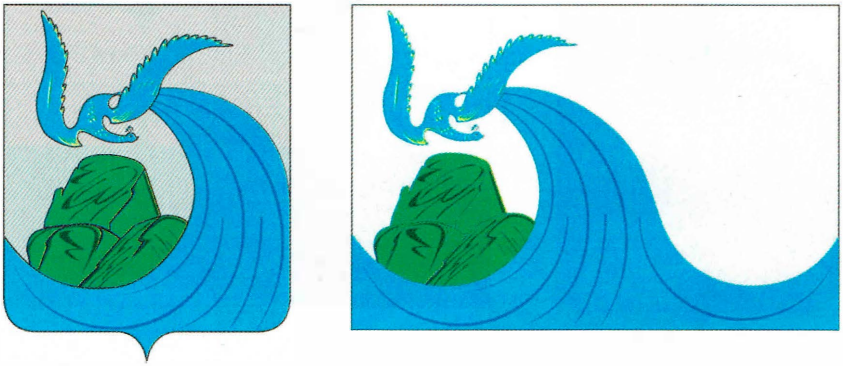
Герб и флаг Долгоруковского района Липецкой области



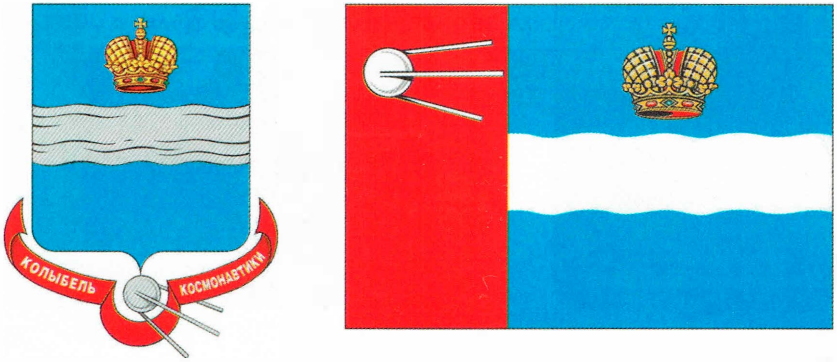
Герб и флаг Егорьевского района Московской области



Герб и флаг Елецкого района Липецкой области

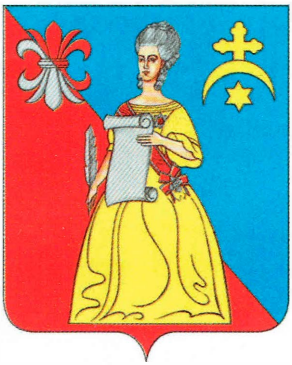


Герб и флаг города Жигулевска Самарской области



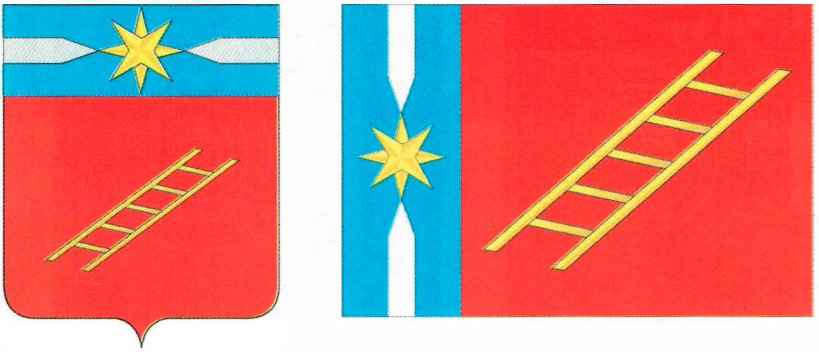
Герб и флаг города Калуги Калужской области

Герб и флаг города Коркино Челябинской области

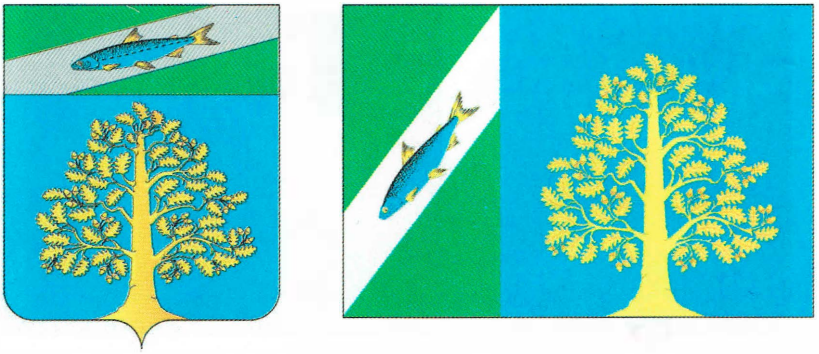


Герб и флаг города Кременки Калужской области

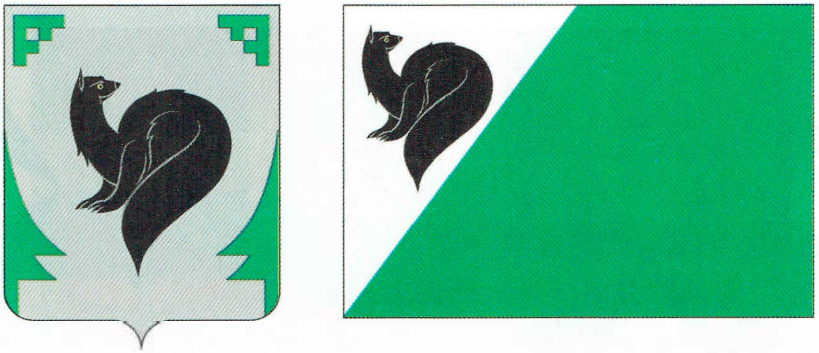
Герб и флаг Ленинск-Кузнецкого района Кемеровской области



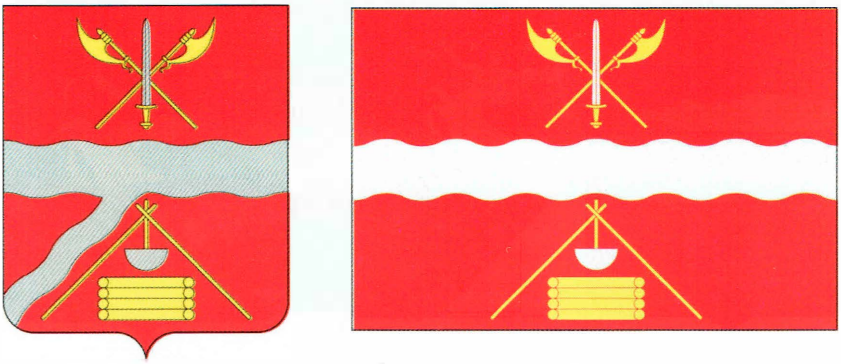
Герб и флаг Лухского муниципального района Ивановской области



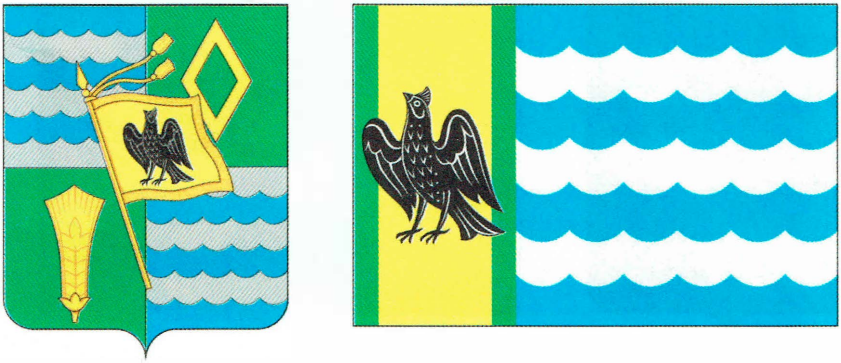
Герб и флаг Майнского района Ульяновской области



Герб и флаг города Мегиона Ханты-Мансийского автономного округа

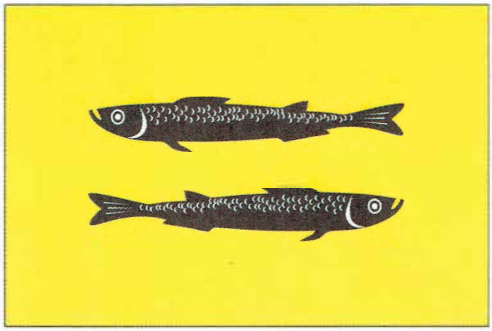


Герб и флаг Некрасовского муниципального округа Ярославской области



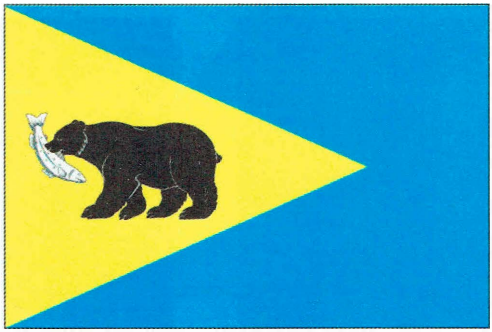
Герб и флаг Озерского района Московской области

Герб и флаг Палехского района Ивановской области



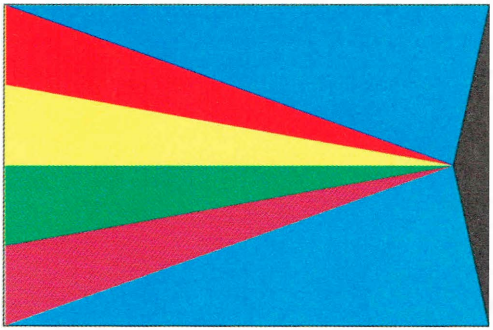
Герб и флаг города Переславль-Залесского Ярославской области

Герб и флаг Тюльганского района Оренбургской области

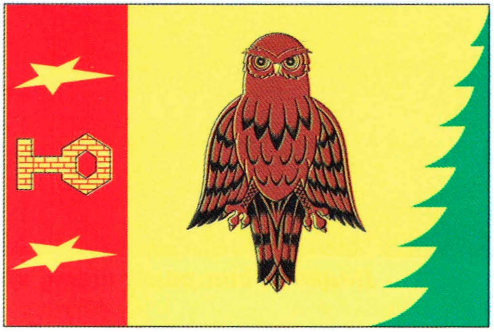


Герб и флаг Усть-Большерецкого муниципального района Камчатской области

Герб и флаг Химкинского района Московской области



Герб и флаг Челно-Вершинского района Самарской области



Герб и флаг города Юбилейного Московской области