

УДК 930.253

Михалёва Виолетта Сергеевна, студент, Комсомольский-на-Амуре государственный университет

Mikhaleva Violetta Sergeevna, student of Komsomolsk-na-Amure State University

Аксёнов Андрей Александрович, доцент кафедры «История и культурология», Комсомольский-на-Амуре государственный университет

Aksenov Andrey Aleksandrovich, Associate Professor of the Department of History and Cultural Studies, Komsomolsk-na-Amure State University

## **О ГЕРБАХ ГОРОДОВ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ ABOUT THE COATS OF ARMS OF THE CITIES OF THE ARKHANGELSK PROVINCE**

Аннотация. Данная работа посвящена анализу архивного дела «О гербах городов Архангельской губернии», хранящегося в Российском государственном историческом архиве (Ф. 1343, Оп. 15, Д. 128). В ходе предварительных работ было произведено распознавание текстов документов дела, что дало материал для анализа. В ходе анализа были рассмотрены следующие моменты: виды документации, представленной в деле, установление хронологических границ документов в деле - выявление первого и последнего по дате создания документа, установление лиц, подписавших документы.

Abstract. This work is devoted to the analysis of the archive file "On the coats of arms of the cities of the Arkhangelsk province", stored in the Russian State Historical Archive (F. 1343, Op. 15, d. 128). During the preliminary work, the recognition of the texts of the case documents was carried out, which provided material for analysis. During the analysis, the following points were considered: the types of documentation presented in the case, the establishment of chronological boundaries of documents in the case - the identification of the first and last by the date of creation of the document, the identification of the signatories of the documents.

Ключевые слова: Геральдика, герб, гербовое описание, Герольдия, Правительствующий Сенат, Архангельская губерния, Б.В. Кёне, Е.А. Кеммерер, Н.В. Шольц, Е.Г. Платер, «Геральдикум.ру».

Keywords: Heraldry, coat of arms, coat of arms description, Heraldry, Governing Senate, Arkhangelsk province, B.V. Kene, E.A. Kemmerer, N.V. Scholz, E.G. Plater, «Heraldicum.ru»

Данная работа посвящена анализу архивного дела «О гербах городов Архангельской губернии», из раздела «О гербах Европейской России» (дела 128-254), относящихся к четвертой группе дел описи 15 «О местных гербах», находящихся в составе фонда 1343 «Третий департамент Сената» Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург) [1]. Дело является первым в разделе.

В ходе предварительных работ было произведено распознавание текстов документов дела, что дало материал для их анализа. Распознавание материалов архивного дела проводилось с фотокопий, сделанных А.А. Аксёновым (в 2016-2022 гг.) в читальном зале архива, с аппарата для просмотра фотопленок «Indus». Фотопленки, находящиеся на архивном хранении представлены в виде черно-белых негативных изображений, были сделаны в лаборатории микрофотокопирования и реставрации документальных материалов Главного Архивного Управления при Совете Министров СССР в г. Ленинграде в 1990 г. (заказ № 175), работа проводилась оператором А.П. Быковой.

Дело содержит 9 листов. Внутренняя опись документов: I-II. Графические документы №№ 4 (8 цветных гербов), 5.

Дата самого раннего документа в деле: 10 апреля 1841 г. [1, 1 об., 2, 2 об., 3, 4-5].

Самый поздний документ представлен датой: 18 апреля 1868 г. [1, Л. 6, 7].

Датировка последнего документа проводится по дате, содержащейся в самом документе,

учитывая, что этот документ представлен копией - верхняя граница документа должна быть более поздней.

Данное дело достаточно небольшое и находится в тесной связи с делом № 129 того же фонда «О гербе Архангельской губернии и ее городов».

В деле представлены следующие виды документов: опись документов дела, письмо, ведомость гербам с описаниями, рисунки гербов с изъяснениями, копии записки о гербе и объяснения герба.

Учитывая небольшой объем данного архивного дела получить из него самостоятельные сведения довольно сложно, тем не менее, дело дает определенную часть информации к пониманию отечественной геральдики XIX века.

Условно материалы дела делятся на две части:

1. Часть переписки 1840-х гг., которая является составной частью общего процесса работы герольдии с дворянскими депутатскими собраниями губерний и губернскими правлениями по сбору сведений о гербах имеющихся и используемых ими непосредственно на местах.

2. Копии документов о гербе Архангельской губернии (датируемые 1868 г.), сделанные секретарем гербового отделения департамента герольдии Н.В. Шольцем.

Первая часть документов дела представляет письмо Архангельского губернского правления с ответом на запрос герольдии от 31 августа 1840 г. за № 9706 [1, Л. 1, 1 об.].

Для понимания того, что это за запрос герольдии и что послужило поводом для него, приведем ряд документов переписки герольдии.

31 августа 1839 г. в герольдию было представлено предложение от исправляющего должность герольдмейстера Г.В. Пефта:

«Усматривая из дел Герольдии, что некоторые Присутственные места в потребных случаях обращаются в оную о доставлении копий с гербов Губернских и уездных городов, и что по не имению в Герольдии оных встречается затруднение в удовлетворении тех требований, то к отвращению сего неудобства и дабы Герольдия могла иметь у себя со всех Губернских и уездных городов, ныне употребляемых точные копии я с своей стороны полагаю бы необходимым предписать всем Дворянским Депутатским Собраниям, а в тех Губерниях где оных нет, отнестись в Губернские Правления, дабы оные доставили в Герольдию со всех гербов как Губернских, так и уездных городов копии. О чем имею честь предложить Герольдии на ее заключение» [2, Л. 1-1 об. Подпись на документе читается плохо, в 1838-1841 гг. должность герольдмейстера занимает Г.В. Пефт.].

Исходя из этого предложения, 5 сентября того же года герольдия определила следующее: «Согласно предложению Г. Исправляющего должность Герольдмейстера предписать всем дворянским депутатским Собраниям, а в те губернии где оных нет отнестись в Губернские и областные правления дабы оные доставили в Герольдию со всех гербов как губернских так и уездных городов копии вместе с описаниями» [2, Л. 2-2 об.].

Несмотря на то, что ответы многих губерний базировались на информации из «Полного собрания законов российской Империи» (далее «ПСЗ РИ»), тем не менее, даже в этом случае наблюдаются вариации и интерпретации этого источника, плюс в ряде случаев губернии делают приложение изобразительного материала, которое представляет самобытные и весьма удаленные от первоисточника рисунки (что также объясняется отсутствием рисунков на местах и необходимостью делать их изображения по описаниям из текстов Указов) [3, с. 28-30].

Архангельское губернское правление «сняв копии и вместе с описаниями оным при сем в Герольдию честь имеет препроводить с добавлением, что описание гербам выписаны из полного Собрания Свода Законов значится в указах Правительствующего Сената 1780 года Октября 2<sup>го</sup> 1781<sup>го</sup> года Августа 17<sup>го</sup> и 1788 года Октября 4<sup>го</sup>». [1, Л. 1, 1 об.]. Письмо подписал вице-губернатор Ножин Михаил Федорович. То есть Архангельское губернское правление не стало исключением и также представляет описания гербов, сделанные по «ПСЗ РИ», руководствуясь информацией двух указов,

поскольку города Холмогоры и Кемь перешли из Вологодского наместничества в состав Архангельской губернии. По этому поводу в описании герба для города Холмогор делается примечание «Ныне Город Холмогоры с Его уездом принадлежит к Архангельской Губернии почему и Герб уже в верхней части онаго составлен по принадлежности Губернии» [1, Л. 2 об.].

Далее в деле представлена «Ведомость гербам Архангельской Губернии с описаниями их», содержащая описания гербов из материалов «ПСЗ РИ» и отсылкой на соответствующие указы Екатерины II. [1, Л. 2, 2 об., 3]. В следующем документе идут восемь рисунков, с «изъяснениями». [1, Л. 4-5]. Что любопытно, сделанные на основании одного и того же источника эти описания существенно отличаются, что может породить вопрос о разных источниках информации для их составления.

Для удобства восприятия сведем данные описания в таблицу (см. таблица 1). Описания даны в том виде, в каком они присутствуют в документах, со всеми ошибками, описками и языковыми архаизмами.

Таблица 1 – Сравнение описаний из «Ведомости» и «Изъяснения гербов»

Город	«Ведомость»	«Изъяснение»
Архангельск	«Город Архангельск имеет старый Герб в Золотом поле щита виден летящий Архангел, который вооружен пламенным мечом и щитом и поражает поверженного диявола».	«Герб Губернский и Архангельскаго уезда представляет: в золотом поле Щита летящаго Архангела, поражающаго Огненным мечем поверженнаго диявола».
Шенкурск	«Зверек, называемый Барсук, в Зеленом поле, в знак того, что оных в окрестностях сего города много находится».	«Шенкурскаго уезда, в верхней части Щита Губернский Герб а в нижней в зеленом поле зверка, именуемаго Барсуком».
Мезень	«Красная Лисица в серебрянном поле в знак того, что жители сего города и его уезда сими зверями производят торг».	«Мезенскаго уезда, в верхней части Щита Губернский Герб, а в нижней в серебрянном поле лисицу».
Кола	«Кит в голубом поле. В Знак того, что жители того города в Ловле сих рыб упражняются».	«Кольскаго уезда, в верхней части Щита Губернский Герб, а в нижней в голубом поле Кита».
Онега	«Рыба называемая Семга, в голубом поле, в знак того, что при сем городе наилучшие сего рода рыбы ловятся изобильно, и оными производит довольно знатный торг».	«Онегскаго уезда в верхней части Щита Губернский Герб, а в нижней в голубом поле рыба, именуемая Семгою».
Пинега	«Два Рябчика в Золотом поле в знак того, что в окрестностях сего города находится наилучшая и отменной величины сего рода дичина».	«Пинегскаго уезда в верхней части Щита Губернский Герб, а в нижней в золотом поле двух рябчиков».
Холмогоры	«В 1 <sup>й</sup> части щита в красном поле часть из герба Вологодскаго Наместничества выходящая из за облака рука держащая Золотую Державу с серебряным мечем сие внесено для того, что оный город	«Холмогорскаго уезда в верхней части Щита Губернский герб а в нижней в голубом поле Квадрант»

	принадлежит Вологодскому Наместничеству. Во 2 <sup>й</sup> части щита Квадрант, в голубом поле, в знак того, что сего 1781 года марта 12 дня указом Его Императорского Величества велено учредить мореходную школу».	
Кемь	«В Голубом поле, сделанный из Жемчугу венки, в знак того, что из протекающих рек от Лапландских гор, вынимается много раковин и из них довольно количество жемчугу».	«Кемского уезда, в верхней части Щита Губернский Герб, а в нижней в голубом поле сделанный из жемчугу венки».

Таким образом, создавая рисунки для отправки в герольдию, Архангельское губернское правление создает вариативность описаний, но это является не использованием других источников, а лишь вольной интерпретацией. На листах с рисунками содержится и пометка - «Составлял строительного Отряда путей сообщения подпоручик Вяткин», которого, вероятно, и следует считать автором такой интерпретации [1, Л. 6].

В отличие от других ответов с мест, на запрос герольдии, в документах дела не содержится отдельного документа, содержащего решение герольдии по данному вопросу. Единственно, что дает информацию о том, что дело было заслушано в герольдии, является помета в нижней части Л. 1: «Слуш. Гер. 23 апр. 1841 г.» [1, Л. 1].

Вторая часть материалов дела представлена двумя копиями документами о гербе Архангельской губернии, созданными секретарем гербового отделения Н.В. Шольцем – «Записка о гербе Архангельской Губернии» и «Описание проекта герба Архангельской Губернии». Оба документа за датировкой 18 апреля 1868 г. и являются частью комплекта документов, рассматриваемых присутствием гербового отделения относительно всех проектов территориальных гербов Российской империи, в контексте гербовой реформы Б.В. Кёне.

Оригиналы документов были подписаны действительными статскими советниками: Е.Г. Платером, бароном Б.В. Кёне и Е.А. Кеммерером, оригинал скрепил «Старший Секретарь Шольц». Документы, как и большая часть других копий, выполненных Шольцем крайне неразборчива, часть описания герба Архангельской губернии на Л. 7 была искажена. На данный момент установить дату получения Н.В. Шольцем указаний на снятие копий не представляется возможным, но общий анализ всех аналогичных копий и дальнейшая работа с фондом 1343 позволит получить ответ на этот вопрос.

Данные документы не представляют самостоятельного характера и повторяют оригиналы, представленные в деле № 129 [5, Л. 2, 2 об., 3]. Какая-либо необходимость размещения данных документов в деле № 128 - отсутствует.

В качестве вывода можно сказать, что дело «О гербах городов Архангельской губернии» является одним из важных источников отечественной территориальной геральдики и, его распознавание и анализ, может рассматриваться как шаг в осмыслении геральдического наследия России XIX - н. XX вв.

**Благодарности.** Проект выполнен в рамках деятельности студенческого научного общества «От нуля до единицы» (руководитель А.А. Аксёнов).

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Российский государственный исторический архив Ф. 1343, Оп. 15, Д. 128.
2. Российский государственный исторический архив Ф. 1343, Оп. 15, Д. 116.

3. Аксёнов, А. А. Дальневосточная геральдика (дореволюционный период) : учеб. пособие // Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВО «КнАГУ», 2021. – 138 с.
4. Аксёнов, А. А. Некоторые размышления о корпусе первоисточников российской территориальной геральдики 1767-1917 гг. // Государственный Эрмитаж. Геральдика : Исследования и практика : материалы научной конференции с международным участием 20-22 февраля 2021 года.
5. Российский государственный исторический архив Ф. 1343, Оп. 15, Д. 129.