

Гербы в системе символов физических лиц: правовые аспекты

Вопрос о символах физических лиц является наименее разработанным в отечественном правоведении, в настоящее время здесь можно наблюдать практически полный вакуум как с точки зрения норм позитивного права, так и с точки зрения доктринальных источников.

Если в отношении публично-правовых образований и хотя бы части юридических лиц определенная ясность с «набором» явлений, признаваемых символами в нормативных правовых актах и научных исследованиях, существует (обратим внимание, например, на гербы, эмблемы, флаги, гимны), то можно ли говорить о символах в отношении граждан?

В российской цивилистике достаточно последовательно разрабатывается тема, связанная со средствами индивидуализации физических лиц¹, но ни одно из них с понятием «символ» исследователями не соотносится. Примеры перечней указанных средств индивидуализации приведены в таблице 1.

Таблица 1

Автор	Примеры перечней средств индивидуализации физических лиц
Алейниченко В.Г. ²	<i>1) средства индивидуализации, продиктованные самой природой:</i> пол, возраст (число, месяц и год рождения); <i>2) средства индивидуализации, обусловленные социальным положением человека в обществе:</i> имя, место жительства, гражданство; <i>отдельно рассматриваются:</i> собственное изображение, идентификационный номер налогоплательщика.

¹ В силу наименования главы 76 Гражданского кодекса Российской Федерации понятие «средства индивидуализации» прямо соотнесено лишь с юридическими лицами, хотя отдельные правовые нормы указанной главы применяются к индивидуальным предпринимателям (право на товарный знак, право на коммерческое обозначение) и гражданам (наименование места происхождения товара может быть зарегистрировано одним или несколькими гражданами).

² Алейниченко В.Г. Гражданско-правовая индивидуализация физических лиц в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006. С. 30, 40, 48.

Автор	Примеры перечней средств индивидуализации физических лиц
Бодров Р.И. ³	Имя, псевдоним, место жительства, собственноручная подпись гражданина, электронная подпись гражданина, изображение гражданина, идентификационный номер налогоплательщика, доменное имя, иные идентификационные знаки (в специальных общественных отношениях, например, в сфере обязательного социального страхования).
Бузарова Н.Х. ⁴	<p>1) средства формальной индивидуализации: имя, место жительства, пол, возраст, место рождения, внешний облик;</p> <p>2) средства социальной индивидуализации: имя, индивидуальный вид (облик) и голос, честь, достоинство и деловая репутация;</p> <p>3) средства правосубъектной индивидуализации: имя и псевдоним, возраст, состояние здоровья, состояние гражданства, место жительства, состояние родства и свойства, пол, состояние банкротства, состояние наличия специальных знаний, образования, состояние судимости, состояние «гражданского бесчестья», состояние занятости в определенной деятельности.</p>
Лукашевич С.В. ⁵	<p>1) традиционные средства индивидуализации: имя, место жительства и место пребывания, половая принадлежность, средства индивидуализации физического лица как предпринимателя без образования юридического лица (коммерческое обозначение, логотип, слоган, печать и др.);</p> <p>2) новаторские средства индивидуализации: средства индивидуализации в сети Интернет (доменное имя, логин и пароль, электронный почтовый адрес и др.), биометрические данные (подпись, отпечатки пальцев, форма руки, сетчатка глаза, индивидуальный облик, ДНК и др.), электронный паспорт гражданина.</p>

³ Бодров Р.И. Гражданско-правовые средства индивидуализации граждан (физических лиц): вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 66–102.

⁴ Бузарова Н.Х. Средства индивидуализации граждан в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007. С. 8–9.

⁵ Лукашевич С.В. Система средств индивидуализации физических лиц как субъектов гражданского права: дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2014. С. 57–160.

Вопрос о выделении каких-либо символов физических лиц (в том числе символов, которые не принято обозначать в числе таковых для публично-правовых образований или юридических лиц), таким образом, имеет дискуссионный характер. При этом отечественными исследователями-правоведами очень редко упоминаются личные гербы граждан⁶, хотя это явление очевидно претендует на место в системе правовых символов физических лиц. По крайней мере, такой вывод может быть сделан как с учетом исторического подхода, так и современной практики зарубежных государств.

Действительно, в период становления геральдики речь шла, прежде всего, о *личных*, рыцарских гербах. Многие исследователи связывают появление гербов с необходимостью идентификации рыцаря, облаченного в доспехи с головы до ног⁷. Рыцарский боевой щит стал главным объектом для нанесения различных изображений, которые в дальнейшем – вместе с изображением щита и других элементов турнирного облачения – и стали называться гербами.

История личных гербов предшествовала и органично сопутствовала истории гербов публично-правовых образований и юридических лиц в европейской практике. Отмечается, что некоторые родовые гербы превратились в гербы феодальных монархий, а при смене династий в государственных гербах часто оставались элементы гербов прежде правивших династий⁸. А.Б. Лакиер, описывая виды («разряды») гербов в западной геральдике, в первую очередь упоминает «гербы коронованных глав (*armoiries de la souveraineté*), составляющие вместе с тем гербы тех государств, которые лицами этими управляются»⁹.

⁶ Например, понятие «фамильный герб» в числе *символов частных лиц* упоминает А.В. Никитин (*Никитин А.В. Правовые символы: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 1999. С. 153*). У П.Д. Шалагинова фамильный герб приводится в числе *символов, создаваемых отдельными лицами* (*Шалагинов П.Д. Функции правовых символов: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 54*).

⁷ Как указывает, например, Ю.В. Арсеньев, «закованные в малоотличающиеся железные доспехи рыцари как бы теряли индивидуальные свои отличия, так что выразителем отдельной личности являлся лишь его щит с изображенным на нем гербом, который повторялся иногда на шлеме и тунике» (*Арсеньев Ю.В. Геральдика: лекции, читанные в Московском археологическом институте в 1907–1908 году. Ковров, 1997. С. 23*). «Герб был вторым лицом для рыцаря – а, может быть, и первым!» – отмечает М.Ю. Медведев (*Медведев М.Ю. Геральдика или истинная наука о гербах. [СПб.], 2008. С. 24*).

⁸ *Арциховский А.В., Коротков Ю.Н., Луппол А.Н. Герб // Большая советская энциклопедия. Т. 6. М., 1971. С. 348*. Можно встретить и более широкие обобщения: «В основе всех государственных гербов европейских стран лежали родовые гербы правящих династий» (*История гербов и геральдики. URL: http://www.exkurs.ru/history/Heraldry_history.htm (дата обращения: 22.07.2018)*). Множество наглядных примеров содержит иллюстрированное исследование А.Ю. Журавкова (*Журавков А.Ю. Монархи Европы. Историко-географический и геральдический справочник. Новосибирск, 2013*).

⁹ *Лакиер А.Б. Русская геральдика. М., 1990. С. 34*.

Указанная позиция актуальна до настоящего времени. На официальном сайте британской монархии отмечается, что функция королевского герба состоит в идентификации лица, которое является главой государства¹⁰. В параграфе 1 Закона (1982:268) о государственном гербе Швеции установлено, что Швеция имеет два государственных герба: большой государственный герб, который является также личным гербом главы государства, и малый государственный герб¹¹. Данные примеры не единичны.

Однако рассмотрение правового статуса личных гербов безотносительно к специальному правовому положению их носителей имеет качественно иной характер и предполагает ответ на вопрос о праве на герб любого физического лица. Положительный ответ на этот вопрос дал еще знаменитый юрист XIV в. Бартоло да Сассоферрато в трактате «О знаках и гербах» (до 1357 г.)¹²: «Каждый может взять себе гербы и знаки, носить их и изображать на собственных вещах»¹³. Бартоло отмечает, что «существуют знаки и гербы частных лиц, как благородных (*nobilis*), так и простых (*popularium*), и среди них находятся такие, кто обладает гербом и знаками по пожалованию императора или короля, или другого господина» и «нет сомнений в том, что им дозволено носить таковые знаки»¹⁴. Размышляя над вопросом, позволительно ли людям присваивать себе гербы или знаки своей властью, Бартоло также дает положительный ответ: «Ведь как имена придуманы для опознания людей (...), так и эти знаки или гербы изобретены для того же (...). Но имя любой может взять себе по желанию (...). Тогда и знаки любой может носить и изображать на [чем-либо] своем, однако не на чужом (...)»¹⁵.

Аналогичное мнение в трактате «Древо битв» (около 1387 г.) излагает приор одного из аббатств в Провансе, доктор права Оноре Боне: «И имя каждый может брать по своему желанию; или отец для своего сына, или крестный отец для своего крестника. [...] Точно так же и с этими гербами. Так, эти гербы, которые существуют по усмотрению человека, каждый по своему усмотрению может и взять, и иметь их, и рисовать на своем доме и на своем имуществе, но не налагая [их] на чужие вещи»¹⁶.

¹⁰ См.: URL: <https://www.royal.uk/coats-arms> (дата обращения: 22.07.2018).

¹¹ Lag (1982:268) om Sveriges riksvapen. URL: <http://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=1982:268> (дата обращения: 22.07.2018).

¹² Вполне очевидно, что в историографии вопроса о правовых символах этот трактат занимает одно из первых мест.

¹³ Do. Bartoli a Saxoferrato LL. Doct. Perusin. Tractatus de insigniis et armis / Hg. von F. Hauptmann. Bonn, 1883. S. 1 (перевод А.П. Черных).

¹⁴ Ibid. S. 5 (перевод А.П. Черных).

¹⁵ Ibid. S. 6 (перевод А.П. Черных).

¹⁶ L'arbre des batailles d'Honoré Bonet / Publié par E. Nys. Bruxelles, Leipzig : Muquardt; Londre, New York : Trübner; Paris, 1883. P. 238 (перевод А.П. Черных).

Вместе с этим можно наблюдать, что историческая судьба личных гербов сложилась противоречиво. Несмотря на примеры существования «бюргерских» и крестьянских гербов и даже опыт фактического навязывания гербов гражданам в целях пополнения государственной казны (во Франции в конце XVII в.)¹⁷, гербы оказались во многих ситуациях заложниками своего «феодального прошлого». В той же Франции, но уже во времена революционных перемен в конце XVIII в., гербы были отменены и запрещены наряду с дворянскими титулами, рыцарскими орденами и т. д.¹⁸, затем их положение еще неоднократно изменялось. К слову, во Французской Республике и в настоящее время нет государственного *герба*: его функции выполняет эмблема, созданная по принципам, отличным от правил геральдики¹⁹.

В настоящее время дискуссии о правовом статусе личных гербов, в том числе в России, по-прежнему сопровождаются полярными точками зрения об их природе, прежде всего, о наличии или отсутствии в гербах какой-либо сословной (аристократической, дворянской и т. д.) составляющей. Как отмечает С.В. Думин, «на протяжении всего официального существования в России родовой геральдики родовой герб рассматривался как внешний признак принадлежности к дворянству, а право на герб являлось производным от признания дворянских прав», поэтому он отрицает возможность «официального пожалования гражданам от имени государства внешних признаков сословных привилегий, независимо от заслуг данных лиц»²⁰ в современных российских условиях.

М.Ю. Медведев, напротив, говорит о возможных перспективах бессловной геральдики в нашей стране. По его мнению, основанному на воззрениях того же Бартоло да Сассофerratо и подкрепленному примерами из зарубежной практики, «главной задачей герба всегда оставалось не деклариование принадлежности к некоему избранному кругу, а простое

¹⁷ Всевозможными сборами сопровождалось создание «Общего гербовника» Франции 1696 года: пошлиной облагалась регистрация гербов, право их использования и т. д., при этом в ряде случаев была предусмотрена обязанность иметь герб. По свидетельству М. Пастуро, среди 120000 с небольшим зарегистрированных гербов только шестая часть принадлежала знатым лицам или семьям (подр. см.: *Пастуро М. Геральдика. М., 2003. С. 32–36*).

¹⁸ М. Пастуро характеризует это время как «геральдический террор»: под страхом сурового наказания «собственники гербов должны были “канселлировать” (то есть зачеркивать) или сжигать свидетельства о своих титулах, соскабливать их с родовых ваз и фамильного серебра, перелицовывать чугунные плиты в своих каминах или выдирать их с корнем, перековывать привратные таблички» (*Пастуро М. Указ. соч. С. 37–38*).

¹⁹ См.: *Le faisceau de licteur*. URL: <http://www.elysee.fr/la-presidence/le-faisceau-de-licteur> (дата обращения: 22.07.2018).

²⁰ *Думин С.В. Право на родовой герб в свете российских законов и традиций // Советские по вопросам личной (родовой) геральдики в России. СПб., 1999. С. 8–19.*

обозначение рода и (или) особы хозяина», а «республиканское устройство и принципы равенства, отказа от сословности нисколько не противоречат ни существованию личной геральдики, ни деятельности государства в этой области»²¹.

Однако вспомним введенную Петром I Табель о рангах 1722 г., где вопрос о личных гербах, по сути, впервые получил правовое закрепление в России. В пункте 16 пояснений к ней понятия «дворянское достоинство» и «герб» были неразрывно связаны: «И понеже никому кроме нас и других коронованных глав принадлежит, кого в дворянское достоинство гербом и печатью пожаловать», «кто имеет **дворянство, и на оное гербы** [выделено нами. – И.М.], дабы доказывали, что они или предки их от какого наддания имели или чрез предков наших или нашею милостию во оную честь приведены»²². Документ предостерегал от своевольного принятия гербов под угрозой «возпоследующего безчестья и штрафования»²³.

Таким образом, вплоть до 1917 г. в России в качестве личных гербов официально признавались лишь дворянские гербы, одним из способов систематизации которых стало издание «Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи»²⁴.

Советское государство института действующих личных гербов не знало²⁵. Декретом Центрального исполнительного комитета советов рабочих

²¹ *Медведев М.Ю.* Личная геральдика: традиции, международный контекст, перспективы // Совещание по вопросам личной (родовой) геральдики в России. СПб., 1999. С. 19–29.

²² Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины и которые в одном классе, те имеют по старшеству времени, вступления в чин между собой, однако ж воинские выше протчих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был. М., 1722. С. 14.

²³ Там же.

²⁴ С 1798 по 1917 год были сформированы и высочайше утверждены двадцать частей «Общего гербовника», включающих немногим более 3000 гербов. Подр. см.: *Агафонова Е.А.* «Общий гербовник дворянских родов Всероссийской империи». К истории создания и публикации // 275 лет геральдической службы России: м-лы конф. СПб., 1997. С. 3–5.

²⁵ Для сохранения «чужеродной» информации о дореволюционном геральдическом наследии и предотвращения «геральдического террора» по образцу французской практики в конце XVIII в. потребовались незаурядные усилия отечественных ученых. Большой вклад в сохранение как архивных коллекций, так и в целом научного геральдического знания в Советской России и СССР внес, в частности, В.К. Лукомский (см. подр.: *Наумов О.Н.* В.К. Лукомский – источниковед // *Наумов О.Н.* Очерки по русской геральдике: избранные труды. М., 2014. С. 289–303). В условиях борьбы с «пережитками монархического прошлого» ученый доказал ценность и значение гербов как источников информации о своих владельцах на различных материальных объектах. «Специфика герба, – писал он, – заключается в том, что он паспортирует и датирует определенный предмет, сообщая ему наименование владельца и хронологическую

и солдатских депутатов от 10 ноября 1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов»²⁶ все существовавшие в России сословия и сословные деления граждан, сословные привилегии и ограничения были упразднены. Однако отсутствие в тексте указанного документа упоминания о гербах дает исследователям основания полагать, что «формальной отмены родовых гербов так и не последовало», а отмена сословий, титулов и т. п. «не означала автоматического упразднения гербов дворянских фамилий; она только лишила эти гербы сословного характера»²⁷.

С указанным мнением нельзя полностью согласиться, поскольку все официально существовавшие дореволюционные личные гербы являлись в России со времен Петра I сословной привилегией дворянства и в этом качестве не могли продолжать существование. Институт *личных гербов как таковых* декретом «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» действительно не рассматривался и не отменялся, поэтому формальных ограничений для интеграции этого института в современную правовую реальность не имеется.

Похожая ситуация примерно в тот же исторический период имела место в Австрии, где в соответствии с законом от 3 апреля 1919 г. об отмене дворянства, светских рыцарских и дамских орденов, определенных титулов и званий также было отменено дворянство, его внешние почетные преимущества, титулы и звания (за исключением тех, которые связаны со служебным положением, профессией, научной или творческой квалификацией)²⁸. В соответствии с § 4 указанного документа уполномоченные ведомства вскоре дали более детальные разъяснения о составе запрещенных объектов и прав: в их числе было поименовано «право на использование (Führung) фамильных гербов и, в частности, также гербов, ошибочно называемых “бюргерскими”»²⁹. По сути, все личные и фамильные гербы были объявлены здесь «вне закона», что остановило развитие личной геральдики в Австрии до настоящего времени.

В целом же на сегодняшний день подкрепленное нормативными правовыми актами существование личных гербов физических лиц и случаи их официальной регистрации – нередкое явление в мировой практике.

дату владения» (Лукомский В.К. Герб как исторический источник // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. 1947. Вып. XVII. С. 50).

²⁶ Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. 25 (12) ноября.

²⁷ Медведев М.Ю. Личная геральдика.

²⁸ Gesetz vom 3. April 1919 über die Aufhebung des Adels, der weltlichen Ritter- und Damenorden und gewisser Titel und Würden, § 1 // Staatsgesetzblatt für den Staat Deutschösterreich. 1919. Nr. 211.

²⁹ Vollzugsanweisung des Staatsamtes für Inneres und Unterricht und des Staatsamtes für Justiz, im Einvernehmen mit den beteiligten Staatsämtern vom 18. April 1919, über die Aufhebung des Adels und gewisser Titel und Würden, § 2 // Staatsgesetzblatt für den Staat Deutschösterreich. 1919. Nr. 237.

Подтвержденное государством право на собственный герб претендент может обрести, например, в Бельгии³⁰, европейской монархии с богатыми геральдическими традициями, или в Южно-Африканской Республике³¹, не-европейском немонархическом государстве, для которого геральдика является, по сути, экзотическим явлением. Правовые основы для развития личных гербов граждан заложены и в отдельных странах на постсоветском пространстве, например, в Латвийской Республике³², Республике Молдова³³.

При этом случаи участия государства в регистрации личных гербов физических лиц предполагают уплату последними соответствующих пошлин за проведение экспертиз, изготовление гербовых грамот, совершение иных действий, которыми сопровождается регистрация герба. Например, во Фламандском сообществе Бельгии размер административных сборов составляет 500 евро³⁴. В Латвии ставка государственной пошлины за регистрацию

³⁰ Вопросы о праве на герб для частных лиц решены в Бельгии на уровне Французского и Фламандского сообществ (федеративные единицы государства) для всех физических лиц, безотносительно к наличию дворянских титулов (правда, для таких гербов запрещено наличие внешних украшений – короны, мантии и т. д., сохраненных для дворянства). См.: Décret relatif à l'enregistrement d'armoiries de personne physique ou d'association familiale en Communauté française (12.05.2004). URL: http://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/28754_002.pdf (дата обращения: 22.07.2018); Décret houdende vaststelling van het wapen van privé-persoon en instellingen (03.02.1998). URL: <https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?NUMAC=1998035312¶m=inhoud> (дата обращения: 22.07.2018).

³¹ Регистрация гербов физических лиц производится в Южно-Африканской Республике в соответствии с Актом о геральдике 1962 г. (Heraldry Act No. 18 of 1962. URL: <http://www.national.archives.gov.za/HERALDRY%20ACT.pdf> [дата обращения: 22.07.2018]). На ил. 1 приведен пример официальной публикации, касающейся представленных на регистрацию гербов (для возможной подачи возражений заинтересованными лицами), куда одновременно включены гербы муниципалитета, школы, некоммерческой организации и двух граждан.

³² Понятие герба как обозначения, представляющего в том числе физических лиц, дано в пункте 3 статьи 1 Закона [Латвии] о гербах (16.12.2005), где предусматривается и возможность государственной регистрации личных гербов (Ģerboņu likums // Latvijas Vēstnesis. 2005. Nr. 201).

³³ Закон Республики Молдова от 28 июля 2011 г. № 86 «О публичных символах» оперирует понятием «частные символы» с довольно широким объектным составом (в статье 7 указанного закона к частным символам отнесены: личный или фамильный герб; штандарт и другие личные или семейные вексиллологические знаки; гимн семьи; личная или фамильная гербовая печать). Установлено, что частные символы регистрируются в «Общем гербовнике Республики Молдова» на основании заявления владельца и решения Национальной комиссии по геральдике. URL: <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=340408&lang=2> (дата обращения: 22.07.2018). См. также: Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2011. № 164/165. Ч. I. Art. 478. С. 5–8.

³⁴ Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 3 februari 1998 houdende vaststelling van het wapen van privé-persoon en instellingen (17.07.2000), art. 9.

герба скромнее – 7,11 евро³⁵. Не исключено, что и аргументы бюджетного характера будут приниматься во внимание при обсуждении предложений о введении регистрации гербов физических лиц в государствах, пока соблюдающих по данному вопросу «нейтралитет». Указанные аргументы были использованы, например, депутатом Палаты депутатов Италии П. Гримольди, который 30 октября 2014 г. внес проект закона о регулировании частной геральдики, в котором предусматривается регистрация личных и фамильных гербов³⁶.

В современной России личные гербы получили практическую востребованность (прежде всего, благодаря деятельности многочисленных общественных организаций, часто ведущих собственный геральдический учет³⁷), но не государственное признание. Действующее федеральное законодательство не содержит правовых норм, посвященных гербам физических лиц. В этой связи особенно интересен имеющийся региональный опыт соответствующего нормативного правового регулирования, который требует краткого анализа.

URL: <https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1007545¶m=inhoud> (дата обращения: 22.07.2018). Кроме того, как следует из специальной памятки, дополнительно оплачивается работа художника и уступка им авторского права на рисунок герба: от 350 до 1000 евро (см.: *Vaststelling van het wapen van privépersonen en instellingen: Handleiding*. P. 8–9. URL: <https://www.rwo.be/LinkClick.aspx?fileticket=ao7zjDSxGMA%3d&tabid=15965&mid=22586&language=nl-BE> [дата обращения: 22.07.2018]).

³⁵ *Ministru kabineta noteikumi Nr. 193 «Noteikumi par ģerboņa reģistrācijas valsts nodevas likmi un maksāšanas kārtību»* (14.03.2006) // *Latvijas Vēstnesis*. 2006. Nr. 45 (Grozīts ar noteikumiem Nr. 724 (03.09.2013) // *Latvijas Vēstnesis*. 2013. Nr. 173).

³⁶ *Proposta di legge d’iniziativa del deputato Grimoldi «Disciplina dell’araldica privata»*. Presentata il 30 ottobre 2014. URL: http://www.camera.it/_dati/leg17/lavori/stampati/pdf/17PDL0026580.pdf (дата обращения: 22.07.2018).

³⁷ В качестве примеров можно привести «Гербовый матрикул» Русской геральдической коллегии (эта организация стояла у истоков практической геральдики в постсоветской России, но в настоящее время ликвидирована) (см.: *Сметанников И.С.* Гербовый матрикул Русской геральдической коллегии: первая тысяча гербов // Под знаком Золотой Пчелы: Всероссийское геральдическое общество. 1991–2005. М., 2006. С. 169–412), «Гербовник» некоммерческого партнерства «Союз возрождения родословных традиций» (URL: <http://www.svrt.ru/geraldica/geraldica.htm> [дата обращения: 22.07.2018]), «Сибирский гербовник» Межрегиональной общественной организации «Сибирская геральдическая коллегия» (URL: <http://www.sibgerold.ru/SGK-Gerbovnik.php> [дата обращения: 22.07.2018]), Интернет-ресурс «Открытый гербовник» (URL: <http://sovnet.geraldika.ru/part/30> [дата обращения: 22.07.2018]) и т. д. Любопытно, что продолжено даже формирование новых частей «Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи» (см.: *Общий гербовник дворянских родов Всероссийской империи* / сост. С.В. Думин. М., 2016. Ч. 22. 1917–2012. К сожалению, личная геральдика часто становится объектом всевозможных провокаций и фальсификаций: гражданам предлагаются подарочные сертификаты на изготовление родового герба и всевозможные псевдогеральдические аксессуары (часто с использованием официальных государственных символов), даются обещания о выдаче сертификатов междонародного образца на личный герб и т. д.

GOVERNMENT NOTICES
GOEWERMENTSKENNISGEWINGS

DEPARTMENT OF ARTS AND CULTURE
DEPARTEMENT VAN KUNS EN KULTUUR

No. 502

27 June 2014

BUREAU OF HERALDRY

APPLICATION FOR REGISTRATION OF HERALDIC REPRESENTATIONS AND
OBJECTIONS THERETO

SECTIONS 7, 7A AND 7B OF THE HERALDRY ACT, 1962 (ACT NO. 18 OF 1962)

The undermentioned bodies and persons have applied in terms of section 7 of the Heraldry Act, 1962 (Act No. 18 of 1962), for the registration of their heraldic representations. Anyone wishing to object to the registration of these heraldic representations on the grounds that such registrations will encroach upon rights to which he or she is legally entitled should do so within one month of the date of publication of this notice upon a form obtainable from the State Herald, Private Bag X236, Pretoria, 0001.

1. APPLICANT: Greater Letaba Municipality (H4/3/2/821)

ARMS: Argent, upon a base Sable, a cycad between two sliced tomatoes proper, in chief two wavy barrulets Azure.

MOTTO: MAATLA GO SETSHABA

2. APPLICANT: Bonnievale High School (H4/3/1/4137)

ARMS: Or, a bar the upper edge dancetty of three and in base a vine placed fesswise consisting of a bunch of grapes and three leaves all Vert.

MOTTO: IMMER VOORWAARTS

3. APPLICANT: Southern African Institute for Occupational Hygiene (H4/3/1/4138)

BADGE: On an acute isosceles triangle inverted Purple, between three Ogresses, placed one and two, three broad-arrows sans shank, points to the centre Argent.

4. APPLICANT: Federico Masserano Zoli (H4/3/4/989)

ARMS: Quarterly: I and IV, bendy sinister of eight Argent and Azure, three falcons Or, placed two and one; II and III, quarterly Gules and Argent, in sinister chief and dexter base a mullet of six points Or, over the partition line a cross bretesse Argent; over the main partition line a cross bretesse Or.

CREST: A crest coronet consisting of a heading Or, embellished with jewels proper, heightened of four strawberry leaves Or, each charged with a pearl Argent, perched upon the central strawberry leave a falcon proper, behind the falcon and issuant from the coronet five ostrich feathers, the central three Gules and the outer two Argent.

WREATH AND MANTLING: Azure and Argent.

MOTTO: FORTITUDO ET FORTUNA

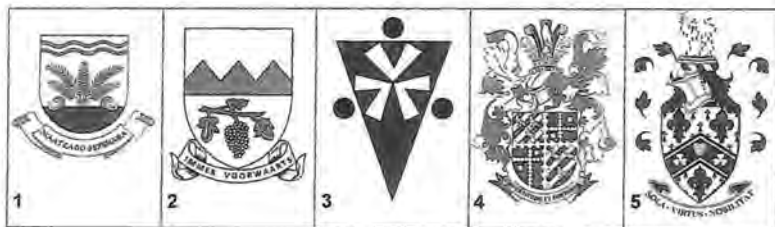
4. APPLICANT: Joel Thomas Fabin (H4/3/4/987)

ARMS: Ermine, on a chevron between three fleurs-de-lis Gules, a heart Or, between two trefoils slipped Argent.

CREST: Stant upon two closed books the upper bound Sable and the lower bound Gules, a lion guardant ermine holding in its dexter claw a thistle slipped of two leaves Or.

WREATH AND MANTLING: Gules and Argent.

MOTTO: SOLA VIRTUS NOBILITAT



Ил. 1. Пример публикации Бюро геральдики ЮАР
(Government Gazette. 2014. 27 june. URL: http://www.gpwonline.co.za/Gazettes/Gazettes/37760_27-6_National_Gazette.pdf [дата обращения: 22.07.2018]).

Положения, предусматривающие возможность существования гербов и иных символов физических лиц, нам удалось обнаружить в нормативных правовых актах отдельных субъектов Российской Федерации (примеры приведены в таблице 2).

Таблица 2

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование нормативных правовых актов, включающих положения о символах физических лиц	Содержание правовых норм, включающих положения о символах физических лиц (извлечения)	Период действия
Тверская область.	Постановление администрации Тверской области от 07.04.2003 г. № 88-па «О Геральдическом реестре Тверской области» ³⁸ .	В Геральдический реестр Тверской области вносятся официальные символы, награды, отличительные знаки граждан Российской Федерации.	2003–2012.
	Постановление губернатора Тверской области от 16.02.2012 г. № 18-пг «О Геральдическом реестре Тверской области» ³⁹ .	В Геральдический реестр Тверской области могут быть внесены официальные символы, награды, отличительные знаки граждан Российской Федерации, проживающих на территории Тверской области.	2012 – настоящее время.

³⁸ Тверская жизнь. 2003. 17 сент. Документ утратил силу в соответствии с постановлением Правительства Тверской области от 16.02.2012 г. № 51-пп «О признании утратившими силу отдельных постановлений Администрации Тверской области» (Тверская жизнь. 2012. 28 февр.).

Республика Саха (Якутия).	Закон Республики Саха (Якутия) от 15.07.2004 г. 151-З № 313-III «Об официальной символике в Республике Саха (Якутия)» ⁴⁰ .	<p>Геральдическая символика юридических и физических лиц – гербы юридических и физических лиц, создаваемые, употребляемые и передаваемые в соответствии с геральдическими правилами, исторически сложившимися российскими и международными традициями и практикой.</p> <p>В Республике Саха (Якутия) допускается геральдическая символика юридических лиц, а также геральдическая символика физических лиц. Эти виды символики служат опознавательным и представительским целям обладателей и олицетворяют их честь и достоинство.</p> <p>Право включения ключевых элементов государственной символики в символы, относящиеся к геральдической символике юридических и физических лиц, является особо почетным и предоставляется Главой Республики Саха (Якутия) за особые заслуги перед Республикой Саха (Якутия). Предоставление указанного права юридическим и физическим лицам приравнивается к государственной награде Республики Саха (Якутия) и осуществляется, как правило, лишь в отношении лиц, уже имеющих государственные награды Республики Саха (Якутия). Частная символика, созданная с использованием государственных и муниципальных символов, а также ключевых элементов государственной символики, подлежит регистрации в Геральдическом регистре Республики Саха (Якутия).</p>	2004 – настоящее время.
---------------------------	---	--	-------------------------

⁴⁰ Якутия. 2004. 22 июля.

Республика Марий Эл.	Указ Президента Республики Марий Эл от 21.04.1998 г. № 112 «О геральдическом Реестре Республики Марий Эл» ⁴¹ .	В Геральдический реестр Республики Марий Эл вносятся геральдические знаки общественных объединений и граждан ⁴² .	2008 – настоящее время.
Орловская область	Указ губернатора Орловской области от 17.02.2009 г. № 56 «О Геральдическом реестре Орловской области» ⁴³ .	В Геральдический реестр Орловской области вносятся официальные символы, знаки отличия и различия, награды граждан Российской Федерации, проживающих на территории Орловской области ⁴⁴ .	2009–2016.
Рязанская область.	Закон Рязанской области от 07.03.2012 г. № 9-ОЗ «Об официальной	Геральдическая символика юридических и физических лиц – гербы юридических и физических лиц, создаваемые, употребляемые и передаваемые в соответствии с геральдическими правилами, исторически сложившимися россий-	2012 – настоящее время.

⁴¹ Марийская правда. 1998. 28 апр.

⁴² Редакция, учитывающая граждан, введена указом Президента Республики Марий Эл от 21.11.2008 г. № 271 «О внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Марий Эл» (Собрание законодательства Республики Марий Эл. 2008. № 12. Ст. 634).

⁴³ URL: <http://docs.cntd.ru/document/473705814> (дата обращения: 22.07.2018). В настоящее время документ утратил силу в соответствии с указом губернатора Орловской области от 08.07.2016 г. № 359 «О Геральдическом реестре Орловской области» (URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5700201607120004> [дата обращения: 22.07.2018]).

⁴⁴ Редакция, предусматривающая проживание граждан на территории Орловской области, введена указом губернатора Орловской области от 03.11.2015 г. № 597 «О внесении изменения в указ губернатора Орловской области от 17 февраля 2009 года № 56 “О Геральдическом реестре Орловской области”» (URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5700201511050002> [дата обращения: 22.07.2018]).

	символике в Рязанской области» ⁴⁵ .	скими и международными традициями и практикой. Для обозначения региональной принадлежности к Рязанской области в геральдической символике юридических и физических лиц могут быть использованы ключевые элементы официальной символики Рязанской области. Право включения ключевых элементов официальной символики Рязанской области в геральдическую символику юридических и физических лиц предоставляется губернатором Рязанской области. В случае использования предоставленного права геральдические символы юридических и физических лиц подлежат регистрации в Геральдическом регистре Рязанской области.	
--	--	--	--

Однако тенденции к выработке на региональном уровне системных символично-правовых концепций и комплексному правовому регулированию символов всех субъектов права (на наш взгляд, заслуживающие самого пристального внимания и изучения) не могут развиваться вне федерального правового поля.

Во-первых, очевидной является проблема наличия у субъектов Российской Федерации полномочий по формированию некой «единой геральдической политики». Эта политика проводится, в частности, путем создания региональных геральдических реестров или регистров, несмотря на существование Государственного геральдического регистра Российской Федерации⁴⁶, в который вносятся, в том числе, официальные символы субъектов Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации; официальные символы органов местного самоуправления и иных муниципальных образований; награды органов исполни-

⁴⁵ Рязанские ведомости. 2012. 12 марта.

⁴⁶ Указ Президента Российской Федерации от 21.03.1996 г. № 403 «О Государственном геральдическом регистре Российской Федерации» (Собрание законодательства. 1996. № 13. Ст. 1307) издан именно в целях обеспечения единой государственной политики в области геральдики, упорядочения и систематизации официальных символов и отличительных знаков.

тельной власти субъектов Российской Федерации. В данном случае, на наш взгляд, дискуссионными можно признать вопросы как о целесообразности двойного геральдического учета одного и того же символа⁴⁷, так и возможности расширения объектов учета на региональном уровне⁴⁸.

Во-вторых, обращение на региональном уровне к институту гербов физических лиц еще раз обнаруживает потребность в определении правового статуса этого института, что, в свою очередь, опять же тесно связано с вопросом о принятии соответствующих нормативных правовых актов в пределах или за пределами полномочий, установленных действующим законодательством. Личный герб физического лица, рассматриваемый как одно из его личных неимущественных прав⁴⁹ или специфический аналог имени⁵⁰, по нашему мнению, является объектом гражданского права, поэтому регулирование соответствующих правоотношений может осуществляться в рамках гражданского законодательства. В соответствии с пунктом «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации, поэтому рассматриваемые региональные инициативы с большой долей вероятности можно считать выходящими за пределы законных полномочий.

Декларирование возможности внесения в региональные геральдические реестры гербов граждан Российской Федерации безотносительно к их месту жительства также может обусловить правоприменительные казусы.

⁴⁷ Если предположить, что цель геральдического учета – не механическая систематизация символов, а, главным образом, их специальная экспертиза на соответствие определенным требованиям, то сложно объяснить взаимоувязку следующих норм Положения о Геральдическом реестре Тверской области, утвержденного постановлением губернатора Тверской области от 16 февраля 2012 г. № 18-пг: с одной стороны, предусмотрено, что официальные символы вносятся в указанный реестр на основании обращения соответствующих органов в Геральдическую комиссию при губернаторе Тверской области и после проведения ей геральдической экспертизы представленных материалов (абзац 1 пункта 5); с другой стороны, официальные символы этих органов вносятся в реестр после их регистрации в Государственном геральдическом регистре Российской Федерации (абзац 8 пункта 5). Где же проводится геральдическая экспертиза в первую очередь?

⁴⁸ Речь идет, в том числе, о случаях возможной регистрации в региональных геральдических реестрах (регистрах) символов физических лиц.

⁴⁹ Такое мнение выражает, например, Т.В. Дробышевская, которая относит право на личный герб (наряду с правом на честь, достоинство и деловую репутацию, правом на имя и др.) к числу субъективных прав, обеспечивающих индивидуальность личности и адекватность ее восприятия обществом (*Дробышевская Т.В. Личные неимущественные права граждан и их гражданско-правовая защита*. Красноярск, 2001. С. 32).

⁵⁰ Между прочим, соответствующая доктрина Бартоло да Сассоферрато находит подтверждение в судебной практике современной Германии, когда при разрешении споров, связанных с гербами, применяются нормы гражданского законодательства о праве на имя (см., напр.: Bundesgerichtshof: Urteil vom 28. März 2002. Az. I ZR 235/99 // NJW-Rechtsprechungs-Report Zivilrecht. 2002. H. 20. S. 1401).

Таким образом, очень многие вопросы, связанные с самой возможностью существования, с установлением, использованием и защитой символов частных лиц, в системе норм отечественного частного права не рассматриваются. Неизбежным следствием становятся правовые лакуны, внесистемные подходы, вынужденное применение аналогии закона, фальсификации массового правосознания, что предполагает актуальность дальнейшей разработки данной проблематики в правовой науке.