

О. В. Кузнецов
(Москва)

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗАПРЕЩЕННОЙ СИМВОЛИКИ

Тема о проблемах противодействия использованию запрещенных символов и защите официальных символов от надругательств, искажений, принижений и неправомерного использования стала продолжением деятельности Рабочей группы Геральдического совета при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования терминологии и категориального аппарата геральдического обеспечения, которой мне поручено руководить.

К сожалению, реальная жизнь говорит о том, что кроме геральдической красоты реально существует и геральдический криминал, и геральдический беспредел. Во все это втягиваются граждане России, наши дети и внуки, в том числе, а может и в большей степени, посредством символов.

Ведь некорректность или неточность в этой области может привести в лучшем случае только к административным неприятностям.

Простой пример – герб города Армавира. На первый взгляд совершенно безобидная ситуация. Элементом этого герба является красное перевернутое стропило. А это символ, используемый экстремистской организацией «Артиллерийская атака», запрещенной в Российской Федерации. Но кто об этом знает? Кто учитывает подобные моменты при составлении гербов или при проведении их геральдической экспертизы?

Анализ нормативных правовых актов (НПА) позволяет выделить несколько видов символики, запрещенной к использованию в России:

- 1) экстремистских организаций (зарегистрированных и незарегистрированных);
- 2) нацистской;
- 3) оскорбляющей расовые, национальные или религиозные чувства;
- 4) призывающей к насилию, агрессивным или противоправным действиям.

Однако прямая отсылка есть только к первым двум пунктам.

В статье 1 («Основные понятия») Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» наряду с понятием экстремистских материалов дается определение понятия символики экстремистской организации – «символика, описание которой содержится в учредительных документах организации, в отношении которой по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности»¹.

Таким образом, описание в учредительных документах фактически является единственным существенным признаком, определяющим экстремистскую символику. А какая она по внешнему виду?

Говоря об ответственности общественных и религиозных объединений, иных организаций за осуществление экстремистской деятельности (статья 9), нужно отметить: «Перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, и описание символики указанных объединений, организаций подлежат размещению в информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“ на сайте федерального органа государственной регистрации. Указанный перечень также подлежит опубликованию в официальных периодических изданиях, определенных Правительством Российской Федерации»².

Учредительными документами в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации являются устав и учредительный договор.

Действующим законодательством предусмотрен **запрет** на использование символики экстремистских организаций, то есть той символики, которая содержится в учредительных документах такой организации. Однако не у всех экстремистских организаций есть учредительные документы и не все они были зарегистрированы в федеральных органах исполнительной власти.

Таким образом, в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» символика экстремистских организаций, у которых учредительные документы отсутствуют, не относится к понятию «символика экстремистской организации», то есть остается вне зоны правового регулирования.

Статья 16 вышеназванного закона «Недопущение осуществления экстремистской деятельности при проведении массовых акций» определяет, что при проведении массовых акций не допускаются привлечение для участия в них экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также распространение экстремистских материалов.

Однако НПА не содержат ни определений понятий «атрибутика» и «символика», ни полного их перечня. Существующие перечни противоречивы.

Понятие «символика», ее состав содержится во многих нормативных документах. Например, Федеральный закон от 19 апреля 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (статья 24 «Символика общественных объединений») гласит: «Общественные объединения вправе иметь символику: эмблемы, гербы, иные геральдические знаки, флаги, а также гимнь»³.

Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» (статья 7 «Символика политической партии») отмечает: «Политическая партия может иметь свои эмблему и иные символы, точное описание которых должно содержаться в уставе политической партии»⁴. В качестве эмблемы и иных символов политической партии не могут быть использованы эмблемы и иные символы существующих в Российской Федерации политических партий, а также эмблемы и иные символы организаций, деятельность которых на территории Российской Федерации запрещена.

Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (статья 3 «Правовое положение некоммерческой организации») утверждает: «Некоммерческие организации вправе иметь символику – эмблемы, гербы, иные геральдические знаки, флаги и гимны, описание которой должно содержаться в учредительных документах»⁵.

Прежде всего речь, опять же, идет о терминологии. Действующие НПА не определяют понятия «символика» и «атрибутика» следующим образом: ни на федеральном уровне, ни на других уровнях.

Даже в научном обороте, имеющем значение для НПА, нет ничего, заслуживающего внимания. Так, в словаре Т. Ф. Ефремовой находим: атрибут – 1) «необходимое, существенное, неотъемлемое свойство объекта или явления в отличие от случайных, преходящих его состояний», 2) «предмет, являющийся неотъемлемой принадлежностью кого-л., чего-л.»; символика – 1) «символическое значение, приписываемое чему-н. С. цветов.», 2) «совокупность каких-н. символов»⁶. Все это крайне неконкретно.

Федеральный закон от 19 апреля 1995 года № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» (статья 6 «Борьба с проявлениями фашизма») гласит: «Важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне является решительная борьба с проявлениями фашизма. Российская Федерация берет на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории»⁷.

В Российской Федерации запрещается использование в любой форме нацистской символики как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах.

Запрещается пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций, «сотрудничавших с группами, организациями, движениями или лицами, признанными преступными либо виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны»⁸.

Запрещается «пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций (в том числе иностранных или международных), отрицающих факты и выводы, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны»⁹.

Проблема заключается в том, что невозможно в обозримом будущем не только найти изображение и описание этой символики, но даже полный список этих признанных виновными по решениям судов разных стран и разных уровней организаций.

Перечень организаций, указанных в частях третьей и четвертой рассматриваемой статьи, а также атрибутики и символики указанных организаций определяется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Таким образом, на сегодняшний день существует ряд проблем, связанных с федеральным законодательством в области урегулирования использования символики запрещенных в Российской Федерации организаций, в том числе нацистской символики. Тщательный анализ действующего законодательства в рассматриваемой области позволяет выделить несколько основных законодательных пробелов и упущений:

1. Отсутствие на официальных сайтах федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции в сфере регистрации общественных и религиозных объединений, иных организаций, информации о символике запрещенных в Российской Федерации организаций, в том числе нацистской символике.

На сегодняшний день на сайте Министерства юстиции Российской Федерации содержится лишь перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», описание, а также перечень символики этих организаций, опять же, отсутствует.

2. Наличие в Федеральном законе от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» некорректного определения понятия «символика экстремистской организации».

Как уже было сказано, оно не включает в себя символику тех организаций, у которых нет учредительных документов и которые не были официально зарегистрированы.

Хотя Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (часть 5 статья 3) и определяет перечень понятий, составляющих символику.

Даже есть некоторые ограничения. Символика некоммерческих организаций должна соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации об охране интеллектуальной собственности. Она «не должна совпадать с государственной символикой Российской Федерации, государственной символикой субъектов Российской Федерации, символикой муниципальных образований, федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, символикой иностранных государств, а также с символикой международных организаций».

В качестве символики некоммерческой организации «не могут быть использованы эмблемы и иные символы, описание которых ранее включено в устав существующей в Российской Федерации политической партии, а также эмблемы и иные символы организаций, деятельность которых на территории Российской Федерации запрещена».

Символика некоммерческих организаций «не должна порочить Государственный флаг Российской Федерации, Государственный герб Российской Федерации, Государственный гимн Российской Федерации, флаги, гербы и гимны субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных государств, религиозные символы, а также оскорблять расовые, национальные или религиозные чувства»¹⁰.

А что же делать с другими символами: кличи, лозунги, речевки, действия (зигование) разве не предстают очень мощными по психологическому воздействию символами?

А личные, родовые гербы, флаги, штандарты преступников, которые являются физическими лицами? Это все что? В целом очень много вопросов и неопределенностей:

1. Что считать определяющим, например на флаге: только форму, только цвет, только эмблему или надпись (а если она на арабском?)?

2. Девиз – это тоже символ, как и гимн, и песня; они равнозначны эмблемам и флагам, а по своему эмоциональному и психологическому воздействию еще и значительно сильнее.

3. Приветствие – это символ, за него тоже наказывать?

4. А если запрещенными оказались очень простые символы, например красное перевернутое стропило, а это элемент экстремистской организации, его нельзя использовать? Или можно в сочетании с чем-то? Тогда какова степень выраженности?

Такое положение крайне опасно для общества, его нравственного состояния. Пора с этим что-то делать. Можно предпринять маленькие шажочки: потихоньку, чтобы не оставить без работы наших внуков:

1) дать нормативно определение понятий геральдического обеспечения, и прежде всего, пока кого-то не посадили, «символика» и «атрибутика»; пересмотреть определение понятия «символика экстремистских организаций», в которое целесообразно включить символы всех запрещенных на территории Российской Федерации организаций, а не только тех, у которых есть учредительные документы. Определить на законодательном уровне понятия «символика, оскорбляющая расовые, национальные или религиозные чувства», «символика, призывающая к насилию, агрессивным и противоправным действиям»;

2) решить вопрос о недостаточности для признания сходства до степени смешения описания символика без рисунка;

3) в норматив, определяющий сходство до степени смешения, добавить слова «по совокупности существенных признаков»; иначе мы останемся без красивых символов, форменной одежды, а кто-то может решить, что черный прямоугольник – это запрещенный символ;

4) создать единую базу данных символика экстремистских организаций, а также нацистской символика и опубликовать в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

5) разработать и нормативно утвердить в соответствии с действующим законодательством концепцию и стратегию реализации единой государственной политики в области геральдики в России;

6) еще больше расширить полномочия Геральдического совета как уполномоченного органа (ввести официально понятия экспертов, аттестовать их и определить квалификацию). Иначе, кто будет делать экспертные заключения?

Но спасти положение в целом может только закон «О символика Российской Федерации». Наконец-то Геральдический совет получил и такие полномочия, и такой административный ресурс, чтобы замахнуться на эту задачу. Иначе – голова кругом:

Что такое иные символы, кто их определяет, кто возьмет на себя ответственность дать экспертное заключение с учетом того, что это может испортить жизнь человеку? Где база данных? – Нет. А, если бы была, как же ее публиковать, не нарушив закон? Кто уполномочен ее создать? Что значит порочить? Какие символы могут оскорбить расовые, национальные или религиозные чувства? Как определить степень выраженности

«негатива», чтобы символ считать запрещенным? Как показать исторические реалии без использования исторических символов? Как воспитывать молодежь на патриотических символах, не показывая «плохие»?

В конце концов, как вернуть нашим потомкам здоровые цивилизационные исторические и, возможно, необходимые человечеству энергетические символы, которые оказались запрещенными только потому, что на каком-то коротком промежутке времени кто-то подло обозначил ими безнравственные идеи, цели и действия?

Призываю коллег не только задуматься над этим, но и активнейшим образом обсуждать и исправлять.

¹ Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901823502> (дата обращения: 01.12.2021).

² Там же.

³ Федеральный закон от 19 апреля 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9011562> (дата обращения: 01.12.2021).

⁴ Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901792270> (дата обращения: 01.12.2021).

⁵ Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Электронный фонд правовых и нормативно-

технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9015223> (дата обращения: 01.12.2021).

⁶ Атрибут // Ефремова Т. Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. URL: <https://efremova.slovaronline.com/2519-ATRIBUT> (дата обращения: 31.12.2022); Символика // Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/219222> (дата обращения: 31.12.2022).

⁷ Федеральный закон от 19 апреля 1995 года № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. <https://docs.cntd.ru/document/9011773> (дата обращения: 01.12.2021).

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».