

## Артиллеристы Киевской Руси

Принято считать, что огнестрельное оружие стало известно европейцам в XIII в., когда испанцы попали под обстрел арабских модф-пушек. На Руси считалось, первые свидетельства применения огнестрельного оружия относятся к 1389 г., когда Дмитрием Донским были привезены из-за границы "арматы и стрельба огненная".

Но летописные сведения говорят о том, что русские познакомились с огнестрельным оружием раньше времен Дмитрия Донского и раньше испанцев: в 1068 г. русские нанесли половцам первое поражение и взяли в плен "бусурманина с огнестрельным оружием". Здесь термин "огнестрельное" даже не поясняется. Речь идет как о чем-то хорошо известном.

Было известно нашим предкам и еще одно оружие: "греческий огонь". В 943 г. от греческого огня пострадали корабли киевского князя Игоря. Страдали от этого огня русские и позже.

В летописи под 1184 г. сообщается, что был русскими разбит половецкий хан Кончак. Он и его обозы были захвачены русскими, вместе с обозами был захвачен "бусурманин с оружием, стреляющим живым огнем". По-видимому, здесь речь идет об огнемете и огнеметчике.

В обоих случаях летописи сообщают, что русские уразумели, как применять это оружие. О том, что русские действительно научились применять эти виды оружия говорит "Слово о полку Игореве".

В нем сообщается, что у черниговского князя Ярослава Всеволодовича воины в бой даже щитов с собой не брали, побеждая вражеские полки с одними кинжалами-"засапожниками", которые они носили за голенищами сапог. Это не было простое "шапкозакладательство": в "Слове" перечисляется, кто был в этих боях вместе с этим князем: черниговские бояре (это ученые прочитали правильно), могуты, татраны, шельбиры, топчаки, ревуги, ольберы (это ученые не поняли). А понять надо бы. Почти все эти слова тюркские. Если в русский плен попадали тюркско-язычные половцы вместе с огнестрельным оружием и с оружием, "стреляющим живым огнем", то и название они должны были бы иметь на тюркском языке. И, действительно, топчаки означает на ряде тюркских языков "артиллеристы" (от туп - пушка, орудие). Ольберы на ряде тюркских языков означает "огнемет", т.е. то, что и стреляет "живым огнем". Как видим, у тюрков уже в XII в. существовал термин, означающий "огнемет".

Интересен и термин "могуты". По законам языкознания это слово может произноситься как "мѡжиры"; "г" переходит в "ж" и наоборот (например: мог - можешь, и бег - бежать) и "р" в "д" ("т") (например, береза по-латыни бетула, а дуб - робис). Можирами на Руси позднее называли мортиры -

короткоствольные артиллерийские орудия. Следовательно, могут - слово славянское. Но попав в окружение тюркских слов, оно не было узнано нашими учеными. Да и закон языкознания: переход "р" в "д" ("т") открыт не был тогда. Но почему же археологи не обнаружили до сих пор ни самих артиллерийских орудий времен Киевской Руси, ни снарядов к ним?

Ведь при раскопках древнегреческих городов найдены целые арсеналы, а при них огромное количество каменных ядер для камнеметных машин - катапулт. Правда, сами катапулты не найдены: они были деревянными и сгнили давным-давно. Но вот каменные снаряды-то найдены!

У русских они тоже найдены. Но вот понять, что именно было найдено, ученые не смогли. Как не смогли правильно понять, что ольбир означает огнемёт. Ведь огнемёты широко стали применяться только со времен первой мировой войны. "Слово..." известно с конца XVIII в. Тогдашние ученые и вообразить то не могли, что такое оружие можно изобрести!

Так и со снарядами. Еще до Великой Отечественной войны были археологам известны сфероконусы (так их называли ученые за их форму). Как сами сфероконусы, так и их осколки, были найдены во рвах и на валах осаждавшихся татарами русских крепостей (XIII).

Каждому, кто хоть раз видел немецкие противотанковые реактивные гранаты - "фаустпатроны", сразу ясно при одном взгляде на сфероконус, для чего он служит. Сходство тех и других поразительное. Только у сфероконусов корпуса не стальные, а изготовлены из очень прочной обожженной глины. Стенки этих сфероконусов очень толстые: 3-3,5 см. В вершине конуса канал, через который внутрь вводилось взрывчатое вещество (от взрыва которого летели осколки корпуса) и детонатор. О том, что такой детонатор был, говорят следы ртути, которые находят как внутри неразорвавшихся сфероконусов, так и на их осколках. Это явно гранаты кумулятивного действия; эти сфероконусы.

Да, если бы наши ученые перед войной не приняли бы сфероконусы за аптечную посуду для хранения ртутной мази для лечения чесотки у лошадей монголов, то в первые годы Великой Отечественной войны не с самодельными противотанковыми бутылками с зажигательным составом встречали бы фашистские танки, а гранатами кумулятивного действия! Наши бойцы!

Правда, применение принципа кумуляции установлено пока не ранее 1453 г., когда при осаде Константинополя турки применили его для стрельбы из мортир. Но это не исключает, что и до них на Востоке этот принцип не был известен.

Вопреки распространенному мнению, что в войнах XII-XIII вв., которые вели русские, огнемёты и огнестрельное оружие не применялись, приходится сделать вывод: нередко поля сражений оглашались грохотом разрывов гранат и ревом (свистом, как говорит "Слово...") орудий, а небо завлакивалось дымом разрывов и огнеметных струй.