

ВЕНГЕРСКИЕ ИСТОРИКО- КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ПУБЛИКАЦИИ ПЕЧАТЕЙ*

Сфрагистические памятники ценны сами по себе, и, вместе с тем, они важны для исследований по дипломатике, истории учреждений и эмблематике, включая геральдику. Названные аспекты исследования взаимосвязаны. Печать составляет часть документа, являющегося продуктом деятельности учреждения. Печать отражает ранг и компетенцию учреждения (формой, материалом оттиска, надписями и изображением). Изображение же в символической форме выражает определённую идею и является объектом изучения как художественного произведения.

В своём собственном, дипломатическом и иных отношениях печати относятся к источникам, на которые, в частности, опирается местная история. Эффективность использования сфрагистических источников существенно зависит от информации о них и от их публикации. В рамках изучения зарубежного опыта я останавлиюсь на венгерских местных изданиях печатей второй половины XX в.¹ К этому времени венгерская сфрагистика имела известный опыт публикации печатей, восходящий к XVIII в.²

Важнейшей формой ввода сфрагистических памятников в оборот является полное собрание соответствующего материала. Несколько таких публикаций подготовлено венгерскими местными учёными.

В 1971 и 1978 гг. Архив области Боршод-Абауй-Земплен в составе серии своих трудов «Боршодские архивные тетради» опубликовал два тома печатей, вместе охватывающие материал от средних веков по начало XX столетия³. Различаясь между собою хронологическими рамками материала, эти сборники печатей вместе дают сплошной временной ряд источников. В «Архивных тетрадях» Архива области Пешт тоже вышло два сборника печатей - 1381-1876 и 1918-1919 гг.⁴ Очевидно, что в хронологическом ряду источников в пештских трудах имеется пробел, который, если есть для того возможности, может быть заполнен.

Специальные сборники печатей содержат полный сфрагистический материал, хранящийся в соответствующих архивах. Видимо, следует говорить о полной публикации частей коллекций, которые включают печати городов и общин. Существуют ведь печати и частных лиц. Сборники концентрируют местный сфрагистический материал. Вместе с тем масса сфрагистического материала вводится в оборот не в форме специальных сборников, но в виде публикаций в местной научной печати. Именно в ней

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного Фонда (проект № 99-01-00306 а).

свет увидели довольно крупные комплексы цеховых печатей XVI-XX вв., например, в «Известиях музеев Веспремской области» в 1963 г., в «Ежегоднике музея им. Отто Германа» (Мишкольц) - в 1970 г., в дьерском ежегоднике «Арробона» - в 1986 г. и т.д.⁵ Наряду с крупными комплексами печатей в упомянутых изданиях, вроде 75 экземпляров, опубликованных в Веспреме, в оборот вводятся малые группы печатей⁶ и отдельные памятники. Например, найденная в 1986 г. матрица печати веспремского цеха портных была опубликована в 1994 г. именно как отдельный памятник⁷. Критерий принадлежности памятников к определённому периоду применён при издании печатей в работах о местных учреждениях и печатях времён Венгерской советской республики⁸.

Печати относятся к важнейшим источникам по истории геральдики, и поэтому воспроизведения матриц и оттисков можно найти в гербоведческих трудах. Так, статья о родовом гербе Франгепанов в XIV-XVI вв. сопровождается репродукциями печатей 1365/66-1511 гг., представляющих несколько вариантов изображения герба, а следовательно, - и печати⁹. С другой стороны, репродукции в трудах по сфрагистике доставляют геральдический материал. Например, в работах по цеховой сфрагистике опубликован ряд печатей с гербами. Правда, по поводу этих печатей может возникнуть вопрос: были ли на них изображены действительно гербы или гербовидно оформленные знаки¹⁰.

Местные публикации ввели в оборот крупные комплексы низовых звеньев общественной организации - прежде всего сельских общин. Включение общинных печатей в сборники обеспечило высокую степень охвата материала и, следовательно, полноту предоставления источников исследователям. Венгерские публикации заслуживают внимания уже самим фактом историко-краеведческих изданий. Местные сборники построены довольно единообразно. Они имеют введения, посвящённые истории употребления печатей в соответствующей области, дающие классификацию памятников и символических изображений на них. Затем следует каталог печатей с разделением материала по владельцам (область, города, общины и др.). Печати населённых пунктов располагаются по алфавиту названий. Печати нумеруются в пределах малых групп, например, одного города. Для удобства ссылок было бы лучше дать сквозную нумерацию по всему перечню. Описание каждой печати включает воспроизведение надписи, сведения о материале (воск и т.п.), форме и величине экземпляра. Там же указывается период употребления печати, отмечаются прежние публикации и шифр хранения. Третью часть сборников образуют репродукции описанных экземпляров с отсылками к каталогу. Сборники завершаются указателями владельцев печатей.

Комплексы печатей и отдельные экземпляры, опубликованные в периодике, тоже сочетаются с исследованием и каталожным описанием.

Упомянутая выше публикация матрицы печати веспремского цеха интересна тем, что предмет воспроизведён с разных сторон. Полнота данных о печати увеличена благодаря репродукции нескольких оттисков матрицы.

Местный сфрагистический материал можно найти не только в провинциальных, но и в столичных изданиях¹¹. Мы, однако, подчёркиваем усилия краеведов по вводу в оборот и использованию части местного культурного достояния, какую составляют печати.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Об основных направлениях и формах издания печатей см.: *Королёв Г.И.* Сфрагистическая археография за рубежом // Гербовед. 2000. № 3 (41). С. 49-57.

² В научной литературе упоминается недоступный мне труд Й. Коллера «Церография Венгрии», изданный в 1734 г. в словацком городе Трнава.

³ Feudalis kori községi pecsétnyomók a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei levéltárban. Miskolc, 1971; Kapitalizmus kori pecsétnyomók a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei levéltárban. Miskolc, 1978.

⁴ *Horváth L.* Pest megye városi, községi és megyei pecsétjei 1381-1876. Budapest, 1982; Id. Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegye pecsétjei 1918-1919. Budapest, 1989.

⁵ *Nagybáky P.* Veszprémi és Veszprém megyei céhpecsétnyomók // A Veszprém megyei múzeumok közleményei. 1963. 1. köt.; *Bodó S.* Borsodi, abaúji és zempléni céhpecséték // A Hermann Otto múzeum évkönyve. 1970. 9. köt.; *Szabó P.* A céhek tárgyi emlékei a Győri Xántus János múzeum gyűjteményeiben. II. A pecsétnyomók // Arrobona. 1986. 22-23. sz.

⁶ См., например 8 цеховых печатей XVII-XIX вв. из одного местного музея: *Molnár J.* Gyöngyösi Mátra múzeum céhpecsétnyomói // Agriá. 1984. 20. köt.

⁷ *Rainer P.* Egy ollós címeres pecsétnyomó a veszprémi várból // A Veszprém megyei múzeumok közleményei. 1994. 19-20. köt.

⁸ *Csilláry G.* A Magyar Tanácsköztársaság Heves megyei szervei és pecsétjei // Agriá. 1982-1983. 19. köt.

⁹ *Rainer P.* A Frangepán család címerváltozatai a XIV-XVI. században // A Veszprém megyei múzeumok közleményei. 1987. 18. köt.

¹⁰ В Венгрии цехи употребляли разные виды негербовых знаков, как например, знаки вызова членов цеха на цеховое собрание. Среди 66 опубликованных дьерских цеховых печатей («Арробона». См. примеч. 5) пять имеют изображения на щитах. Одна из эмблем на печати XIX в. в одном случае помещена на щите, в другом - в овале.

¹¹ Так, целый том местного материала времён Венгерской Советской республики издал Венгерский государственный архив. См.: *Réti L.* A Magyar Tanácsköztársaság helyi szervei es pecsétjei. Budapest, 1973.