

СФРАГИСТИЧЕСКАЯ АРХЕОГРАФИЯ ЗА РУБЕЖОМ*

Вопросы публикации сфрагистических памятников затрагиваются редко. Связь между археографией и сфрагистикой скорее лишь кратко называется, как например, в тех случаях, когда отмечается значение для археографии других дисциплин. В настоящей статье в обобщённом виде, на материале разных стран, рассматриваются основные направления в области издания печатей за рубежом.

Не ставя задачи изложения истории публикации печатей, заслуживающей, разумеется, внимания, упомянем, что воспроизведения печатей можно найти в трудах уже XVI в. До XIX в. печатями иллюстрировались некоторые сочинения исторического характера, в том числе по сфрагистике¹. Печати изучались и публиковались также в качестве основания для суждений о подлинности и подложности документов. Уделив много внимания сфрагистическому материалу. Ж. Мабильон в своём основополагающем труде по дипломатике привёл образцы документов, содержавшие и воспроизведения 38 императорских и королевских и 6 церковных печатей². Немало печатей привёл Э. Балюз в большом труде «Генеалогическая история Овернского дома»³. Важно, что печати были и объектом специальных публикаций. Так, в 1601 г. была опубликована большая коллекция античных перстней-печаток, в дальнейшем переиздававшаяся с дополнениями в виде пояснений к каждому воспроизведённому предмету⁴. Факсимиле печатей помещались на страницах некоторых публикации грамот⁵.

До изобретения фотографии единственным способом факсимилирования была перерисовка матрицы или оттиска печати. Естественно, что воспроизведения печатей сильно зависели от точности работы гравёра.

Более выраженный, относительно самостоятельный характер сфрагистическая археография стала приобретать в XIX в. Печати публиковались иногда в рамках широких программ издания исторических памятников. Например, сборник печатей правителей Савойи состоявший из исследования, описания и воспроизведения, был одним из первых трудов созданной в 1833 г. в Турине Комиссии отечественной истории и был прямо связан с выявлением неизданных грамот средних веков и нового времени⁶.

В XIX в. публиковались сфрагистические материалы разных эпох, хотя наибольшие результаты были получены в деле издания средневековых печатей.

Сфрагистари (сборники печатей) составлялись по разным критериям. Наряду с публикациями печатей государей, т.е. одного происхождения, вроде упомянутой савойской публикации или сборника печатей австрийских правителей⁷, были издания комплексов печатей по территориальному признаку⁸ («Шведские средневековые печати», «Силезские печати до

* Статья написана при поддержке Российского гуманитарного российского фонда, проект № 99-01-00306а.

1250 г.» и т.п.). Можно привести примеры «пословных» публикаций печатей, таких, как сборник большого количества печатей датских дворян XV - XVII вв.⁹ Ставился вопрос о специальном издании городских и цеховых печатей¹⁰. Реально, городские и цеховые печати публиковались, но не столько в виде специальных изданий, сколько вместе с печатями другого происхождения, например, в территориальных сфрагистарих.

Масса сфрагистического материала была опубликована в трудах по истории употребления печатей. Из-за обилия воспроизведений такие исторические труды часто лишь условно можно отнести от собственно публикаций памятников. В сущности следует говорить о жанре публикаций-исследований¹¹.

В XIX - начале XX в., хотя и не часто, в научной литературе стали ставиться вопросы методики публикации печатей¹². В частности, проблема публикации печатей была выделена и в международном плане - на Конгрессе по воспроизведению рукописей, монет и печатей, состоявшемся в Льеже в 1905 г.¹³. В связи с последним выделим трактовку задач издания печатей как задачи обеспечения дипломатики средствами доказательства подлинности или подложности грамот¹⁴.

Далее остановимся на проблемах и аспектах зарубежной сфрагистической археографии современной, XX века. Впрочем, и в этом случае иногда нелишне обратиться к более старым трудам.

Публикация источников, в том числе, разумеется, и сфрагистических, зависит от многих условий и имеет многообразные связи со смежными видами научной работы.

Возможности сфрагистической археографии реализуются в большой зависимости от результатов выявления и учёта памятников. Один из современных специалистов по сфрагистике обращал внимание на такие связи между задачами исследования, как полная инвентаризация источников по всем периодам, координация работ по отдельным территориям и переход на этой основе к сообщению в пределах дисциплины (т.е. сфрагистики). Учёт же печатей он назвал «первым, фундаментальным, этапом и необходимым условием развития исследований»¹⁵. Он предлагал и публикацию печатей, тем самым связывая сфрагистическую археографию с эвристическим и другими аспектами сфрагистики.

В иноземных трактовках задач сфрагистической эвристики археографии следует выделить как имеющую теоретическое и практическое значение идею полного выявления, учёта, описания и издания источников сфрагистического характера. Возможны разные варианты связи издания с эвристикой. Так, предложенная недавно программа сфрагистических исследований в Болгарии, имела в виду сплошное выявление материала в болгарских и иностранных собраниях, учёт сведений о несохранившихся печатях, создание полного каталога печатей, создание полного каталога печатей и издание альбома «наиболее интересных и ценных образцов»¹⁶. Идея полного учёта памятников присутствует в работах по применению ЭВМ в сфрагистике¹⁷.

Задача полного выявления, описания и издания сфрагистических памятников может быть решена на основе систематических работ, в которых участвовали бы многие организации и учреждения. Интересный опыт такой работы представляет проведённая чешскими государственными архивами сплошная каталогизация матриц печатей¹⁸. Вопрос о таком учёте ставился в Польше¹⁹.

Важным фактором, содействующим развитию широких эвристических работ, является обсуждение соответствующих проблем в Международном комитете по сфрагистике при Международном совете архивов²⁰. Компьютеризация в сфрагистике предполагает разработку комплекса данных о печатах, иначе говоря, элементов описания (системы фиксации сведений об изображениях, надписях, датах, владельцах и т.п.)²¹.

Результатом эвристических работ может быть выпуск в свет печатных справочников по сфрагистическим источникам, довольно разнообразных в типологическом отношении. Каталоги печатей публиковались ещё в XIX в. Например, каталог печатей Брауншвейг-Люнебургского дома, хранившихся в Главном архиве Брауншвейга в Вольфенбюттеле, представлял большой том, правда, состоявший только из описаний экземпляров²². Этот каталог относится к справочникам, раскрывающим сфрагистическое содержание отдельных собраний. Такие каталоги могут быть даже многотомными, вроде каталога печатей отдела рукописей Британского музея, выпущенного в конце XIX в.²³, каталог печатей британского Государственного архива²⁴.

Существует такая форма, как международный каталог печатей межколлекционного характера, вроде каталога печатей из Мохенджо-Даро и Харалпы²⁵. Национальные межколлекционные каталоги могут содержать сведения о печатях отдельных периодов соответствующей страны (каталоги старейших польских городских печатей²⁶, печатей Венгерской советской республики²⁷ и др.), могут быть посвящены отдельным разновидностям сфрагистических источников, например, матрицам²⁸.

Практикуется издание каталогов печатей отдельных территорий²⁹ и городов³⁰, которые, по обстоятельствам сохранности материала или организации работ, могут быть фактически справочниками по отдельным собраниям. К редким жанрам сфрагистической описательной литературы такие справочники, как например каталог цеховых печатей³¹.

Следует учесть также справочники, целью которых является ориентирование в собраниях печатей, к каковым принадлежат путеводители³², или описания отдельных поступлений³³.

Хотя, как отмечено выше, имеются примеры справочников о печатях не иллюстрированных, преобладают справочники, содержащие воспроизведения памятников. Естественно, что объёмы иллюстративных частей бывают самыми разными. Из-за множества воспроизведений некоторые каталоги трудно отличить от собственно публикаций источников. Со своей стороны, публикации памятников непременно содержат описания, а материал в них может быть систематизирован как в каталогах. Поэтому можно говорить о типе сфрагистическо-археографического труда - каталоге-публи-

кации, или публикации-каталоге. Высказанное ещё в XIX в. мнение, что «лишь хорошая иллюстрация печати с исчерпывающим описанием создаёт все условия для дальнейших сравнительных исследований»³⁴, как более позднее соображение, что публикация печатей есть публикация описаний с изображениями памятников³⁵, представляют обоснование названной формы археографических трудов. Собственно, подобные трактовки являются применением общего принципа публикации источников с их описанием и комментарием к сфрагистической археологии. Разница между каталогом и собственно публикацией, помимо объявляемых целей изданий, состоит в том, что каталог должен в принципе указать все экземпляры одной и той же печати, а публикация может ограничиться одним из экземпляров. Однако это не абсолютное различие.

Задача как можно более полной реализации идеи ввода в оборот всех сфрагистических памятников достигается прежде всего путём подготовки корпусов печатей. К настоящему времени накоплен уже значительный опыт в деле публикации корпусов печатей, главным образом, древних и средневековых. Обратим внимание на такие, например, труды, как издания печатей с древнего Ближнего Востока, хранящихся в североамериканских собраниях³⁶, и минойско-микенских печатей³⁷. Значительными медиевистическими сфрагистариями являются публикации нидерландских печатей разного происхождения³⁸, собрание шведских печатей³⁹. Конец средних веков и начало нового времени освещаются с помощью публикации датских дворянских печатей XV-XVII вв.⁴⁰ Судя по названию, корпусом является недоступное мне издание, организованное Французским Национальным архивом⁴¹, а также тоже недоступное издание византийских печатей В. Лорана⁴².

Наряду с корпусами существуют выборочные, главным образом популярные, публикации печатей⁴³, в т.ч. тематические. Одним из немногих известных мне случаев тематической публикации научно-популярного характера является издание печатей с изображениями кораблей⁴⁴.

Собственно публикации: сфрагистического материала могут носить региональный характер. Хорошим современным примером такого рода изданий являются два тома печатей по 1913 г., хранящихся в архиве Боршод-Абауй-Земпленской области в Венгрии⁴⁵.

Масса сфрагистического материала публикуется в трудах по истории употребления печатей. Разнообразие таких трудов велико. Это может быть исследование всего четырёх известных ныне перстней-печаток меровингских королей⁴⁶, исследование надписей на печатях правителей Касситской династии из Месопотамии XVI-XIII вв. до н.э.⁴⁷, исследование, о комплексе печатей отдельной средневековой канцелярии⁴⁸ и т.п. Сфрагистические работы могут быть посвящены отдельным территориям в отдельные исторические периоды, например, крестоносным государствам, созданным на Ближнем Востоке⁴⁹. Следует учесть учебник и по сфрагистике⁵⁰.

Обнаружившаяся в XVII в. связь между сфрагистикой и дипломатикой сохраняется поныне и проявляется также в плане публикаций печатей.

Речь может идти о воспроизведении печатей под некоторым комплексом документов⁵¹, о группе печатей, относящихся к отдельной территории⁵² и т.д. Воспроизведения печатей в таких случаях связаны с исследованием актового материала с точки зрения дипломатики и сфрагистики, а, может быть других дисциплин.

Публикации создаются также на пограничьях сфрагистики с другими дисциплинами, занимающимися негисьменными источниками, например, с нумизматикой, если публикуется комплекс печатей монет⁵³, с геральдикой, для которой печати являются одними из главных источников, если издаются печати и гербы как равноплановые для соответствующих трудов памятники⁵⁴ или когда печати воспроизводятся в работах гербоведческого профиля⁵⁵. Нередко факсимиле печатей выполняют сугубо иллюстративную задачу в исторических трудах самого разного характера. Новизна материалов в таких случаях необязательна, но отнюдь не исключается⁵⁶.

Особо следует остановиться на сфрагистическом аспекте публикации грамот, имеющем два значения. Поскольку приготовляемые к изданию средневековые грамоты подлежат исследованию на предмет их подлинности или неподлинности, атрибуции, датировки и т.п. то известное место отводится и сфрагистическому анализу. Подобно тому, как воспроизведение образцов почерков является способом подтверждения соображений относительно атрибуции, подлинности и т.п., так и снимки печатей служат для тех же целей. Однако для помещения факсимиле печатей в публикацию грамот есть другое основание, не всегда, кстати, указываемое в актовой археографии. Коль скоро печати были прикреплены к документу, они стали частью памятника. Публикация всех частей памятника, т.е. его текста и печати, является более полной его публикацией, чем при издании только текста.

В изложении принципов издания полного собрания грамот по истории Чехии И. Шебанек писал о том, что он обобщенно назвал «атласом всех типов печатей» чешского происхождения, аналогичным «атласу образцов почерков» чешских писцов. Он же называл описание печатей важной частью легенд к грамотам. Отсылка от легенды к воспроизведению печати устанавливала бы связь между этими элементами информационного аппарата публикации⁵⁷. Подобные рекомендации можно найти у других зарубежных археографов⁵⁸ и в некоторых правилах издания памятников⁵⁹.

Реально не все публикации грамот содержат снимки печатей, но, вместе с тем, есть и хорошие примеры воспроизведения сфрагистического материала, сочетающегося с довольно подробным его описанием в научно-справочном аппарате⁶⁰. В публикациях грамот изображения и описания печатей связаны с конкретными документами, в отличие от многих специально сфрагистических публикаций, в которых связь с документами не всегда ясна, прежде всего тогда, когда печати сохранились отдельно от грамот.

Проблема полноты в сфрагистической археографии соединяется с проблемой полноты информация о каждом памятнике и о комплексах памятников. В наше время определённые усилия по разработке систем опи-

сания печатей прилагаются и в международном плане. В комитете по сфрагистике при Международном совете архивов рассматривались такие вопросы, как единая карточка каталога печатей, принципы составления справочников о хранилищах печатей и некоторые другие вопросы⁶¹. Хотя речь шла главным образом о работе архивистов, многие из предложений по методике информирования о печатях вполне могут быть использованы в сфрагистической археографии.

Реально описания печатей в публикациях имеют много общего между собой. К неизменным элементам описания относятся указание материала оттиска или матрицы, цвета, формы и формата печати, текст надписи, поисковые данные и некоторые иные. Можно встретить сведения не общепринятого характера, как например, указание количества оттисков печати⁶², обстоятельств приобретения материала⁶³ и проч. Недостатком многих публикаций актов печатей является отсутствие сведений о содержании документов, при которых оттиски сохранились. Так, в издании средневековых нидерландских печатей отмечается лишь, что, скажем, грамота дана в 1064 г. общине Зютфен⁶⁴. Примером же, заслуживающим внимания, является альбом румынских печатей, содержащий регесты документов, т.е. указание содержания грамот⁶⁵.

В высказываниях о публикации печатей можно найти ценные высказывания о деталях описания печатей, вроде слов об описании напечатанного изображения «геральдическом способом»⁶⁶. Хотя на деле изображения обычно так и описывают, теоретическо-методическое обобщение необходимо. В публикациях грамот печати могут быть полностью описаны в легендах к документам. Однако, смотря по частоте употребления той или иной печати, печати могут быть описаны в отдельном их перечне. В таком случае легенда может быть сведена к отсылочному номеру информации о конкретном экземпляре (его сохранность и т.п.).

В иноземных публикациях применяются разные способы систематизации сфрагистического материала. В изданиях печатей разного происхождения вполне обычна группировка материала по владельцам (королевские, княжеские и т.д.). В сфрагистариях, составленных по территориальному признаку, материал может быть систематизирован по более мелким территориям. Так, в издании печатей Боршод-Абауй-Земпленского архива материал разделён соответственно старым областям, а в пределах каждой из них - по уездам, в уездах - по городам и общинам. В издании же печатей государств крестоносцев материал группируется по государствам, а в них - по сеньориям. Применяется и хронологическое расположение материала, как в большой публикации печатей О. Поссе⁶⁷.

Обычный современный способ воспроизведения печатей - черно-белая фотография. Проблемой воспроизведения печатей является нечёткость экземпляров из-за слабых оттисков и плохой сохранности. Поэтому и в некоторых современных публикациях фотографии дополняются прорисовками, помогающими в изучении деталей, неразличимых на снимках. В таких случаях весьма важна роль описания печати.

Литература по вопросам публикации печатей невелика, особенно, если не считать рецензий и информации о ходе работ. Поэтому говорить о специфическом теоретическо-методическом обосновании работы в области сфрагистической археографии особенно не приходится. Некоторые положения такого рода были упомянуты выше. Дополнительно приведём мнение, что описание печатей и текстовых документов имеют общее основание⁶⁸.

Публикации печатей дают большой источниковый материал для изучения различных аспектов прошлого. В настоящей статье нет надобности разбирать возможности и значения использования опубликованных печатей. Один пример всё же приведу. В одном из повествовательных источников начала XVI в. имеется известие о цвете знамени и фигуры на нём, употреблявшихся Скандербегом. Публикации же нескольких сохранившихся оттисков печати Скандербега дают представление о конкретной форме фигуры⁶⁹. Вместе сведения письменного источника и печатей дают довольно полное представление о гербе и флаге Албании на начальной стадии их существования.

Взгляд на реальные состояния работы в сфрагистической археографии выделяет такие черты, которые следует развивать, как систематическая эвристика и стремление к выпуску в свет полных комплексов печатей. Укрепляется мысль о необходимости подробного изложения принципов и методов публикации сфрагистических памятников.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. например: *Spiess P.E.* Von Reuter-Siegeln. Halle, 1784.

² *Mabillon J.* De re diplomatica. Lutetiae Parisiorum, 1681.

³ *Baluze E.* Histoire g n ralogique de la maison d'Auvergne. Paris, 1708. 1-2 vol.

⁴ *Gortaeus A.* Dactyliotheca, seu annulorum sigillarium. Lugdunum Batavorum, 1695.

⁵ Monumenta historica Boemiae. Praga, 1764-1785 vol. В первом томе этого издания помещено три листа факсимиле печатей.

⁶ Sigilli de' principi di Savoia / Расс. ed illustr. Per ordine del re Carlo Alberto dal cavaliere L. Cibrario e da D. C. Pronis. Torino, 1834.

⁷ *Sava K. von.* Die Siegel der  sterreichischen Regenten bis zu Maximilian I. Wien, 1871.

⁸ Svenska sigiller fren medeltiden / Utg. Af B.E. Hildebrand. Stockholm, 1862-1867. Bd. 1-2; Die Schlesischen Siegel bis 1250 / In Namen des Vereins fur Geschichte und Alterthums Schlesien hrsg. Von A. Schultz. Breslau, 1871.

⁹ *Thise A.* Danske adelige sigiller fra det XV, XVI, og XVII. Aarhundredre. Kjobenhavn, 1905.

¹⁰ *Lepszy L.* O potrzebie publikowania pieczęci miejskich i cechowych oraz stanowisko i mo ność numizmatyki i sfragistyki // Pami nik Drugiego Zjazdu Historyk w Polskich we Lwowie. Lw w, 1890. T. 1.

¹¹ Lecoy de la Marche. Les sceaux. Paris, 1889; *Seyler G.A.* Geschichte der Siegel. Leipzig, 1894; etc.

¹² *Lepszy L.* Op. cit.; *Bojn ci  I.* Popis do sada izdatin hrvatskin pe ata // Viestnik Hrvatskog arheolo skog dru tva. 1880. Knj. 2.

¹³ Actes du Congr s international pour la reproduction des manuscrits, des monnaies et des sceaux, tenu a Li ge, les 21, 22 et 23 aout 1905. Bruxelles, 1905.

¹⁴ *Gallard A.* Les proc d s de reproduction des sceaux // Actes du Congr s... P. 13.

¹⁵ *Haisig M.* Osi gni cia i postulaty w zakresie sfragistyki polskiej // Studia Źr dloznawcze. 1959. T. 4. S. 164.

- ¹⁶ **Възвѣзова-Каратеодорова К.** Принос към историята на българската сфрагистика през Възраждането // Помощни исторически дисциплини. София, 1979. Т. 1. С. 222-223.
- ¹⁷ **Diederich T.** Inventarisierung von Siegelbeständen mit Hilfe der EDV: Informationen und Überlegungen zu einem neuen Projekt // Der Archivar. 1987. H. 3; **Nissen H.** Om EDB, segl og heraldik // Heraldisk tidsskrift. 1990. Nr 61.
- ¹⁸ **Čarek J.** Poznámky k soupisu typářů // Archivní časopis. 1973. Č. 1; **Müller K.** Revize evidence typářů v severomoravských archívech // Ibid. 1987. С. 4.
- ¹⁹ **Kuczyński S.K.** Inwentaryzacja pieczęci w archiwach państwowych // Studia Źródłoznawcze. 1962. Т. 7; **Chojecka K.** Międzyarchiwalny katalog materiałów sfragistycznych // Archeion. 1982. Т. 73.
- ²⁰ Сведения о работе комитета публикуются в ежегоднике «Archivum».
- ²¹ **Aase M.** EDB-registrering av segl // Heraldisk tidsskrift. 1984. Bd. 5, halvbd. 2.
- ²² Die Siegel des herzoglichen Hauses Braunschweig u. Lüneburg: Verzeichniss der dem Herzoglichen Landeshauptarchiv zu Wolfenbüttel gehörigen Sammlung von Gipsabgüssen, mit erläuternder Einleitung / Hrsg. von dessen Vorstände C. v. Schmidt-Phiseldeck. Wolfenbüttel, 1882.
- ²³ **Birch W. de G.** Catalogue of seals in the Department of Manuscripts in the British Museum. London, 1887-1900. 6 vols.
- ²⁴ Catalogue of seals in the Public Record Office / Comp. by R. H. Ellis. London, 1980.
- ²⁵ Corpus of Indus seals and inscriptions. Helsinki, 1987.
- ²⁶ **Gumowski M.** Najstarsze pieczęcie miast polskich. XIII i XIV wieku. Toruń, 1960.
- ²⁷ **Réti L.** A Magyar Tanácsköztársaság helyi szervei és pecsétjeik. Budapest, 1973.
- ²⁸ **Novák J.** Pečatidla zo Slovenska v Budapešti // Sborník archivních prací. 1959. Č. 2; **Brajković V.** Pečatnjaci. Zagreb, 1980; etc.
- ²⁹ **Kuczyński S.K.** Pieczęcie ksiąząt mazowieckich. Wrocław etc., 1978; **Horváth L.** Pest megye városi, községi és megyei pecsétjei, 1381-1876. Budapest, 1982
- ³⁰ **Trojanowski M.** Katalog pieczęci miasta Lublina od roku 1317 do roku 1811 // Archeion. 1974. Т. 60.
- ³¹ **Tomczyk D.** Pieczęcie górnośląskich cechów rzemieślniczych z XV-XVIII wieku i ich znaczenie historyczne. Opole, 1975; **Szabó P.** A céhek tárgyi emlékei a Győri Xántus János Múzeum gyűjteményében. II. A pecsétnyomók // Arrabona. 1986. 22-23. sz.
- ³² Guide to seals in the Public Record Office. London, 1968; **Bralbant Ch., Meurgey de Tupigny J., Metman Y.** Le centenaire de l'atelier des sceaux des Archives Nationales. Paris, 1957.
- ³³ **Dogaru M.** Mulaje sigilare din Flandra și Brabant // Revista Arhivelor. 1975. Nr. 4.
- ³⁴ **Lepszy L.** Op. cit. S. 4.
- ³⁵ **Tourneur-Nicodume M.** A propos de la publication des sceaux // Archives, bibliothèques et musées de Belgique. 1955. No. 1.
- ³⁶ Corpus of ancient Near Eastern seals in North American collections. Meriden, 1948.
- ³⁷ Corpus der Minoischen und Mykenischen Siegel. Berlin, 1964.
- ³⁸ Corpus sigillorum neerlandicorum. De nederlandsche zegels tot 1300. S-Gravenhage, 1937-1940. Tekst, platen.
- ³⁹ **Fleetwood H.** Svenska medeltida kungasigill. Stockholm, 1936.
- ⁴⁰ **Thise A.** Op. cit.
- ⁴¹ **Bedos B.** Corpus des sceaux français du Moyen âge. Paris, 1980.
- ⁴² **Lauzent V.** Le corpus des sceaux de l'Empire Byzantin. Paris, 1980.
- ⁴³ **Dogaru M.** Sigiliile - mărturii ale trecutului istoric: Album sigilografic. București, 1976.
- ⁴⁴ **Ewe H.** Schiffe auf Siegeln. Rostock, 1972.
- ⁴⁵ Feudalis kori községi pecsétnyomók a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei léveltárban. Miskolc, 1971; Kapitalizmus kori pecsétnyomók a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei léveltárban. Miskolc, 1978. Вышел как выпуски 3 и 11 серии архивных трудов «Borsodi levéltári füzetek».

- ⁴⁶ **Bony de Lavergne M. de.** Les anneaux sigillaires royaux mérovinglens. S. 1., 1967.
- ⁴⁷ **Limet H.** Les legendes des sceaux cassites. Bruxelles, 1971.
- ⁴⁸ **Kuczyński S.K.** Pleczeni...
- ⁴⁹ Sigillographie de l'Orient Latin / Commencé par G. Schlumberger, continuée par F. Chalandon, complétée, annotée et publiée par A. Blanchet. Paris, 1943.
- ⁵⁰ **Gumowski M., Halsig M., Mikucki S.** Sfragistyka. Warszawa, 1960.
- ⁵¹ **Grzegórz M.** Analiza dyplomatyczno-sfragistyczna dokumentów traktatu toruńskiego 1466 r. Toruń, 1970.
- ⁵² **Čremošnik G.** Srudije za srednjovekovnu diplomatiku i sigilografiju južnih Slavena. Sarajevo, 1976.
- ⁵³ **Мушмов Н.А.** Монетите печатите на българските царе. София, 1924. (факсимильное издание 1992 г.).
- ⁵⁴ **Bläschke K.** Siegel und Wappen in Sachsen. Leipzig, 1960; **Pelant J.** Znaky a pečetě západočeských měst a městeček. Plzeň, 1985.
- ⁵⁵ **Bascapé G.C., Del Piazzi M.** Insegne e simboli: Araldica publica e privata medievale e moderna. Roma, 1983.
- ⁵⁶ См. Например: .Историја Српског народа. Београд, 1981. Књ. I. Воспроизведение матрицы печати XIII в. в выставочном буклетике см.: Heraldry: British heraldry from the origins to circa 1800. A joint British Museum and British Library exhibition open until 27 August 1978. S. I., s. d.
- ⁵⁷ **Šebánek J.** Zásady vydání českého diplomatáře // Sborník prací Filosofické fakulty Brněnské university. Řada historická (C).1957. Č. 4. S. 20.
- ⁵⁸ **Falconi E.** L'edizione diplomatica del documento e del manoscritto. Parma, 1969. P. 24-26.
- ⁵⁹ Report on editing historical documents // Bulletin of the Institute of Historical Research. 1923. No. 1; Instrukcja wydawnicza dla średniowiecznych źródeł historycznych // Archiwum Komisji Historycznej. Serja 2. Kraków, 1930; T. 2; Instructions pour la publication des textes historiques. Bruxelles, 1955; etc.
- ⁶⁰ De oorkonden der graven van Vlaanderen (1191-aan-vang-1206). 2, uitg. door W. Prevenier. Brussel, 1964; De oorkonden der graven van Vlaanderen (Juli 1128 - september 1191). 2. uitg. Brussel, 1988. Bd. 1.
- ⁶¹ **Metman Y.** L'activité du Gomité de sigillographie (septembre 1960-septembre 1968): Compte-rendu // Archivum. 1973. Vol. 18; **Scufflaire A.** Rapport du Gomité International de sigillographie // Ibid. 1968. Vol. 14.
- ⁶² **Antelić P.** Srednjovjekov ni pečati iz Bosne i Hercegovine. Serajevo, 1970.
- ⁶³ **Dzłwik K.** Inwentarz luźnych pieczęci woskowych Biblioteki PAN w Krakowie // Rocznik Biblioteki Polskiej Akademii Nauk w Krakowie. Wrocław, 1972. Rok 17.
- ⁶⁴ Corpus sigillorum... Tekst. Blz. 1. Nr. 1.
- ⁶⁵ **Dogaru M.** Sigiliile - mărturii...
- ⁶⁶ **Wolff A.** Projekt instrukcji wydawniczej dla pisanych źródeł historycznych do połowy XVI wieku // Studia Źródloznawcze. 1957. T. 1. S. 172.
- ⁶⁷ **Posse O.** Die Siegel der deutschen Kaiser und Könige von 751 bis 1913. Dresden, 1909-1913. Bde 1-5.
- ⁶⁸ **Tourneur-Nicodume M.** Projet de règles pour la publication des sceaux // Archives, bibliothèques et musées de Belgique. 1929. No. 4.
- ⁶⁹ Факсимиле печатај см.: **Ивуљ А.** Стари печат и грбови: Прилог српској сфрагиистици и хералдици. Нови Сад, 1910. Рис. № 57; **Piliha Dh.** Duke kërkuar «Albanica» nder arkiva dhe biblioteka të jashtme // Konferenca e parë e studimeve albanologjike. Tiranë, 15-21 nëndor 1962. Tiranë, 1965. F 720. Fig. 4.