

А. А. Корников  
(Иваново)

## ГЕРБЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ

Общепризнанным символом суверенитета и прав любого государственного образования является герб государства. Не исключение и современные гербы субъектов Российской Федерации. В них, как в капле воды, находят отражение многие этапы истории и современное состояние России как федеративного государства.

Развитию геральдики субъектов Федерации России посвящено достаточно большое количество работ. Историография данной проблемы дана в содержательной монографии О. Н. Наумова<sup>1</sup>. Имеющиеся исследования неоднородны. Одни носят справочный характер и представляют собой альбомы с изображениями гербов<sup>2</sup>. Другие посвящены истории и символике гербов отдельных регионов России<sup>3</sup>. Третьи носят характер учебных пособий<sup>4</sup>. Имеется небольшое количество работ, анализирующих отдельные аспекты рассматриваемой проблемы. Так, в статье Ю. Росича рассматриваются идеологические аспекты региональной символики<sup>5</sup>. Развитию территориальной геральдики России как фактора становления российской государственности в новейшее время посвящена содержательная монография Г. А. Туник<sup>6</sup>. Общая картина региональной геральдики на 2016 год анализируется в настоящей статье<sup>7</sup>. В целом данные работы не показывают всей сложности и противоречивости развития данной группы гербов и не отражают ее состояния на начало 2020 года.

Целью статьи является анализ современного состояния данной группы гербов, показ основных тенденций в их разработке. Вместе с тем в статье ставятся задачи показать типичные недостатки в создании гербов и дать рекомендации по их совершенствованию. Источниками для статьи послужили материалы, выложенные на сайтах «Геральдика.ру», Heraldicum<sup>8</sup>.

Среди этих материалов первоочередное место занимают законодательные акты, утверждавшие тот или иной герб и включавшие в себя, как правило, геральдические описания герба, а также сами изображения гербов как визуальные источники, наглядно показывающие композицию герба, его эмблемы и финифти (краски).

Своими истоками современная геральдика субъектов Федерации уходит в дореволюционную российскую геральдику, в частности в земельную и городскую. Как известно, до 1917 года абсолютное большинство российских городов и все губернии имели гербы, разработанные Государственной герольдией и утвержденные монархом. В советский период истории земельные и областные гербы фактически перестали существовать. Этому способствовала сама специфика советской государственной

системы управления с ее жесткой централизацией и ограничением прав местного самоуправления. И если в союзных республиках существовали свои гербы, во многом повторявшие композицию герба Советской России, принятого в 1918 году, то автономные республики в составе РСФСР в качестве своих гербов использовали герб РСФСР с включением текстовой надписи, обозначающей название автономии. Русские регионы (области, края) не имели своей символики. На гербовых печатях органов власти изображался герб РСФСР.

С начала 1990-х годов в нашей стране происходит бурное развитие земельного герботворчества. Это связано со становлением России как федеративного государства, что окончательно было закреплено Конституцией РФ 1993 года. В соответствии с данной конституцией Россия становилась федеративным государством, в котором все входящие в него субъекты обладали определенными автономными правами, определяемыми законодательно. Показателями автономии субъектов Федерации являлась их официальная символика: герб, флаг и гимн. На 1 января 2020 года в России насчитывалось восемьдесят пять субъектов Федерации: двадцать две республики, девять краев, сорок шесть областей, три города федерального значения, одна автономная область и четыре автономных округа.

Из собранной нами информации следует, что все восемьдесят пять субъектов Федерации имеют свои гербы. Однако лишь пятьдесят восемь субъектов имеют полностью оформленные гербы, то есть они утверждены законодательными собраниями, прошли экспертизу Геральдического совета при Президенте России и внесены в Государственный геральдический регистр. У двадцати семи субъектов Федерации гербы разработаны, приняты местными законодательными органами, но не одобрены Геральдическим советом при Президенте России и не внесены в Государственный геральдический регистр. К ним относятся Республики Карелия, Крым, Марий Эл, Мордовия, Тыва, Удмуртия; Алтайский, Камчатский, Красноярский, Ставропольский края; Брянская, Владимирская, Волгоградская, Калужская, Кемеровская, Курская, Магаданская, Нижегородская, Новгородская, Омская, Оренбургская, Самарская, Томская области; города федерального подчинения Санкт-Петербург, Севастополь; Ханты-Мансийский и Чукотский автономные округа.

Ситуация с гербами субъектов значительно изменилась по сравнению с началом 2000-х годов. Тогда из восьмидесяти девяти субъектов только тридцать пять имели полностью оформленные (утвержденные законодательными собраниями и зарегистрированные в Геральдическом регистре) гербы. Сорок шесть субъектов имели гербы, разработанные и утвержденные местными законодательными органами, но не внесенные в регистр. Восемь субъектов вообще не имели гербов. В настоящее время, как мы видим, все субъекты имеют гербы, хотя некоторые из них не довели до конца оформление своих региональных символов<sup>9</sup>.

Если мы рассмотрим время принятия гербов в различных субъектах Федерации, то можно отметить следующее. Первым субъектом, где был утвержден свой герб, стал Санкт-Петербург. Это произошло 6 сентября 1991 года<sup>10</sup>. В 1992 году были приняты гербы в пяти национальных республиках (Якутия, Чувашия, Татарстан, Тыва, Марий Эл), в 1993 – в трех (Алтай, Карелия, Башкирия). Далее этот процесс убыстряется, и за 1994–1997 годы утверждается тридцать пять региональных гербов. Именно на этот период приходится пик герботворчества. В последующие годы принимается по два-четыре герба. Последним по времени утверждения – 28 декабря 2018 года – является герб

Псковской области<sup>11</sup>. Необходимо отметить, что это второй вариант герба, утверждаемый в данном регионе. Первый был принят в 1995 году, однако из-за нарушений геральдических правил он не прошел экспертизу Геральдического совета при Президенте.

Какие тенденции прослеживаются в разработке гербов субъектов Федерации? С этой точки зрения все гербы можно условно разделить на две большие группы. Первая – сорок шесть гербов, основывающихся на дореволюционных, исторических гербах. Региональные гербы, основывающиеся на дореволюционных гербах, можно разделить на пять подгрупп. Перечислим эти подгруппы с указанием субъектов Федерации, чьи гербы относятся к этим подгруппам, в хронологическом порядке, в каком принимались их гербы с указанием в скобках года принятия последней версии данного герба.

Первая подгруппа – гербы, полностью заимствующие дореволюционные губернские гербы: Новгородская (1995), Белгородская (1995), Калужская (1996), Нижегородская (1996), Курская (1996), Оренбургская (1997), Самарская (1998), Владимирская (1999) области, города федерального значения Санкт-Петербург (2003), Москва (2003) – всего десять субъектов РФ.

Вторая подгруппа – гербы, заимствующие только основную эмблему губернских гербов: Кировская (1995), Вологодская (1995), Тверская (1996), Иркутская (2011), Архангельская области (2012) – всего пять субъектов РФ.

Третья подгруппа – гербы, в которых помимо заимствования основных исторических эмблем губернских гербов в геральдический щит вводятся новые элементы: Ставропольский край (1997), Сахалинская (1997), Ленинградская (1997) области, Забайкальский (2009) и Камчатский (2010) края, Орловская область (2012) – всего шесть субъектов РФ.

Четвертая подгруппа – гербы, заимствующие основные эмблемы губернских гербов с добавлением элементов нового времени за пределами геральдического щита: Пермский край (1995), Ростовская (1996), Томская (1997), Рязанская (1998) области, Красноярский край (1999), Астраханская (2001), Саратовская (2001), Смоленская (2003), Тамбовская (2003) области, Краснодарский край (2004), Тульская (2005), Воронежская (2005), Костромская (2006), Московская (2006), Амурская (2008), Пензенская (2008), Ярославская (2011), Ульяновская (2013), Псковская (2018) области – всего девятнадцать субъектов РФ.

Пятая подгруппа – гербы, основанные на дореволюционных гербах городов или каких-то мелких административных единицах: Курганская область (1997), Алтайский край (2000), Челябинская (2002), Липецкая (2003) области, Приморский (2003), Хабаровский края (2016) – всего шесть субъектов РФ.

Вторую большую группу гербов составляют гербы субъектов Федерации, созданные заново в период с 1991 по 2019 год и несущие идеи и символы постсоветского периода. Среди них, в первую очередь, можно отметить подгруппу гербов национальных республик, краев и областей. Эта категория гербов включает, на наш взгляд, гербы двадцати пяти субъектов (двадцать одна национальная республика и четыре национальных округа).

Отличительной чертой данной группы гербов является стремление подчеркнуть национальное своеобразие определенного субъекта Федерации. В качестве основных эмблем для этих гербов брались исторические и мифологические персонажи, компоненты национального орнамента, представители местной флоры и фауны. Так, на гербе Бурятии старинный буддийский символ – «золотое соёмбо – традиционный символ вечной жизни (солнце, луна, очаг)»<sup>12</sup>. В центре герба Татарстана – крылатый барс – божество плодородия, покровитель детей<sup>13</sup>. В Хакасии использовали изображение

крылатого снежного барса<sup>14</sup>. В гербе Республики Алтай «белый грифон – Кан-Кереде с головой и золотистыми крыльями птицы и туловищем льва»<sup>15</sup>, а в гербе Республики Коми «изображение золотой хищной птицы, помещенной на красном геральдическом щите; на груди птицы – лик женщины в обрамлении шести лосиных голов»<sup>16</sup>.

У многих гербов национальных республик отсутствуют традиционные геральдические щиты, а сами они имеют, как правило, форму круга или красивого рисунка или орнамента. Национальные субъекты Федерации создавались на территориях дореволюционных губерний, имевших старинные гербы. Однако в данных субъектах Федерации сознательно пошли на отказ от дореволюционной символики, чтобы подчеркнуть свое национальное своеобразие. Так, в герб Татарстана вместо черного коронованного дракона, имевшегося на старинном гербе Казанской губернии, а ранее на печати Казанского царства, было включено изображение крылатого барса с круглым щитом на боку. Та же ситуация складывалась с гербом Башкортостана. До революции существовали Уфимское наместничество, Уфимская губерния, на гербах которых была изображена бегущая лазоревая куница. Вместе с тем в качестве символа национальной республики в 1993 году была выбрана другая эмблема – изображение памятника Салавату Юлаеву на фоне восходящего Солнца<sup>17</sup>. Однако старинный герб был сохранен у столицы Башкирской Республики. Такая же ситуация сложилась в Якутии, Дагестане, Карелии, имевших дореволюционные аналоги соответствующих губерний и областей – Якутская, Дагестанская области, Олонеккая губерния. Из всех национальных республик только в Мордовии в 1995 году приняли герб, основывающийся на дореволюционном гербе г. Саранска в сочетании с некоторыми национальными символами (нашейная гривна, розетка)<sup>18</sup>.

Ряд национальных республик в качестве гербов утвердили эмблемы ранее существовавших национальных образований. Так, в основу герба Карелии лег герб независимой Ухтинской республики, существовавшей на территории современной Карелии в 1919–1922 годах<sup>19</sup>. В качестве современного герба Республики Тыва взят герб Тувинской Народной Республики, существовавшей в 1921–1944 годах и в 1944 году вошедшей в состав СССР<sup>20</sup>.

Говоря о гербах национальных республик, необходимо отметить, что большинство из них были приняты в начале 1990-х годов, в период так называемого парада суверенитетов. Это отразилось на принятых тогда гербах. Они утверждались с грубыми нарушениями правил геральдики, очень часто без согласования с Геральдическим советом. В частности, в изображениях гербов вносились надписи, обозначающие названия республик, что является недопустимым в геральдике. Это было в гербах Дагестана, Ингушетии, Карачаево-Черкесии, Якутии, Тывы, Хакасии, Чечни, Чувашии<sup>21</sup>.

За прошедшие десять лет в условиях стабилизации общеполитической жизни многие гербы были подвергнуты модернизации. Из гербов ряда республик, например, Карачаево-Черкесии, Чечни, Чувашии изъяты надписи. Некоторые республики изменяли свои гербы по несколько раз. Рекордсменом в этом отношении является Республика Хакасия, которая с 1991 года шесть раз меняла свой герб – в 1992 (дважды), 1993, 2001, 2003 и 2006 годах. Причем так получилось, что в силу несогласованности между законодательной и исполнительной властями республики этот субъект Российской Федерации в период с 26 марта по 30 июня 2003 года де-юре не имел герба!

Ко второй подгруппе гербов (созданных в новейшее время) можно отнести гербы регионов с преобладающим русским населением. Здесь можно выделить гербы регионов,

где за основу были взяты элементы растительного и животного мира (три герба). К ним относятся гербы Брянской, Свердловской, Еврейской автономной областей, на которых мы встречаем изображения ели, соболя, тигра.

Есть интересная группа гербов (четыре герба), где используются различного рода географические символы (горы, сопки, вулканы). К ним можно отнести гербы Мурманской, Омской, Сахалинской, Тюменской областей. Так, на гербе Сахалинской области изображены вулканы. Герб Омской области построен на идее «Омская область – географический центр России», что выражает почетная фигура «крест», в которой горизонтальная часть символизирует Транссибирскую магистраль, а вертикальная – связь севера и юга России, путь по реке Иртыш.

Следующую группу составляют гербы, в которых используются эмблемы, характеризующие особенности развития экономики края (промышленности, сельского хозяйства региона). К ним относятся гербы Ивановской, Кемеровской и Магаданской областей. Так, в гербе Кемеровской области мы видим изображения, символизирующие угольные шахты, терриконы. На гербе Магаданской области изображены эмблемы, символизирующие рыбный промысел, добычу золота, гидроэнергетику. Челнок на гербе Ивановской области – подтверждение того, что в регионе развита текстильная промышленность.

И, наконец, последнюю группу составляют гербы, включающие в себя изображения архитектурных и культурных памятников. К ним относятся гербы Волгоградской, Калининградской областей и города федерального подчинения Севастополя. На гербе Волгоградской области изображена известная скульптура Е. В. Вучетича «Родина-мать». На гербе Калининградской области – крепостная стена с открытыми воротами, что символизирует открытость и доступность области. Особенно интересен герб Волгоградской области, утвержденный Законодательным собранием Волгоградской области 31 августа 2001 года. Предусматриваются две формы герба: основная и парадная – Большой герб. На последнем в гербовом щите изображена серебряная статуя «Родина-мать». Как известно, это произведение скульптора Е. В. Вучетича находится на Мамаевом кургане в Волгограде и символизирует победу Красной армии под Сталинградом. Щит обрамляется венком из лавровых ветвей и пшеничных колосьев, между концами венка сверху изображена пятиконечная звезда. Символика и композиция герба напоминают гербы советских союзных и автономных республик. И это далеко не случайно, так как Волгоградский областной герб был принят под влиянием коммунистических депутатов.

Подобное же влияние прослеживается и в ряде других областных гербов. Так, например, гербовый щит Брянской области увенчивается изображением серпа и молота и окаймляется венком из дубовых веток, переплетенных с одной стороны лентой ордена Ленина, а с другой – лентой медали «Партизан Великой Отечественной войны». В целом вся композиция создает достаточно противоречивое впечатление.

Какие типичные геральдические ошибки встречаются в гербах субъектов России? Анализ двадцати семи не внесенных в Геральдический регистр гербов субъектов России показывает следующее.

1. Нарушение основного правила геральдики – цвет на цвет, металл на металл не накладываются: гербы Карелии, Алтайского и Красноярского краев, Омской области. Так, например, в гербе Алтайского края основная эмблема – зеленая чаша – изображена на щите красного цвета.

2. Использование цветов (эмалей, финифтей), не применяемых в геральдике: в гербе Чукотского автономного округа щит имеет фиолетовый цвет.

3. Включение в региональный герб федеральных символов: так, в герб Ставропольского края введена лента с цветовой гаммой Государственного флага Российской Федерации.

4. Включение в герб названия данного региона: так, в гербе Ханты-Мансийского автономного округа на девизной ленте имеется надпись «Югра».

5. Введение в гербы изображений современных зданий, сооружений, различных машин: в гербе Магаданской области изображение плотины гидроэлектростанции, опоры линии высоковольтной электропередачи, самолета.

6. Включение в состав герба изображений конкретного архитектурно-мемориального сооружения: в гербе Севастополя – памятник затопленным кораблям и в гербе Волгоградской области – статуя Матери-Родины.

7. Необоснованное использование гербовой фигуры «кайма»: гербы Кемеровской области и города Севастополя.

8. Многочастное деление гербового щита без достаточного обоснования: герб Севастополя, Кемеровской и Магаданской областей.

В завершение анализа современного состояния геральдики субъектов Федерации необходимо отметить, что за время после принятия конституции 1993 года в нашей стране создан интересный комплекс региональной геральдики, в котором нашли отражение, с одной стороны, история всей страны, а с другой – региональные особенности каждого субъекта Федерации. Вместе с тем анализ имеющихся гербов показывает, что деятельность по разработке региональной символики еще далека до завершения.

В ряде регионов идут споры и дискуссии о региональной символике. Например, в Пензенской области Законодательное собрание в период с 1998 по 2008 год четыре раза уточняло описание областного герба. Долговременные дискуссии о региональной символике идут в Брянской и Курской областях.

Причины незавершенности процесса разработки гербов субъектов Федерации можно назвать следующие: низкий уровень геральдической культуры в стране, трудности геральдических поисков, неоднозначность восприятия истории данного края его населением, борьба различных группировок местных элит, личные амбиции руководителей регионов и т. д. На наш взгляд, недостаточно активную роль в разработке региональных символов играет Геральдический совет при Президенте России. Как представляется, Совет мог бы осуществлять более интенсивное и своевременное методическое обеспечение единой государственной политики в области геральдики.

Хотелось бы надеяться, что общими усилиями региональных властей, Геральдического совета и научной общественности будет завершена работа по разработке и созданию гербов субъектов Федерации с учетом исторических традиций и накопленного опыта. В результате этого будет создана система ярких запоминающихся символов, вызывающих любовь и уважение граждан России к истории своей малой Родины.

<sup>1</sup> *Наумов О. Н.* Научная геральдика России. М., 2013. С. 417–443.

<sup>2</sup> *Борисов И. В., Кодина Е. Н.* Геральдика России. М., 2005; Геральдика России: полная

иллюстрированная энциклопедия / авт.-сост. А. Г. Меринов. М., 2008; *Сапрыков В. Н.* Государственная символика регионов России. М., 2004; *Сметанников И. С.* Гербы

- и флаги субъектов Российской Федерации. М., 2003; *Моченов К. Ф., Коржик Ю. В.* Гербы современной России: справочник. М., 2005.
- <sup>3</sup> Из числа выпедших в последние годы см.: *Корников А. А.* Гереальдика Ивановского края. Иваново, 2018; *Нагаевский В. В., Раков А. В., Мочёнов К. Ф., Шапунов М. В., Бабенко С. Г.* Гербовник Кубани. Краснодар, 2017; *Надикта В. М, Мальгин А. В.* Крымский гербовник : каталог государственной и муниципальной символики (1784–2014). Симферополь, 2015; *Шипунов В. А., Шипунова Г. Н.* Гербы и флаги современной Чувашии. Чебоксары, 2017.
  - <sup>4</sup> *Бурков В. Г.* Государственные эмблемы и символы России и республик Российской Федерации : учебное пособие. СПб., 2002; *Корников А. А.* Российская геральдика: курс лекций. Иваново, 2019.
  - <sup>5</sup> *Росич Ю.* Региональная символика: в поисках идеологии // Регионы России : Ежегодник Московского центра Карнеги. 1999. С. 23–37. URL: [www.geraldika.ru](http://www.geraldika.ru) (дата обращения: 11.12.2019).
  - <sup>6</sup> *Тунник Г. А.* Современная российская геральдика как фактор отражения социально-политической специфики Российского государства. М., 2007.
  - <sup>7</sup> *Корников А. А.* Геральдическое многообразие России. Гербы субъектов Российской Федерации: современное состояние, проблемы и поиски // Вестник Ивановского государственного университета. 2016. Вып. 3 (9). С. 32–39.
  - <sup>8</sup> Гереальдика.ру. URL: [www.geraldika.ru](http://www.geraldika.ru) (дата обращения: 11.12.2019); Heraldicum. URL: <http://www.heraldicum.ru/russia/subjects/> (дата обращения: 11.12.2019).
  - <sup>9</sup> *Корников А. А.* Геральдическое многообразие России. С. 34.
  - <sup>10</sup> Закон Санкт Петербурга № 165-23 «О детальном описании официальных символов Санкт-Петербурга и порядке их использования» от 23.04.2003 // Гереальдика.ру. URL: [www.geraldika.ru](http://www.geraldika.ru) (дата обращения: 11.12.2019).
  - <sup>11</sup> Закон Псковской области № 1915-ОЗ «О гербе Псковской области» от 28 декабря 2018 года // Гереальдика.ру. URL: [www.geraldika.ru](http://www.geraldika.ru) (дата обращения: 11.12.2019).
  - <sup>12</sup> О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Бурятия «О Государственном Гербе Республики Бурятия» № 243-П, принятый Народным Хуралом 25 августа 1999 года // Собрание законодательства Республики Бурятия. 1999. № 3. С. 3.
  - <sup>13</sup> Постановление Верховного Совета Республики Татарстан № 1415-ХП «Положение о государственном гербе Республики Татарстан» от 7 февраля 1992 года // URL: [http://tatarstan.ru/rus/gos\\_simvol.htm](http://tatarstan.ru/rus/gos_simvol.htm) (дата обращения: 28.02.2020).
  - <sup>14</sup> Закон Республики Хакасия № 11 «О Государственном гербе Республики Хакасия» от 26 марта 2003 года // Вестник Хакасии. 2003. № 25.
  - <sup>15</sup> Положение о государственном гербе Республики Алтай // Ведомости Верховного Совета Республики Алтай. 1994. № 5. С. 10.
  - <sup>16</sup> Закон Республики Коми № XII-20/1 «О государственном гербе Республики Коми» от 06.06.1994 года // Ведомости Верховного Совета Республики Коми. 1994. № 6. Ст. 57.
  - <sup>17</sup> Закон Республики Башкортостан № ВС-20/9 «О Государственном гербе Республики Башкортостан» от 12 октября 1993 года // Ведомости Верховного Совета и Правительства Республики Башкортостан. 1994. № 1 (19). Январь. Ст. 13.
  - <sup>18</sup> Закон Республики Мордовия № 49-3 «О Государственном гербе Республики Мордовия» от 19 ноября 2002 года // Известия Мордовии. 2002. 21 ноября. № 179.
  - <sup>19</sup> Закон Республики Карелия № 437-ЗРК «О Государственном гербе Республики Карелия» от 16 октября 2000 года // Собрание законодательства Республики Карелия. 2000. № 10. Ст. 1327.
  - <sup>20</sup> Закон Республики Тыва № 697 «О государственных символах Республики Тыва» от 31 декабря 1996 года // Тувинская правда. 1997. 14 января.
  - <sup>21</sup> Гереальдика.ру. URL: [www.geraldika.ru](http://www.geraldika.ru) (дата обращения: 11.12.2019), Heraldicum. URL: <http://www.heraldicum.ru/russia/subjects/> (дата обращения: 11.12.2019).