

## Глава 4

### ГЕРБЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НЕ ВНЕСЕННЫЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРАЛЬДИЧЕСКИЙ РЕГИСТР

---

Работа по созданию региональных гербов — достаточно сложный и трудоёмкий процесс. Он связан не только с трудностями геральдических поисков и уровнем геральдической культуры в стране, но и с восприятием истории данного края, его населением, наличием тех или иных исторических стереотипов в массовом сознании, борьбой различных группировок местных политических элит и т. д. В результате этого (а также в силу целого ряда других причин) при разработке региональных гербов допускались геральдические ошибки, не позволившие Геральдическому совету при Президенте одобрить эти гербы и внести их в Государственный геральдический регистр. В настоящее время имеется 24 таких региональных гербов. К ним относятся гербы республики Карелия, Крым, Марий Эл, Мордовия, Тыва, Удмуртия; Алтайский, Камчатский, Красноярский, Ставропольский края; Брянская, Владимирская, Волгоградская, Калужская, Курская, Магаданская, Нижегородская, Новгородская, Оренбургская, Самарская, Томская области; города федерального подчинения Санкт-Петербург, Севастополь; Чукотский автономный округ.

И далее будут рассмотрены причины, по которым эти гербы не были одобрены Геральдическим советом при Президенте и не внесены в Государственный геральдический регистр<sup>1</sup>.

В первую группу можно отнести гербы, созданные на основе дореволюционных губернских гербов, так как многие субъекты Федерации России ведут свою историю от дореволюционных

---

<sup>1</sup> Этой проблеме в современной российской практике герботворчества посвящена содержательная статья: *Кузнецов Д. В., Шпунтов А. В.* Двадцать семь ошибок Брянской геральдики. URL: [samlib.ru](http://samlib.ru) (дата обращения: 02.12.2020).

губерний. Руководство этих губерний находилось в лучшем положении с точки зрения разработки региональных символов. В их задачу входило использовать дореволюционный губернский герб, трансформировав его, естественно, с учётом современных политических реалий. В частности необходимо было учесть то, что современная Россия — это не монархическое государство, а демократическая республика.

Однако ряд регионов, имевших такие дореволюционные гербы, механически их скопировали практически без изменений и в таком виде представили на утверждение своих законодательных органов. Так были приняты региональными властями гербы Владимирской, Курской, Нижегородской и Новгородской областей. И, таким образом, на гербах регионов республиканского государства появились императорская корона, а вокруг гербового щита — венки из дубовых листьев, соединённых андреевской лентой. В гербе Курской области к Андреевской ленте была добавлена сверху ещё красная лента.



Современный герб  
Псковской области



Герб Псковской области  
в 1995—2018 годах

О переработке дореволюционных гербов показывает пример Псковская область. В 1995 году был принят герб области. Он основывался на дореволюционном гербе и повторял все те ошибки, о которых говорилось ранее. В 2018 году герб был критически переработан. Вместо императорской короны была введена терри-

ториальная корона (псковский венец), а щит обвит лазоревой лентой с девизом. В этом виде герб был одобрен Геральдическим советом при Президенте России и внесён в Государственный геральдический регистр<sup>2</sup>.

Во вторую группу неутверждённых гербов входят гербы областей, которые, как правило, не имели дореволюционных гербов и которым пришлось заново разрабатывать свои символы. Рабочие группы, которые занимались созданием гербов, как правило, не имели ни знаний в области геральдики, ни опыта подобной работы. Поэтому были допущены серьёзные ошибки в их разработке.

Первая типичная ошибка — нарушение основного правила геральдики — цвет на цвет, металл на металл не накладываются. Эта ошибка была допущена в гербах Карелии, Алтайского и Красноярского краёв. Например, в гербе Алтайского края основная эмблема — зелёная чаша — изображена на щите красного цвета. В гербе города Севастополя в правой верхней стороне герба на серебряном поле изображена «Золотая звезда». Таким образом, золотая эмблема накладывается на серебряное поле<sup>3</sup>.

Вторая ошибка — использование цветов (эмалей, финифтей), не применяемых в геральдике. Так, в гербе Чукотского автономного округа щит имеет фиолетовый цвет<sup>4</sup>.

Третья ошибка, которая допускается в гербах этой группы, состоит во включении в них федеральных символов. Наиболее ярко это просматривается в гербе Ставропольского края, о чём отмечалось ранее (лента с цветовой гаммой Государственного флага Российской Федерации, изображение двуглавого орла — главной фигуры Государственного герба Российской Федерации). Хотя надо признать, что после издания Закона «О Государственном гербе Российской Федерации» № 2-ФКЗ

---

<sup>2</sup> Закон Псковской области «О гербе Псковской области» 28.12.2018 // Портал правовой и технической документации. URL: <http://docs.cnt.d.ru/document/462720617> (дата обращения: 11.12.2020).

<sup>3</sup> Герб города Севастополя // Геральдика.ру. URL: [www.geraldika.ru](http://www.geraldika.ru) (дата обращения: 11.12.2020).

<sup>4</sup> Герб Чукотского автономного округа // Портал правовой и технической документации. URL: <http://docs.cnt.d.ru/document/805044185> (дата обращения: 11.12.2020).

от 25 декабря 2000 года и публикации методических рекомендаций Геральдического Совета при Президенте о разработке методических рекомендаций «Территориальных и муниципальных гербов» подобная ошибка уже не встречается в практике регионального герботворчества.

Четвёртая ошибка, прослеживаемая в региональных гербах, — включение названия данного региона в состав герба. Так, в гербе Ханты-Мансийского автономного округа на девизной ленте надписью «Югра»<sup>5</sup>. Хотя, по правилам геральдики, на девизной ленте должен размещаться девиз, а не название региона.

Ещё одним типичным нарушением правил геральдики служит включение в гербы изображений современных зданий, сооружений, различных машин. Особенно отличились, как об этом говорилось, создатели герба Магаданской области. На гербовом щите области изображены плотина гидроэлектростанции, опора линии высоковольтной электропередачи, самолёт. Такой набор современных конструкций делает из герба скорее некий плакат с промышленным ландшафтом.

Следующая типичная ошибка, просматриваемая при анализе группы гербов, — включение в состав герба изображений конкретного архитектурно-мемориального сооружения. Правила геральдики не разрешают такое включение. Такие недочёты имеются в гербах Севастополя (Памятник затопленным кораблям) и Волгоградской области (статуя Матери-Родины).

Характерной ошибкой региональных гербов является также необоснованное использование гербовой фигуры «кайма». Кайма — геральдический знак, требующий для введения в состав герба достаточных обоснований. Кайма является знаком понижения статуса и применяется в гербах в тех случаях, когда владелец герба каким-то образом ущемлён в правах, по сравнению с прочими равными, ущемлен или неполноценен в своём официальном статусе. Однако, видимо, в силу своей художественной вырази-

---

<sup>5</sup> Герб Ханты-Мансийского автономного округа // Сайт Думы Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. URL: <https://www.dumahmao.ru/thestatesymbols/legislativebase/lawhmao/> (дата обращения: 11.12.2020).

тельности кайма используется без какого бы то ни было обоснования. Это наблюдается в гербе города Севастополя.

Встречаются и другие недочёты, например, многочастное деление гербового щита без достаточного обоснования (гербы Севастополя и Магаданской областей).

Чем объясняются подобные ошибки при разработке региональных гербов? Анализ имеющихся материалов позволяет указать на следующие причины. Во-первых, это некомпетентный состав региональных комиссий по разработке проектов гербов. В их состав включают, как правило, местных чиновников, политиков, краеведов и очень редко — настоящих геральдистов. Особенно это было характерно для практики 1990-х — начала 2000-х годов. Во-вторых, нечёткость правовой базы статуса региональной геральдики, которая позволяет игнорировать методические рекомендации Геральдического совета при Президенте России. И, как нам представляется, этот вопрос требует юридического урегулирования на федеральном уровне.