

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Дорогой читатель! Эта книга о наших с Вами традициях, в большинстве своем преданных забвению в долгие годы тоталитаризма, о традициях, многие из которых оживают в современности, а некоторые ушли в невозвратное прошлое. Октябрь 1917 года смел большинство исторических символов, и наступил "красный" этап в истории нашей символики. В мессианском ожидании чуда мировой революции старые символы были ликвидированы или заменены классовыми. Под запрет попало название страны, кириллическую письменность пытались перевести на латиницу, духовные центры христиан, мусульман, иудеев, ламаистов оскверняли и закрывали. Казалось, все историческое наследие было отброшено как хлам.

Однако крайний максимализм продолжался до второй половины 30-х годов, когда наметился поворот к прежним ценностям. Была восстановлена в правах история России как государства, во время Великой Отечественной войны Сталин апеллировал к именам героев и полководцев прошлого, князьям Древней Руси. В 1935 - 1940 годах в армии восстановили офицерские звания, в 1943 году - погоны. В 1947 - 1953 годах было рассмотрено несколько проектов нового флага России, в которых использовались старые национальные цвета - белый, синий и красный. В 1956 году было восстановлено в правах слово "Россия".

Сегодня мы - свидетели дальнейшего восстановления прежней символики. В 1988 году явочным порядком, на многотысячных митингах и демонстрациях, народ вернул национальный бело-сине-красный флаг. В 1990 году Москва обрела свой исторический Герб - св. Георгия. В 1992 году на кораблях Военно-Морского Флота поднят Андреевский флаг.

Теперь, когда народы Восточной Европы - русские и белорусы, литовцы и латыши, эстонцы и украинцы - воссоздали собственную государственность. уместно образований к прошлому тех политических образований, в которых протекала их жизнь в течение многих столетий. Речь пойдет Древней Руси, Российском царстве (1547 - 1721), Российской империи (1721 - 1917) и их преемниках - Российской республике (1917) и РСФСР (1918 - 1922), СССР (1922 - 1992) и Российской Федерации. Разумеется, не в силах авторов осветить всю историю этих символов. Книга

посвящена в первую очередь двум главным государственным символам – гербу и флагу, но она включает и темы, которые, казалось бы, не имеют прямого отношения к рассматриваемой проблеме, например о войсковых знаменах, обрядах венчания и коронования, во время которых использовались предметы, ставшие государственными символами. Эта книга и о том, что думали наши предки и что думают современники о своей Родине, ее призвании и месте в мировой истории, о становлении державных амбиций и притязаний, выразившихся не только во внутренней и внешней политике, но и в оформлении эмблем и символов.

Это не первая книга, посвященная истории государственной символики и эмблематики. У ее авторов много предшественников, и дореволюционных, и современных.

История российского герба и флага привлекала внимание историков по преимуществу с середины XIX века.

Причин тому несколько. К этому времени был уже накоплен достаточный материал, который позволил судить об эволюции государственных символов. Сама же проблематика приобрела особую актуальность в условиях некоторой модернизации России, вернее, в условиях, когда необходимость модернизации стала осознаваться самыми широкими слоями общества. Отсталость и консервативность социального устройства страны уже начали грозить ее положению как великой державы. В канун "великих реформ" 60-х годов, отменивших крепостничество в России, впервые был осмыслен ее опыт в области оформления государственных символов. Среди выдающихся представителей дореволюционной науки следует в первую очередь назвать имя А.Б. Лакиера, настоящего классика русской геральдики – автора фундаментального обзора российской геральдики, обзора, который обобщил все достижения в этой сфере и стал отныне поистине бесценным трудом. А. Б. Лакиер увязывал историю государственных герба и печати с изменениями в титуле русских государей. Последнему вопросу он посвятил специальную статью, до сих пор не потерявшую научного значения (Лакиер).

За вторую половину XIX века количество обнародованных материалов по истории герба и флага значительно увеличилось. Благодаря усилиям кн. М.А. Оболенского, П.И. Иванова и других увидели свет публикации печатей, хранящихся в российских архивах, были упорядочены и из-

даны материалы Оружейной палаты, неиссякаемый источник по истории государственной символики. К сожалению, осмысление этих данных несколько отставало от ввода их в оборот. Лишь на рубеже XIX–XX веков отчасти в связи с изданием Энциклопедического словаря, известного под названием словаря Брокгауза и Ефрона, к этим темам вновь обратилось внимание специалиста. Теперь это был П. Винклер. Ему принадлежат серия статей (венец, корона, орел и т.д.) в уже упоминавшемся словаре и публикация государственного и местных гербов Российской империи (Винклер. 1892; 1893; 1895; 1900). В конце XIX – начале XX столетий и даже позже, уже в советское время, трудились Н.П. Лихачев – неутомимый собиратель памятников прошлого, историк, сфрагист, оставивший фундаментальные труды по истории русских печатей, и В. К. Лукомский, продолживший традиции А.Б. Лакиера в изучении русских гербов. Оба они подчеркивали необходимость изучения государственных символов России и сами немало сделали для этого.

Толчком к дальнейшему изучению проблемы оказалось 300-летие дома Романовых в 1913 году. Вслед за этим юбилеем были изданы работы Н.П. Лихачева и В.К. Лукомского – двух специалистов в области геральдики, сфрагистики, нумизматики, равно как и других специальных исторических дисциплин. Для них обоим обращение к этой теме отнюдь не было случайностью. Оба занимались ею и в предыдущее время. Н.П. Лихачев еще в 1903 году в связи с анализом материалов, касавшихся пребывания иезуита Антонио Поссевино в Москве в 1581 году, рассмотрел печати Ивана Грозного, дав им вполне исчерпывающую характеристику. В 1914 году он опубликовал классическую работу о земской печати Смутного времени, продемонстрировав при этом возможности, которые таятся в комплексном исследовании письменных и сфрагистических памятников (Лихачев. 1903; 1905 – 1906; 1911, 1914, 1915). В. К. Лукомский дал образец синтеза иного рода – он изучал историю государственного герба в тесной связи с памятниками прикладного искусства. Он впервые показал роль жалованных грамот русских царей и императоров как источника сведений о государственном гербе. Аналогичную работу проделал он и относительно различной дворцовой утвари, несшей на себе различные изображения герба (Лукомский В.К.

1911 - 1,2; 1913 -1, 2 3; Лукомский В.К., Типольт Н.А. 1915). Основные этапы истории государственного герба и флага были охарактеризованы П.И. Белавенцом, который широко привлек законодательные памятники, практически он собрал все царские и императорские указы на эту тему (Белавенец. 1911; 1915). В связи с историей Правительствующего Сената аналогичную работу проделал и В. К. Лукомский (Лукомский В. К. 191 1 -2). Таким образом, во втором десятилетии XX века была в общих чертах воссоздана история государственных символов России.

После 1917 года интерес к дореволюционной истории герба и флага (последний, впрочем, и раньше не удостоился специального пристального внимания: энергично обсуждался лишь вопрос о цветах государственного флага, чем занималось даже специально созданное для этого совещание) резко упал. Однако эстафету изучения государственных символов приняли наши современники. На первый план в 40 - 50-е годы вышло изучение советской государственной символики. Много усилий было потрачено на то, чтобы восстановить историю советского герба (Е.И. Каменцева, А.Н. Луппол, Г.Ф. Киселев, В.А. Любищека). При этом главное внимание было уделено роли Ленина в создании герба. В 70-е годы акцент сместился на роль художников - авторов многочисленных проектов государственных печати и герба (В.В. Похлебкин, В.В. Поцелуев и др.). Наконец, в 80-е годы дошла очередь и до истории советского флага, в изучении которого несомненные заслуги принадлежат П.К. Корнакову. Он же привлек новые материалы и для истории государственного герба Советской России (Корнаков. 1983; 1 Федерации. 986; 1990). Специалисты по нумизматике (науке о монетах) и сфрагистике (науке о печатях) В.Л. Янин, В. В. Уздеников, А. И. Юхт, И.Г. Спасский, А.С. Мельникова, М.П. Сотникова, Г.А. Федоров-Давыдов и другие расширили круг доступных для изучения источников. Они выработали новые методы исследования таких памятников, как печати и монеты. К ним присоединились и исследователи эмблема тики, вексиллологии (науки о флагах), фалеристики (науки о знаках отличия), искусствоведы и т.д. Благодаря этому собраны разносторонние материалы, на которых можно воссоздать прошлое эмблем нашего Отечества.

В 80-е же годы возобновилось и изучение истории рос-

сийских государственных символов. Здесь необходимо указать работы двух ведущих специалистов в этой области – Н.А. Соболевой и Г.В. Вилинбахова. И совершенно не случайно, что в последние годы одна за другой выходят работы Н.А. Соболевой, которая исследует историю русских городских, государственных и других печатей. Н.А. Соболева по материалам Департамента герольдии восстановила историю создания герба в 20-е годы XVIII века, в серии монографий охарактеризовала раннюю не-

торию двуглавого орла и его эволюцию на протяжении пяти столетий (Соболева. 1976 – 1, 2; 1981; 1982; 1991). Ее книга в соавторстве с В.А. Артамоновым дает общую характеристику истории российской государственной символики (Соболева, Артамонов. 1993). Г.В. Вилинбахов сосредоточил свои усилия в основном на Петровском времени, дав скрупулезный анализ изображений на гербе, флагах и знаменах Петра Великого и показав их истоки, а самое главное – смысл (Вилинбахов. 1977; 1981 – 1, 2; 1982 – 1, 2; 1984; 1985; 1987).

Для работ 80 – 90-х годов характерно обращение к опыту других европейских и азиатских стран, который широко использовали идеологи царской и императорской власти в России. На этом пути советские и русские исследователи не одиноки. Теми же путями шли и наши зарубежные коллеги, еще в 60 – 70-х годах искавшие истоки многих геральдических изображений вне пределов России (G. Alef, M. Hetlmann, J. Stokl). Тем самым и советские, и зарубежные ученые утверждали одну и ту же, впрочем, и без того очевидную истину – не только о тесных связях Руси и России с ее соседями, но и о принадлежности этой страны к европейскому миру.

Тем не менее далеко не все в истории государственной символики прояснено окончательно. В особенности это касается наиболее раннего времени – до конца XVI столетия – и современности. Несмотря на все усилия, не мобилизован весь корпус письменных и материальных источников по данной теме. Некоторые лакуны и призвана заполнить настоящая книга. Ее авторы (за исключением Г. В. Вилинбахова) завершили работу над ней в основном к 1990 году, а это было в другой стране и в другой политической обстановке. Она была обращена к другим людям, отличающимся от тех, какими мы – жители России –

стали теперь. И все же надеемся, что книга будет интересна и сейчас, хотя вопросы символики отнюдь не главное, что нас беспокоит и заботит.

В промежутке между написанием и изданием предлагаемой читателю книги в издательстве МГУ вышла брошюра одного из ее авторов – А.Л. Хорошкевич, на которую она получила много откликов специалистов, в том числе и покойного Г. Алефа (США). Благодарность за критические замечания по поводу этой брошюры автор направляет Е.И. Каменцевой и Ю.М. Эскину, А. Ганину. При работе над рукописью настоящей книги и при ее доработке автор первой части, А.Л. Хорошкевич, пользовалась добрыми советами многих российских и зарубежных коллег. Вариант рукописи 1990 года прочитали Л.Н. Пушкарев и И. Граля (Польша), частично В.Д. Назаров, библиографическими сведениями поделились Э.С. Смирнова, И.Г. Добродомов, А.В. Назаренко, И.В. Фаизова, А.С. Мельникова, Дж. Линд, Я.Н. Шапов, И.С. Чичуров, Ю.М. Эскин, В.Л. Янин. При работе в Копенгагенском архиве неоценимую помощь оказал д-р С. Рамбуш, при содействии которого автор первой части получила фотографии печати Ивана Грозного. В книге использованы материалы Государственного историко-культурного музея-заповедника "Московский Кремль", Государственного Эрмитажа, Российского государственного архива древних актов, Музея Революции. Некоторые иллюстрации из Музея Революции в распоряжение авторов были переданы ТОО "Бисофт". В подборе

иллюстраций из Российского государственного архива древних актов принимал участие И.А. Тихонюк. Всем, кто словом и делом помогал в работе над рукописью, авторы приносят искреннюю благодарность.

Ссылки на литературу (дана на октябрь 1995 г.) помещены в тексте, а список использованных источников и литературы – в конце книги. При ссылках в тексте указываются фамилия автора (курсивом) и страница; год издания работы и порядковый номер ее, если одному и тому же автору принадлежит несколько работ одного года издания. Инициалы авторов приводятся, если совпадают их фамилии. Даты правления князей, царей и императоров приводятся в скобках. В скобках приводятся и номера печатей по каталогу В.Л. Янина, и номера рисунков в цитируемых изданиях. Вопреки принятым в геральдике правилам стороны

печатей указаны со стороны зрителя.

Авторы осознают, что многие вопросы ими не решены: ведь за пределами досягаемости остались архивы большинства тех стран, с которыми Русь – Россия поддерживала дипломатические отношения, – Швеции, Англии, Польши, Ватикана, Австрии, и значительная часть литературы, вышедшей за пределами России. До сих пор – и в нашей работе – не выполнена задача, поставленная 90 лет тому назад Н.П. Лихачевым – сопоставления русских печатей с польскими и шведскими, этих последних с печатями Священной Римской империи и западноевропейскими печатями вообще (Лихачев. 1905–1906. С. 4) и свыше 50 лет назад 19 ноября 1943 г. кафедрой вспомогательных исторических дисциплин Историко-архивного института – создания истории государственной печати (Борисов. С. 34.). (Совершенно очевидно, что иллюстративная база настоящей публикации слишком узка и неполна.

Но тем не менее авторы надеются, что очередной шаг по направлению к воссозданию русской государственной символики они сделали. Авторы верят, что книга о символах России поможет легче ориентироваться в нашем пестром настоящем, даст возможность полнее оценить традиции, унаследованные от прошлого, и сделать разумный выбор из них, что эта книга поддержит нашу консолидацию, самосознание и интерес к русской истории, верность высоким культурным идеалам, которые вырабатывала наша страна на протяжении веков и которыми мог бы гордиться любой народ мира.