

ЗАГАДКИ ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ВОЕННО-МОРСКИХ ФЛАГОВ РОССИИ В ЭПОХУ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

(см. илл. на 2-11 стр. цв. вкладки)

1. О существующей концепции истории русских отличительных морских флагов XVII – начала XVIII столетия

До нашего времени дошло множество рисунков, гравюр, картин, таблиц с изображением русских морских отличительных флагов, выполненных известными зарубежными и отечественными авторами в период с 1699 по 1720 гг. (А. Сторк, А. Шхонебек, П. Бергман, К. Аллард, П. Пикарт, Г. де Вит, А. и И. Зубовы, А. Ростовцев и др.)¹, а так же ряд исторических документов, указов, приказов, распоряжений, сообщений должностных лиц, свидетельств современников и т.п. Изучение этих материалов позволяет, с определенной степенью достоверности, представить историю русских морских отличительных флагов петровской эпохи. Для наглядности последующего изложения и удобства ориентирования во времени, приведем в хронологическом порядке появление основополагающих изображений флагов, взятые нами с известных гравюр, картин, рисунков, таблиц выполненные русскими и зарубежными мастерами, а также воспроизведенные нами с сохранившихся описаний и документов исследуемого времени (см. табл. 1).

В допетровское время известно лишь одно изображение русского корабля «ОРЕЛ» с флагами. Это гравюра голландского книгоиздателя и гравера Ван дер Аа² (рис. 1 ч/б), а немногие первоисточники, дающие представление о виде русских флагов XVII века, либо были неизвестны авторам существующей концепции, либо не считались ими существовавшими. Эти обстоятельства не могли не повлиять на сложившееся в настоящее время представление об истории русских морских флагов XVII – 20-х годов XVIII веков.

Основоположниками принятой концепции истории зарождения и развития русской флажной системы принято считать известных флаговедов П.И. Белавенца (1873 – 1936? гг.) и Н.Н. Семеновича (1894 – 1993 гг.)³. Сформирована она в 1946 г. Н.Н. Семеновичем⁴ и развита совместно с В.Я. Милановым⁵ в 1996 г. Концепция в основном построена на изображениях флагов периода 1699 – 1712 гг. Из ее анализа вытекает, что все эти изображения понимались авторами, как реально существовавшие флаги. Вместе с тем, как будет показано ниже, среди них были и изображения проектных флагов. Они нарушали «стройность» концепции, оказываясь как бы «лишними» в XVIII веке, поэтому объяснялись флагами, существовавшими в прошлом XVII веке. Так «русский» флаг, изображенный в 1705 г. голландским художником К. Аллардом (табл. 1, рис.1.23) совершенно без-

доказательно оказался поднятым на первом русском корабле «ОРЕЛ»⁶ в 1669 г. Он же, по мнению авторов концепции, носился и ботиком Петра I и судами его «потешной флотилии», и даже судами, участвовавшими во взятии Азова в 1696 г.

Распространено и другое, так же бездоказательное, мнение о полосных бело-сине-красных флагах корабля «ОРЕЛ»⁷, ботика и судов «потешной» флотилии. В то же время флаги, которые в 1681 г. изобразил Ван дер Аа по описанию участника строительства корабля «ОРЕЛ» и члена его экипажа Яна Стрюйса (рис. 1 ч/б) в концепции места не нашлось. Этот важнейший исторический документ видимо не вписывался в рамки концепции и был просто проигнорирован.

Метаморфозы с флагом К. Алларда не единичны. По существующей концепции русские суда в 1691 г. «снабжаются» флагами 1699 г. с эскизов Петра I (табл. 1, рис. 1.11)⁸, а флаги, изображенные в 1701 г. А. Шхонебеком на построенном в 1700 г. корабле «ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ» (табл. 1, рис. 1.15-17), они относят к «старым», якобы существовавшими в 1697 г.⁹

Известно, что на год раньше А. Шхонебека в 1700 г. П. Бергман изобразил на том же корабле другие (по концепции «новые») флаги¹⁰ (табл. 1, рис. 1.12-14).

С позиции авторов концепции остаются совершенно непонятными действия А. Шхонебека, представляющего новый корабль со «старыми» флагами, да еще в обход новых флагов П. Бергмана. В то же время, оба изображения становятся вполне объяснимыми, как предполагаемые разными авторами варианты (проекты) новых русских флагов.

Не нашли мы в концепции и объяснения причины изображения в 1718 г. П. Пикартом и А. Ростовцевым на том же военном корабле «ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ» торговых (по концепции с 1700 г.) флагов с российским триколором (табл. 1, рис. 1.53)¹¹. В то же время, они вполне объяснимы как очередные проекты.

Нельзя согласиться с мнением авторов концепции и о сроках «переходного периода» (1700 – 1712 гг.), о выводе, что в этот период появились «весь бант» русских морских отличительных флагов, включенных позднее в Морской устав 1720 г. Можно показать, что в последующем, и после 1712 г. Петром I и его художниками продолжалась работа по совершенствованию флажной системы русского флота, а новые изображения русских флагов появлялись вплоть до 1720 г. Так с 1713 г. по 1720 г. русские корабли и галеры стали носить флаги нового рисунка с Андреевскими крестами, концы которого не доходил до углов крыжа (табл. 1, рис. 1.46)¹². В 1718 г. А. Зубов изображает проект флага прогулочных буеров и яхт, дает варианты их ношения такого рода судами (табл. 1, рис. 1.51-52)¹³. Перед самым 1720 г. появился проект отличительных флагов галер, приведенный в альбоме «Рисунки до мореплавания относящиеся и книга пропорции оснастки кораблей»¹⁴. Подобные примеры можно приводить и дальше.

Нет в существующей концепции и убедительных доказательств, позволяющих считать 1700 г. – годом «рождения» торгового флага, судового стандарта и кейзер-флага, как нет и данных подтверждающих появление в 1712 г. славного Андреевского флага¹⁵. Совершенно необъяснимо включение в число флагов «переходного периода» (1700 – 1712 гг.) адмиральских флагов XIX в.¹⁶

Подводя итог краткого анализа существующей концепции истории русских морских флагов, приведем схему, отображающую процесс формирования по ней исторической хронологии русских морских флагов (верхняя часть табл. 2).

Как следует из схемы, за основу существующей концепции истории флагов принимаются изображения 1699 – 1712 гг. (блок 1), считающихся авторами концепции, реально существовавшими флагами (блок 2). Одна часть этих изображений флагов переносится в прошлый XVII в. (блок 3), формируя начало их хронологии. Второй частью, названной «флагами переходного периода» (блок 4) формируется последний этап хронологии, обозначенный в концепции, как «переходный период» (1700 – 1712 гг.). Третья часть флагов (блок 5), так же участвует в формировании хронологии «переходного периода», но эта часть флагов, после 1712 г., без утверждения носится русскими судами вплоть до 1720 г. Затем флаги третьей части целиком включаются в Морской устав (блок 6) и становятся официально утвержденными флагами русского флота. Сформированная по существующей концепции историческая хронология возникновения и развития морских флагов показана в части А таблицы 3.

Принципиальная ошибочность понимания сути многих изображений флагов петровской эпохи, не точно обоснованная датировка их появления, приведенные выше нелепости и неопределенности существующей концепции, побудили нас провести самостоятельное исследование. Цель: выяснить причину появления ошибок и разработать новое представление об истории возникновения и развития русских морских отличительных флагов с момента спуска на воду корабля «ОРЕЛ» и до принятия и последующего совершенствования флажной системы русского флота, приведенной в Морском уставе 1720 г.

2. О возможной причине ошибочности существующей концепции

Достоверность той или иной исторической концепции зависит от понимания сущности представляемых ею объектов. В нашем случае такими объектами являются отличительные морские флаги. Наиболее общее энциклопедическое название «отличительный морской флаг» означает полотно матери, установленных формы, рисунка, цветов и размеров, служащее, прежде всего, знаком принадлежности судна конкретному государству¹⁷. Такого рода флаги позволяли так же отличать военные и торговые суда, соединения (эскадры) военных судов, в том числе командирские (флагманские) и рядовые (партикулярные). То есть, обеспечивали различие всего многообразия судов в соответствии с принятой организационной

структурой флота. Так как сами отличительные морские флаги петровского времени, за редким исключением (отдельные музейные экспонаты) не сохранились, представление об их виде и времени появления может быть получено по историческим изображениям флагов.

В общем случае понятие «изображение морского флага» есть начертание на носителе (бумаге, холсте и т.д.) цветного или условно-цветного образа (подобия) установленного морского флага. Исходя из такого понимания изображения, на первый взгляд, при формировании истории флагов, вполне логично отождествить понятия морской флаг и изображение морского флага, как это сделали авторы существующей концепции. Однако, по нашему мнению, в петровские времена существовало еще одно понятие – «проект морского флага», означающее условный (предполагаемый) образ морского флага. Например, известный эскиз морских флагов царя Петра I 1699 г.¹⁶ Поэтому для рассматриваемого периода истории, понятие «изображение флага» приобретает несколько иное от вышеприведенного значение. А именно: «начертанный на носителе образ (подобие) установленного морского флага или его проекта». Такое понимание изображений флагов существенно меняет представление об их истории, хотя бы потому, что позволяет избавиться ее от не востребуемых проектов.

Естественно возникает вопрос: почему двойственный характер изображений до сих пор не был выявлен? Мы полагаем, причина кроется в следующем. Большинство изображений флагов петровского времени мы находим среди произведений, показывающих эпизоды морских сражений, походов, торжеств, и других событий эпохи. Изучение их особенностей показывает, что художники и граверы, изображая реально носимые или проектные флаги, часто пользовались одним и тем же характерным приемом, рисуя их на рангоуте известных исторических судов, участвующих в не менее известных исторических событиях. Таковы, например, картины известных голландских мастеров А. Сторка, А. Сило, гравюры иностранных художников на русской службе А. Шхонебека, П. Пикарта, Г. де Витта или русских мастеров А. и И. Зубовых, А. Ростовцева и других. При этом явных пометок о реальном или проектном характере флагов, авторами изображений, как правило, не делалось. По этой причине, внешне, без детального анализа изображений различить проектные и реально существовавшие флаги крайне сложно. Видимо данное обстоятельство и ввело в заблуждение флаговедов, обусловив ошибочное восприятие ими проектных флагов за реально носимые.

В итоге историческая хронология флагов по Семеновичу и Миланову вобрала в себя и реально носимые флаги и не востребуемые как флаги нереализованные проекты (часть А табл. 3).

Сущность предлагаемого сообщения состоит в упорядочении исторической хронологии русских морских флагов эпохи Петра Великого, путем выявления и освобождения ее от нереализованных проектов или, как мы их называем «флагов-призраков».

Рассмотрим основные исторические предпосылки, позволившие обосновать наше представление истории флагов исследуемой эпохи.

3. О новом представлении истории русских морских отличительных флагов XVII – начала XVIII веков

Изучение процесса становления и развития русской морской отличительной флажной системы позволило нам выделить три следующих характерных периода:

- период зарождения (1669 – 1699 гг.) – с момента спуска на воду первого русского корабля «ОРЕЛ» и почти до конца XVII века;

- переходный период (1699 – 1720 гг.) – с начала формирования царем Петром флажной системы русского флота и до ее официального утверждения первым морским Уставом;

- завершающий период (1720 – 1722 гг.) – с введения первого морского Устава и до окончательного совершенствования флажной системы.

Заметим. Мы считаем целесообразным заимствовать из существующей концепции, на наш взгляд удачный термин «переходный период». Оставив без изменения его смысл, как время поисков и проб для совершенствования флажной системы, мы изменили даты его начала и конца: 1699 – 1720 гг., исходя из найденных исторических материалов.

Сохранившаяся достоверная историческая информация о русских морских флагах периода зарождения весьма скудна. Это:

- ответ царя Алексея Михайловича в 1667 г. на запрос капитана корабля «ОРЕЛ» о его флагах. В нем царь приказывает отпустить на флаги материи трех цветов, указанную в последовательности чередования цветных полос голландского флага: красную, белую, синюю¹⁹ (табл. 1, рис.1.0).

- изображение корабля «ОРЕЛ» с голландскими флагами, выполненно в 1681 г. голландским гравером и книгоиздателем Ван дер Аа по описанию парусного мастера и члена команды «ОРЛА» Яна Стрюйса (рис. 1 ч/б, табл. 1, рис 1.1).

- сообщение бургомистра г. Амстердам Николоса Витзена в 1696 г. о захвате французами русского судна «Св. ПАВЕЛ» под голландским флагом (табл. 1, рис. 1.2)²⁰.

Никаких других исторических фактов о виде первых русских морских флагов ни флаговеды, ни мы не обнаружили. Многие зарубежные и отечественные авторы XIX и XX вв., не приводя конкретных фактов, высказываются в пользу голландских флагов. При этом они единодушно увязывают их появление с личностью царя Петра. Он же, по их мнению, является автором осуществленной позднее смены чередования полос голландского триколора на русский. Убедиться в этом можно из подборки высказываний разных исследователей (табл. 4). В этом плане и флаги Ван дер Аа 1681 г. и флаги, упомянутые в 1696 г. Н. Витзенем, приобретают характер реперных точек единого содержания на оси времени XVII в. или, образно говоря, «звеньями единой цепи». Полное отсутствие фактов ношения русскими судами в XVII в. других флагов убедительно свидетельствует, что в этой исторической цепи вплоть до 1699 г. им места нет.

Разительное исключение – граница веков – последние годы XVII в. и первые годы XVIII в. В этот период появляется большое количество разномастных русских морских флагов, выполненных разными художниками, граверами, современниками Петра I. Перечислим их:

- Адриан Шхонебек, голландец на русской службе, на гравюре «Осада Азова в 1696 г.» изображает русские корабли, несущие несколько вариантов крестовых флагов (рис. 4 ч/б, табл. 1, рис. 1.3-4);

- Голландский художник Абрахам Сторк пишет ряд картин, отражающих пребывание царя Петра в Голландии в составе Великого посольства в 1697-98 гг., изображая на некоторых кораблях «русские» флаги (рис. 1-4 цв., табл. 1, рис. 1.5-7);

- штурман русского корабля «КРЕПОСТЬ» Христиан Отто изображает свой корабль на путевой карте с трехполосным флагом (рис. 2 ч/б, табл. 1, рис. 1.8);

- посланник Священной Римской империи в России Иоганн Корб рисует в своем дневнике суда Азовского флота, одно из которых несет многополосный флаг (рис. 3 ч/б, табл. 1, рис. 1.9);

- сам царь Петр Алексеевич собственноручно рисует эскизы двух флагов с российским триколором (бело-сине-красным), один из которых обременен Андреевским крестом (табл. 1, рис. 1.10-11).

Сравним: одно изображение флага за весь XVII в. И девять только за 1699 год.

Если к ним добавить три флага, изображенных в 1700 г. картографом Питером Бергманом на чертеже корабля «ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ» (рис. 5 цв., табл. 1, рис. 1.12-14) и столько же флагов изображенных А. Шхонебеком на гравюре «Корабль «ПРЕДИСТИНАЦИЯ» (рис. 5-7 ч/б, табл. 1, рис. 1.15-17), то общее число изображений корабельных флагов за три года достигнет 15! Это в три раза больше чем корабельных флагов включенных в Морской устав в 1720 г. (табл. 1, рис. 1.55-59) в период достижения пика численности корабельного состава русского флота.

Всего за период с 1699 г. до выхода в свет Морского устава в 1720 г. можно насчитать разновидностей корабельных и судовых, не считая галерных, флагов более сорока (табл. 1).

Чем объяснить феномен такого «скачка» изображений флагов? Если Устав 1720 г. упорядочил количество, например, корабельных флагов пятью разновидностями рисунка, то их обилие и создает впечатление отсутствия такого порядка в переходном периоде и, особенно в его начале. Однако неупорядоченность флажной системы не только не вяжется с личностью Великого Реформатора, но и противоречит его успешной боевой деятельности на море.

Действительно, блестящие победы крупных соединений русского флота (до ста галер), например при Гангуте или Гренгаме были бы не мыслимы без достаточно современной флажной системы. Ведь флаги в то время являлись основным средством управления судами при совместном плавании и ведении боевых действий. Остается допустить, что не все

изображенные в переходный период флаги на отдельных его этапах использовались царем в практических целях, а только их определенная часть, по количеству соизмеримая с той, которая позднее приведена в Морском уставе в 1720 г.

Для выбора этой части царю Петру потребовался массив изображений флагов (проектов), представляемых ему, по его же инициативе, сначала голландскими, а затем и русскими мастерами. Сам он тоже принимал участие в проектировании флагов. Свидетельством тому – лично подготовленные в 1699 г. проекты (эскизы) русских морских флагов (табл. 1, рис. 1.10–11).

По нашему мнению, это и есть причина «скачка» изображений флагов в 1699 г. Нам представляется, что Петр I уже в 1699 г. понимал значение современной национальной флажной символики для государства стремящегося встать в один ряд с ведущими европейскими державами и флажной системы для строящегося русского флота. Такое понимание пришло во время Великого посольства (1697-98 гг.), когда он знакомился с организацией сильнейших в то время флотов Голландии и Англии. Не случайно одной из задач Посольства являлась закупка материи для флагов²¹. Заметим, производство ее в России было налажено позднее, в 1711 г.²².

Определенную роль в формировании понимания необходимости иметь современную флажную систему сыграло и знакомство царя, по инициативе бургомистра Амстердама Н. Витзена с кругом специалистов по кораблестроению, художниками, граверами, коллекционерами²³. Некоторые из них были приняты на русскую службу. Например, известный гравер и знаток геральдики и флажной символики Адриан Шхонебек, его приемный сын Питер Пикарт в разное время руководили русской гравировальной мастерской²⁴. Художник маринист Адам Сило преподавал Петру I основы «корабельного черчения»²⁵. Мы не нашли упоминаний о знакомстве царя Петра с художниками Карлом Аллардом и Абрахомом Сторком. Однако об этом свидетельствуют их работы о нахождении в Голландии Великого посольства и изображение ими русских морских флагов. Так и А. Сторк и Петр I в одном и том же 1699 г. впервые (!) изображают бело-сине-красный российский триколор (табл. 1, рис. 1.5-6 и 1.10-11). Такой триколор выбирает для своего изображения в 1705 г. и К. Аллард (табл. 1, рис. 1.24-25). Трехполосная идея Сторка и царя Петра видна на флаге А. Шхонебека 1701 г. (табл. 1, рис. 1.15-17), флагах П. Пикарта 1714 г., П. Пикарта и А. Ростовцева 1718 г. (табл. 1, рис. 1.47 и 1.53).

Картины А. Сторка и А. Сило были закуплены Петром I, в его личной библиотеке имелось несколько экземпляров «Книги о флагах» К. Алларда 1705 г., в которой изображались «русские» флаги²⁶. Кроме того, по распоряжению царя, в 1709 г. эта книга К. Алларда издана на русском языке²⁷. Сложившийся менталитет позволил Петру I получить первичный набор изображений флагов и приступить к формированию флажной системы строящегося флота.

Итак, на основании изложенных предпосылок, в целях разработки новой концепции истории возникновения и развития мы нашли общий подход к изучению исторического материала, предложив следующее:

- изображения флагов переходного периода (1699-1720 гг.), в основном предназначались для представления Петру I в качестве возможных вариантов будущих флагов («проектные» флаги);

- только часть, представленных царю Петру I для рассмотрения изображений флагов использовались (реально носились) кораблями и судами русского флота («реально носимые» флаги);

- поскольку лишь часть образцов флагов нашли реальное применение на флоте, остальные так и остались в истории только проектными образцами, существовавшими только на бумаге или холсте («флаги-призраки»).

Данный подход помог нам не только представить процесс формирования истории возникновения и развития русских морских отличительных флагов, но и критически подойти к существующей концепции и другим версиям, которые были выдвинуты ранее. С его учетом общая схема процесса формирования хронологии русских морских отличительных флагов приведена в нижней части табл. 2.

Как видно из схемы формирование хронологии (табл. 2) производится по всей совокупности изображений, которые последовательно, в темпе истории, появлялись в каждом из исторических периодов (блок IV). Изображения и материалы периода зарождения 1669 – 1699 гг. (блок I) определяли реально носимые флаги XVII в. (блок VII). Изображения и материалы переходного периода (блок II) определяли совокупность реально носимых флагов (блок VIII) и нереализованных проектов флагов (блок IX), флагов, включенных в Морской устав 1720 г. (блок X) и флагов, не включенных в устав (блок XI). А материалы завершающего периода (блок III) позволили раскрыть некоторые положения Морского устава 1720 г. (блок XII) и учесть изменения, которые имели место после его введения в действие.

Принципиальным отличием предлагаемой концепции от существующей является использование методологии селекции изображений флагов (блок V). Селекция осуществляется на основе разработанных критериев оценки изображений флагов и флажных систем (блок VI) и позволяет отделить реально носимые флаги от «флагов-призраков». Это дает возможность освободить хронологию от «флагов-призраков» и формировать ее только реально носимыми флагами переходного периода.

Прослужив флоту в переходный период, эти флаги использовались и в дальнейшем, но не все. Петр Великий отобрал часть этих образцов для включения в Морской устав 1720 г. (блок XII). Ряд реально носимых в переходный период флагов, оказались не включенными в Морской устав 1720 г. Два из них: первый адмиральский (табл. 1, рис. 1.29) и торговый (табл. 1, рис. 1.33) были заменены. В Морском уставе первым адмиральским стал Андреевский флаг (табл. 1, рис. 1.57), а торговым – российский триколор (табл. 1, рис. 1.60).

Флагами Морского устава (блок XII) завершается историческая хронология русских морских флагов эпохи Петра Великого. Незначительные изменения 1722 г. коснулись не рисунков флагов, а порядка их ношения. В том году император пожаловал кейзер-флаг (табл. 1, рис. 1.56) генерал-адмиралу Ф. Апраксину. Кейзер-флаг стал флагом командующего флотом – наместника царя (императора) на флоте. Такого же рисунка, но меньших размеров флаг (юйс) в качестве носового флага стал носиться всеми кораблями флота российского императора.

Для реализации исследования по предложенной схеме необходимо разработать методологию селекции изображений флагов, созданных в переходный период найдя для их обозначения основные термины («реально носимые» флаги, флаги «проектные», флаги «ошибочные»), которые стали ключевыми в предлагаемой концепции.

4. Методология селекции изображений

Для разделения изображений воспользуемся известным из формальной логики способом дихотомии²⁸ или последовательного деления объема изображений сначала на два противоречащих понятия: определенного – изображения «реально носимых» флагов и неопределенного – изображения «реально не носимых» флагов. Затем отрицательный (неопределенный) остаток опять делим надвое. Получаем изображения «проектных» флагов и его отрицание – изображение «не проектных» флагов и т.д. Для выделения понятий на каждом шаге дихотомии необходимо выявить отличительные признаки изображений реально носимых флагов, проектов и ошибочных флагов.

Шаг первый. Из детального анализа изображений и базового признака реально носимого флага, декларируемого его определением («установленного» флага) вытекает, что перечень признаков для них определяется достоверными историческими фактами, подтверждающими их использование в русском флоте в петровскую эпоху. Сформулируем выявленные признаки реально носимых флагов в порядке их приоритета:

1. Наличие официальных документов и свидетельств должностных лиц государства о ношении флагов русскими судами (Указы царя Петра, его распоряжения, приказы высших должностных лиц флота, Морской устав 1720 г., таблицы сигналов, ведомости флажной комплектации строящихся судов, свидетельства одобрения царем Петром изображений флагов и т.д.).

2. Существование сообщений компетентных в морских вопросах очевидцев об использовании флагов и флажных систем на русских судах.

3. Изображения исторических судов с флагами и отметками о выполнении их с натуры.

4. Повторяемость изображения флага в одном и том же качестве у разных авторов. (Здесь под «одним и тем же качеством» понимается изображение флага на одном и том же классе судов, поднятого на одних и тех же элементах рангоута).

5. Существование изобразительных следов флага (при наличии документальных свидетельств - наличие изображений флагов на графических материалах современников).

Используя признаки 1 – 5 на первом шаге дихотомии из всей совокупности рассматриваемых изображений получаем весь объем реально носимых флагов. Принципиально этого объема вполне достаточно для решения главной задачи нашего исследования – формирования достоверной хронологии русских морских отличительных флагов петровской эпохи.

Оставшиеся изображения представляют интерес лишь в плане уточнения исторических причин их породивших, часть из которых нами рассмотрены выше, а так же в целях доведения до логического конца принятой схемы деления. Осуществим это несколько позже, здесь же, для представления хронологи, выявленного объема реально носимых флагов, необходимо достаточно точно ранжировать их по времени. А именно: указать даты принятия и отмены на флоте того или иного флага. Для этого в нашем распоряжении имеются даты: изготовления изображения и события, в котором впервые поднят флаг. Указанные даты не всегда совпадают. В случае их несовпадения, в хронологии устанавливается дата события или, если она отсутствует, то дата документа или сообщения очевидцев о ношении флага. Анализ показывает, что сведения об отмене флага в исторических документах не приводятся. Поэтому за дату отмены флага будем принимать дату появления нового флага (если он появился в переходном периоде) взамен существовавшего. В противном случае, время существования флага автоматически пролонгируется на более отдаленное время, выходящее за пределы исследуемого периода. Например, 2-й и 3-й адмиральские флаги, появившись в переходный период, просуществовали вплоть до середины XIX века, штандарт – до 1917 года, а гюйс с рисунком кейзер-флага до 1924 года²⁹.

Хронология основных рисунков русских морских отличительных флагов кораблей, галер, транспортных, торговых и прогулочных судов, сформированная по предлагаемой методологии представлена в таблице 3. Напомним, в части А показана хронология морских флагов по существующей ныне концепции. В части Б – по предлагаемой авторами. Сравнение их показывает существенные отличия в составе флагов и датировке их появления на русских судах за период 1669 – 1720 гг. Новая хронология свободна от не существовавших на флоте «флагов-призраков», создающих ложное представление исторического процесса развития и совершенствования флажной системы эпохи Петра Великого. Во многом уточнена и упорядочена датировка появления отдельных флагов, позволяющих более объективно, предоставить место и значение отдельных флагов в указанном процессе. Как проектные получают объяснения ряд «непонятых» ранее изображений, игнорируемых существующей концепцией. Например: флаги, изображенные П. Пикартом и его учениками на серии гравюр 1718 г.³⁰

Заметим. Сформированная нами хронология позволяет упростить анализ исследуемых изображений путем определения соответствия их хронологическому ряду.

Шаг второй. Для завершения дихотомии, с целью подтверждения принятой посылки о существовании в переходном периоде проектов флагов, на ее втором шаге необходимо выявить признаки изображений проектных флагов. Анализ оставшихся после первого шага изображений «реально не носимых» флагов показывает, что необходимым (но не достаточным) условием существования проектных изображений должно быть отсутствие у них признаков флагов, выявленных на первом шаге. Не меняя общей нумерации признаков, запишем его в следующем виде:

6. Отсутствие официальных документов или свидетельств очевидцев о ношении судами русского флота изображаемых флагов.

Остальные признаки (достаточные) проектных флагов, выявленные в ходе детального анализа изображений сформулируем следующим образом:

7. Несоответствие изображенных флагов принятым на флоте на момент создания изображения или на время указанного в нем события.

8. Изображение макета судна для показа предлагаемых флагов (под макетом понимается изображение известного судна, фактически не принимавшего участия в изображаемом событии или недостроенного (без рангоута) на момент изображения судна, или судно, не числящееся в списках русского флота на момент его изображения).

9. Оригинальность (единственность и не повторяемость) изображения флага или флажной системы.

10. Изображение зарубежными художниками «русских» флагов, не имеющих аналогов в российском флоте.

11. Наличие вариаций рисунков флагов одного предназначения или вариаций порядка их ношения на судах на одном и том же изображении.

12. Изображение разными художниками, разных флагов на одних и тех же судах, участвовавших в одном и том же событии.

13. Ношение «русских» флагов иностранными судами.

14. Использование художественного приема, свидетельствующего о проектом характере изображения флагов.

15. Изображение флагов на судах определенного класса не соответствующего порядку установленному на флоте.

16. Наличие на изображении судна с флагами отметки автора о проектом характере этого изображения.

17. Наличие на изображении флага следов работы авторов, свидетельствующих о совершенствовании прежних проектов (Наличие изображений флага, выполненные, в том числе и одним автором, но в разное время с явными признаками совершенствования его изображения).

18. Схематичное изображение флагов на судах без обозначения их расцветки.

С помощью признаков 6 – 18 на втором этапе дихотомии выявляем общий объем изображений проектных флагов. Например, ряд проектных флагов из всего объема в ходе эволюции переходного периода были реализованы, другие так и остались проектными или «флагами-призраками».

Третий шаг. Определяем дополнительный признак, позволяющий выделить «флаги-призраки»:

19. Отсутствие реализации проекта за время переходного и завершающего периодов.

Одним из результатов анализа характера изображений переходного периода является выявление, упомянутой выше группы изображений, названных нами «ошибочными». К этой группе мы отнесли ряд изображений проектов отдельных флагов и их комплектов, воспринятых их авторами за реально носимые русские флаги. Эта немногочисленная группа изображений определяется так же на 3-м шаге дихотомии с помощью следующих выявленных признаков:

20. Повторение зарубежными художниками изображений проектных табличных флагов, выполненных ранее другими зарубежными мастерами.

21. Изображение отечественными художниками табличного флага определенного класса кораблей в переходном периоде при отсутствии изображений таких кораблей с поднятыми подобными флагами в том же периоде.

22. Изображение отечественными художниками табличного комплекта флагов не полностью соответствующего принятому в русском флоте на дату, приведенную на изображении.

Итак, с помощью дихотомии мы разработали критерии, по которым можно выделить реально-носимые флаги и их проекты, «флаги-призраки» и ошибочные изображения (табл. 5). У нас в руках «оружие», с помощью которого мы способны провести селекцию всей совокупности изображений флагов конца XVII – начала XVIII веков.

5. Доказательство достоверности нового подхода к анализу изображений флагов и флажных систем

Доказательство достоверности открытия произведем путем анализа соответствия выявленным признакам реально носимых и проектных флагов для характерных изображений переходного периода.

5.1. Гравюра А. Шхонебека «Осада Азова в 1696 г.»

Мы не нашли ни официальных документов, ни доказательных сообщений современников царя Петра о ношении русскими судами в петровскую эпоху флагов изображенных А. Шхонебеком на гравюре «Осада Азова в 1696 г.» (рис. 4 ч/б, табл. 1, рис. 1.3-4) (признак 5). Не соответствуют крестовые флаги и тем, которые в 1696 г. носились русскими судами (признак 6).

А. Шхонебек не был свидетелем взятия Азова в 1696 г. По документам он принят на русскую службу в 1698 г. Гравюра «Осада Азова в 1696 г.», выполнена им в 1699 - 1700 гг.³¹. Корабль «Святой ПЕТР», изображенный

на гравюре, участия во взятии крепости не принимал. Вследствие мелководья он был оставлен в Новосергиевске³². Все галеры входящие в состав действующих под Азовом судов были двухмачтовыми, построенными в Воронеже по голландским лекалам (присланной из Голландии разобранный галеры)³³. На эстампе же они изображены одномачтовыми. Следовательно, Шхонебек изобразил не реально участвовавшие в событии объекты, а их макеты, необходимые граверу для показа образцов, предлагаемых им флагов (признак 7). Изображенные Шхонебеком флаги единственные в своем роде и более никем из художников не повторялись (признак 8). Ссылка П. Белавенца, Н. Семеновича и других флаговедов на рисунок «русского» крестового флага 1705 г. голландца К. Алларда (табл. 1, рис. 1.23)³⁴, не может служить доказательством обратного. Во-первых, из-за несоответствия времен исполнения рисунков флагов А. Шхонебеком и К. Аллардом. Во-вторых, К. Аллард не приводит объяснений побудивших его изобразить подобный «русский» флаг. Но главное, из-за существенного отличия их рисунков и цветовой гаммы. Так у Алларда изображен трехцветный флаг, с синим прямым крестом и бело-красными четвертями, расположенными в шахматном порядке (табл. 1, рис. 1.23). Детальное изучение оттиска, хранящегося в ЦВММ, показывает, что А. Шхонебек изобразил два флага. Оба двухцветные. Один с красным крестом на синем поле (табл. 1, рис. 1.3), а второй с таким же крестом, но на белом поле (табл. 1, рис. 1.4) (признак 10). Реализованы флаги А. Шхонебека не были (признак 19).

Совокупность соответствия, изображенных Шхонебеком флагов, признакам 5-10 и 19 позволяет отнести их к категории нереализованных проектов или «флагов-призраков».

5.2. Картины А. Сторка

На ряде картин, выполненных голландским художником Абрахамом Сторком (рис. 1-4 цв.), изображаются эпизоды пребывания молодого царя Петра в Голландии (1697-99 гг.)³⁵. Некоторые из изображенных на них голландских судов несут на корме «русские» трехполосные флаги. На центральной части, которых, более широкой, чем остальные полосы, изображен белый или желтый двуглавый коронованный орел без атрибутов власти (скипетра и державы) (табл. 1, рис. 1.5-7). Ни документов, ни сообщений очевидцев конца XVII века о существовании подобных флагов нет (признак 5). Два из трех флагов (табл. 1, рис. 1.5-6) имеет такую же последовательность цветных полос, как и флаги на эскизах Петра I, того же года (табл. 1, рис. 1.10-11). Такое совпадение нельзя считать случайным. Но одно дело иметь творческий контакт со Сторком, другое – поднять «свой» флаг на чужом судне. Не касаясь юридических сторон подобного акта, проанализируем реальность поднятия флага путем сопоставления изображений рассматриваемого события различными художниками. Для этого сравним флаги, изображенные А. Сторком на картине «Показательный морской бой в заливе Эй в честь царя Петра I 1 сентября 1697 г.» (рис. 2 цв.) с

картинами и гравюрами других голландских мастеров, изображающих то же событие.

Так на картине художника-мариниста Адама Сило все суда несут исключительно голландские флаги (рис. 6 цв.). На флаги вида Сторка нет и намека. Примечательна и характеристика художественных стилей этих мастеров, данная специалистами Государственного Эрмитажа: «... Возможно Сило первым изобразил это событие, во всяком случае в композиции работы не прослеживается и намека на знание автором гравюры Карла Алярда 1699 г. на тот же сюжет и выполненной по ней картины Абрахама Сторка, которая отличается большей «живописностью», но, в отличие от произведения Сило, менее точна в деталях...»³⁶. Как видим А. Сторк проигрывает А. Сило в достоверности изображения деталей события показательного боя (признак 11). Тот же признак подтверждает и упомянутая гравюра К. Алларда (рис. 8 ч/б). На ней рангоут, участвующих в событии судов, украшен только голландскими флагами. Таким образом, наличие в указанном событии «русских» флагов – выдумка А. Сторка. Объяснить его действия можно желанием автора обозначить участие Петра I в данном событии, либо представить царю проект русского морского флага. Более вероятно, с учетом сопутствующих обстоятельств, второе, так как участие достаточно было бы отразить поднятием реально существовавшего в то время русского флага. Сторк же изображает придуманные им варианты «русского» флага, уместные при желании автора предоставить заказчику возможность выбора (признак 10). Таким образом, Сторк изображает не существующие в русском флоте флаги (признак 9), а демонстрирует проекты русских флагов на иностранных судах (признак 12). Реализации в петровскую эпоху флаги А. Сторка не получили (признак 19).

Соответствие флагов А. Сторка признакам 5-12 и 17 позволяет отнести их к категории нереализованных проектов или флагов призраков. Заметим, что идея подобного флага не исчезла бесследно. Нам представляется, что она понравилась и Петру I и знатокам флагов. Так в 1705 г. К. Аллард изображает усовершенствованный вариант флага Сторка (табл. 1, рис. 1.24). Еще более близкий к русской действительности образец изображают после смерти Алларда его ученики (табл. 1, рис. 1.38)³⁷. Однако в Морской устав Петр Великий включил иной судовой штандарт (табл. 1, рис. 1.55). Вместе с тем, идея Сторка оказалась удивительно живучей и, пережив века, возродилась в XIX веке, когда русские торговые суда частных компаний стали носить подобные флаги (табл. 1, рис. 1.65-66)³⁸. Более того, блео-сине-красный вариант флага Сторка становится легендой, приобретая имя «флаг царя Московского», ставшего основой современно штандарта Президента Российской Федерации.

5.3. Рисунок Христиана Отто 1699 г. «Корабль «КРЕПОСТЬ»

Официальных документов о виде русских морских флагов конкретно в 1699 г. нзми не обнаружено. Вместе с тем, сохранился рисунок корабля «КРЕПОСТЬ» с флагами, выполненный голландцем на русской службе

Христианом Отто (рис. 2 ч/б). К сожалению, цветов флагов Х. Отто не привел. Поэтому первоначально по рисунку нам остается сделать один достоверный вывод – флаги трехполосные. Х. Отто опытный моряк, штурман корабля «КРЕПОСТЬ», несомненно, выполнял рисунки флагов с натуры (признак 3). Трехполосность флагов, подтверждает сложившуюся историческую тенденцию начального периода истории русских морских флагов, логически добавляя к двум выявленным временным реперным точкам (1669 и 1696 гг.), третью - 1699 г.

Однако, П. Белавенец, Н. Семенович и ряд других флаговедов, бездоказательно считают, что цвета флагов Х. Отто были бело-сине-красные, как на эскизах Петра I в 1699 г.³⁹. Но из писем и бумаг царя Петра I следует, что эскизы появились в октябре 1699 г.⁴⁰. Отто же рисовал корабль перед его убытием в Турцию в августе того же года. Следовательно, флаг на корабле «КРЕПОСТЬ» никак не мог упредить более поздние эскизы. Внимательное их рассмотрение на рисунке Отто, создает впечатление о более светлой центральной полосе, нежели крайних. Белой ее видят и некоторые историки. Например, Реданский приводит рисунок корабля «КРЕПОСТЬ» с флагами, центральная полоса которых белая.

В исторических источниках мы нашли, правда бездоказательные, сообщения ряда авторов XIX – XX веков о ношении русскими судами в конце XVII века «перевернутых» голландских флагов (табл. 4) и оказались перед выбором, какой из двух видов флагов мог нести корабль «КРЕПОСТЬ»? Ведь только наличие центральной белой полосы не позволяет определить вид флага на рисунке Отто. В этой связи потребовалось установить - могли, например, существовать «перевернутый» голландский флаг в русском флоте. Стал искать «следы» - исторические материалы, датированные самым концом XVII и началом XVIII веков. Оказалось, они есть.

«След» первый. В английском флоте XVII века старшинство адмиральских флагов определялось порядком следования цветных полос «флага английского народа». Первый адмирал имел красный должностной флаг, второй – белый, а третий – синий (рис. 7. а цв.)⁴¹.

Картограф, голландец на русской службе лейтенант Питер Бергман использовал этот прием для предложенной им в 1700 г. флажной системы для русского флота. Как видно из его чертежа корабля «ГОТО ПРЕДИТИНАЦИЯ» (рис. 5 цв.), флаг первого адмирала на грот-мачте изображен синим, второго адмирала на фок-мачте – белым, третьего адмирала на бизань-мачте – красным. То есть, Бергман предложил считать старшинство адмиральских флагов в русском флоте соответствующее цветам «перевернутого» голландского флага (рис. 7. б цв.) – признак 5. То, что это не случайно, а осознанно воспринятый у английского флота принцип, подтверждается его дальнейшим использованием. Так в Морском уставе 1720 г. старшинство цветов адмиральских флагов принято соответствующее порядку чередования цветных полос российского триколора, приведенного на эскизе Петра I еще в 1699 г. Первый адмиральский флаг – белый, второй – синий, третий – красный (рис. 7. в цв.)⁴².

«След» второй. А. Шхонебек посчитал возможным отобразить преемственность российского триколора, изображенного на эскизе Петра I в 1699 г., от старого флага - «перевернутого» голландского, что в совокупности с таким же шагом П. Бергмана подчеркивает закономерность характера их действий. На одной из проекций корабля «ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ» (рис. 7.6 цв.), того же что и у П. Бергмана, выполненной в 1701 г. он изобразил весьма оригинальный флаг (табл. 1, 1.15). Его прообразом послужил флаг Амстердамского отделения Ост-Индской компании (рис. 8.а цв.)⁴³. А. Шхонебек заменил символ отделения голландской компании на черный Андреевский крест, а одинаковые цветные полосы голландской расцветки заменил: внизу – на полосы перевернутого голландского флага (признак 5), а сверху – на полосы российского триколора, наглядно продемонстрировав их историческую связь.

Понятно, что приведенные исторические факты могут быть расценены как косвенные свидетельства существования в русском флоте «перевернутого» голландского флага. Однако мы обнаружили и прямые факты, подтверждающие его использование. В этой связи «следы» приобретают вполне достоверный характер. Нами обнаружены изображения русских торговых судов, построенных по образцу голландских флейтов, несущих «перевернутые» голландские флаг (признак 4).

В 1711 г. А. Зубов создал «Виньетку к газете Санкт-Петербургские ведомости» (рис. 9 ч/б). На ней изображены суда на Неве у Петропавловской крепости. На корме судна, стоящем на переднем плане, четко виден такой флаг. Торговое предназначение судов подчеркивает парящий над ними бог торговли Меркурий. Гравюра одобрена самим Петром⁴⁴ (признак 1).

В этом же году голландский путешественник, художник, этнограф и писатель Корнелий де Бруин (1652-1727 г.) в своей книге «Путешествие через Московию Корнилия де Бруина» изобразил три проекции одного из построенных в 1701 г., по указанию Петра I на Соломбальской верфи в Архангельске флейтов. Эти изображения флейта несут трехполосные флаги с центральной белой полосой (рис. 10 ч/б).

В 1714 г. А. Ростовцев на гравюре «Гостин двор» изображает флейт несущий кормовой «перевернутый» голландский флаг (рис. 11 ч/б).

Подведем итог. В 1696 г. французы арестовали русский корабль «Святой ПАВЕЛ» с грузом товаров. В том же году бургомистр Амстердама Н. Витзен объясняет причину задержания корабля, об этом пишет Петру I думный дьяк А. Виниус: *«Господин бургомистр Витзен писал, что Ваш великого государя корабль Святого Павла взяли Французы под Голландскими знаменны ... и с Голандскими товарами и по их уставам никак не отдадут; а если б были под вашими государевыми знаменны товары Голландские выбрав его бы освободили ...»*⁴⁵. Таким образом, в 1696 г. Петр I осознает – государству, имеющему на первых порах даже малый флот, необходим свой, оригинальный, отличный от других национальный (государственный, торговый) флаг.

После октября 1699 г. у Петра I появляются эскизы двух флагов. Но корабль «КРЕПОСТЬ» отправляется за рубеж с дипломатической миссией в августе 1699 г. Значит, флаги на «КРЕПОСТИ» иные, чем на эскизах Петра I. Х. Отто рисует их с белой центральной полосой. Значит, они могли быть либо прежними (голландскими), либо «перевернутыми» голландским. Если бы в 1699 г. они были голландскими, то художникам царя Петра (П. Бергману и А. Шхонебеку) в 1700 и 1701 годах было бы бессмысленно воспроизводить «следы» не существовавшего флага. Совершенно непонятен был бы голландский или «перевернутый» голландский флаг на флейтах Соломбальской верфи в 1701 г. или на судах, изображенных А. Зубовым в 1711 г., А. Ростовцевым в 1714 г. Эти соображения с учетом признаков 1, 3, 4 и 5 дают основание считать, что, по крайней мере, с августа 1699 г. (а если привязываться к случаю с кораблем «Св. ПАВЕЛ», то с 1696 г.) русские суда стали носить «перевернутые» голландские флаги. Остается лишь уточнить какие именно суда, военные или торговые, и когда именно носили эти флаги.

Забегая вперед, отметим, разделение флагов на военные и торговые произошло в 1703 г., когда русские военные корабли впервые подняли флаги, предложенные П. Бергманом. До этого года и военные и торговые суда несли единый общий флаг. До 1699 г. флаг голландской расцветки, а с 1699 г. — «перевернутый» голландский флаг. Ничего удивительного в этом нет, так, как хорошо известно, что в XVII веке, до строительства Азовского флота, немногочисленные русские суда использовались и в военных и в торговых целях. Например, в 1695 г. военные суда «Святой ПАВЕЛ» и «Святое ПРОРОЧЕСТВО» были направлены Петром I для торговли в Европу с грузами коммерческих товаров⁴⁵. С ростом коммерческого флота отпала необходимость использовать для целей торговли военные суда. С ростом же военного флота появилась необходимость деления его на эскадры и их флажного отличия от коммерческих судов. Военные суда для этих целей получили свои флаги бергмановского рисунка, а у торговых судов до 1720 г. сохранился прежний «перевернутый» голландский флаг. По этим причинам военный корабль «КРЕПОСТЬ» в 1699 г., а торговые флейты в переходный период несли одинаковые «перевернутые» голландские флаги.

5.4. Эскизы флагов Петра Великого 1699 г.

Способ (рисунок пером) и бумага (обратная сторона чернового рескрипта послу в Турцию В. Украинцеву)⁴⁷, которыми воспользовался царь Петр при изображении флагов, соответствуют их проектному характеру (признак 14). В переходном периоде триколор Петра неоднократно повторялся зарубежными и русскими мастерами (табл. 1, рис. 1.16, 1.24, 1.25, 1.33, 1.38, 1.47, 1.53). При этом россияне показывали проекты флажных систем исключительно военных судов (например, П. Пикарт «Виньетка титульного листа атласа «Книга размерная» 1714 г., П. Пикарт и А. Ростовцев «БОЖЬЕ ПРЕДВИДЕНИЕ», 1718 г., Мастерская П. Пикарта «Корабли на спокойной воде (Корабль и шнява)», «Корабль после бури» 1718 г.). Однако

реально носимым военно-морским флагом он так и не стал. Нет и документов, ни свидетельств очевидцев подтверждающих его ношение кораблями или галерами в переходный период (признак 6). Мнение некоторых флаговедов о его официальном принятии Петром I в 1705 г. в качестве флага морских торговых судов исторически не подтверждено. Так В. Артамонов, Н. Лысенко, Н. Соболева сообщают о даровании такого флага именным указом Петра I от 20 января 1705 г. № 2021 коммерческим торговым судам⁴⁸.

Мы нашли этот Указ. Вот его полный текст: *«На торговых всяких судах, которые ходят по Москве-реке и по Волге и по Двине и по всем рекам и речкам ради торговых промыслов, быть знаменам по образцу, каков нарисовав, послан под сим Его Великого Государя указом, а иным образом знамен, oprичь того посланного образца, на помянутых торговых судах не ставить, а если кто учинит тому Его Велико Государя указу ослушен: тому учинено будет жестокое наказание»*⁴⁹. Как видим, Указ относится исключительно к речным, а не морским торговым судам и называется он «О флагах на торговых речных судах». Да и рисунок флага остается неизвестным, так как в Полном своде законов Российской империи рисунок его не приводится. Только в 1720 г., в разработанном Петром Великим Морском уставе, российский бело-сине-красный триколор превращается в официальный флаг русским морских торговых судов.

Таким образом, единственным историческим документом, точно определяющим назначение, вид, дату введения на флоте нашего триколора является Морской устав 1720 г. (признак 1). Следовательно, первый флаг, изображенный на эскизе Петра I (табл. 1, рис. 1.10) относится к категории реализованного (более чем через 20 лет!) проекта. Второй же флаг эскиза (табл. 1, рис. 1.11) так и не был востребован. Его как проект предлагал в 1705 г. в своей «Книге о флагах» К. Аллард (табл. 1, рис. 1.25). В русском издании книги К. Алларда в 1709 г. на одной из иллюстраций П. Пикарт изобразил такие флаги поднятыми на корабле, используя для макета (признак 8), изображенный в этой же книге голландский корабль (признак 13). Ни официальных документов, ни сообщений очевидцев о ношении русскими судами подобных флагов в переходный период нет (признак 6). Не существует материалов о реализации его в русском флоте (признак 19). Следовательно, второй флаг, изображенный на эскизе Петра I (табл. 1, рис. 1.1) по признакам 6, 8, 13 и 19 относится к категории нереализованных проектов или «флагов-призраков».

5.5. Флаги Иоганна Георга Корба 1699 г.

Мы затрудняемся оценить категорию изображенного И. Корбом⁵⁰ флага (табл. 1, рис.1.9) по следующим соображениям. Секретарь австрийского посольства в России Иоганн Георг Корб не моряк и не специалист по морской части, поэтому его изображения кораблей и флагов примитивны (рис. 3 ч/б). По их очертаниям можно только приблизительно отличить парусные корабли от весельных галер. Многополосный флаг различим только

на одном из кораблей, но цвет его полос Кorb не приводит. В то же время, посланник Священной Римской империи, как видим, неплохо разбирается в геральдике. Об этом свидетельствует его известное изображение русского двуглавого орла. Нам остается предположить, что изображенный Корбом Азовский флот - это своего рода путевая зарисовка, так же как и изображение К. де Бруином Соломбальской верфи в 1711 г. Единственное отличие К. де Бруин - художник, книгоиздатель, путешественник, который больше обращает внимание на художественные детали и достоверность, а Корб - дипломат, разведчик, статист - показал то, чего еще два года назад в России не было. Его изображение флага в определенной мере отражает действительность наличием горизонтальных полос. По приведенным соображениям мы решил не обходить стороной это изображение флага и привести его в общем массиве флажных изображений, квалифицировав его по признаку 6 как нереализованный проект или «флаг-призрак».

5.6. Чертеж корабля «ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ» П. Бергмана 1700 г.

Официальных документов и свидетельств очевидцев о ношении в 1700 г. русскими судами флагов, изображенных голландским картографом на русской службе лейтенантом П. Бергманом (рис. 5 цв.). Флаги П. Бергмана не соответствуют тем, которые носились в 1700 г. русскими судами (признак 7). П. Бергман для наглядного отображения старшинства, предлагаемых им адмиральских (эскадренных) флагов разместил их на соответствующих мачтах корабля. В реальности ни один корабль не мог нести одновременно все адмиральские флаги. Каждый флагманский корабль несет лишь один адмиральский флаг, показывающий командный статус флагмана на корабельном флоте (признак 14). На флагманском корабле поднимается флаг только старшего флагмана. Изображение корабля П. Бергман назвал «чертежом». Возникает вопрос «чертеж» чего? Из характера изображения видно, что это отнюдь не устройство корабля. На чертеже изображен исключительно его внешний вид с отделкой резьбой, рангоутом, такелажем и флагами. Значит, использованное П. Бергманом понятие «чертеж» следует воспринимать как проект внешнего убранства корабля, элементом которого являются и флаги (признак 16).

Чертеж П. Бергмана отражает событие (приурочен к событию) - спуск на воду в 1700 г. нового корабля «ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ». Тот же корабль и то же событие изобразил в 1701 г. А. Шхонебек (рис. 5-7 ч/б). Однако флаги у П. Бергмана и А. Шхонебека разные, отличные друг от друга. Очевидно, что один и тот же корабль, в одно и то же время, во время одного и того же события не мог носить совершенно разные флаги (признак 12).

По совокупности признаков 6, 12, 14 и 15 изображенные П. Бергманом флаги и флажная система кораблей по состоянию на 1700 г. относятся к категории проектных. Как будет показано ниже на очередном примере, начиная с 1703 г. флаги П. Бергмана становятся основными для русского военного корабельного флота переходного периода, что позволяет отнести их изображения в 1700 г. к категории реализованных проектов флагов.

5.7. Чертеж А. Шхонебека «Корабль «ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ» 1701 г.

На чертеже А. Шхонебека 1701 г. изображены три проекции корабля «ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ» с тремя совершенно разными наборами флагов (рис. 5-7 ч/б). Никаких официальных документов и достоверных свидетельств современников о ношении кораблями русского флота в эпоху Петра Великого подобных флагов нет (признак 6). Флаги А. Шхонебека не соответствуют тем, которые носили русские корабли в 1701 г. (признак 7). А. Шхонебек присутствовал на спуске корабля на воду в апреле 1700 г., когда он не был еще оснащен рангоутом и такелажем⁵¹. То есть, мастер использовал макет корабля спроектированного и построенного при участии Петра I для показа придуманных им флагов и флажных систем (признак 8).

Отличные друг от друга флаги А. Шхонебек и П. Бергман изобразили на одном и том же корабле, в одно и то же время – при спуске корабля на воду (признак 12). Пометка автора «чертеж» как и в случае с П. Бергманом указывает на проектный характер изображений флагов (признак 16).

Два из трех типов флагов предложенных А. Шхонебеком (табл. 1, рис. 1.15 и 1.17) единственные в своем роде и никем из художников более никогда не изображались (признак 9). Реализации эти флаги А. Шхонебека не получили (признак 19).

По совокупности признаков 6, 7, 8, 9, 12, 16 и 19 флаги и флажные системы кораблей, изображенные А. Шхонебеком соответствуют категории нереализованных проектов или «флагов-призраков».

5.8. Гравюра П. Пикарта «Шнява «АСТРИЛЬД» 1703 г.

Этот корабль, захваченный в мае 1703 г. у шведов и вошедший в состав зарождающегося русского Балтийского флота, изображен П. Пикартом с натуры (рис. 12 ч/б). Об этом свидетельствует надпись автора на гравюре: «*Рисовал под Шлотбургом, а грьдоровал на Москве. Питер Пикарт*»⁵² (признак 3). В Государственном Эрмитаже хранится рисунок тушью П. Пикарта, послуживший основой для создания гравюры (рис. 13 ч/б). На корме и носу шнявы изображены флаги рисунка, предложенного П. Бергманом в 1700 г. – цветные полотнища с синим Андреевским крестом в крыже (верхнем углу флага, площадью не более четверти флага, примыкающем к флаг- или гюйс-штоку).

Это первое изображение корабля русского флота с подобными флагами, датированное 1703 г., что позволяет считать 1703 г. в частности датой начала использования новой флажной системы в российском флоте, датой реализации проекта П. Бергмана и в целом датой подъема флага с Андреевским крестом (пусть пока в крыже флага) над кораблями русского флота.

Подтверждением высказанного положения является официальный документ, в книге корабельного строения за 1703 г. говорится о закладке на Олонецкой верфи фрегата «ШТАНДАРТ», а в его комплектацию входили: «...флаги, вымпелы, флюгары, штандарт желтый, два гюйса, два флага

красных с крестом, флаг белый с крестом, флаг синий с крестом...»⁵³ (признак 1). Аналогично «ШТАНДАРТУ», в 1705 г. на фрегат «ОЛИФАНТ» были поставлены флаги: «... один синий с крестом, один красный с крестом, один белый с крестом».

Соответствие флагов, изображенных П. Пикартом в 1703 г. на шняве «АСТРИЛЬД» признакам 1 и 3 позволяет отнести их с 1703 г. к категории флагов реально носимых кораблями русского военного флота.

5.9. Гравюра «Роспись кораблям, которые были в 1705 г. в баталии со шведами у острова Ричарда».

На этой гравюре (рис. 14 ч/б) показано историческое событие - эпизод противостояния русского и шведского флотов в районе острова Котлин и крепости Кроншлот. И хотя русский флот в это время состоял из 11 фрегатов, 22 бригантин, 3 брандеров и других более мелких судов, он еще не представлял внушительной силы, способной противостоять попыткам шведов прорваться в реку Неву и уничтожить Санкт-Петербург. Поэтому командующий флотом вице-адмирал К. Крюйс построил оборону дельты реки Невы не только силами флота, но и с использованием огневой мощи береговых укреплений на о. Котлин и форта Кроншлот. Все изображенные на гравюре корабли несут бергмановские флаги, порядком установленным в 1703 г. Вот как описывает в 1709 г. вид флагов и порядок их ношения русскими кораблями датский посланник Юль Юст: «Хотя царский флот еще не велик и не представляет даже доброй эскадры, тем не менее царь в подражание англичанам царский флот разбил на три отряда: *Corps de bataille* (Кордебаталии – авт.), *Авангард* и *Ариергард*. Первым командует генерал-адмирал (Ф. Апраксин – авт.), когда он сам находится в плавании на флоте, вторым – вице-адмирал Корнелиус Крейц (Крюйс – авт.), третьим – шаутбенахт царь. *Corps de bataille* имеет белый флаг с маленьким голубым андреевским крестом наверху, у флагштока, авангарда – голубой флаг, подобный описанному, а ариергард – красный флаг с голубым Андреевским крестом, тоже подобный описанному выше. Гюйсы и вымпелы у всех трех эскадр одинаковые...»⁵⁴.

Отметим, Юль Юст опытный моряк, командор, а в последствии вице-адмирал датского флота, сопровождал царя Петра I во время посещения кораблей русского флота. Это дает основание расценить его описание флагов и флажной системы русского военного флота, изображенного на гравюре «Роспись кораблям, которые были в 1705 г. в баталии со шведами у острова Ричарда» по признаку 2, как флагов и флажную систему реально существовавших в первом десятилетии XVIII века.

5.10. Гравюра П. Пикарта «Определенный порядок ... каковым образом флот и транспорта из Санкт-Петербурга и Кронштадта отправлены в мае 1710 г. к Выборгу. (Боевые порядки русского флота на пути к Выборгу в мае 1710 г.)». 1711 г.

На этой уникальной исторической гравюре (рис. 15 ч/б) все флаги русских кораблей и судов изображены схематично, без указания цветов (признак 18). Конвой, состоящий из кораблей, галер и транспортных судов построен наподобие боевого порядка флота. Авангард из боевых кораблей и части транспортных судов возглавляет вице-адмирал К. Крюйс на флагманском фрегате «ЭЛЕФАНТ». Его адмиральский флаг виден на стеньге фок-мачты фрегата. Кордебаталию, состоящую из боевых кораблей и части транспортных судов на флагманской шняве «ЛИЗЕТ» возглавляет штурбанхт Петр Михайлов. Он же командует и всем конвоем, что видно по поднятому на флаг-штоке грот-мачты под адмиральским флагом вымпелу. Ариергардом, в состав которого входит пять галер и большое количество мелких транспортных судов, командует И. Боцис, неся стеньговые адмиральские флаги на галере «Св. НАТАЛЬЯ»⁵⁵.

Анализ изображенных флагов и порядка их ношения кораблями и судами конвоя, соответствует установленному на 1710 г., а транспортными судами показывает его многовариантность (признак 11). То есть, П. Пикартом на гравюре предлагаются на выбор варианты флажной системы транспортных (ластовых) судов, отдельно выделенные нами (рис. 9 цв.).

Проектный характер флажной системы транспортных судов изображенных на гравюре тем более очевиден, что по свидетельству Юля Юста, в реальности транспортные суда конвоя несли бело-сине-красные флаги и красные флюгера⁵⁶.

Если, как мы видим из вышеизложенного, вид флагов и порядок их ношения кораблями русского флота с 1703 г. был установлен царем Петром I, то для транспортных судов он еще не определен. Вот почему П. Пикарт воспользовался возможностью и изобразил на гравюре с большим количеством транспортных судов в конвое свои проекты флажной системы для них. Заметим. Важность специальных транспортных судов стала очевидной только с ростом боевого ядра флота. Действуя вдали от своих баз флот, нуждался в постоянной подпитке военными грузами. Поэтому появилась необходимость создания военных транспортов или, как их называли в петровское время, ластовых судов. Естественно, возникла и потребность во флажном отличии военных транспортов от торговых (купеческих) судов. До введения Морского устава в 1720 г. визуальное отличие их осуществлялось с помощью флагов разного рисунка. Ластовые суда, как упоминает Ю. Юст, несли кормовые бело-сине-красные флаги, а торговые (купеческие), как было показано выше сине-бело-красные. Какие при этом должны были быть носовые и стеньговые флаги П. Пикарт и предлагал на рассматриваемой гравюре, представив на суд царя, шесть вариантов.

Как становится понятным из таблиц и текста Морского устава 1720 г. Петр Великий выбрал для ластовых судов один из шести предложенных П. Пикартом вариантов. Рисунок кормовых флагов ластовых и купеческих судов он определил одинаковым: бело-сине-красным. А для отличия ластовым судам на военный лад определено ношение носовых флагов (гюйсов) того же рисунка, что и кормовые флаги. Вот как об этом говорит

Морской устав 1720 г.: «Корабли торговые Российские иметь флаг полосатой трех колеров: белой, синей, красной. А корабли ластовые Адмиралтейские имеют гюйс, как на воинских кораблях»⁵⁷.

Итак, на рассматриваемой гравюре П. Пикарт изобразил как реально существующую флажную систему корабельного флота, так и проектные варианты флагов и флажных систем для транспортных судов конвоя. Боевые корабли изображены с реально носимыми флагами, с установленным на 1710 г. порядком. Порядок же ношения флагов ластовыми судами носит многовариантный проектный характер (признак 11). Становится понятным и отсутствие цветового решения флагов. Для боевых судов не являющихся объектом проектирования они не существенны, а для ластовых они еще окончательно не определены. Видимо царь Петр колебался в выборе между бело-сине-красным и сине-бело-красным триколорами. Такое положение вполне объяснимо в переходный период. Окончательный выбор, как уже отмечалось, был сделан в 1720 г.

Таким образом, из представленных П. Пикартом вариантов флажной системы ластовых судов, в 1720 году реализован вариант «д» (рис. 9 цв.), который по состоянию на 1711 г. в соответствии с признаками 3 и 11 относится к категории реализованных проектов. Остальные же варианты в соответствии с признаками 3, 10 и 18 можно отнести к категории нереализованных проектов.

5.11. Флаги К. Алларда 1705 г.

В своей «Книге о флагах» голландский художник и книгоиздатель К. Аллард изобразил четыре «русских» флага (табл. 1, рис. 1.23 – 1.26). Общая композиция трех из них весьма напоминает, соответственно, флаг А. Шхонебека (табл. 1, рис. 1.3, 1.4), А. Сторка (табл. 1, рис. 1.5 и 1.6), и эскиз царя Петра (табл. 1, рис. 1.11) 1699 г. К. Аллард не повторяет рисунка этих флагов, а совершенствует их (признак 17). Так флаг 1.23 в отличие от флага А. Шхонебека у Алларда с синим прямым крестом. Первая и четвертая его четверти белые, а вторая и третья – красные. На флаге 1.24 орел желтый. На груди орла появляется клеймо, напоминающее московский герб. Косой синий Андреевский крест флага 1.25 изображен не во все полотнище, а примерно на две его трети. О работе К. Алларда над совершенствованием прежних проектов свидетельствует и вид флага, выполненный учениками К. Алларда уже после смерти мастера в 1710 г. (табл. 1, рис. 1.38)⁵⁸. Цветные полосы этого варианта уже изображены равноширокими, как на эскизе Петра I, а не как у А. Сторка. Вид двуглавого орла почти соответствует принятому в России в 1705 г. Ни документов, ни свидетельств очевидцев о ношении флагов К. Алларда судами российского флота нет (признак 6). Не соответствуют его флаги и принятой в русском флоте по состоянию на 1705 г. флажной системе (признак 7). Нет их реализации и в последующем в эпоху Петра Великого (признак 19).

Признаки 6, 7, 17 и 19 позволяют отнести изображения флагов К. Алларда к категории нереализованных проектов или флагов-призраков.

Заметим, три флага К. Алларда поместили в свои таблицы морских флагов стран мира другие голландские мастера Корнелий Данкерт и Питер Шенк⁵⁹. Неизвестный русский художник в 1709 г. в г. Киеве полностью повторил эти таблицы (рис. 16 ч/б), откорректировав их содержание, заменив флаги К. Алларда на семь русских флагов (табл. 1, рис. 1.28 – 1.34)⁶⁰. Действия русского художника, выполнившего эту Киевскую таблицу, невозможно представить иначе, как стремление исправить ошибку, допущенную голландскими мастерами, принявшими проекты К. Алларда за реально существовавшие русские флаги.

Другой русский художник, тоже не известный, взяв из Киевской таблицы русские флаги, поместил их в отдельную таблицу. Комментарии в этой таблице были написаны на латинском языке, и по этому таблицу стал называть Латинской⁶¹ (рис. 17 ч/б).

Таким образом, уже в переходный период русские мастера воспринимали изображения флагов К. Алларда, как не существующие в реальности.

5.12. «Русские» флаги Шенка, Данкерта 1716 г. и Рудольфи 1718 г.

В «Альбоме рисунков, до мореплавания относящихся» помещены таблицы Морских флагов стран мира голландских художников П. Шенка и К. Данкерта. Эти таблицы идентичны по содержанию, на них нет даты изготовления. По их содержанию мы относим их к первому десятилетию XVIII века. Из всех таблиц флагов, приведенных в Альбоме, таблица П. Шенка выполнена более изящно, более профессионально. В этих таблицах есть изображения трех «русских» флагов. Изображения полностью повторяют флаги К. Алларда 1705 г. То есть П. Шенк и К. Данкерт воспроизвели изображения К. Алларда, как реально существовавшие в русском флоте (признак 20), что позволяет отнести их к категории «ошибочных». К той же категории относится и изображение флагов Рудольфи 1718 г., приведенные в работе Н. Семеновича и В. Миланова⁶². Они так же полностью повторяют флаги К. Алларда. В соответствии с признаком 20 мы относим эти изображения к категории ошибочных.

5.13. Киевская и Латинская таблицы

Киевская таблица флагов (рис. 16 ч/б) 1709 г., помещенная в «Альбом рисунков, до мореплавания относящихся» практически полностью повторяет таблицу морских флагов стран мира голландского художника П. Шенка, о которой мы упоминали выше. Однако вместо трех «русских» флагов К. Алларда в ней помещено семь совершенно новых русских морских флагов (табл. 1, рис. 1.28 – 1.34). Четыре из них (1.29 – 1.32) полностью соответствуют принятым по состоянию на 1709 г. флагам русского флота. Царский же штандарт (табл. 1, рис. 1.28) имеет некоторые отличия от изображенного в 1710 г. П. Пикартом и А. Зубовым в «Корабельных сигналах» аналогичного флага (табл.1, рис. 1.35). Так, в

отличие от изображения П. Пикарта и А. Зубова штандарт в Киевской таблице имеет на груди двуглавого орла, герб Москвы и две его короны не соприкасаются с головами орла. Бело-сине-красный флаг (табл. 1, рис. 1.33) в таблице назван «Обычано (авт. обычно) русских торговых судов флаг». Однако во всем переходном периоде нет ни одного изображения русского торгового судна несущего бело-сине-красный флаг (признак 19). Более того, все существующие в этом периоде изображения русских торговых судов показаны отечественными художниками с сине-бело-красными флагами (рис. 13-15). Тот же признак имеет место для флага галер, изображенного в таблице с вырезом. Такая форма флага галер установлена только в 1720 г., с выходом в свет Морского устава. До этого года, все изображаемые галеры несли красные флаги Бергмана без выреза. Например, Г.де Вит (по рисунку П. Пикарта). «Торжественный ввод шведских судов в Петербург». 1714 г. А. Зубов «Баталия близ Гангута» 1715 г. М. Бокуа «Морская баталия у Гангута» 1717 г.

Так называемая «Латинская таблица» (рис. 17 ч/б) размещенная в «Альбоме рисунков, до мореплавания относящихся...» не несет на себе имени автора и практически повторяет девять российских флагов Киевской таблицы. Исключение составляет форма и рисунок судового штандарта. Он изображен в несвойственной для морских флагов почти квадратной форме. Иная чем в официальной таблице сигналов в Морском уставе 1720 г. и атрибутика двуглавого орла, обремененного цепью ордена святого Андрея Первозванного. Отмеченные особенности таблиц показывают неполное соответствие их с принятой в 1709-10 гг. изображениями и трактовкой ряда флага (признак 21). Это дает основание считать рисунки судового штандарта, торгового и флага галер, приведенные в рассматриваемых таблицах как ошибочные.

5.14. Флаги П. Пикарта на корабле ПОЛТАВА», 1712 г.

Еще в XVII веке русские моряки заимствовали у голландцев метод соотнесения рисунка и расцветки кормовых и носовых флагов. И как видно из рисунка Х. Отто «Корабль «КРЕПОСТЬ», гравюры П. Пикарта «Шнява «АСТРИЛЬД» и многих других изображений переходного периода, этот принцип в русском флоте до 1722 г. выполнялся неукоснительно. А вот на гравюре П. Пикарта 1712 г. «Корабль «ПОЛТАВА» (рис. 18 ч/б) носовой и кормовой флаги разные (признак 15). Рисунок кормового флага, белого с синим косым крестом, концы которого не доходят до углов полотнища (табл. 1, рис. 1.44) является единственным в своем роде и никогда ни до, ни после 1712 г. никем из художников не изображался (признак 9), и реализации в последующем не получил (признак 19). Отметим, доработанный «флаг-призрак» П. Пикарта, Андреевский крест которого доходит до углов полотнища, заменил в Морском уставе 1720 г. прежний 1-й адмиральский флаг рисунка П. Бергмана. Отличается от реально носимых флагов и изображенный П. Пикартом корабельный штандарт (табл. 1, рис. 1.45). В от-

личие от принятого в Морском уставе (табл. 1, рис. 1.55), в нем на груди орла изображен крест Андреевский (признак 7). Ни документов, ни свидетельств очевидцев о ношении подобных флагов кораблями русского флота нет (признак 6). Совокупность признаков (6, 7, 9, 15 и 19) позволяют отнести изображенные на гравюре П. Пикарт «Корабль «ПОЛТАВА» флаги и всю флажную систему к категории нереализованных проектов или «флагов-призраков».

5.15. Флажные системы П. Пикарта и А. Ростовцева

В 1718 г. художники П. Пикарт и А. Ростовцев предложили свои новые проекты флажных систем (рис. 19 ч/б и 20 ч/б соответственно), изобразив их на одном и том же корабле «ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ», взяв за основу композиции А. Шхонебека. Официальные документы и свидетельства очевидцев о ношении русскими кораблями подобных флагов и систем отсутствуют (признак 6). Приведенные на гравюрах флажные системы не соответствуют флажной системе, используемой в 1718 г. в русском флоте (признак 7).

По состоянию на 1718 г. корабль «ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ» уже давно не числился в списках русского флота. После неудачного Прутского похода, он в 1712 г. был продан Турции⁶³. То есть, художниками он использован как макет для показа проектных флагов (признак 8). Реализации в русском флоте эти проекты флажных систем не получили (признак 19). Таким образом, по признакам 6, 7, 8 и 19 они могут быть отнесены к категории нереализованных проектов.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Используя разработанные признаки и анализируя другие изображения русского флота эпохи Петра Великого представленным способом с большой долей достоверности можно выявить все проектные, реально носимые и ошибочные изображения флагов и флажных систем переходного периода. При этом выявленные реально носимые флаги позволяют составить основу их истории – хронологию появления и развития флажной системы российского флота на отдельных этапах переходного и завершающего периодов. В то же время найденные в ходе анализа изображения проектных и ошибочных флагов дают возможность представить общий исторический процесс формирования русской морской флажной системы до и в Петровский период и избавить хронологию от груза флагов-призраков ошибочно воспринятых флаговедцами за реально носимые.

В целом, предлагаемый подход позволяет понять появление и предназначение изображений флагов, необъяснимых ранее и коренным образом изменить существующее представление истории зарождения и развития русских морских флагов второй половины XVI и начала XVIII веков.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ СТОПК, Абрахам (1635-ок. 1710 гг.) – нидерландский художник, картины которого были в собрании Петра 1 и находились во дворцах Марли и Монплеизир. Петр и Голландия. Европейский Дом. СПб., 1998. С. 237.

ШХОНЕБЕК, Адриан (1658-1705) - первый и один из самых лучших граверов приглашенных Петром 1 в Россию. Ученик знаменитого голландского гравера Ромейна де Хоге (1638-1708). Принят на русскую службу в мае 1698 г., к осени организовал работу гравировальной мастерской при Оружейной палате в Москве. Гравировал клейма на гербовой бумаге, географические карты. Одной из первых художественных работ была гравюра «Осада Азова в 1696 г.», исполненная в 1699 г. Гравюру «Корабль ПРЕДЕСТИНАЦИЯ» Петр 1 не раз использовал для исполнения корабельной резьбы. См. *М. А. Алексеева*. Гравюра петровского времени. Л.: Искусство, 1990. С. 19-49.

БЕРГМАН, Питер – нидерландский гидрограф и картограф. будучи лейтенантом, в 1701-1702 гг. участвовал в гидрографических работах, результатом которых стали как обзорные карты всего Азовского моря или его значительных частей, так и карты побережий Керченского пролива и Таганрога. Имеются и карты Курляндского побережья, исполненные П. Бергманом.

АЛЛАРД, Карл (1648-1709) - нидерландский художник-гравер, издатель, автор многочисленных гравюр о пребывании Великого посольства в Голландии. Автор «Книги о флагах», изданной в Амстердаме в 1705 г., переведенной на русский язык и изданной в Москве в 1709 г. под названием «Новое голландское корабельное строение глашающее совершенно чинение корабля».

ПИКАРТ, Питер (1668/69-1737) – голландский гравер, пасынок и ученик А. Шхонебека, возглавивший после его смерти гравировальную мастерскую Оружейной палаты. В Россию прибыл в 1702 г. через Архангельск. В 1708-1710 гг. работает на московском печатном дворе. В 1714 г. вместе со своими учениками переезжает в Санкт-Петербург, где работает в гравировальной мастерской Санкт-Петербургской типографии. Последняя работа датируется 1723 г., художник постепенно теряет зрение. Специалистами оценивается как хороший документалист, точно фиксирующий события. См. *М. А. Алексеева*. Гравюра петровского времени... С. 50-158.

ЗУБОВ, Алексей Федорович (1682/83-1751), младший брат И. Зубова – лучший ученик А. Шхонебека, к которому определен «для учения» в августе 1699 г. После перевода в 1710 г. П. Пикарта с учениками на Московский печатный двор числится единственным гравировальным мастером в Оружейной палате, принимает участие в общих работах граверов. В 1710 г. участвует, совместно с П. Пикартом, в гравировании «Корабельных сигналов» (исполнил 3 из 4-х досок). Весной 1711 г. возглавил гравировальную мастерскую Санкт-Петербургской типографии, где проработал до ее закрытия в 1727 г. За свою творческую жизнь исполнил более 100 гравюр, различных по своей тематике: портреты, иллюстрации к книгам, батальные сцены Северной войны, виды С-Петербурга, географические карты, чертежи, аллегорические композиции. В 1727-29 гг. работал в Академии наук, где выполнял частные заказы. Умер в 1751 г. в Москве. См. *М. А. Алексеева*. Гравюра петровского времени... С. 62, 112-170; *Г. Н. Комелова*. Адриан Шхонебек и Алексей Зубов (голландский гравер и его ученик) Петр и Голландия. СПб.: Европейский Дом, 1998. С. 239-242.

ЗУБОВ, Иван Федорович (1677-1743), старший сын иконописца Федора Евтхивича Зубова. До 12 лет учился иконописному письму у отца, а затем у других мастеров Оружейной палаты. В 1703 г. попал в ученики к А. Шхонебека, а затем к П. Пикарту. В 1708 г. переведен на Московский печатный двор, принимал участие в

коллективных работах мастерской П. Пикарта над иллюстрациями к книгам, в том числе и книги К. Алларда «Новое голландское корабельное строение...» (1709 г.), копий других таблиц из книг-оригиналов. В 1714 г. после отъезда П. Пикарта в Санкт-Петербург остается единственным гравером Московского печатного двора, начинает работать самостоятельно. Много рисует и гравюрует для духовных и светских книг, выполняет личные заказы Петра 1. В 1728 г. гравировальная мастерская при Московском печатном дворе перестает существовать и И. Зубова «увольняют от типографии». До своей смерти И. Зубов состоит на службе в Мануфактур-коллегии, где гравюрует штемпели для гербовой бумаги. См. *М.А. Алексеева*. Гравюра петровского времени... С. 93-102.

РОСТОВЦЕВ, Алексей Иванович (1690-после 1746) – талантливый гравер петровского времени, Его работ известно не много, биографических сведений еще меньше. В гравировальной мастерской Санкт-Петербургской типографии появился в 1713 – начале 1714 гг. при невыясненных обстоятельствах, проработав в ней до ее закрытия в 1727 г., став одним из ведущих граверов. Впервые имя Ростовцева появляется в 1709 г. на листе «Брюсова календаря». Известны его географические карты с жанровыми картушами, иллюстрации к книгам, виды Санкт-Петербурга и т.д.

² Гравюра Ван дер Аа из книги «Странствия Яна Стрюйса», изданной в Амстердаме в 1681 г. Ян Стрюйс - парусный мастер, участника строительства и члена судовой команды корабля «ОРЕЛ».

³ БЕЛАВЕНЕЦ Петр Иванович (1873 – 1932 гг.) - российский военный и военно-морской историк, офицер флота. Капитан 1-го ранга (1917). Закончил Морской кадетский корпус (1895), Офицерский артиллерийский класс (1899). Находясь на действительной морской службе, прослушал полный курс и завершил обучение в Петербургском (1903) и Московском (1913) археологических институтах.

После присвоения офицерского чина проходил службу на кораблях Черноморского флота; в декабре 1904 г. назначен старшим артиллерийским офицером броненосца береговой обороны «Адмирал СЕНЯВИН», на котором совершил переход на Дальний Восток в составе 3-й Тихоокеанской эскадры. Участник Цусимского сражения, попал в плен к японцам. После возвращения на родину служил на Черноморском, а с 1910 г. - на Балтийском флотах. Уволен в отставку после Революции 1917 г., работал в Народном военно-историческом музее войны 1914-1918 гг., затем заведовал Знаменным отделом Отдела охраны памятников искусств при Наркомате просвещения. Вместе с отделом перешел в Артиллерийский исторический музей, где и трудился до конца жизни.

Вопросами военно-морской истории П.И. Белавенец стал заниматься еще молодым мичманом в 90-е годы XIX столетия, сосредоточив свои научные интересы на изучении истории Российского флота и морских флагов. Являясь членом Особого совещания по вопросам о русских национальных цветах, начал в 1910-1911 гг. заниматься геральдикой, историей знамен и флагов. Выступил инициатором создания в марте 1912 г. Комиссии по описанию боевых трофеев русского воинства, старинных российских знамен и флагов. Один из основателей отечественной vexilloлогии (науки знаменоведения). Перу П.И. Белавенца принадлежит свыше 60 книг и статей, часть которых вышла в свет уже после его смерти. Среди его научных трудов такие фундаментальные работы, как «Значение флота в истории России» (1909), «Нужен ли нам флот и значение его в истории России» (1910), «Материалы по истории русского флота» (1940) и др. Деятельность ученого-историка получила высокое признание в стране и за рубежом. Он был избран членом Одесского общества любителей истории, Общества ревнителей истории, Петроградского археологического общества, членом Комиссии Музея севастопольской обороны. Эллинолого

историко-археологического музея в Афинах, Японского нумизматического и Японского Азиатского обществ, Северо-Китайского отделения Королевского общества. *Вилинбахов Г.В.* Русские знамена. Филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета. СПб., 2005. С. 28-32.

СЕМЕНОВИЧ-СЕМЕНЧУК Николай Николаевич (1894-1993 гг.). Один из известнейших флаговедов Отечества. Создатель мастерских по восстановлению тканевых реликвий Государственного музея Эрмитаж, Военно-Морского музея, Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи и других, руководитель соответствующей мастерской Эрмитажа с 1926 по 1961. Родился 24 февраля 1894, г. Санкт-Петербург. Образование: Реформатское училище Петрограда, МАУ (1916). Охотником вольноопределяющимся во 2-ю мотоциклетную роту вступил 1 августа 1914 в Русскую армию. После окончания училища активно участвовал в боевых действиях первой мировой войны в должности командира 2-й батареи 3-го легкого артиллерийского дивизиона. После Революции 1917 г. работал секретарем почтово-телеграфного музея. С 25 мая 1919 - в рядах РККА в должностях инструктора, старшего инструктора, заведующего разведкой легкого дивизиона, командир батареи, адъютанта начальника артиллерии Мурманского укрепленного района. 1 ноября 1921 исключен из списка комсостава артиллерии в связи с болезнью. После увольнения с действительной службы посвятил свою деятельность сохранению тканевых реликвий Отечества. Заслуженный работник культуры РФ (1993). Умер 5 июля 1993 г. Похоронен на Северном кладбище в Петербурге.

⁴ *Семенович Н.* История русского военно-морского флага. Государственный Эрмитаж. Ленинград, 1946.

⁵ *Миланов В., Семенович Н.* Флаги отечественного флота 1667-1996 г. «Военный парад». Фонд «Большая Российская энциклопедия». М., 1996.

⁶ *Миланов В., Семенович Н.* Флаги отечественного флота ... С. 28-30, 293.

⁷ *Белаенец П.* Цвета русского государственного и национального флага... С. 5.

⁸ *Миланов В., Семенович Н.* Флаги отечественного флота ... С. 46, 293.

⁹ Там же. С. 53, 293.

¹⁰ Там же. С. 60, 293.

¹¹ Альбом «Куншты корабельные». 1718.

¹² Например гравюры: *Г. де Вит* (по рисунку П. Пикарта). «Торжественный ввод шведских судов в Петербург». 1714 г., *А. Зубов* «Баталия близ Гангута» 1715 г., *М. Бокуа* «Морская баталия у Гангута» 1717 г., *П. Пикарт* «Виньетка титульного листа атласа «Книга размерная» 1714 г., *П. Пикарт* «Русский, английский и датский флоты под командованием Петра I у острова Борнхольм в Балтийском море в 1716 г.», *А. Ростовцев* «Гостин дом» 1716 г., *А. Ростовцев и П. Пикарт* «БОЖЬЕ ПРЕДВИДЕНЕ» 1718 г., *Мастерская Пикарта* «Корабли на спокойной воде» 1718 г. и др.

¹³ *Зубов А.* Панорама Петербурга. 1716.

¹⁴ Альбом «Рисунки до мореплавания относящиеся, и книга пропорций оснастки кораблей». РГА ВМФ. ф. 223. Оп. 1. Д. 37. С. 23. Альбом является сборником различных графических материалов (гравюр с изображением кораблей и их убранства, таблиц пропорций оснастки кораблей, таблиц флагов, сигналов) выполненных в разное время и разными авторами, датирован 1716 г., но в этот альбом подшиты и более поздние работы, например И. Зубова «Бот Петра I» 1722 г.

¹⁵ *Миланов В., Семенович Н.* Флаги отечественного флота 1667-1996 г. ... С. 43, 62, 80 и 293.

¹⁶ Там же. С. 72.

¹⁷ Морской энциклопедический словарь. С.-Петербург: «Судостроение», 1994. Т. 3. С. 334. ;

¹⁸ Письма и бумаги Петра I. С.-Петербург. Государственная типография, 1883. Том первый (1688-1701 гг.). С. 304. П. 281.

¹⁹ *Белаевец П.И.* Флаг царя Московского, хранившийся в кафедральном соборе города Архангельска с 1693 г. Бюллетень управления геральдики государственной архивной службы РФ. 1993 г. Октябрь, выпуск № 1. С. 2-3; *Миланов В., Семенович Н.* Флаги отечественного флота 1667-1996 г. ... С. 17.

²⁰ Письма и бумаги Петра Великого... Том первый. С. 564-565; Петр 1 Русский Север и Западная Европа. *Ю. Н. Беспялых.* Второе «пришествие» Петра 1 в Архангельск. С. 126.

²¹ Пункты, данные послан Лефорту, Головину и Возницину (1697 г., начало марта). П. 11. «Гарусу на знамены, на вымпели, на флюгели, белого, синего, красного, аршин 1000 или 900, всякого цвета поровну, а буде недорог и больше». Письма и бумаги Петра I... С. 137. П. 140.

²² Из «Справки о ткани флагдуха и о цене его, 1711 г. февраля» следует, что производство его в России начато не ранее 1710 г. За год было изготовлено 2 480 аршин (1 763,8 м.), по цене три алтына (9 копеек) без полушки (0,25 копеек) за аршин (0,7112 м.). То есть, метр флагдука стоил 12,3 копейки. Материалы для истории русского флота... С. 411. (П. 53).

²³ Петр и Голландия. Русско-голландские художественные и научные связи. Каталог выставки к 300-летию Великого посольства. С.-Петербург, 1996. С. 16.

²⁴ *См. сноску 1.*

²⁵ СИЛО, Адам (1674-1757 гг.) – нидерландский кораблестроитель и художник, мастер по изготовлению моделей кораблей. Знаком Петру 1 со времен Великого Посольства, когда давал царю уроки рисования. Корабли на его картинах изображались с точной передачей такелажа. В 1717 г. для собрания Петра 1 было закуплено много его картин, которые находились во дворцах Марли и Монплезира. Петр и Голландия. Европейский Дом. СПб. 1998 г. С. 204, 216, 345. А. Сило, по данным голландского ученого конца XVIII века Селтема, даже преподавал Петру 1 корабельное черчение. Петр 1 и Голландия. *Я. Ван дер Веен.* Амстердамский художественный рынок и покупки картин для Петра 1. С. 204.

²⁶ *Аллард К.* «Книга о флагах». Амстердам, 1705.

²⁷ *Аллард К.* «Новое голландское корабельное строение глашащее совершенно чинение корабля». М., 1709.

²⁸ *Гетманова А.Д.* Учебник логик. Со сборником задач. М.: Айрис Пресс, 2003. С. 61-62; *Корнилов В.И., Старченко А.А.* Логика. Учебник для юридических ВУЗов. М.: Юристъ, 1999. С. 57-59.

²⁹ *Миланов В., Семенович Н.* Флаги отечественного флота 1667-1996 г. ... С. 293.

³⁰ *Мастерская П. Пикарта.* Корабли на спокойной воде (Корабль и шнява). Два небольших военных судна под парусами в открытом море. Корабль после бури. 1718 г.

³¹ *Алексеева М. А.* Гравюра петровского времени... С. 19-49.

³² *Доценко В.* Флот Петра Великого. Морской альманах. С.-Петербург. 1992. № 1. С. 19.

³³ *Богословский М.* Петр Великий. Материалы для биографии. М.: Наука, 2005. Том 1. С. 266-267, С. 274, С. 287; История отечественного судостроения. СПб.: Судостроение, 1994. Том 1. С. 62.

³⁴ *Миланов В., Семенович Н.* Флаги отечественного флота 1667-1996 г. ... С. 28-29.

³⁵ Петр I и Голландия. Каталог выставки... А. Сторк «Пребывание Русского посольства в Амстердаме, 29 августа 1697 г.» С. 102, «Показательный морской бой на

заливе Эй в честь царя Петра I 1 сентября 1697 г.». Амстердамский исторический музей. С. 104.

³⁶ Петр I и Голландия. Каталог выставки... С. 100.

³⁷ Петр I и Голландия. Каталог выставки... С. 71.

³⁸ *Kantola I., Laurila K., Termonen T.* SORTOKAUDEN POSTIKORTTEJA 2 LIPPUJA MERELLÄ. Oy Hobby Book Ltd. 1989. С. 83.

³⁹ *Милансв В., Семенович Н.* Флаги отечественного флота 1667-1996 г. ... С. 52-53.

⁴⁰ Письма и бумаги Петра I... Т. I... С. 309-310.

⁴¹ *Басов А.* История военно-морских флагов. Москва. АСТ. СПб.: Полигон, 2004. С. 153; *Трухановский В.* Судьба адмирала: триумф и трагедия. М.: Молодая гвардия, 1984. С. 224.

⁴² Книга Устав Морской. СПб., 1763. (Репринтное издание 1993 г.). Часть I. С. 13.

⁴³ Петр I и Голландия. Каталог выставки... С. 100. Картина А. Сило. «Маневры флота, устроенные в заливе Эй в честь пребывания Петра I в Амстердаме. 1698-99 гг.».

⁴⁴ *Алексеева М. А.* Гравюра петровского времени... С. 115-116.

⁴⁵ Письма и бумаги Петра Великого... С. 564-565

⁴⁶ *Богословский М.* Петр Великий... Том 1. С. 184.

⁴⁷ *Устрялов Н.* История царствования Петра Великого. Т. IV. СПб., 1863. Карты, планы и схемы. С. 15 (копия листа с приложения № 14).

⁴⁸ *Лысенко Н.* Русская государственная символика. Очерки. Л., 1990. С. 24.

⁴⁹ Полный свод законов Российской империи.

⁵⁰ КОРБ, Иоганн Георг (1672 – 1741) – секретарь посольства Священной Римской империи, отправленного в Москву в 1698 г. после того, как империя, Венеция, Польша и Россия в 1697 г. подписали договор, направленный против Турции. «Дневник путешествия в Московское государство Игнатия Христофора Гвариянта, посла императора Леопольда I к царю и великому князю Петру Алексеевичу в 1698 г., веденный секретарем посольства Иоганном Георгом Корбом» - является образцом путевых заметок, описывающих визиты иностранных посольств в Россию. И хотя создать общеевропейский союз для отражения турецкой агрессии не удалось, дипломатическое сближение России со странами Западной Европы в конце XVII в. явилось значительным этапом в процессе становления России как мировой державы.

⁵¹ *Алексеева М. А.* Гравюра петровского времени... С. 30-31.

⁵² Там же. С. 51.

⁵³ Материалы для истории русского флота... Ч. 1. Приложения; *Крайнюков В., Мартусь В.* «28-пушечный фрегат «ШТАНДАРТ»... С. 72.

⁵⁴ Лавры Полтавы. Фонд Сергея Дубова. М., 2001. *Юст. Юл.* Записки датского посланника в России при Петре Великом. С. 91-92.

⁵⁵ *А. А. Раздолгин, М. А. Фатеев.* На румбах морской славы... С. 60-61.

⁵⁶ Лавры Полтавы. Фонд Сергея Дубова. М., 2001. *Юст. Юл.* Записки датского посланника в России при Петре Великом. С. 162.

⁵⁷ Книга Устав Морской. Глава III. П. 6. С. 28.

⁵⁸ Петр I и Голландия. Каталог выставки... С. 71. П. 83.

⁵⁹ Альбом «Рисунки до мореплавания относящиеся... С. 26, 28.

⁶⁰ Там же. С. 30.

⁶¹ Там же. С. 25.

⁶² *Миланов В., Семенович Н.* Флаги отечественного флота 1667-1996 г. ... С. 52-53.

⁶³ Морской энциклопедический словарь. Т. 1, С. 349; История отечественного судостроения... Том 1. С. 82.

Таблица 5.

СХЕМА ДИХОТОМИИ

ПЕРВЫЙ ШАГ – выявление реально носимых флагов

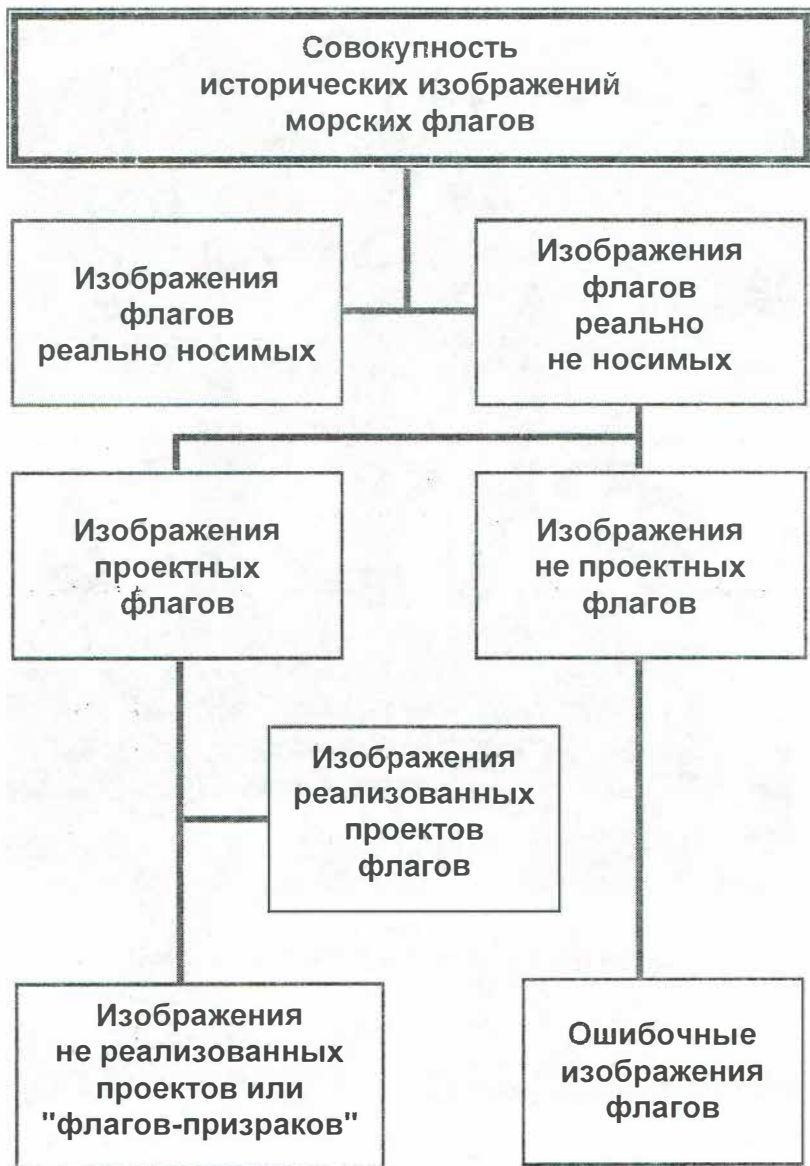
1. Наличие официальных документов и свидетельств должностных лиц государства о ношении флагов русскими судами
2. Существование сообщений компетентных в морских вопросах очевидцев об использовании флагов и флажных систем на русских судах.
3. Изображения исторических судов с флагами и отметками о выполнении их с натуры.
4. Повторяемость изображения флага в одном и том же качества у разных авторов.
5. Существование изобразительных следов флага.

ВТОРОЙ ШАГ – выявление проектов флагов и флажных систем

6. Отсутствие документации или свидетельств очевидцев о ношении судами русского флота изображаемых флагов.
7. Несоответствие изображенных флагов принятым на флоте на момент создания изображения или на время указанного в нем события.
8. Изображение макета судна для показа предлагаемых флагов
9. Оригинальность изображения флага или флажной системы.
10. Изображение зарубежными художниками «русских» флагов, не имеющих аналогов в российском флоте.
11. Наличие вариаций рисунков флагов одного предназначения или вариаций порядка их ношения на судах на одном и том же изображении.
12. Изображение разными художниками, разных флагов на одних и тех же судах, участвовавших в одном и том же событии.
13. Ношение «русских» флагов иностранными судами.
14. Использование художественного приема, свидетельствующего о проектном характере изображения флагов.
15. Изображение флагов на судах определенного класса не соответствующего порядку установленному на флоте.
16. Наличие на изображении судна с флагами отметки автора о проектном характере этого изображения.
17. Наличие на изображении флага следов работы авторов, свидетельствующих о совершенствовании прежних проектов
18. Схематичное изображение флагов на судах без обозначения их расцветки

ТРЕТИЙ ШАГ – выявление «флагов-призраков» и ошибочных изображений

19. Отсутствие реализации проекта за время переходного и завершающего периодов.
20. Повторение зарубежными художниками изображений проектных табличных флагов, выполненных ранее другими зарубежными мастерами.
21. Изображение отечественными художниками табличного флага определенного класса кораблей в переходном периоде при отсутствии изображений таких кораблей с поднятыми подобными флагами в том же периоде.
22. Изображение отечественными художниками табличного комплекта флагов не полностью соответствующего принятому в русском флоте на дату, приведенную на изображении.



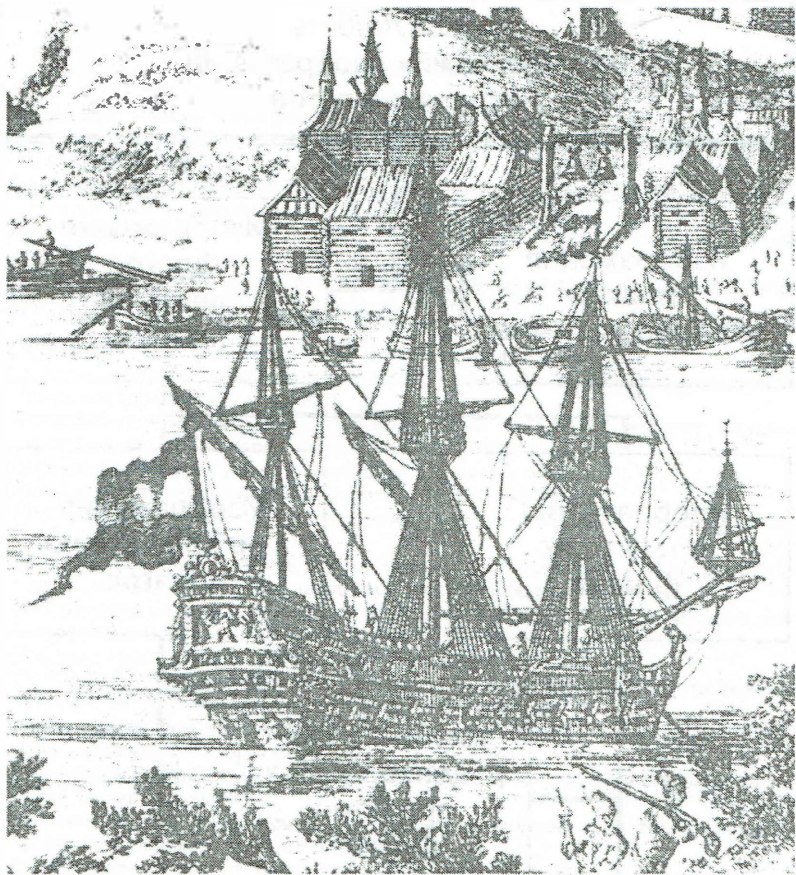
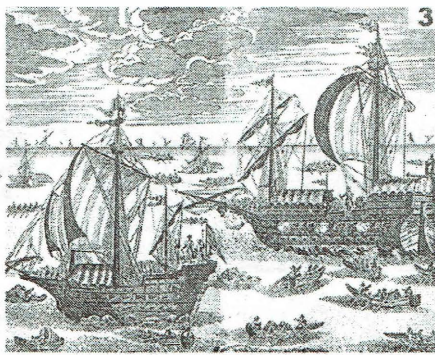
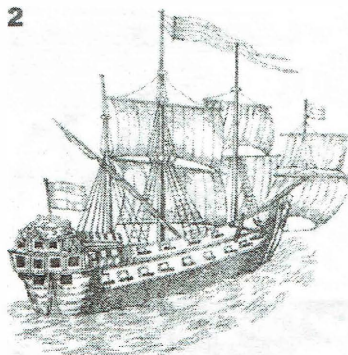


Рис. 1.
Ван дер Аа. «Корабль "ОРЕЛ"». Фрагмент.

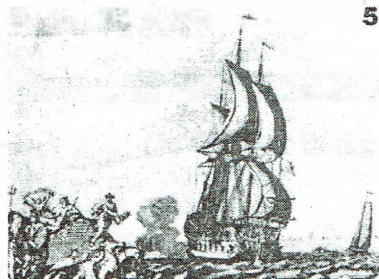
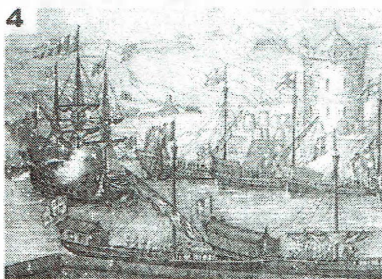
2



3

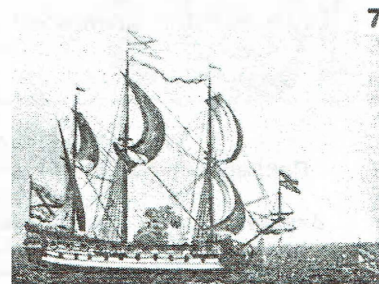
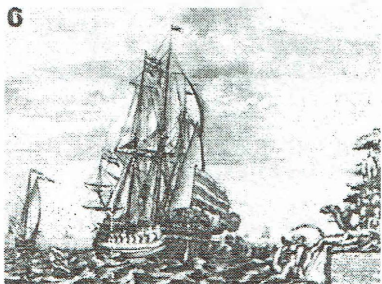
Рис. 2. Отто Х. Корабль "КРЕПОСТЬ". 1699 г.
приведенный в книге В. Миланова и Н. Семеновича
«Флаги отечественного флота 1667-1996 гг.»;
Рис. 3. Корб И. Азовский флот. 1699 г.

4



5

6



7

Рис. 4. Шхонебек А. Осада Азова в 1696 г. 1699-1700 гг. Фрагмент.
Рис. 5-7. Шхонебек А. Корабль "ПРЕДИСТИНАЦИЯ". 1701 г.
5 – вид с носа, 6 – вид с борта, 7 – вид с кормы.

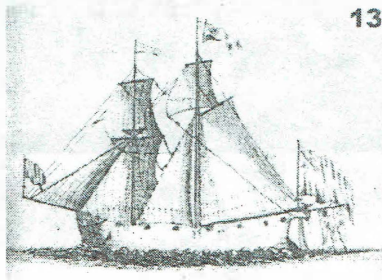
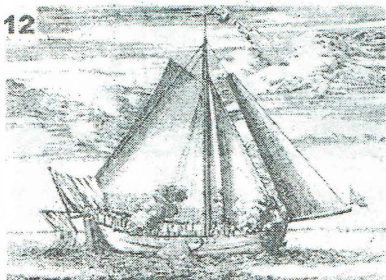
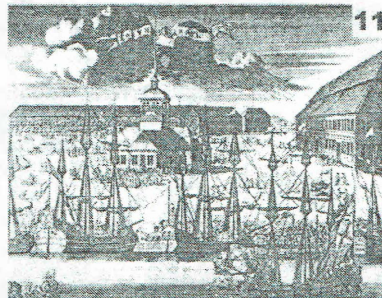
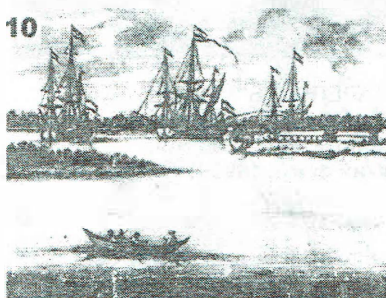
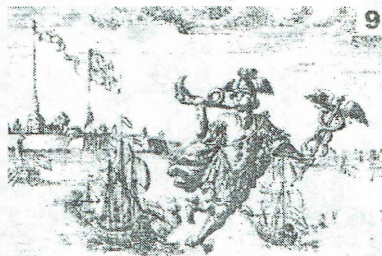
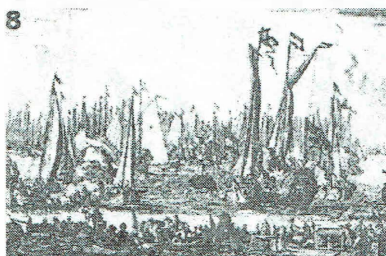


Рис. 8. Аллард К.

Примерное морское сражение на р. Эй 21 августа 1697 г.

Рис. 9. Зубов А.

Виньетка газеты «Санкт-Петербургские ведомости». 1711 г.

Рис. 10. Де Бруин К.

Соломбальская верфь Архангельска осенью 1701 г. 1711 г.

Рис. 11. Ростовцев А. Гостин двор. 1716 г.

Рис. 12. Пикарт П. Шнява "АСТРИЛЬД". 1703 г.

Рис. 13. Пикарт П. Шнява "АСТРИЛЬД" (рисунок тушью). 1703 г.

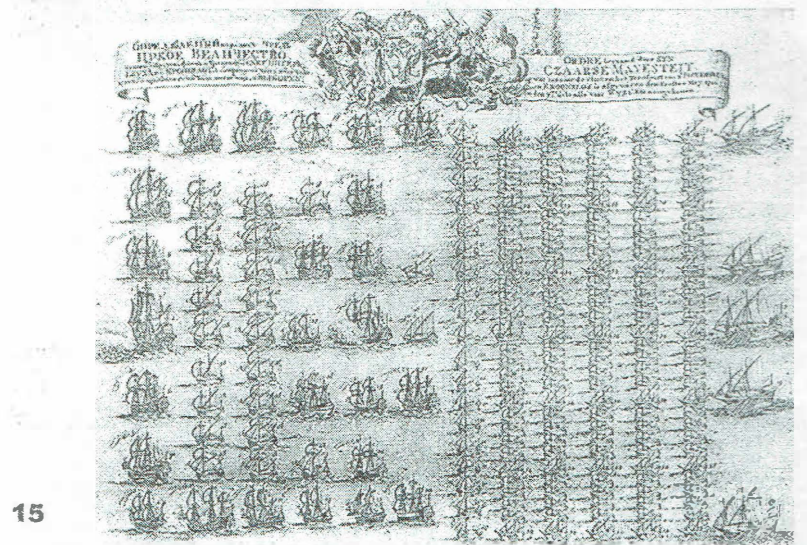
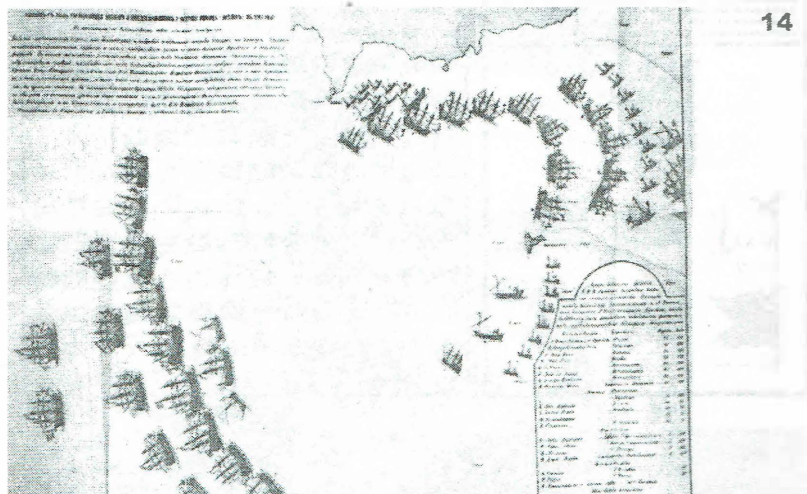
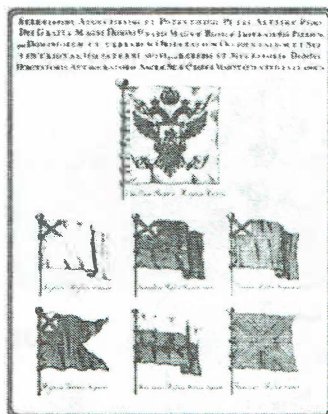
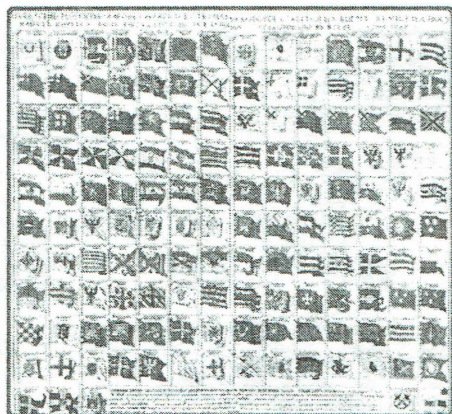


Рис. 14. Роспись кораблям, которые были в 1705 г. в баталии со шведами у острова Ричарда. 1705 г.

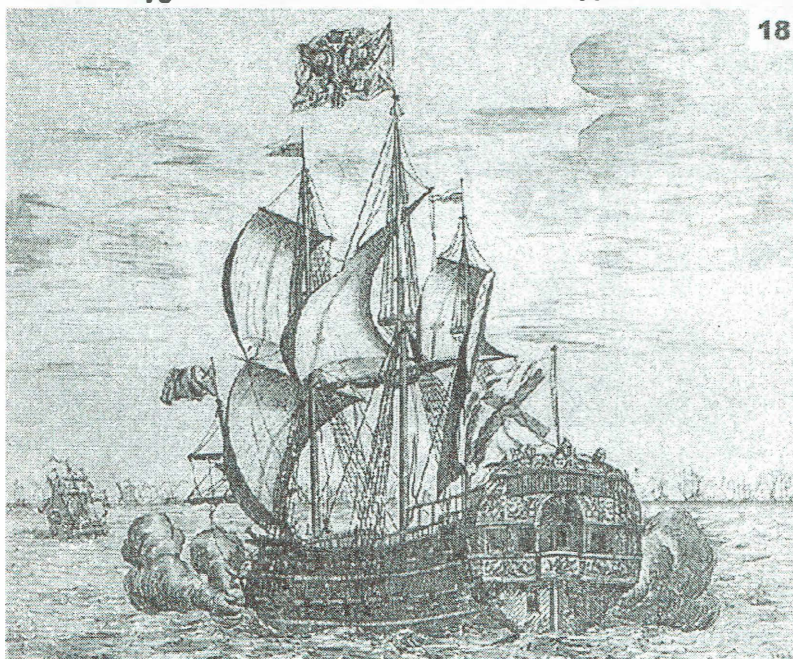
Рис. 15. П. Пикарт. Определенный порядок ... каковым образом флот и транспорта из Санкт-Петербурга и Кронштадта отправлены в мае 1710 г. к Выборгу. (Боевые порядки русского флота на пути к Выборгу в мае 1710 г.). 1711 г.



16



17

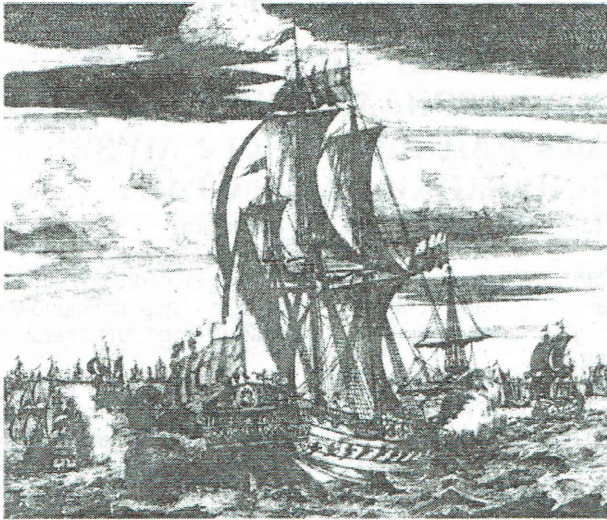


18

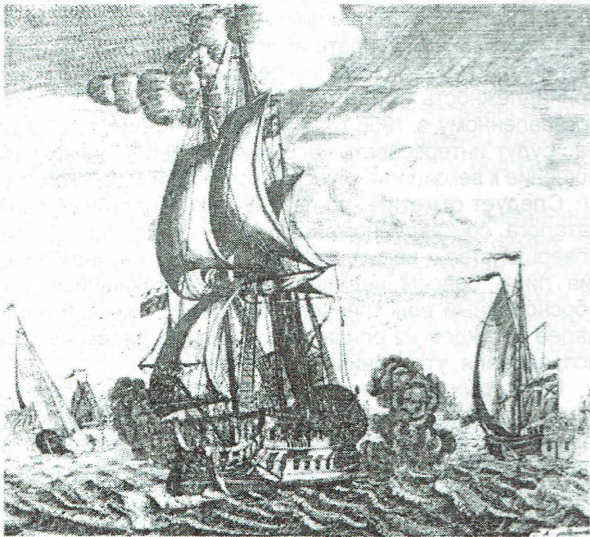
Рис. 16. Киевская таблица. 1709 г.

Рис. 17. Латинская таблица. ~ 1719 г.

Рис. 18. Пикарт П. 54-пушечный корабль «ПОЛТАВА». 1712 г.



19



20

Рис. 19. Пикарт П. «БОЖЬЕ ПРЕДВИДЕНИЕ».

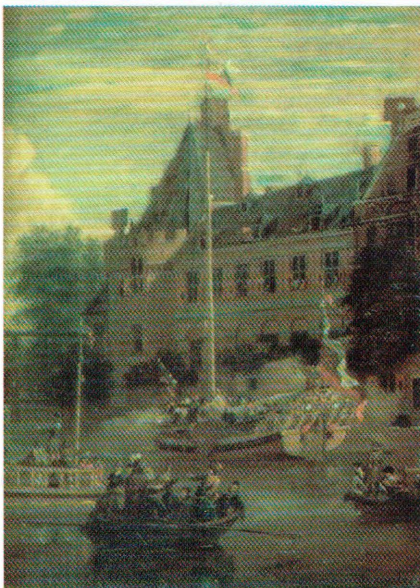
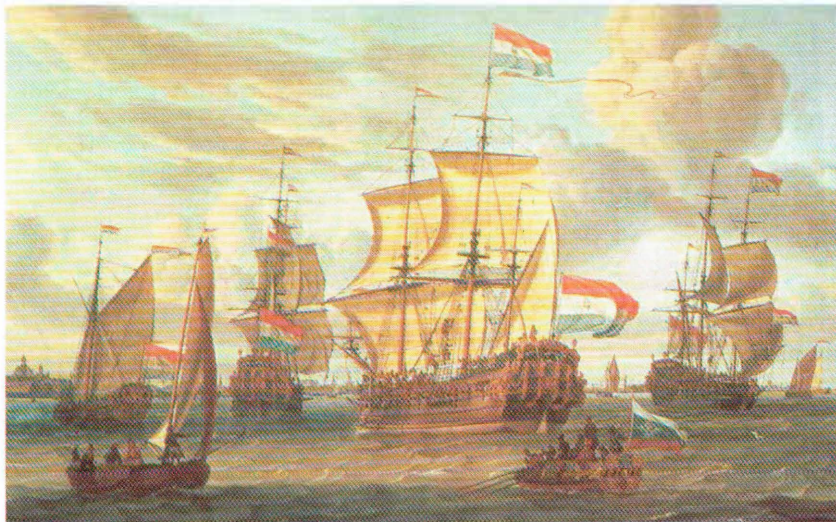
Куншты корабельные. 1718 г.

Рис. 20. Ростовцев А. «БОЖЬЕ ПРЕДВИДЕНИЕ».

Куншты корабельные. 1718 г.

ЗАГАДКИ ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ВОЕННО-МОРСКИХ ФЛАГОВ РОССИИ В ЭПОХУ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

(см. стр. 49)



1. Сторк А.
Фрегат «Св. апостолы
ПЕТР и ПАВЕЛ»,
в строительстве которого
участвовал Петр I
на заливе Эй. 1698 г.

2. Сторк А.
Пребывание Русского посольства
в Амстердаме, 29 августа 1697 г.



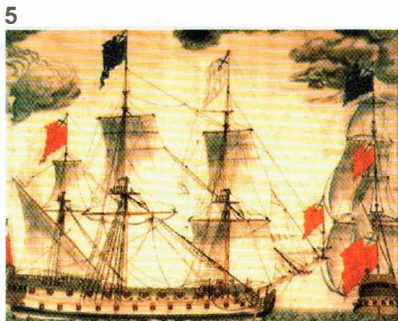
3



4

Сторк А. Показательный морской бой на заливе Эй в честь царя Петра I 1 сентября 1697 г.

3. Вариант № 1. Амстердамский исторический музей.
4. Вариант № 2. Государственный музей судоходства и мореплавания Нидерландов. Амстердам.



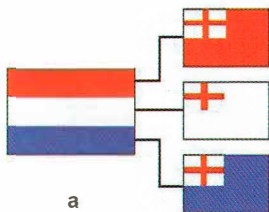
5



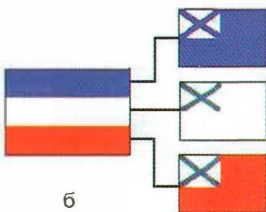
6

5. Бергман П. "БОЖЬЕ ПРЕДВИДЕНИЕ". 1700 г.

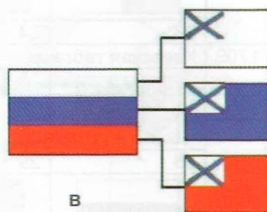
6. Сило А. Маневры флота, устроенные в заливе Эй в честь пребывания Петра I в Амстердаме. 1698-99 гг.



а



б



в

7. "ПРИНЦИП П. БЕРГМАНА"


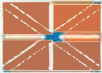



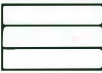






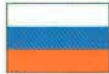





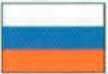













а – старшинство флагов принятое в английском флоте.

б – проект П. Бергмана 1700 г. Старшинство цветов по чередованию полос старого русского триколора конца XVII века.

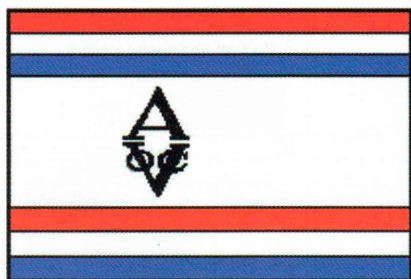
в – порядок старшинства флагманов принятый Морским Уставом 1720 г. в соответствии с чередованием цветов русского триколора по эскизу Петра I.

Табл. 1 Основополагающие изображения флагов XVII-XVIII веков

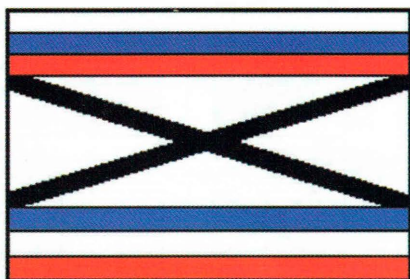
1667	Царь Алексей М	1681 (1669)	Ван дер Аа	1696	Н. Витсен
			1		2
1699	А. Шхонебек		А. Сторк		
	3	4	5	6	7
	Х. Отто	И. Корб	Петр I		
	8	9	10	11	
1700	П. Бергман				
	12	13	14		
1701	А. Шхонебек			К. де Бруин	
	15	16	17	18	
1703	Книга корабельного строения Олонецкой верфи				
	19	20	21	22	
1705	К. Аллард				Указ №2021
	23	24	25	26	27
1709	Киевская таблица				
	28	29	30	31	32
	33	34			

1710	Корабельные сигналы			Ученики Алларда (после 1710)	
					
	35	36	37	38	
1711	Боевой порядок ... в походе на Выборг			Виньетка ...	
					
	39	40	41	42	43
1712	П. Пикарт				
					
	44	45			
1714	Торжественный ввод ... судов		Книга размерная		
					
	46		47	48	
1716	Гостин двор		Панорама С-Петербурга		
					
	49	50	51	52	
1718	"Божье Предвидение"				
					
	53	54			
1720	Книга Устав Морской. Кораблей и прочих судов флаги				
					
	55	56	57	58	59
					
	60	61	62	63	64
1872	Флаги частных компаний				
					
	65	66			

Примечания: Флаги изображены по историческим, письменным и графическим материалам XVII – XVIII и XIX веков, в соответствии с прилагаемым списком



а



б

8. ФЛАГИ

- а - Амстердамского филиала ост-индской компании
 б - проект А. Шхонебека 1701 г.

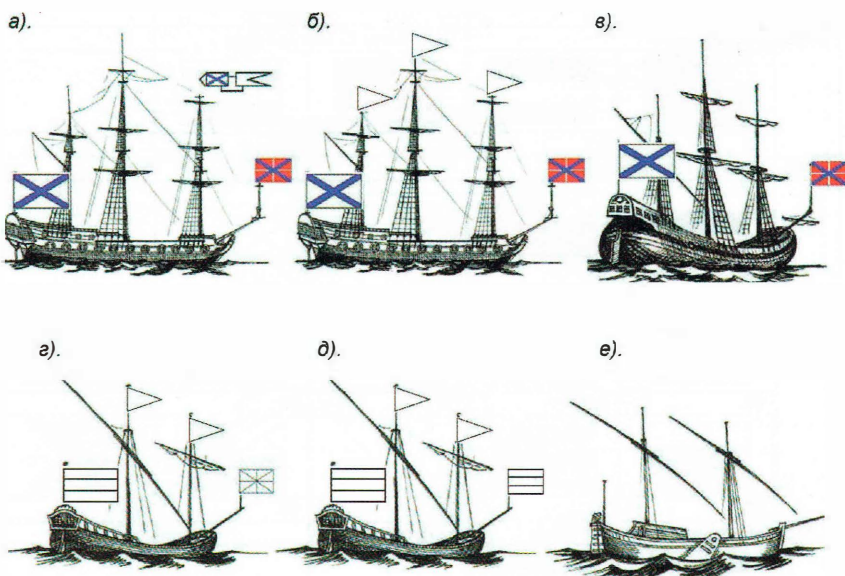


Рис. 9.

Варианты флагов ластовых (транспортных) судов по гравюре П. Пикарта «Определенный порядок ... каковым образом флот и транспорта из Санкт-Петербурга и Кронштадта отправлены в мае 1710 г. к Выборгу. (Боевые порядки русского флота на пути к Выборгу в мае 1710 г.)». 1711 г.

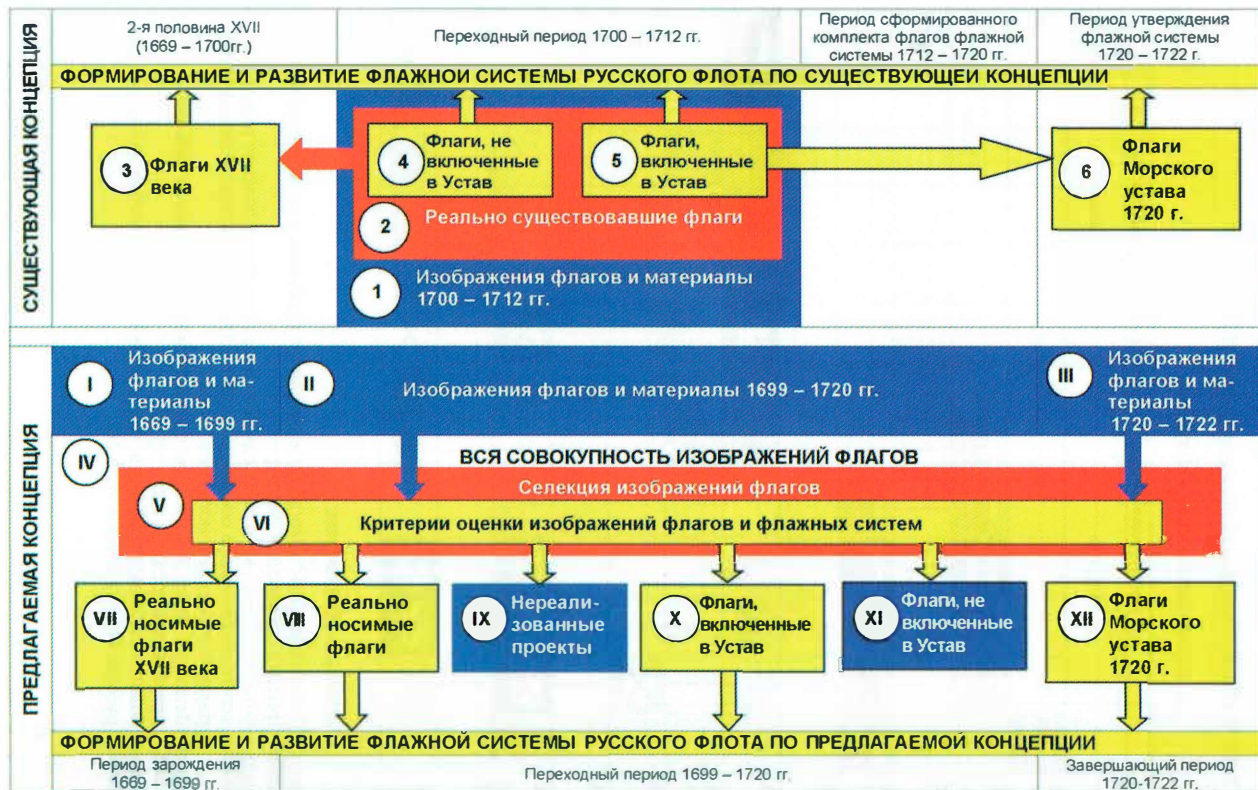


Табл. 2. Схема сравнения существующей и предлагаемой концепций образования и развития флажной системы русского флота

Табл. 3. Возникновение и эволюция морских флагов России:

А. версия Семеновича – Миланова

Периоды года	Существующая концепция развития русских морских флагов											
	Корабли					Галеры					Тор- говые суда	
1667 1669												
1691												
1693												
1696 1697												
1699												
1700												
1703 1704												
1709												
1710												
1712												
1713												
1720												





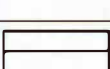






Условные обозначения:





- "Флаги-призраки" никогда не носившиеся кораблями и судами русского флота в переходный период;
- Флаги появившиеся в переходный период, но в более позднее время и использовавшиеся в основном как сигнальные, как отличительные очень редко по личному усмотрению Петра I;
- Флаги, не носившиеся в переходный период, появившиеся только с принятием Морского устава в 1720 г.;
- Флаги, ошибочно попавшие в исследуемый период истории развития русских военно-морских флагов.

Б. Версия авторов

Периоды	Предлагаемая концепция развития русских морских флагов										
	годы	Корабли			Галеры			Торговые суда			
Период зарождения	1667										
	1669										
	1691										
Переходный период	1693										
	1696										
	1697										
Переходный период	1699										
	1700										
	1703										
	1704										
	1709										
	1710										
	1712										
	1713										
	1720										

Табл. 4. Подборка исторических материалов, подтверждающих рисунок флагов, носимых российскими кораблями до 1703 г.

Объект, несущий флаги, вымпелы и флюгера	Событие, отраженное на гравюре	Год события	Автор (источник) изображения, высказывания (суть высказывания)	Год исполнения источника	Рисунок флагов по изображению	Рисунок флагов по высказыванию
1	2	3	4	5	6	7
Корабль "ОРЕЛ" (кормовой и стеньговый флаги)	Путешествие Стрюйса	1669	Гравюра Ван дер Аа "Нижний Новгород", из книги Стрюйса	1681		-
Корабль "КРЕПОСТЬ" (кормовой флаг, гюйс и вымпел)	Дипломатическая миссия в Стамбул	1699	Рисунок штурмана Х. Отто	1699		-
Корабль "ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ" (кормовой и стеньговые флаги)	Чертеж корабля с флагами эскадр и порядком старшинства флагманов	1700	Чертеж П. Бергмана	1700		-
Корабль "ГОТО ПРЕДИСТИНАЦИЯ" (флаг кордебаталии)	Спуск на воду. Представление проектов убранства и флагов	1701	Гравюра А. Шхонебека "Корабль "ПРЕДИСТИНАЦИЯ"	1701		-
Корабли, построенные на Соломбальской верфи	Путешествие К. де Бруина	1701	Гравюра из книги К. де Бруина "Путешествие в Московию"	1711		-
Шнява "АСТРИЛЬД" (флюгер фокмачты)	Захваченный у шведов корабль	1703	Гравюра П. Пикарта "Шнява "АСТРИЛЬД"	1703		-
Корабли на Неве (гойсы и флюгера)	Корабли на Неве	-	Гравюра П. Пикарта "Первый вид Петербурга"	1704		-
"Адмиральская" яхта (гойс и вымпел)	Яхта на ходу	-	Гравюра П. Пикарта "Адмиральская яхта"	1709		-
Корабли на Неве (кормовые и стеньговые флаги)	Изображение русских торговых судов	-	Гравюра А. Зубова для вивьетки газеты "Санкт-Петербургские ведомости"	1711		-
Торговый корабль на Неве (кормовой флаг)	Российские торговые суда	-	Гравюра А. Ростовцева "Гостин Двор"	1716		-
Российские корабли	-	-	Журнал американского географического общества: "Петр Великий ... принял голландский флаг, в отличие, просто перевернул его"	1917 № 10		

1	2	3	4	5	6	7
-	-	-	Дж. Фолл: "Петр Великий ... утвердил флаг, представляющий собой голланд- ский в обратном порядке чередо- вания полос..."	1992	-	
-	-	-	М. Горденев: "...Петр Великий в 1694 г. поднял перевернутый голландский флаг"	1930 е	-	
-	-	-	В. Даль: "... купеческий флаг (оборотный голландский)"	1882	-	
-	-	-	С. Заозерский: "...Британская энциклопедия со- общает: ...эту расцветку придумал Петр 1... и этот флаг про- сто переверну- тый голландский"	1992	-	
-	-	-	С. Епагин: "Существует мнение, что наш трехцветный флаг заимство- ван у голландцев ... Scheerer отно- сит это к 1695 г. ..." Г. Языков: "... монарх ... при- нял цвета сей страны (авт. Гол- ландии) для сво- его купеческого флота, но поста- вил их в другом порядке". Г. Посельт: "... Петр решил в это время (авт. 1694 г.) заимст- вовать голланд- ские националь- ные цвета для своего флага ..."	1853 1863 1863	-	