

*Г.В. Калашников,
Н.С. Чернышёва*

**Понятие «герб» в русских
энциклопедиях и энцикло-
педических словарях¹**

Приписанное с лёгкой руки А.П. Чехова князю О. фон Бисмарку изречение о русских, которые медленно запрягают, да быстро ездят, давно стало своеобразным девизом нашего народа. Не возьмёмся судить о быстроте езды, но что касается «запрягания», то тут, по крайней мере, если речь идёт о геральдике, мы и правда умеем бить все рекорды неспешности. Геральдика, «заведённая» в России триста лет назад императором Петром Великим, до сих пор остаётся «делом нового основания», и мы берёмся утверждать это вполне ответственно. Всякое серьёзное дело должно базироваться на прочном научном фундаменте, но таковой в геральдике у нас ещё даже не заложен, но лишь намечен в общих чертах отдельными опорными камнями. Список ответственных специалистов, серьёзно потрудившихся на геральдическом поприще, уместится на одной странице, а библиография научных публикаций источников и фундаментальных исследований по геральдике считается от силы десятками изданий. И самым ярким свидетельством безрадостности картины служит отражение геральдики в зеркале энциклопедий и энциклопедических словарей.

¹ Статья подготовлена на основе одноимённого доклада, прочитанного на семинаре «Геральдика - вспомогательная историческая дисциплина» в Государственном Эрмитаже 25 апреля 2018 г.

Энциклопедии и энциклопедические словари – весьма своеобразное явление культуры знания. Понимаемые обществом как истина в последней инстанции (а в контексте статьи важно, прежде всего, восприятие энциклопедий «обществом», то есть широкими кругами специалистов), чем они являются на самом деле? Оговорим сразу, что мы имеем в виду не профильные энциклопедии, посвящённые отдельным наукам или тематическим вопросам, а издания универсального характера.

Таким образом, энциклопедии и энциклопедические словари не сообщают истину в последней инстанции, а иллюстрируют средний уровень общественных знаний. Качественно подаётся энциклопедическими изданиями информация лишь по тем вопросам, которые действительно широко, глубоко и всесторонне разработаны соответствующей областью науки, популяризованы в течение десятилетий самым широким кругом различных изданий, введены в учебники, справочники и... энциклопедии.

Последнее особенно важно, поскольку при создании новых энциклопедий и энциклопедических словарей в течение уже добрых полутора веков сплошь и рядом наблюдается любопытный феномен, когда «энциклопедии кормят энциклопедии». Очень часто авторы новых энциклопедических изданий опираются при подготовке статей на сведения вышедших ранее энциклопедий, в лучшем случае – пересказывая, исправляя и дополняя старые энциклопедические статьи, в худшем – цитируя их дословно. Это усугубляется и редакционной работой, поскольку сверка рукописей новых энциклопедий по прежде изданным – любимый и широко применяемый метод работы энциклопедических редакторов. На первый взгляд, такие методы должны бы были бытовать в условиях СССР, с их идеологическим прессом и государственным контролем общественного знания, но они процветали и в Старой России, активно применяются и в наши дни. (Этим, в частности, объясняется удивительный приоритет, которым в общественном сознании пользуются «старые» энциклопедии – мы до сих пор черпаем сведения из энциклопедий Брокгауза и Ефрона и словаря Даля, хотя с точки зрения простой логики они

должны были безнадежно устареть с момента выхода в свет подобных изданий следующего поколения).

Таким образом, энциклопедии и энциклопедические словари не столько формируют базу общественных знаний, сколько отражают её состояние на момент публикации соответствующего издания. Отсюда крайне интересно посмотреть: что же российское общество знало и знает ныне о таком понятии, как «герб». И интерес это отнюдь не праздный.

Мы искренне, с глубочайшей убежденностью, исповедуем существование науки для науки. Профессиональное знание – удел специалистов, которые работают и пишут друг для друга. Научное просвещение – в высшей степени благородное и полезное занятие, но, конечно, не цель науки, а лишь одно из сопутствующих её существования. Равным образом, мы всей душой встаём против «терминологов», возводящих в абсолют единство терминологии и отрицающих науку и знание без окончательного и общепринятого понятийного аппарата. Отсюда, казалось бы, должен следовать вывод, что общественные знания о гербах профессиональное сообщество волновать не должны – если мы сами понимаем, что такое герб, то какая разница, что об этом думает общество? Но такой вывод в данном случае представляется неверным.

Герб – это квинтэссенция, вершина и сердце геральдической культуры. Герб – основной предмет и смысл геральдики, как научной, так и практической. Герб – это то, с чем каждый современный человек вольно или невольно сталкивается постоянно в своей повседневной жизни. А, стало быть, без понимания того, что есть герб, невозможны не только полноценные геральдические исследования, не только качественная геральдическая практика, но и просто нормальная жизнь современного обывателя (ибо нельзя назвать нормальной, или хотя бы полноценной жизнью, в рамках которой мы постоянно пользуемся чем-то, что толком не можем определить, а, следовательно – и понять, и качественно применить). Отсюда следует, что у геральдики-науки, равно как и у геральдики-практики, есть своеобразный долг перед обществом. Конечно, посвящать это общест-

во все тонкости профессиональных знаний они не должны, но дать внятный ответ на коренной вопрос – что такое герб? – и обеспечить публичную доступность такого ответа – пожалуй, обязаны. И если наша наука до сих пор не разработала понятие «герб» таким образом, чтобы оно во вразумительной форме могло попасть в энциклопедические справочники, значит и сама эта наука остаётся незрелой, а наработанный ею материал пока не сложился в массив, из которого общественное знание могло бы почерпнуть ответы даже на самые простые вопросы.

Материал для данного исследования собран сотрудницей Российской национальной библиотеки Ниной Сергеевной Чернышёвой и немного дополнен Г.В. Калашниковым. Изучено семьдесят шесть русских энциклопедий и энциклопедических словарей, вышедших с XVIII в. до наших дней. К рассмотрению привлекались энциклопедии и энциклопедические словари общего профиля, а также – исторической, филологической, военной, правовой, политической, краеведческой и культурологической направленности.

Кроме того, к исследованию привлечены материалы из сети Интернет.

Список просмотренных изданий не является исчерпывающим, но для целей исследования представляется вполне репрезентативным. Намеренно оставлены в стороне энциклопедии и словари специальной геральдической направленности, поскольку вопрос о толковании понятия «герб» в профессиональной литературе в общих чертах освещён О.Н. Наумовым² и не составляет предмета настоящего исследования.

В двадцати девяти из просмотренных изданий статья «герб» не содержится. Среди оставшихся в двух случаях понятие «герб» толкуется в статьях расширенного содержания: «Герб, гербоведение, геральдика» и «Герб, гербоведение (Геральдика)». В пяти изданиях не

² *Наумов О.Н.* Отечественная историография геральдики (XVIII-XX вв.): Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. - М., 2004. С. 395-421; *Он же.* Научная геральдика в России. - М., 2013. С. 25-48.

имеется статьи «герб», но определение общего характера приводится в статье «Герб государственный».

В хронологическом отношении отсутствие статьи «герб» характерно для многих советских изданий 1920–1980-х гг., а также различных энциклопедий 1990-х гг.

Впервые энциклопедическое толкование слова «герб» на русском языке было дано Академическим словарём. Первое издание Словаря Академии Российской (1790) толковало герб как *«отличительный знак, свойственный какому-либо государству, дворянству, или городу, изображаемый на щите или на другом чем»*³. Второе издание (1806) – как *«отличительный знак, присвоенный какому-либо государству, или данный городу, родам дворянского достоинства, изображаемый на щите или на другом чем»*⁴. Любопытно, что эти, самые старые, определения герба оказались едва ли ни самыми точными из всего, чем богат русский энциклопедический мир. И ещё более интересно, насколько определение 1806 г., при всей его близости к предыдущему, уступает толкованию 1790 г. в широте и глубине. Так, в 1806 г. о гербе говорится как о «присвоенном» или «данном», в то время, как в 1790 г. о «свойственном»; то есть определение 1806 г. отодвигает за рамки «настоящего» герба самобытные знаки, сохраняя право именоваться гербом лишь за пожалованными, в то время, как толкование 1790 г. охватывает одним словом гербы и жалованные, и самобытные.

Определение словаря 1806 г. «задало тон» энциклопедиям почти на столетие. Справочники 1810–1860-х гг. просто цитируют его (Общий церковно-славяно-российский словарь... 1834 г.: *«отличительный знак, присвоенный какому-либо государству, или данный городу, родам дворянского достоинства, изображаемый на щите или на другом чем»*⁵), либо цитируют с микроско-

³ Словарь Академии Российской: часть 2. От Г до З / Императорская Академия наук. СПб, 1790. Кол. 33.

⁴ Словарь Академии Российской по азбучному порядку расположенный. Ч. 1. СПб, 1806. Кол. 1093–1094.

⁵ Общий церковно-славяно-российский словарь, или собрание речений как отечественных, так и иностранных, в Церковно-Славянском и Российском наречиях употребляемых, каковы суть: названия Бого-

пическими и вредящими ясности дополнениями или изъятиями (Словарь церковно-славянского и русского языка... 1867 г. (второе издание предыдущего): *«один или несколько отличительных знаков, присвоенных какому-либо государству, городу или дворянскому роду и изображаемых по большей части на щите»*⁶ – введено странное уточнение «один или несколько знаков»; «Толковый словарь...» 1875 г. – *«фигуры, изображенные на монетах, флагах, печатях, и т.п., и присвоенные государству, городу или известному дворянскому роду»*⁷ – в начале статьи сделана малоудачная попытка конкретизировать сферу применения гербов, зато исключено упоминание о щите, добавлено неудачное определение «известный» к упоминанию о дворянских родах).

Несмотря на появление в конце XIX в. новых вариантов энциклопедического толкования герба (об этом смотри немного ниже), опора на Академический словарь и на вариации перетолкования его статьи другими энциклопедиями сохранялась до конца Старой России. «Словарь русского языка, составленный вторым отделением Императорской Академии наук» 1895 г. (новое издание Академического словаря) истолковал герб, опираясь на статью из Академического словаря 1806 г. с учётом влияния словарей церковно-славянского и русского языка: *«один или несколько соединенных отличительных знаков, присвоенных какому-либо государству, городу или дворянскому и иному знатному роду и изображаемых по большей части на щите»*⁸. От второго издания церковно-славянского словаря заимствовано невнятное «один или несколько», которое попытались прояснить введением уточнения «соединённых» (по-

словские, Философские, Математические, к Естественной Истории принадлежащие, Юридические, Военные, относящиеся до торговли, Художеств, ремесел, и проч.. Часть 1. СПб.: тип. Императорской Рос. Академии, 1834. Кол. 496.

⁶ Словарь церковно-славянского и русского языка, составленный вторым отделением Императорской Академии наук. Том 2. Второе издание. СПб.: тип. Имп. академии наук, 1867. Кол. 540.

⁷ Дмитриев А. Толковый словарь 40000 тыс. иностранных слов, вошедших в русский язык. М.: тип. Готье, 1875. С. 188.

⁸ Словарь русского языка, составленный вторым отделением Императорской Академии наук: том первый А–Д. СПб: Тип. импер. АН, 1895. Кол. 792.

пытка ввести понятие составных гербов). Единственное и удачное новшество заключалось в расширении списка возможных владельцев гербов за счёт упоминания «иных знатных» (не дворянских) родов.

В свою очередь определение Академического словаря 1895 г. почти буквально заимствуется «Справочным словарём орфографическим, этимологическим и толковым русского литературного языка» 1901 г.: «*один или несколько соединенных различительных знаков, присвоенных государству, городу или дворянскому и иному знатному роду и изображаемый обыкновенно на щите*»⁹. Вся разница по сравнению с Академическим словарём – прилагательное «различительный» вместо «отличительный».

Базируется на определении Академического словаря и словарь В.И. Даля: «*род щита, с изображением на нем знаков, присвоенных государству, городу, дворянскому роду и пр.*» (12, кол. 858–859)¹⁰. Составитель не удержался от искушения привнести в толкование герба нечто своё, но получилось у него это весьма малоудачно: герб из знака превратился в щит со знаками, принципиально важное упоминание об основном предназначении герба – отличать (различать) – опущено.

Начало иному пути толкования слова «герб» задал «Энциклопедический лексикон» А.А. Плюшара (1838 г.), трактовавший, что «*Гербы суть наследственные эмблемы родов и земель...*»¹¹. Вообще, статья в Энциклопедическом лексиконе весьма обширна, но представляет собой она не истолкование слова, а пространный историко-геральдический (заметим, весьма насыщенный фактическим материалом, но столь же сумбурный и непрофессиональный) очерк, который немало рассказывает *про гербы*, но самым скудным образом отвечает на вопрос *что такое герб*. Собственно на этот

⁹ Справочный словарь орфографический, этимологический и толковый русского литературного языка / Сост. под ред. А.Н. Чудинова. СПб, 1901. Кол. 417.

¹⁰ Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля. Третье, исправленное и значительно дополненное, издание. Том первый: А–З. СПб–М., 1903. Кол. 858–859.

¹¹ Энциклопедический лексикон, посвящённый Его Величеству государю императору Николаю Павловичу. Том 14. СПб., 1838. С. 118.

вопрос отвечают только семь процитированных выше слов. Но они по-своему примечательны. Во-первых, потому, что впервые трактуют герб как подвид эмблем (а не знаков вообще – разница невеликая и едва ли осознанно введённая автором, но, тем не менее, достойная внимания), во-вторых, вводят в определение герба понятие наследственности.

Интересным синтезом определений из Лексикона Плюшара и Академического словаря стала статья в «Полном филологическом словаре русского языка» 1885 г.: *«Гербы – эмблемы, присвоенные государству, городу, известному дворянскому роду»*¹². От Плюшара здесь взято введение статьи через множественное число толкуемого понятия и определение герба как эмблемы, из Академического словаря – всё остальное.

Принципиально новым шагом стало определение герба, данное «Толковым словарём всех общепотребительных иностранных слов, вошедших в русский язык с указанием их корней» Н.А. Дубровского (1866): *«Гербы – наследственно передаваемые символические изображения, составленные на основании известных правил и присвоенные государству, городу или известному дворянскому роду для отличия от других»*¹³. С одной стороны, тут очевидно следование и Академическому словарю («присвоенные государству, городу или известному дворянскому роду»), с другой стороны, упоминание о наследственности (хотя и данное в новой форме) можно трактовать как опору на Энциклопедический лексикон. Но, вместе с тем, наличествуют в этой статье и новшества, причём, этапные. Впервые герб истолкован как «изображение» (прежде – знак, эмблема), причём изображение «символическое». Впервые в отечественной традиции внятно обозначено главное отличие гербов от всех остальных различительных знаков – составление «на основании известных правил» и впервые же введено упо-

¹² Полный филологический словарь русского языка с подробнейшим разъяснением всех отличий разговорной речи от письменного изображения и с указанием значения всех иноязычных слов, вошедших в состав русского языка, чисто русскими словами. Том II: от Г до И. Москва: Тип. В.О. Рихтер, 1885. С. 51.

¹³ Дубровский Н.А. Толковый словарь иностранных слов, вошедших в русский язык, с указанием корней. М., 1866. С. 175.

минание о назначении гербов – отличать своих владельцев от других. В целом, данное определение можно назвать лучшим из существующих, несмотря на не самые удачные смысловые коннотации, сообщаемые формулами «наследственно передаваемые» и «присвоенные».

Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона 1892 г. (второе издание повторило первое) заимствовал определение герба из словаря Н.А. Дубровского, сократив его окончание: *«Гербом называется наследственно передаваемое символическое изображение, составленное на основании известных правил»*¹⁴. И если исключение традиционного для энциклопедических статей перечня примеров гербовладельцев (всегда неполное и потому небесспорное) можно признать удачей, то исключение последних четырёх слов – «для отличия от других» – выхолостило статью и стало откровенным и досадным «шагом назад».

Можно увидеть в данной статье и некое следование Энциклопедическому лексикону Плюшара, но не в содержании, а в духе и форме. Последнее выражается, во-первых, в расширении заголовка статьи (если в предыдущих и последующих энциклопедиях и словарях статьи именовались «Герб» или «Герб государственный», то у Плюшара «Герб, гербоведение, геральдика», а у Брокгауза и Ефрона «Герб, гербоведение (Геральдика)»), во-вторых, в её форме: когда собственно определению термина посвящается лишь несколько первых слов, а затем идёт объёмный историко-геральдический очерк, по-своему интересный, но достаточно спорный, поверхностный и не слишком хорошо способствующий пониманию ответа на основной вопрос – что такое герб. Согласно Плюшару подтверждена и наследственная передача как гербовое свойство.

Достоинством, но, вместе с тем и бедой статьи из «Брокгауза и Ефрона» стала невнятность построения. Драгоценное повторение тезиса словаря Н.А. Дубровского о составлении гербов «на основании известных правил» могло бы, благодаря пространному объёму статьи, быть пояснено и растолковано. Отчасти это и делает-

¹⁴ Энциклопедический словарь / Издатели: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Том VIII. СПб: Типо-Литографи И.А. Ефрона, 1892. С. 460.

ся, поскольку далее статья повествует о правилах геральдики. Но уточнение, что эти правила «и есть те самые «известные правила», по которым составляются гербы, в статье отсутствует и этот, вроде бы несущественный, недостаток, на самом деле явился фатальным. Переданная «Брокгаузом и Ефроном» вариация определения из Словаря Н.А. Дубровского и статья Академического словаря, стали той почвой, из которых выросла львиная доля последующих толкований термина «герб», но невятные «известные правила» настолько смущали последующих энциклопедических авторов, что они предпочитали не упоминать о них вовсе.

Впрочем, в начале XX в. бурно развивавшаяся энциклопедистика в значительной мере сумела отойти от «кормления энциклопедий энциклопедиями» и сделала несколько самостоятельных попыток истолковать понятие «герб».

«Словарь для справок при школьных занятиях» Н.К. Рамзевича (1905 г.): «*Герб (стар. «клеймо») нем. наследие – наследственная эмблема государства, городов, владетельных особ, знатных и дворянских родов и пр.*»¹⁵, базируясь на трактовках Энциклопедического лексикона и Академического словаря, впервые вводит в энциклопедическое пространство произведение слова «герб» от немецкого корня «Erbe», а также отождествляет понятие «герб» с архаизмом «клеймо» – отождествление, если его принимать без пояснений, очень спорное, но примечательное само по себе как попытка ввести синонимы, употреблявшиеся для обозначения гербов в русском языке XVI–XVII вв.

С безусловной опорой на Брокгауза и Ефрона, но и с выраженной попыткой обогатить предложенное данным изданием толкование (отчасти, апеллицией к Академическому словарю и Энциклопедическому лексикону) определён герб в «Словаре научных терминов, иностранных слов и выражений...» 1905 г.: «*Герб – эмблема, символическое изображение, составляющее*

¹⁵ Рамзевич Н.К. Словарь для справок при школьных занятиях. СПб.: тип. товарищ-ва «Общественная польза», 1905. С. 64–65.

*отличительный знак государства, города или дворянского рода»*¹⁶.

Важным событием стала статья в «Малом толковом словаре русского языка...» 1912 г., где герб толкуется как: *«1) символический знак, присвоенный государству, городу, знатному роду; 2) металлический значок на фуражке ученика гимназии, училища»*¹⁷. И если изложение первого значения не особенно примечательно – это продолжение характерных для своего времени попыток играя одним и тем же набором слов найти наиболее доходчивую их комбинацию, то вот введение нескольких толкований для понятия «герб» – событие крайне важное. Впервые в энциклопедических изданиях общего характера герб был рассмотрен как понятие многозначное, что, наконец, вносило необходимую ясность, отделяя гербы как таковые, от производных от них «гербов» – знаков воинских головных уборов, в данном издании не упомянутых, но послуживших в свою очередь основой, из которой выросло именование «гербами» знаков на фуражках учащихся.

В том же 1912 г. вышел и седьмой том «Военной энциклопедии», содержащий совсем неожиданное толкование герба: *«изображения, помещаемые на различных предметах обмундирования и снаряжения и дающие возможность определить национальность, эпоху, а иногда и род войск, к которому принадлежит тот или иной из носящих эту эмблему предметов военного костюма»*¹⁸. Неожиданно в данном случае не то, как герб истолкован – именование «гербами» металлических арматур, употребляемых на головных уборах и снаряжении военных вошло в русский язык ещё на рубеже XVIII–XIX столетий и, безусловно, нуждалось в энциклопедическом отражении, – а то, что данное толкование было дано как единст-

¹⁶ Словарь научных терминов, иностранных слов и выражений, вошедших в русский язык / Ред. В.В. Битнер. СПб: изд. «Вестника знания» (В.В. Битнера), 1905. Кол. 200.

¹⁷ Малый толковый словарь русского языка с 1300 рисунками / Сост. П.Е. Стоян. Изд. В.Я. Мякушкин. Часть первая А–О. СПб.: Тип. К.П. Шрадера, 1912. С. 120.

¹⁸ Военная энциклопедия / Под ред. К.И. Величко, В.Ф. Новицкого и др. Том 7: Воинские начальники уездные-Гимнастика военная. СПб.: Т-во И.Д. Сытина, 1912. С. 258.

венное, без отражения многозначности слова и с полным умалчением его коренного значения.

Среди если не во всём удачных, то, по крайней мере, интересных попыток оригинально истолковать герб, в начале XX в. встречались и совершенно нелепые энциклопедические опусы, наиболее ярким из которых стала статья в «Словаре общеупотребительных иностранных слов...» 1912 г., объявившего, что герб – это «*знак, отличие государства, города, фамилии, училища и пр.*»¹⁹ без всяких дальнейших пояснений.

Советская энциклопедистика часто обходила понятие «герб», но в тех случаях, когда всё же бралась толковать его, редко умела отступить от формул, предложенных энциклопедиями XVIII – начала XX вв.

«Толковый словарь русского языка» 1935 г. определяет герб как «*условное изображение, присвоенное государству, городу или знатному роду*»²⁰ – явное следование Академическому словарю, разбавленное взятым у Брокгауза и Ефрона «изображением» и единственным новшеством – материалистическим определением «условное», вместо предпочитавшегося ранее «символическое».

«Большая советская энциклопедия» 2-го издания (1952 г.) и вовсе почти дословно повторяла Академический словарь: «*эмблема, присвоенная государству, роду, дворянскому роду и т. п., изображаемая на печатях, монетах, флагах, щитах и др.*»²¹, заменяя лишь «знак» восходящей к Энциклопедическому лексикону «эмблемой». Любопытна при этом явная несогласованность с подстатьёй «Государственный герб», раскрывающей этот термин как «*отличительный знак государства, изображаемый на печатях, денежных знаках,*

¹⁹ *Озменко И.И.* Словарь общеупотребительных иностранных слов в русском языке: пособие для учащихся и самообразования. Киев: тип. акц. общ-ва «Петр Барский в Киеве», 1912. С. 35.

²⁰ Толковый словарь русского языка / Государственный институт «Советская энциклопедия» / Сост. Г.О. Винокур и др. Ред.: Д.Н. Ушаков. М.: ОГИЗ, 1935. Кол. 552.

²¹ Большая советская энциклопедия. Том 10. 2-е издание. М.: «Большая Советская Энциклопедия», 1952. С. 602.

бланках»²². Эта несогласованность – там «эмблема», тут «знак», там «присвоенный», здесь механизм происхождения опущен – могла бы быть списана на допустимое невнимание к формальностям, если бы не совершенно очевидная беспомощность данных статей и слепая опора на предыдущие энциклопедии, выполненная с пониманием сути вопроса ещё меньшим, чем прежде.

Попытки рассмотреть герб шире начинают предприниматься с 1960 г. «Советская историческая энциклопедия» 1963 г. трактует «Государственный герб» как *«знак государства, изображаемый на печатях, бланках, монетах, денежных знаках, фасадах зданий важнейших государственных учреждений, посольств и т. д. Иногда Государственный герб является составной частью государственного флага. Цель Государственного герба – дать в условном и доступном зрительному восприятию символе представление о стране, ее народе и общественном строе. Рисунок Государственного герба устанавливается конституциями и специальными законами»*²³. Впрочем, ясности в понимание герба данная статья не добавляет, а вот что действительно важно – так это начавшееся с данной публикации проникновение в энциклопедическое толкование герба посылка советской идеологии о «цели» герба: предложение толкования герба как идеологического (символического, политического) ребуса, что стало отражением насаждённого общественного представления о первенстве значения герба не самого по себе, но в контексте заключённого в нём смысла.

В дальнейшем довольно явственно наблюдается разница подходов к толкованию герба между энциклопедиями и энциклопедическими словарями. Словари по-прежнему опираются на предыдущие энциклопедические издания, восходящие к Академическому словарю и не пытаются внести что-то новое:

«эмблема государства, города, сословия, рода, изображаемая на флагах, монетах, печатях, государ-

²² Большая советская энциклопедия. Том 10. 2-е издание. М.: «Большая Советская Энциклопедия», 1952. С. 602.

²³ Советская историческая энциклопедия. Том 4: Гаага–Двин. М., «Советская энциклопедия», 1963. Кол. 238.

ственных и других официальных документах» (1992 г.)²⁴;

«отличительный знак государства, города, словия, рода и т. п.» (1992 г.)²⁵;

«отличительный знак рода, династии, города, государства» (1996 г.)²⁶;

«эмблема, отличительный знак государства, города, рода» (1997 г.)²⁷;

«отличительный знак государства, города, словия, рода и т. п., изображаемый на флагах, монетах, печатях и т. п.» (1999 г.)²⁸.

Перечень примеров скучно продолжать – их наберётся ещё пара десятков. Угнетает то, что на качество статей не оказывает никакого влияния уровень подготовки изданий: выпущен ли словарь Академией наук или провинциальным университетом, издательством «Большая советская (российская) энциклопедия» или мелким публикатором 1990-х гг., подготовлен ли мастытыми учёными или весьма сомнительными составителями – вся разница статей о гербе заключается в наборе и порядке расстановки одних и тех же составляющих эти статьи слов.

Энциклопедии шли немного дальше, пытаясь всё-таки отыскать если не новые, то хотя бы более подробные подходы к толкованию герба.

Большая советская энциклопедия 3-го издания (1971 г.) толкует герб: «(польск. herb, от нем. Erbe - наследство), эмблема, наследственный отличительный знак, сочетание фигур и предметов, которым придаётся символическое значение, выражающее исторические

²⁴ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов 7500 фразеологических выражений. М.: АЗЪ, 1992. С. 129.

²⁵ Словарь современного русского литературного языка. Том III: Г. Издание второе, переработанное и дополненное. М.: «Русский язык», 1992. С. 76.

²⁶ Фролов В.П. Словарь исторических понятий и терминов: учебное пособие / Ред. К.Ф. Павликов. Москва, 1996. С. 10.

²⁷ Словарь терминов по гуманитарным наукам / Ред. Е.Д. Мартыанов. Ковров, 1997. С. 23.

²⁸ Словарь русского языка: в 4-х тт. /Российская академия наук, Институт лингвистических исследований. М.: Русский язык, Полиграфресурсы, 1999. 4-е издание, стереотипное. С. 306.

*традиции владельца»*²⁹. Впервые в энциклопедиях была расширена лингвистическая цепочка – введён польский корень между немецким и русским. Впервые прозвучала заимствованная явно из профессиональных геральдических трудов формула «сочетание фигур и предметов», причём заимствована она, вероятно, из трудов иностранных, поскольку слово «предметы», употреблённое совершенно не к месту (как это «предметы» могут входить в состав знака?), введено явно без понимания сути дела и объяснить столь странное включение можно разве что «трудностями перевода» (объяснять безалаберностью авторов и редакторов или совершенным непониманием сути дела не хочется). Как бы то ни было, данное определение отличается хоть какой-то новизной. Примечательна также и его некоторая «деполитизация» – внимание к толкованию герба сохраняется, но на первое место, вместо педалированных более ранними советскими изданиями идеологических и политических мотивов, выступают сдержанные «исторические традиции владельца». Кстати, и само понятие «владелец герба» звучит в данной статье впервые в отечественной энциклопедистике.

Это же определение буквально повторено «Советской военной энциклопедией» (1976 г.)³⁰. А вот изданный на её основе, но уже в новую историческую эпоху, «Военный энциклопедический словарь» 2001 г. трактует герб совершенно иначе и значительно богаче: «(польск. *herb*, от нем. *Erbe* – наследство), опознавательно-правовой знак, составленный по определённым правилам и фиксированный (утверждённый) верховной властью»³¹.

²⁹ Большая советская энциклопедия в 30 томах / Советская энциклопедия / Глав. ред.: А.М. Проханов. Том 6: Газлифт–Гоголево. М.: «Советская энциклопедия», 1971. С. 348–350.

³⁰ Советская военная энциклопедия в 8 томах / Министерство обороны СССР, Институт военной истории / Предс. ред. коллегии: А.А. Гречко. Том 2: Вавилон–Гражданская. М.: Ордена Трудового Красного Знамени Военное издательство Министерства обороны СССР, 1976. С. 525.

³¹ Военный энциклопедический словарь в 2 томах / Министерство обороны СССР, Институт военной истории / Глав. ред.: А.П. Горкин. Том 1. М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», Издательство «Рипол Классик», 2001. С. 414.

Новшества «Военного энциклопедического словаря» отразили «новую волну» попыток оригинально истолковать герб в энциклопедических изданиях, которая наблюдалась в 2000-х гг. Хотя по-прежнему выходили справочники, буквально повторявшие сложившиеся в советское время формулы («*Герб государственный – официальная эмблема государства, изображаемая на печатях, бланках государственных органов и так далее*» – Словарь исторических терминов, имён и историко-географических названий, 2002³²; «*Герб государственный – официальная эмблема государства, изображаемая на печатях, бланках государственных органов, денежных знаках и др.*» – Словарь терминов по отечественной истории: справочное пособие, 2002³³), некоторые издания предпринимали более или менее смелые попытки оригинальных трактовок.

Так, «Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства» 2000 г. толковал герб как «*разновидность эмблемы, служащей знаком отличия*»³⁴. Толкование вполне невнятное, но впервые вводящее понимание герба как *разновидности* эмблемы. Это же определение буквально повторено «Новым энциклопедическим словарём изобразительного искусства» 2005 г.³⁵

«Большая российская энциклопедия» 2007 г. не содержит статьи «герб», но в статье «Герб государственный» сообщает: «*тип гербовой эмблемы с особым правовым статусом, обозначающий государство как территориальную и административную целостность*»³⁶ – попытка вновь неудачная, но хотя бы не лишённая оригинальности.

³² Словарь исторических терминов, имен, историко-географических названий / Сост. А.П. Торопцев. М.: Росмэн, 2002. С. 70.

³³ Словарь терминов по отечественной истории : справочное пособие / Сост.: А.А. Резник и др. Ред.: А.А. Резник. СПб, 2002. С. 34.

³⁴ Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства / Сост. В.Г. Власов. Изд.: Н.Н. Тихомирова. СПб: ЛИТА, 2000. С. 451.

³⁵ Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства / Сост.: В.Г. Власов. Т. III: Г–З. СПб: Азбука-классика, 2005. С. 451.

³⁶ Большая российская энциклопедия в 30 томах/ Российская академия наук / Пред. научно-ред. совета: Ю.С. Осипов. Научно-ред. совет: Е.Н. Аврорин и др. Отв. ред.: С.Л. Кравец. Том 7: Гермафродит–Григорьев. М.: науч. изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2007. С. 530.

Самой оригинальной попыткой стало толкование, данное «Словарём терминов и понятий по отечественной истории XX века» 2003 г.: «*Герб – геральдически оформленный знак статуса*»³⁷. В самый первый – и пока что последний – раз в энциклопедической статье говорится о «геральдическом оформлении», как непременном признаке герба; впервые же герб трактуется как «знак статуса», хотя данное без пояснений данное понятие скорее путает, чем что-либо объясняет. В целом данная статья создаёт впечатление неудачного редакционного сокращения.

Что касается модного ныне виртуального мира, то он в части энциклопедических толкований понятия «герб» ничем не примечателен. Ресурсы интернета позволяют разыскать почти любую энциклопедию или энциклопедический словарь из приведённых в данном сообщении. На порталах «Академика: Словари и энциклопедии на Академике» (dic.academic.ru) и «Рубрикон» (www.rubricon.com) сведения из десятков словарей и энциклопедий сведены вместе и, благодаря удобной системе поиска, нажатием нескольких клавиш можно получить широкий набор различных толкований из длинного ряда изданий.

Претендующие заменить классические энциклопедии электронные ресурсы страдают теми же болезнями, что и энциклопедии классические: «кормлением» из ранее вышедших энциклопедических изданий, непрофессионализмом и поверхностностью. Так, «Википедия» трактует герб как: «*(польск. herb от нем. Erbe – наследство) – эмблема, отличительный знак, передаваемый по наследству, на котором изображаются предметы, символизирующие армию герцога – владельца герба (человека, сословие, род, город, страну и тому подобное)*»³⁸; «Вики-словарь» - как «*отличительный знак государства, горо-*

³⁷ Словарь терминов и понятий по отечественной истории XX века / Сост.: Е.Е. Вяземский и др. Науч. ред.: В. Кривошеев. М.: «Русское слово», 2003. С. 55.

³⁸ Герб. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Герб> (дата обращения: 11.04.2018.)

да, сословия, рода и т. п., изображаемый на флагах, монетах, бланках, печатях и т. п.»³⁹.

Других существенных попыток истолковать герб энциклопедическими методами в интернете не сыскивается.

Почти 230 лет отделяют нас от первого энциклопедического толкования слова «герб». Полсотни энциклопедий и энциклопедических словарей, вышедших за это время (грубая статистика сказала бы - по изданию каждые четыре с половиной года) пытались истолковать герб, и ни одно не справилось с задачей хотя бы удовлетворительно. Ничего лучше толкования Академического словаря 1790 г. и словаря Н.А. Дубровского 1866 г. русская энциклопедическая культура предложить не смогла. И это не может не наводить на довольно грустные мысли о состоянии отечественной геральдической науки. С нашим долгом перед обществом – объяснить, что такое герб – мы пока что совершенно не справились. Мы всё ещё запрягаем, и когда наша тройка полетит по просторам с пресловутой русской скоростью – сказать очень и очень сложно (и никуда не деться от скребущего душу червячка сомнения: а суждено ли вообще ей когда-нибудь полететь?).

Сможем ли мы, учёные «геральдики» (термин из энциклопедий XVIII–XIX вв., обозначающий специалиста, занимающегося геральдикой) XXI столетия, вынести урок из двухсотлетних неудач - вопрос риторический, но историографическая ситуация в настоящее время склоняет более в сторону неутешительного ответа.

Приложение

Издания, содержащие толкование термина «герб» или «герб государственный»

1. Словарь Академии Российской: часть 2. От Г до З / Императорская Академия наук – СПб, 1790.

2. Словарь Академии Российской по азбучному порядку расположенный. Ч. 1. – СПб, 1806.

³⁹ Герб. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL.: <https://ru.wiktionary.org/wiki/герб> (дата обращения: 11.04.2018.)

3. Общий церковно-славяно-русский словарь, или собрание речений как отечественных, так и иностранных, в Церковно-Славянском и Российском наречиях употребляемых, каковы суть: названия Богословские, Философские, Математические, к Естественной Истории принадлежащие, Юридические, Военные, относящиеся до торговли, Художеств, ремесел, и проч.. Часть 1. – СПб.: тип. Императорской Рос. Академии, 1834.

4. Энциклопедический лексикон, посвященный Его Величеству государю императору Николаю Павловичу. Том 14. – СПб., 1838.

5. Дубровский Н.А. Толковый словарь иностранных слов, вошедших в русский язык, с указанием корней. М., 1866.

6. Словарь церковно-славянского и русского языка, составленный вторым отделением Императорской Академии наук. Том 2. Второе издание. – СПб.: тип. Имп. академии наук, 1867.

7. *Дмитриев А.* Толковый словарь 40000 тыс. иностранных слов, вошедших в русский язык. – М.: тип. Готье, 1875.

8. Полный филологический словарь русского языка с подробнейшим разъяснением всех отличий разговорной речи от е письменного изображения и с указанием значения всех иноязычных слов, вошедших в состав русского языка, чисто русскими словами. Том II: от Г до И. – Москва: Тип. В.О. Рихтер, 1885.

9. Энциклопедический словарь / Издатели: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Том VIII. – СПб: Типо-Литография И.А. Ефрона, 1892.

10. Словарь русского языка, составленный вторым отделением Императорской Академии наук: том первый А–Д. СПб: Тип. импер. АН, 1895.

11. Справочный словарь орфографический, этимологический и толковый русского литературного языка / Сост. под ред. А.Н. Чудинова – СПб, 1901.

12. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля. Третье, исправленное и значительно дополненное, издание. Том первый: А–З. – СПб-М., 1903.

13. *Рамзевич Н.К.* Словарь для справок при школьных занятиях – СПб.: тип. товарищ-ва «Общественная польза», 1905.
14. Словарь научных терминов, иностранных слов и выражений, вошедших в русский язык / Ред. В.В. Битнер – СПб: изд. «Вестника знания» (В.В. Битнера), 1905.
15. Словарь для всех: общедоступная энциклопедия /Ред.: Ю. Невзоров, В. Рыжов. – СПб: «Полезное знание», 1907.
16. Малый толковый словарь русского языка с 1300 рисунками / Сост. П.Е. Стоян. Изд. В.Я. Мякушкин. Часть первая А–О – СПб.: Тип. К.П. Шрадера, 1912.
17. *Огиенко И.И.* Словарь общеупотребительных иностранных слов в русском языке: пособие для учащихся и самообразования. – Киев: тип. акц. общ-ва «Петр Барский в Киеве», 1912.
18. Толковый словарь русского языка / Государственный институт «Советская энциклопедия» / Сост. Г.О. Винокур и др. Ред.: Д.Н. Ушаков. – М.: ОГИЗ, 1935.
19. Большая советская энциклопедия. Том 10. 2-е издание. – М.: «Большая Советская Энциклопедия», 1952.
20. Советская историческая энциклопедия. Том 4: Гаага–Двин. – М.,: «Советская энциклопедия», 1963.
21. Словарь современного русского литературного языка. Том III: Г. Издание второе, переработанное и дополненное. – М.: «Русский язык», 1992.
22. Казачий словарь-справочник. Том 1. М., 1992.
23. *Фролов В.П.* Словарь исторических понятий и терминов: учебное пособие/ Ред. К.Ф. Павликов. – Москва, 1996.
24. Словарь терминов по гуманитарным наукам / Ред. Е.Д. Мартыанов. – Ковров, 1997.
25. *Рамзевич Н.К.* Словарь гуманитария / Отв. ред. В.К. Журавлев. – М.: Былина, 1998.
26. Словарь русского языка: в 4-х тт. /Российская академия наук, Институт лингвистических исследований. – М.: Русский язык, Полиграфресурсы, 1999. – 4-е издание, стереотипное.

27. *Бенедиктов Н.А. и др.* Словарь русской истории. – Н. Новгород: Три богатыря, Братья славяне, 1997.
28. Толковый словарь русского языка. – М.: ТЕРРА, 1996.
29. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 72500 слов 7500 фразеологических выражений – М.: АЗЪ, 1992.
30. *Леонович Е.Н.* Толковый словарь: учебное пособие для 1–5 классов – М.: АСТ-ПРЕСС, 1997.
31. Толковый словарь иностранных слов / Сост. Н.Л. Шестернина. – М.: Кучково поле, 1998.
32. *Крысин Л.П.* Толковый словарь иноязычных слов: около 25000 слов и словосочетаний – М.: Русский язык, 1998.
33. Толковый словарь русского языка/ Ред. В. Бутрмеев – М.: Современник, 1998.
34. Толковый словарь русского языка для школьников / Сост. С.И. Карантиров. Том. 1: А–Н – Москва: ЗАО «Славянский дом книги», 1998.
35. *Яценко Н.Е.* Толковый словарь обществоведческих терминов / Сост. Н.Е. Яценко. Ред.: Н.Е. Яценко – СПб: Лань, 1999.
36. Толковый словарь русского языка / Сост: Баханьков А.Е., Гайдукевич И.М., Шуба П.П. – Минск: Парадокс, 2000.
37. Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства / Сост. В.Г. Власов. Изд.: Н.Н. Тихомирова. – СПб: ЛИТА, 2000.
38. Словарь исторических терминов, имен, историко-географических названий / Сост. А.П. Торопцев – М.: Росмэн, 2002.
39. Словарь терминов по отечественной истории : справочное пособие / Сост.: А.А. Резник и др. Ред.: А.А. Резник. – СПб, 2002.
40. Словарь терминов и понятий по отечественной истории XX века / Сост.: Е.Е. Вяземский и др. Науч. ред.: В. Кривошеев. – М.: «Русское слово», 2003.
41. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства / Сост.: В.Г. Власов. Т. III: Г–З – СПб: Азбука-классика, 2005.

42. Словарь общественных наук: философия, религиоведение, культурология, политология, социология, этика, эстетика / Сост.: Е.А. Подольская и др. Науч. ред.: С.Н. Смоленский – Ростов-на-Дону: Феликс, 2006.

43. Большая российская энциклопедия в 30 томах/ Российская академия наук / Пред. научно-ред. совета: Ю.С. Осипов. Научно-ред. совет: Е.Н. Аврорин и др. Отв. ред.: С.Л. Кравец. Том 7: Гермафродит–Григорьев – М.: науч. изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2007.

44. Большая советская энциклопедия в 30 томах / Советская энциклопедия / Глав. ред.: А.М. Проханов. Том 6: Газлифт–Гоголево. - М.: «Советская энциклопедия», 1971.

45. Советская военная энциклопедия в 8 томах / Министерство обороны СССР, Институт военной истории / Предс. ред. коллегии: А.А. Гречко. Том 2: Вавилон–Гражданская. – М.: Ордена Трудового Красного Знамени Военное издательство Министерства обороны СССР, 1976.

46. Военный энциклопедический словарь в 2 томах / Министерство обороны СССР, Институт военной истории / Глав. ред.: А.П. Горкин. Том 1. - М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», Издательство «Рипол Классик», 2001.

47. Военная энциклопедия /Под ред. К.И. Величко, В.Ф. Новицкого и др. Том 7: Воинские начальники уездные-Гимнастика военная. – СПб.: Т-во И.Д. Сытина, 1912.