

И.Н. Извеков, к.пед.н., Великий Новгород

СЕДЬМЫЕ НОВГОРОДСКИЕ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ «СЕМЬИ РЮРИКОВИЧЕЙ В ИСТОРИИ РОССИИ»

Для многих россиян вряд ли известна дата торжественного открытия 21(8) сентября 1862 года народного памятника «1000-летию России» в центре древнего кремля в Великом Новгороде. Для предков, живших в XVIII веке, да и тех, кто вступил в XXI век, о тысячелетие государства Российского издревле напоминает 862 год, установленный за начало княжения первого русского государя Рюрика, указанный Нестором в главной русской летописи «Повесть временных лет». Место и дату открытия памятника утвердил император Александр II, приурочив их знаменательным датам: Рождеству Пресвятой Богородицы, годовщине Куликовской битвы и дню рождения наследника престола Николая Александровича. Меньше чем за три года под руководством молодого зодчего Михаила Микешина был установлен этот удивительный по своему величию памятник. Вот уже более 142 лет напоминают потомкам размещенные на памятнике фигуры 128 выдающихся персонажей о многовековой истории становления государственности в России.

В XXI-м веке возрождается прерванная традиция торжественно отмечать день основания Российского государства 21 сентября. В этот день в Великом Новгороде светская власть скромно вспоминает эту дату и возлагает цветы к подножию исторического монумента, а Новгородская епархия, после божественной литургии в древнем Софийском соборе, проводит крестный ход к памятнику и служит у его основания молебен. Удивительно по красочности, торжественности и восприятию это совместное действие властей и православной церкви в дни ранней осени в Новгородском децине.

Немногие из современников, наверное, знают, что 21 сентября был единственным праздником в дореволюционной России, посвященный дню государственности, установленный и утвержденный законодательством. Он торжественно отмечался в многонациональной России, но был предан забвению в 1918 году советской властью.

Отдавая дань прерванным традициям, многие общественные организации России совместно с научными библиотеками Новгородской области и Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого стали инициаторами проведения очередных Седьмых генеалогических чтений в Великом Новгороде, посвятив их теме «Семьи Рюриковичей в истории России». Эта конференция была включена в план Министерства

культуры РФ на 2004 год и приурочена дате открытия памятника «1000-летию России» 21 сентября в 1862 году как издревле сложившейся символ Российской государственности.

За два дня до открытия конференции руководство общественной организации «Союз потомков Российского дворянства» провело в Великом Новгороде Объединенный совет своих региональных отделений. И хотя потомкам Российских дворян было о чем говорить, обсуждать и принимать решения на Совете, тема предстоящей конференции была на устах ее участников. И это понятно, многие из потомков дворян Рюриковичей приехали в Великий Новгород со своими докладами и трепетно ожидали день открытия чтений 20 сентября.

Ранним утром этого дня в Новгород московским и Санкт-Петербургским направлениями прибыли и другие многочисленные участники и слушатели генеалогических чтений. Для них в первой половине дня была запланирована по Новгородскому кремлю пешая экскурсия. Опытный гид поведал многочисленным гостям об уникальных исторических местах и памятниках древнего детинца.

Чтения открылись в 14 часов в Малом зале при областной администрации (ведущий *Станислав Владимирович Думин – старший научный сотрудник Государственного Исторического музея, президент Российской Генеалогической Федерации, председатель Историко-родословного общества в Москве, генеральный секретарь Международной академии генеалогии*).

С приветствием к участникам конференции обратились заместитель главы администрации Новгородской области Галина Семеновна Матвеева, предводитель РДС князь Андрей Сергеевич Оболенский и заместитель председателя известного в России Новгородского Общества любителей древности Сергей Викторович Трояновский. Потомок древней княжеской фамилии Львовых, ведущей свою родословную от Рюрика, ныне московский скульптор Илья Юрьевич Соснер, вручил почетным гостям конференции две скульптуры князя Георгия Евгеньевича Львова первого премьер-министра новой демократической России, образованной в феврале 1917 года.

К сожалению из-за болезни не состоялся доклад доцента Российского гуманитарного университета *Евгения Владимировича Пчелова: «Рюриковичи – уникальный историко-генеалогический феномен»*. Однако, эта интересная тема была представлена участникам чтений в стендовом докладе и в аннотационном буклете: *«Рюриковичи: 1142 года истории рода»*. Чтения открылись докладом президента Российской генеалогической федерации (РГФ) *Станислава Владимировича Думина «Рюриковичи в истории России»*. На конференции также прозвучал всеми ожидаемый и с интересом воспринятый второй доклад *Станислава Владимировича Думина - «Родовая геральдика Рюриковичей»*. Однако, содержание этих докладов ни в рукописной, ни в электронной форме до сих пор не поступили в распоряжение оргкомитета конференции.

С особым вниманием был заслушан доклад доктора исторических наук, профессора, князя *Дмитрия Михайловича Шаховского (Париж)* на тему «Государственное самосознание Рюриковичей». В нем отражена коренная проблема современности – соотношение лица и рода или человека со своими корнями и со своим отечеством, с землей с позиций не только в рамках генеалогического построения, но и в более широком смысле – с целью воссоздания белых пятен собственного духовного самосознания. Анализируя литературу о Рюриковичах автор убедительно прослеживает все возрастающую и неувядающую со временем тягу к теме о государственном самосознании Рюриковичей и россиян, что невольно заставляет задумываться над личным отношением генетически связанных между собой властителей к собственной власти, из которого складывается государственное самосознание и мировоззрение.

Развивая этот тезис автор на многочисленных примерах показал, что самосознание и мировоззрение замечается и прослеживается от первых русских князей и со временем становится достоянием русского общества в целом, с его взлетами и падениями, о чем свидетельствует не только история России, но и ее литература, непреходящие звенья русского самосознания. Самосознание князя Владимира и дальнейшее формирование самосознания первых Рюриковичей в православное самосознание, которое распространяется на русских и на русскую землю, убедительно подтверждается возникновением церкви, храмов, монастырей. Появление соборов Святой Софии в Киеве, в Новгороде и в Полоцке определяет ядро государственной сферы Рюриковичей в рамках понятия русской земли. И уже с князя Владимира Мономаха в основу самосознания вкладывается новый евангельский закон: заповедь о Любви, забота о Спасении, радение о русской земле (отдается должное и божественному и земному, определяется княжеский долг и кодекс поведения).

Д.М. Шаховской приводит примеры причисления многих Рюриковичей к лику святых с подразделением их на несколько категорий: князья равноапостольные, иноки, страстотерпцы-мученики, защитники русской земли и заступники православия (известно около 50 канонизованных князей и княгинь). Последующее становление России и дальнейшее формирование государственного самосознания в докладе рассматривается с позиции более поздних источников и в сопоставлении анализируется сложившаяся модель достойная князя Рюриковича отдельная от модели идеального царя. Проблема государственного самосознания видоизменяется от века к веку и становится функцией многих факторов, вводимых исследователями этой проблемы. Отмечаются наиболее важные среди них, подвергающиеся постоянному обновлению: самосознание, мировоззрение и мировосприятие. Все это влияет на реконструкцию русского самосознания и определения содержания личности, что во многом зависит от переиздания в области истории, философии, литературы, изучения наследия и истории русской эмиграции. Государственное самосознание в рамках современности требует особого воспитания, пополнения белых пятен в его многове-

ковом становлении, восприятия исторического пути, духовного наследия, происхождения и об отношении к нему. Автор отмечает, что применительно к потомкам, вступившим в XXI век, модель национального, отечественного самосознания, должна пополняться по определению В.В. Путина «духовным самоопределением», которое остается отчасти в зависимости от политического мировоззрения.

«Градостроительная деятельность новгородских князей в X – XII веках» - тема доклада ученого-археолога, ведущего научного сотрудника Новгородского государственного объединенного музея-заповедника Сергея Викторовича Трояновского. Сопоставление урбанистических процессов русского средневековья позволило докладчику убедительно показать влияние на этот процесс представителей правящей династии Рюриковичей, в результате чего древнерусский город (на примере Новгорода) не был продуктом стихийного сложения или медленного перерастания из общинных центров или торгово-ремесленных поселений в городской организм. Ключевую градостроительную роль в этих процессах играли новгородские князья, чья культурная ориентация, знакомство с внешним миром, а также личная потребность в созидательных инициативах, преобразовали и украшали городское пространство, сближая его с известнейшими городскими центрами средневековой Европы.

Мир древнерусского города исходно был связан с покровительством князя, его военно-административными и судебными полномочиями и сакраментальным статусом. В домонгольский период отношения городских общин и князя строились на договорных, обоюдодуважительных началах, служивших эффективной основой для возведения величественных архитектурных шедевров и развития коммунального благоустройства городов.

«Рюриковичи – собиратели и хранители прекрасного» тема доклада искусствоведа из Краснодара А.П. Банникова и историка-генеалога Сергея Алексеевича Сапожникова (Москва). Ими проанализированы более 2000 российских коллекционеров изобразительного искусства (от живописи и скульптуры до старопечатных книг и книжных знаков) со времени царствования Петра I до 1918 года, среди которых 108 из 25 родов князей - рюриковичей. Используя вероятностные методы анализа авторы показали, что с учетом распределения коллекционеров по сословному происхождению, их страсть к собирательству распределялась бы между ними пропорционально численности соответствующих сословий. Дворянское (потомственное) сословие составляло 1% от всего населения России, из которого титулованными (князь, граф, барон) были каждый 15–16-й дворянин. Исходя из предположения пропорционального расположения коллекционеров по пяти сословиям, потомственных дворян должно было бы быть 20 человек, а титулованных – в среднем чуть больше одного из них. Однако только по княжескому признаку их определено 108, что на два порядка выше доминанты в оценке тех, кто был заметнее других в деле коллекционирования. Собирательство во все времена требовало наличия в человеке многих высоких качеств и особенностей: воспитания, образования,

средств, вкуса, гражданственности. И у кого как не у князей – рюриковичей, высшего слоя российской аристократии, эти качества смогли соединиться столь очевидно и гармонично. Среди князей – собирателей авторы отмечают представителей династий: Долгоруковы (Долгорукие) (15 персон); Гагарины (12 персон); Всеволожские (10 персон); Бартянские и Волконские (по 8 персон); Оболенские (7); Горчаковы и Лобановы-Ростовские (5); Львовы, Шаховские, Вяземские, дворяне Татищевы (по 4); дворяне Дмитриевы-Мамоновы (3); князья Святополк-Четвертинские, Хилковы, Щербатовы (по 2). Среди князей собирателей были и угасшие роды (князья Одоевские, Одоевские-Масловы, Тюфякины, Дашковы, Белосельские-Белозерские), но есть и роды, которые существуют до сих пор: Всеволожские, князья Гагарины, князья Львовы, князья Оболенские, Татищевы и другие.

Авторы доклада прослеживают судьбы многих коллекций: до 1917 года они, как правило, передавались по наследству, продавались, дарились императорам и музеям, но совсем иная участь постигла их в советские времена. В соответствии с пресловутой национализацией, ничего общего не имевшей с обменом частных художественных коллекций на деньги, как это предусматривается в законодательствах цивилизованных государств, огромные ценности были отняты принудительно и бесплатно (изъяты, отняты, реквизированы, а попросту – все известные частные коллекции были подвергнуты ограблению). Эта акция новой власти была осуществлена в предельно короткие сроки: с 1918 по 1928 годы. Много из отнятого оказалось проданным за бесценок на зарубежных аукционах. Случалось, что и Рафаэля меняли на паровозы. Прослеживая историю многих частных коллекций авторы констатируют: часть из экспонатов сохранились. Многие из них находятся в экспозициях и хранилищах государственных музеев. И, конечно, давно пора установить и увековечить имена владельцев этих произведений искусства: наряду с названием и фамилией художника в той или иной экспозиции необходимо указывать и имена их бывших владельцев. Пусть это будет знаком благодарности потомков тем, кто смог изначально собрать эти произведения искусства в коллекции. И пусть будет стыдно директорам музеев и картинных галерей, которые «квартируются» в зданиях бывших усадеб, особняках и дворянских собраниях, окружены картинами, «национализированными» у хозяев бывших дворянских усадеб, и осмеливаются отказать прямым потомкам, объединенных ныне в общественные организации, побыть в их стенах несколько часов для обсуждения некоторых своих проблем.

Второе заседание конференции (после короткого перерыва) проходило под председательством директора Новгородской областной универсальной научной библиотеки *Надежды Николаевны Гунченко* и открылось докладом доцента *Новгородского государственного университета Игоря Николаевича Извекова* на тему «*Духовное наследие Рюриковичей – Троицкий Михаило-Клопский монастырь на Новгородчине в XXI веке*». Клопский монастырь, где станом остановился в 13 день июня Иван Грозный,

отправляясь из Новгорода в Ливонский поход в 1577 году, находится в 22 километрах к югу от Великого Новгорода, в 3 километрах от Ильмена, на правом берегу реки Веряжи недалеко от ее впадения в озеро. Почему Иван Грозный решил станом остановиться именно в Клопском монастыре, что побудило его сделать первую остановку недалеко от Новгорода, как это произошло – стало предметом разыскания фактов для ответа на эти и другие вопросы. Существенным мотивом начала анализа и сбора информации по этому историческому событию и о самом монастыре, явился тот факт, что Ивана Грозного в этом походе сопровождали прямые предки автора доклада. На основании обзора и анализа источников о монастыре, опубликованных в XIX - XX веке, автор построил свое сообщение о прошлом (конец XIV – 1917), настоящем (до 2000 года) и его будущем.

Прошрое монастыря характеризуется многими событиями. Особую известность монастырь приобрел за время 44-летнего праведного жития в нем с дивными чудесами, пророчествами и предсказаниями некоего подвижника, пришедшего в Троицкую Клопскую обитель 23 июня 1408 года без имени, под видом Христа ради юродивого. Однако, при посещении Клопской обители в 1419 году младшим братом великого князя Василия I Дмитриевича Константином (дети великого князя Дмитрия Ивановича Донского), подвижник был узнан и признан сыном княгини Марии Михаилом, близкой родственницы старшего брата Василия Дмитриевича. Год появления (8 января 1408) и смерти (11 января 1453) Блаженного Михаила в Клопской обители спустя сто лет Земским собором 1547 года были признаны днями памяти и установлены праздновать всюду, а сам преподобный Михаил, один из потомков – рюриковичей, канонизован. Отражены в докладе имевшие место фундаментальные перестройки обители в 1419, 1562, в первой половине XVII и начале XIX веков. До крестьянской реформы 1861 года обитель жила обычной монастырской просветительской жизнью. К началу XX века в сложном хозяйстве монастыря возникли проблемы капитального ремонта обители и очередной реставрации уникальных настенных росписей и фресок в его Троицком соборе.

Намеченное не удалось осуществить, так как после 1917 года для монастыря начался этап настоящего (с его закрытия советской властью в 1919 году). Обитель осталась без присмотра и хозяйской заботы, предана забвению, разграблена и к концу XX века была на грани окончательного обветшания и полного разрушения. И это несмотря на то, что комплекс Троицкого Михаило-Клопского монастыря был признан советской властью уникальным архитектурным памятником республиканского значения, который с 1984 года включен в число объектов для проведения реставрационных и восстановительных работ. Однако скудное финансирование этого проекта было прекращено в 1991 году. С 2000 года монастырский комплекс снова включен в заявку на участие в федеральной целевой программе «Культура России» на 2001 – 2005 годы. О том, как воплощается эта программа практически ничего не известно. Имеются сведения, что на проведение противоаварийных, восстановительных и реставрационных

работ потребуется ориентировочно не менее 100 миллионов рублей. Это цена беспечности и равнодушия прежней власти к сохранности уникального исторического памятника культуры, который по сей день формально находится под защитой государственной организации Охраны памятников истории и культуры. С 2004 года стараниями Высокопреосвященного архиепископа Новгородского и Старорусского Льва для Клопского монастыря началось будущее: на вклады спонсоров наконец-то удалось организовать и начать первые восстановительные работы по спасению уникального исторического памятника России.

Парадокс будущего в том, что оно наступает прежде, чем общество успевает к нему подготовиться. Общество всегда стремится его предсказать, забывая, что лучший способ предсказывать будущее - это его построить, создать или восстановить то, что будет укреплять его духовное благополучие с каждым шагом в него. Ведь именно в будущем нам и нашим потомкам придется провести все свое оставшееся время. Но без прошлого не может быть будущего. В чем суть прошлого для настоящего и будущего? Это то наследие, которым общество располагает сегодня. Удастся ли восстановить то, что на протяжении веков было верой, достоянием и оплотом России? Что скажут потомкам о предках ныне живущие посредники между прошлым и будущим?

«Тысяцкие и их потомки на службе у князей Рюриковичей» тема доклада Натальи Алексеевны Воронцовой-Вельяминовой (Москва). С момента приглашения в начале XI века Ярославом Мудрым к себе на службу варяжского князя Якуна, а в последствии его племянника Шимона, прослежено становление с конца X по XIV века известного в последствии в России рода бояр Вельяминовых. Почти 400 лет потомки Африкана, брата Якуны, из поколения в поколение состояли на службе у русских князей в должности тысяцких, которая была упразднена при Дмитрии Ивановиче Донском. Без ссылок на источники, в повествовательном изложении в докладе приведены многие заслуги обрусевших варягов ростовских и московских тысяцких в становлении государства Российского. Важные деяния и жизненные вехи тысяцких Вельяминовых отображены во многих летописных документах тех веков, наряду с сообщениями о становлении Московского государства и великих князей.

Историк – генеалог из Санкт-Петербурга Сергей Юрьевич Баранов в докладе «Князья Пермские, Вымские и Великопермские - неизвестный род Рюриковичей» возвращается к спорной проблеме происхождения первых правителей Вычегодского края и Перми Великой вымских и пермских или великопермских князей. В современной историографии распространено мнение о русском происхождении князей Вымских и Великопермских и их родственных связях с князьями Верийского удельного княжества. Однако имеется и гипотеза и о финско-угорском происхождении князей Приуралья. Анализируя ранние источники автор полагает, что Пермь великая вошла в состав Московского государства в 1451 году (до 1471 года в совместном управлении с Новгородом), когда в эту землю, уже имевшую русское

население, был назначен наместник великого князя из русских верейских князей. Присоединение Перми закреплялось христианизацией, на которую опирались русские князья. Однако, для того чтобы ответить на вопрос о родовой принадлежности пермских князей необходимы усилия для изучения подробной генеалогии верейских князей.

Два доклада *«Всеволожские на карте России»* и *«Предприниматели рода Всеволожских»* были заявлены Людмилой Борисовной и Константином Михайловичем Всеволожскими (Екатеринбург). Эти доклады вызвали интерес участников конференции и в этой связи представлены на стенде (авторы не смогли приехать в Великий Новгород). В первом докладе подробно отображен жизненный путь Владимира Всеволодовича, прозванного Мономахом (1053 – 1125) и его деяния с позиции человека, властелина, воина и политика. Во многие известные жизненные вехи Владимира Мономаха докладчиком вкраплены малоизвестные штрихи его деятельности, и сделано это с позиции потомков в память о предке, родоначальнике рода Всеволожей, которые с XIV века, являясь Смоленскими князьями, стали писать свою фамилию – Всеволожские. Во втором докладе освещены события XVIII - XIX веков в России с момента, когда в пойме реки Пожвы на Урале чугунолитейные, железоделательные и медные заводы Строгонова после его смерти в 1773 году были проданы сенатору Всеволоду Алексеевичу Всеволожскому. В результате усовершенствования производства позволило новому хозяину с начала XIX века расширить сеть металлургических заводов в этом районе и приступить к разработке и производству машиностроительных цехов, а в последствии самостоятельных предприятий. Авторы подробно описывают становления металлообрабатывающих заводов во владениях Всеволожских и их первые промышленные изделия. Среди них автор называет газовые фонари, внедренные не только на производстве Всеволожских, но и зауженные в Санкт-Петербурге в 1819 году. На этих предприятиях были разработаны и изготовлены первые пароходы в России (в 1817 году первый пароход отошел от Пожвинской пристани в Пермь), внедрены рельсовые конные тяги на промышленных производствах и изготовлен первый отечественный паровоз (1829 год). Были сконструированы и запущены в производство многие другие изделия: от токарных станков разного назначения, башенных часов, до «остроумных машин (отограф), посредством которой один человек может вдруг писать два экземпляра бумаг» и др. В докладе отмечено, что уральские заводы Всеволожских считались лучшими в России и оставили заметный след в истории отечественной промышленной техники Урала и России.

Среди докладов о знаменитых деятелях государства Российского были заявлены сообщения известных российских генеалогов. Среди них доклад Игоря Васильевича Сахарова (Санкт-Петербург) *«Персонаж на памятке «Тысячелетие России»»*: выдающийся полководец князь Михаил Иванович Воротынский (около 1510 – 1573), его предки, родственники и потомки; прозвучал доклад Олега Вячеславовича Щербачева (Москва) *«Угасшие ветви князей Горчаковых»*.

Особый интерес у собравшихся вызвали доклады потомков известных российских родов о своих предках и произошедших изменениях в их родословных после 1917 года. Они прозвучали на заседаниях второго дня чтений 21 сентября (вторник), который начался с Божественной Литургии в кафедральном Софийском соборе. В этот день было прочитано еще 11 докладов.

Мариана Дмитриевна Татищева, профессор Московского государственного университета культуры и искусств в докладе «Род Татищевых в истории России» построила свое сообщение из описания герба рода Татищевых. Он имеет единственную в Российской геральдике особенность: в гербе две короны – княжеская и графская. Княжеская («шапка»), указывает на принадлежность рода к потомкам князя Рюрика. В 16 колене от него им был князь Александр Глебович Смоленский, который оказался первым из Смоленских владетелей, выехавших на службу к Великому Князю Московскому. Его же потомки в лице князя Василия Юрьевича служили Государю Василию I, который сделал его своим наместником в Новгороде. В 1398 году наместник изобличил в измене (татьбе) Новгородского посадника за что был прозван Татьищем. С 1400-го года по документам прозвище стало фамилией всего последующего нисходящего рода Татищевых. Графская корона в гербе ведет свой отсчет с 1801 года, когда командир лейб-гвардии Преображенского полка Николай Алексеевич Татищев был возведен Императором Александром I в графское Российской Империи достоинство.

Как бы анализируя родословную Татищевых автор показывает, что род Татищевых из поколения в поколение всегда верно служил Государям и государству Российскому. Однако княжеский титул Татищевы за собой не сохранили. Это случилось при Иване Грозном, когда он решительно истреблял потомков удельных князей и в этой связи не было заявлено претензий на княжеский титул. В XVI – XVII вв. многие из Татищевых были и боярами, и окольниковыми, и думными, и даже имели случаи родства с царской семьей. В докладе приведена роль Татищевых в последующие века. В 1900 году роду Татищевых исполнилось 500 лет. Этой дате посвящено исследование историка, публициста, дипломата Сергея Спиридоновича Татищева «Род Татищевых 1400 – 1900». Выполняя миссию посредника между предками и потомками Мариана Дмитриевна систематизирует информацию о Татищевых в XX веке. Прослежены многие из рода Татищевых, как ныне живущие за рубежом, так и в России.

«Князь Георгий Львов: искушение властью» тема доклада Ильи Юрьевича Соснера (старший научный сотрудник РГАДА, Москва). В биографическом повествовании, на основе многих архивных документов и публикаций, автор излагает жизненный путь потомка из рюриковической династии, князя Георгия Евгеньевича Львова (1861, Дрезден, Германия – 1925, Париж, Франция) русского аристократа по происхождению, демократа по совести и убеждению, выдающегося земского и общественного деятеля, политика, первого премьер-министра демократической России в феврале

1917 года, с 1918 в эмиграции. В годы советской власти князь Георгий Евгеньевич Львов незаслуженно забыт в России.

«Моя ветвь Рюриковичей – князей Оболенских» так назвал свой доклад князь Андрей Сергеевич Оболенский, Предводитель РДС (Москва). В своем историко-биографическом эссе автор отметил, что в текущем году династии Рюриковичей, как и всему государству Российскому, исполнилось 1142 года. В советские времена о подлинной истории страны писали и говорили мало, зачастую искажали ее. Многие представители родов Рюриковичей, прежде всего из тех, кто не успел эмигрировать после 1917 года, были репрессированы, некоторые – уничтожены. Тем не менее, династия Рюриковичей продолжается, и династия князей Оболенских – тоже. Говоря о своем поколении потомков великих и удельных князей - рюриковичей, Андрей Сергеевич Оболенский отметил, что оно XXXII от Рюрика (в число прямых предков входят особо почитаемые в России: Святой равноапостольный Великий князь Владимир (+1015), автор «Русской правды» Великий князь Ярослав Мудрый (+1054), а также убитый в Орде Святой Благоверный черниговский князь Михаил Всеволодович (+1246) и многие другие потомки из поздних веков). Герб князей Оболенских содержит элементы гербов Киева и Чернигова, а род князей Оболенских, как титулованный, внесен в 5 часть Дворянских родословных книг многих российских губерний. И настало время, когда теплыми словами благодарности можно вспомнить многих, кто внес вклад в создание и историю Российского государства. Глазами очевидца, посредника между прошлым и будущим, вступившего в XXI век, автор рассуждает о многих ныне сопряженных родственных семьях князей Оболенских как за рубежом, так и в России.

Никита Владимирович Благово (Санкт-Петербург) в докладе «Благово – потомки Рюриковича, князя смоленского Александра Всеволожа в истории России» выступает исследователем генеалогом в сборе документальных источников, свидетельствующих «об опосредованной принадлежности фамилии Благово к Рюриковичам». В выявленном им архивном документе в фондах РГАДА о местничестве Ивана Владимировича Благово с Хрущевым и князем Шаховским, датированных 1628 годом, сохранилась роспись рода Ивана Благово от «князя Олександра Всеволож ... до Микиты Благого», которого великий князь в свое время сослал в Новгород, а от него и пошла фамилия Благово. Исследуя эти и многие другие источники автор констатирует, что упоминание фамилии Благово относится к 1498 году, тогда как Александр Глебович Всеволож (ум. 1313 г.), является представителем XIV колена потомков Рюрика. В докладе приведены многие документы, позволяющие проследить становление рода Благово и его служение отечеству из глубины веков до наших дней. Среди породненных фамилий с родом Благово значатся такие известные фамилии, как Гагарины, Путягины, Шаховские, Беклемишевы, Колычевы, Вяземские, Волконские, Корсаковы, Римские-Корсаковы, Долгоруковы, Толстые, Татищевы, Щербатые, Яньковы. Упомянуты в докладе и многие из Благово не только после 1917 года, но и ныне живущие.

На конференции прозвучали три доклада посвящены роду Гагариных. *Князь Андрей Петрович Гагарин, доктор физико-математических наук, профессор СПб политехнического университета в своем сообщении «Потомство князя Григория Григорьевича Гагарина – художника»* проследил становление рода от Владимира Мономаха, который в начальном периоде своей истории разделился на четыре ветви. Старшая ветвь угасла в конце XVIII века, младшая - относительно недавно. Средние ветви продолжают свое развитие и находятся в процессе исследования Института генеалогических исследований при РНБ (старший научный сотрудник Краско А.В.). Автор доклада отметил, что на сегодня установлено более 650 лиц, рожденных с этой фамилией с XV века и самые младшие Гагарины принадлежат к XXXIII колону от Рюрика. Более подробно автор рассмотрел линию Григория Григорьевича Гагарина - художника в преддверии 1917 года и проследил ее на протяжении последних 150 лет.

Инженер из Челябинска князь Григорий Григорьевич Гагарин (Тулубев) в своем докладе «Третья линия третьей ветви рода князей Гагариных (потомки князя Константина Алексеевича Гагарина (1795 – 1849))» прослеживает свою линию от князя Юрия Юрьевича Гагарина (XIX колono от Рюрика). Автор отмечает, что в ряде генеалогических изданий князь Константин Алексеевич Гагарин (генерал-майор лейб-гвардии Уланского полка, XXVIII колono от Рюрика, жена княжна Ольга Петровна Болохова из рода Черниговских Рюриковичей) не указан. Автор в форме исторического эссе описывает потомков от князя К.А. Гагарина и судьбу сопряженных предков в сложном XX веке.

Отразить генеалогию отдельного рода через призму брачных союзов на протяжении многовековой истории рода Гагариных, «осмыслить типичное и нетипичное в них», проследить особенность заключения браков в переломные эпохи становлении России предприняла *старший научный сотрудник Института генеалогических исследований РНБ Алла Владимировна Краско в докладе «Брачные союзы в роду Гагариных»*. Рассматривая историю брачных союзов как отражение общественных процессов своего времени и проявление вечных человеческих качеств, как социальное явление, строго соблюдаемое и отслеживаемое Российским законодательством и церковью, автор отмечает, что в роду Гагариных «абсолютное большинство браков заключалось равными себе в служилой и имущественной иерархии». И тем не менее среди них автор отмечает специфические особенности некоторых браков. В эпоху присоединения к Российской империи новых территорий в роду Гагариных появились браки с поляками, грузинами, молдаванами; в эпоху романтизма не редкостью стали брачные союзы с деятелями искусства; по мере «размывания социальной структуры общества» имели место мезальянсы (неравные браки). Исследователь анализирует и некоторые бракоразводные процессы в роду Гагариных (не только в неравных браках, но и в традиционных). Отмечены браки в роду Гагариных в условиях вынужденной эмиграции после 1917 года. Пока была надежда на возвращение в Россию, браки заключались

преимущественно «со своими», и это был один из способов национального самосохранения. Но в силу объективных трудностей жизни в эмиграции в последующие годы наметилась волна бракоразводных процессов и на новой родине стали преобладать браки с иностранцами и неправославными как способ быстрой ассимиляции.

Сергей Дмитриевич Дзюбанов (Санкт-Петербург) в двух докладах рассказал об известном роде князей Мышецких. В первом докладе «О родственных связях Тверской ветви князей Мышецких» автором принята попытка вернуться к проблеме о родоначальнике князей Мышецких и их происхождении от князя Михаила Черниговского, дополнить новыми именами родословную Мышецких с момента поселения их в Ржевском и Новоторжском уездах в XVII веке. Второй доклад «Князь Николай Евграфович Мышецкий - предводитель дворянства (1860-1866) Новгородской губернии» посвящен жизненному пути одного из видных деятелей Николая Евграфовича Мышецкого (1817-1897). Сын генерал-майора князя Евграфа Дмитриевича Мышецкого (1763-1839), помещика Порховского уезда Псковской губернии, получил элитное военное образование, но службу оставил рано, в 1849 году гвардии ротмистром и ревностно служил на выборных дворянских должностях в Новгородской губернии. С 1857 по 1860 гг. он - предводитель дворянства новгородского уезда, с 1860 по 1866 гг. - предводитель Новгородского губернского дворянского собрания (избирается на эту должность на два срока), с 1867 по 1868 гг. - мировой судья. В эти годы князь Н.Е. Мышецкий возглавлял работу по подготовке проекта проведения крестьянской реформы и активно участвовал в ее проведении в губернии. 1862 год стал особо памятным и хлопотным. В августе этого года в селе Медведь Новгородской губернии был открыт памятник Императору Николаю I, а в сентябре в Новгородском кремле прошло грандиозное празднование 1000-летия России с открытием памятника, посвященного этой дате. С 1859 года участвовал князь Мышецкий в подготовке празднования этого события, за что и был награжден Александром II орденом святой Анны 2-ой степени с короной, мундиром гвардии штаб-ротмистра нового образца и чином действительного статского советника.

Завершились генеалогические чтения двумя докладами. *Валентина Алексеевна Благово, кандидат филологических наук, заместитель главного редактора газеты «Дворянский вестник» (Москва) в докладе «Забывтая и неизвестная страна Рюрикоичей» поделилась воплощением в действительность начатого в 2001 году проекта издания серии книг, отражающих российский образ жизни и службы, историю славных русских фамилий, судьбы государственных деятелей, полководцев и флотоводцев, сложные и переломные моменты российской истории. В 2004 году названия выпущенных книг издательством «Центрполиграф» составило порядка 50 наименований. Все книги пользуются популярностью не только в России, но и за рубежом. Этому способствует кропотливая работа по презентации книг и авторов изданий. За эти годы прошли многократные встречи*

с читателями на самых различных уровнях: в архивах, библиотеках, учебных заведениях, общественных форумах, государственных учреждениях. Отдельные презентации книг, как правило, начинаются выставками и завершаются дарениями серий изданий организаторам презентаций. Состоялись такие презентации в Свято-Даниловом монастыре, в Российской национальной библиотеке, в Кремле, завершившаяся дарением всей серии библиотеке Президента России. Состоялись выставки и презентации книг во Владимире, Костроме, Воронеже, Липецке. В дни проведения конференции в Великом Новгороде значительная серия книг была подарена Научной библиотеке Новгородского государственного университета.

Елена Валентиновна Откидач, кандидат педагогических наук, Заслуженный работник культуры РФ, директор Научной библиотеки НовГУ имени Ярослава Мудрого в заключительном докладе «Великий Новгород – колыбель российского образования: от школы Ярослава Мудрого до современного классического университета имени Ярослава Мудрого» отметила, что в системе ценностей Великого Новгорода просвещение и образование во все периоды истории занимало одно из ведущих мест. Доказано, Ярослав Владимирович Мудрый, будучи князем новгородским, посаженным отцом на княжение в 1014 году в качестве подручника, представителя грамотных христиан, активно занимался распространением христианства и грамотности. В этой связи в 1030 году «прииде к Новугороду, собрав от старост и от попов детей 300 учити книги» он открыл здесь первую школу. К XII веку в Новгороде уже сложилась двухуровневая система образования, которая получила широкое развитие и практически подготовила почву для светского просвещения. Накопленные за 11 веков традиции образования и просвещения исторически предопределили открытие в Великом Новгороде университета. В 1993 году он был открыт на базе нескольких существовавших в этом городе вузов. В память обнаружения в ходе археологического изыскания академиком В.Л. Яниным личной печати Ярослава Мудрого, молодому Новгородскому университету в 1994 году было присвоено имя Ярослава Мудрого. Отмечая десятилетие НовГУ было признано, что он состоялся как целостный учебно-научный инновационный комплекс с развитой инфраструктурой и качественно реализует свою миссию федерально-регионального Центра науки, культуры и образования. Свое выступление Е.В. Откидач завершила демонстрацией видеопленки о НовГУ.

Завершая работу Седьмых Новгородских генеалогических чтений «Семьи Рюриковичей в истории России», руководство общественной организации «Союз потомков Российского дворянства» выступило с предложением и впредь, в канун знаменательной даты открытия памятника «Тысячелетию России» 21 сентября 1862 года в Великом Новгороде, традиционно проводить очередные Рюриковичевские чтения.