

О.В. Ильина, Тверь
**ДОКУМЕНТЫ РГАДА ПО ИСТОРИИ ТИТУЛАТУРЫ
РУССКИХ МОНАРХОВ XVII в. - ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.**

В современной общественной ситуации поиск утраченного корня и необходимость внешнего оформления национально-государственной идеологии выдвинули на первый план из всего комплекса вспомогательных исторических дисциплин генеалогию и геральдику. В непосредственной связи с этими дисциплинами находится и вопрос, относящийся, главным образом, к политической истории. Это вопрос о титулах императорских, царских, графских и т. д. Он входит в понятие систем социального и дипломатического этикетов. Однако, до недавнего времени печати и гербы рассматривались как составной элемент (нередко второстепенный) документов. Это не давало возможности самостоятельной постановки и проблем титулатуры. Титул, так же как герб или печать, использовался лишь для выявления "принадлежности" исторического источника, не выступая сам предметом исследования.

Возрождение в постсоветскую эпоху национального самосознания русских, приобретение Россией статуса самостоятельного государства, усложнение социальной структуры общества и возвращение, в связи с этим, к практике употребления почетных званий, остро поставили вопрос о соблюдении правил социального и дипломатического этикета. Поэтому научнообоснованная разработка вопросов титулатуры в соответствии с рангом ее носителя и, что самое главное, в согласии с национальной культурой и историческими корнями становится насущной задачей сегодняшнего дня.

Титул является своеобразным лицом своего владельца, показывающим совокупность его привилегий и почетов, границу власти и владений. Он – тот же символ верховной власти, что и герб, и наделен теми же социальными функциями (представления, обозначения, замещения).

Отечественная историография только сейчас начинает обращаться к проблеме титулатуры. Это связано с оживлением интереса к истории самодержавия и дворянства в России, и, в частности, к вопросам оформления национально-государственной идеологии в символике Российского государства, одной из составных частей которой является царская титулатура.¹

В связи с этим, возникает необходимость расширения источниковой базы по данной проблеме, ввода в научный оборот новых исторических источников, являющихся пока лишь достоянием архивных фондов.

К числу таковых относятся документы фондов №№ 136, 166 Российского Государственного Архива Древних Актов (РГАДА).

Фонд № 136 "Дела о государственных печатях" включает в себя документы с 1627 года до конца XIX века и состоит из 185 единиц хранения. Это описания росписей (легенд) государственных печатей 1627, 1653, 1676, 1681 и 1754 годов и документы, связанные с перделкой печатей или их пересылкой из приказа в приказ, содержащие их описание.

Описи печатей – очень удобный вид источника для исследования титулатуры, т. к. при описании каждой из печатей отдельно выделяется ее внешний вид (изображение, помещенное на ней) и титул государя.

Такое разделение информации уже после первого прочтения позволяет найти отличия в текстах титулов, списанных с разных печатей; определить, какой из них более краткий, какой более пространный; установить смену последовательности именовании государя.

Работа с описями тем более выгодна для исследователя, что данный вид исторических источников обладает очень высокой степенью достоверности. Все документы, будь то дела о передаче печатей из приказа в приказ ("Дело о переданных из Государевой казны в Посольский приказ двух государственных печатях царя Алексея Михайловича")² или дела, связанные с их перделкой ("О перделке изготовленной в 1676 году для царя Федора Алексеевича государственной большой серебряной печати")³, или уже упомянутые описи печатей,⁴ все они после своего составления должны были подвергаться проверке со стороны государственных чиновников (скорее всего, глав приказов) или даже самого государя (т. к. составлялись по его указу), как дела государственной важности. Нерадивый составитель такого рода документов наказывался за умаление государевых титулов. В то время таким наказанием было битье кнутом.⁵

Фонд № 166 "Дела и сочинения о титулах. (Титулярники)" более разнопланов и включает в себя рукописи разного характера:

- государственные титулярники и выписки из таковых о титуловании русских государей в переписке с иностранными коронованными особами, патриархами, папами и российскими подданными конца XVI века – 1772 года;

- исторические сочинения о царско-императорском титуле;

- грамоту царя Алексея Михайловича боярину князю М. П. Пронскому о внесении в царскую титулатуру титулов "Великого князя Полоцкого и Мстиславского" от 1654 года;

- грамоты царя к своим наместникам, послам и посланникам о том, какими титулами им писать к иностранным монархам.

Всего фонд насчитывает 23 единицы хранения и ограничивается

временными рамками конец XVI века — 1803 год.

Фонд не полностью находится в РГАДА. Две единицы хранения (два титулярника) были переданы в 1946 году в архив НКВД (ныне архив МИД).⁶

По истории титулатуры или царского посольского чина наибольший интерес в информативном плане представляют титулярники. Составленные для нужд Посольского приказа, они содержат в себе сведения не только о титулах, печатях, форме бумаги грамот, посылаемых иностранным монархам, но и о титулах и печатях последних. Кроме того, царские титулярники богаты ссылками на древние грамоты (часто с указанием их датировки), хранившиеся в архиве Посольского приказа для подтверждения правильности исправления традиции. Наличие ссылок позволяет установить с какого времени появилось в титуле государя то или иное именование. Этого нельзя сделать, работая только с описями печатей, т. к. они отражают лишь статичную картину на какой-либо год, с большими промежутками между ними. Ведь иногда с момента присоединения новой территории и включения ее наименования в царский титул до изготовления новой, измененной печати проходило несколько месяцев, а то и лет. В титулярники же данные изменения заносились гораздо более оперативно, и часто в них оставались свободные места, очевидно, для внесения дальнейших поправок.

В фонде № 166 находятся три титулярника времени правления Петра I⁷ и один, относящийся к периоду царствования Алексея Михайловича.⁸

Другими, не менее ценными для изучения титулатуры источниками являются "исторические сочинения" о титуле царском. В данном фонде их три:

1. "О титулах царских" боярина Артамона Сергеевича Матвеева — главы Посольского приказа.⁹
2. "Историческое показание о Российско-императорском титуле".¹⁰
3. "О том, с которого времени в титуле Русских Государей начинают употребляться слова Господарь и Царь".¹¹ статского советника Н. Бантыш-Каменского.

Сочинение А. С. Матвеева лишь с оговоркой можно назвать историческим, т. к. на две трети оно состоит из сведений о царском чине, каким государь пишет к правителям других стран, патриархам и папе. Собственно историческая часть, излагающая в хронологической последовательности историю правления князей с указанием даты начала царствования какого-либо князя, даты окончания его княжения и главных заслуг, ограничивается лишь несколькими страницами текста.

То, что текст носит часто информационный характер, включая в себя лишь формы грамот (начиная от посланий в малозначимую Буха-

ру и кончая двором Римского императора), позволяет высказать предположение о чисто служебном назначении сочинения главы Посольского приказа, что значительно увеличивает его достоверность и точность содержащихся в нем сведений. В этом оно стоит в одном ряду с официальными документами-описями печатей и титулярниками, хотя и уступает последним в информативном плане.

В противовес сочинению А. С. Матвеева две работы статского советника Н. Бантыш-Каменского являются историческими исследованиями. Одна из них – копия его ответов на вопросы профессора Тауберта, посланных в Генеральный Архив Государственных дел.¹² Рукопись носит название "О том, с которого времени в титулах русских Государей начинают употреблять слова Осподарь и Царь" и датируется 1766 годом. Помимо официального ответа, составленного исследователем, в подшивку дела вошли черновики, необходимые для его составления. Большинство черновых материалов – выписки из государственных грамот и договоров, относящихся к XV–XVII векам. На наш взгляд эти выписки были сделаны Н. Бантыш-Каменским для последующего написания в 1803 году "Исторического показания о Российско-императорском титуле". Данный черновой материал представляет большую научную ценность как исторический источник, впрочем, как и сами труды, т. к. и в черновиках и сочинениях Н. Бантыш-Каменского помещены ссылки на документы уже утраченные. Поэтому эти две работы – едва ли не единственное о них упоминание.

В тексте "Исторического показания..." содержатся сведения об истории утверждения в Европе за русским царем императорского титула; какой европейский монарх и когда именно признает за нашим государем сие именование; почему в одних государствах это происходит раньше, а в других – позже. Кроме того, первые страницы текста посвящены обоснованию закономерности принятия царем титула императора и поводу этому послужившему.

Большинство документов рассмотренных здесь фондов написаны скорописью XVII – первой четверти XVIII веков, встречается и полуустав. Это значительно усложняет работу исследователя и требует специальных знаний по палеографии.

За пределами внимания данной статьи остался фонд № 2 "Документы о титулах царей Ивана и Петра. Приговор о присвоении Петру I "Императорского титула" РГАДА, так же содержащий документы по истории формирования царской титулатуры. Автор сознательно не поместил его обзор из-за недостаточной освоенности и проработки материала.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Артамонов В. А., Соболева Н. А. Символы России. – М.: Панорама 1993; Соболева Н. А. Герб Российского государства // Вопросы истории: – 1992. – № 10. – с. 191–197; Хорошке-

вич А. Л. Символы русской государственности. — М.: Изд-во МГУ, 1993 и др.

²РГАДА, ф. 136, оп. 1, ед. хр. 4.

³РГАДА, ф. 136, оп. 1, ед. хр. 6.

⁴Там же, ед. хр. 1а.

⁵ПСЗ — 1 — Т. 1. — № 233 — С. 442.

⁶Сведения об этом даны в аннотации к описи данного № 166 фонда.

⁷РГАДА, ф. 166, оп. 1, ед. хр. 17, 18, 20.

⁸Там же, ед. хр. 15.

⁹Там же, ед. хр. 16.

¹⁰Там же, ед. хр. 1.

¹¹Там же, ед. хр. 2.

¹²Название архива взято из заглавия дела.