

(Стрельников С.В. Ростовские грамоты XV – XVI веков // Русский дипломатарий. М., 2003. Вып. 9. С. 41). На все (не только вологодские) перечисленные в грамоте земли архиеп. Никандр имел жалованные грамоты великих князей, начиная с Василия I, который и мог пожаловать архиеп. Дионисия землями на Сяме. Под «селом Сямой» грамоты 1555 г., видимо, следует понимать реконструированную нами Березниковскую вотчину. В самом с. Березники стояли два храма: Покровский и Василия Кессарийского. Последний храм, вероятно, был воздвигнут еще в XV в. в честь какого-то из князей-жертвователей – Василия I или его сына Василия Темного. Если наша реконструкция верна, то уже в 1417–1425 гг. сямскими землями распоряжался великий князь, несмотря на то, что волость Сяма по духовной Дмитрия Донского была дана в удел его сыну Петру и должна была находиться у последнего вплоть до его смерти в 1428 г.

Сложно сказать, когда и как была образована сямская вотчина Троице-Сергиева монастыря. Предполагаем, что вотчина могла быть пожалована Василием II иг. Зиновию между 1436 и 1444 г. По выражению А.А. Зимина, Зиновий был «доброхотом» Василия II, поддерживал его в Феодалной войне, крестил двух его сыновей. За оказанные услуги великий князь мог отблагодарить игумена землей на Сяме. Вообще надо отметить, что князья московского дома щедро одаривали сямской землей местные и иногородние монастыри, владея селами в Сяме со времени великого князя Ивана II Ивановича (АСЭИ. Т. II. № 192; Т. III. № 266, 269). Вероятное расширение троицкой вотчины на Сяме можно связывать с деятельностью троицкого иг. Мартинаиана Белозерского (1447–1454), уроженца Сямской волости.

*А.И. Гончаров (Москва)*

### **ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ НАГРАДНЫХ СИСТЕМ**

История становления и развития отечественных наградных систем непосредственно связана с периодами развития российской государственности. Награды устанавливаются в качестве одного из инструментов укрепления и возвышения существующей государственно-политической системы и её законных основ. Они отражают основные

идеи и принципы, значимые для государства. Вместе с тем государственные награды представляют собой важнейший поощрительно-пропагандистский механизм, активно способствующий распространению и закреплению проводимой государственной идеологии и соблюдению принятых в обществе правил и норм поведения.

В целях осмысления исторического феномена российских наградных систем, прежде всего, следует выявить и раскрыть содержание основных типов источников, используемых при их изучении.

Выявление и описание исторических источников следует проводить на основе комплексного изучения и анализа функционировавших длительное время государственных наградных систем – Российской империи и Советского Союза, – которые являлись целостными образованиями, имели законодательно установленные принципы действия, а также сложившуюся внутреннюю иерархию наград.

Из комплекса исторических источников, относящихся к имперскому и советскому периодам, необходимо выделить следующие основные типы и виды:

**I. Вещественные источники:**

1. Наградные знаки – наградные портреты, орденские звёзды и орденские знаки, знаки отличия, наградные кресты, медали, нагрудные знаки к почётным званиям и др.

2. Наградное оружие – Аннинское и Георгиевское «За храбрость», Почётное революционное оружие и др.

3. Наградные аксессуары – орденские цепи и ленты (плечевые, шейные, ленты к штандартам и знамёнам), темляки к наградному оружию, фрачные знаки, футляры для наград и др.

4. Орденские одеяния – кавалеров орденов, церемониймейстеров, герольдов и др.

5. Прочие вещественные источники – печати Капитула Орденов и Орденских Кавалерских Дум, орденские сервизы, ювелирные изделия, украшения, предметы быта и др.

**II. Письменные источники:**

1. Документы к государственной награде принадлежащие награждённым лицам. К данному виду источников следует отнести: высочайшие приказы, свидетельства о награждении, грамоты, орденские книжки, удостоверения к медали, временные удостоверения к государственной награде, проездные билеты к орденской книжке

или книжки талонов на право получения бесплатного проездного билета, купоны на денежные выдачи к орденской книжке и др.

2. Нормативно-правовые акты, относящиеся к учреждению награды, а также установлению или изменению правил их функционирования – законы, манифесты, указы, декреты, постановления, приказы, статуты, уставы, положения, правила, распоряжения, инструкции и др.

3. Делопроизводственные документы, связанные с функционированием специальных органов управления наградным делом. Сюда входят протоколы к вручению наградных знаков, наградные листы, квитанции о внесении единовременных денег за пожалованные награды, извещения-уведомления о награждении государственными наградами и т.п. К данному виду следует отнести также и письменные источники, исходящие от различных ведомств, организаций и учреждений, ведающих оформлением документов и вручением наградных знаков (послужные списки, учётные карточки, представления и ходатайства о награждении, рекомендации, характеристики и др.).

4. Инженерно-техническая документация – этот вид письменных источников представляют материалы, связанные с процессом производственно-технической разработки и техникой изготовления наградного знака (сборочные чертежи, технические условия (ТУ), инструкции Главного Контролёра НКФ СССР, правила приёмки наград отделами технического контроля монетных дворов и др.).

### **III. Изобразительные источники:**

1. Живописные и графические работы – рисунки, эскизы и художественные проекты будущих наград, живописные и графические работы, изображающие награждённых лиц, а также сами награды и др.

2. Неутверждённые, но сохранившиеся проекты и эскизы государственных наград в значительной мере помогают поэтапно восстановить историю разработки и окончательного оформления наградного знака. Вместе с тем они дают представление о тех символах и атрибутах, которые привлекались художниками для отражения цели создания и назначения определённой награды.

### **IV. Фотодокументы:**

Фотографии награждённых лиц и самих наградных знаков и др.

### **V. Кино- и видеодокументы:**

Кино- и видеохроника с церемоний награждений, документальные съёмки, посвящённые как награждённым лицам, так и самим наградам и др.

## **VI. Фонодокументы:**

Аудиозаписи интервью с награждёнными лицами, с художниками, разработчиками наград и др.

Изучение основных типов выявленных исторических источников даёт возможность в полной мере осмыслить феномен отечественных наградных систем как государственного института и определить их роль в различные периоды развития российской государственности. К тому же комплексный анализ представленных источников позволяет создать реконструкцию типовой структуры отечественных наградных систем различных исторических периодов, а также выявить её системообразующие категории и их характерные признаки.

*М.Н. Городова (Москва)*

## **КАНОНИЧЕСКИЕ КОНСТАНТЫ ДРЕВНЕРУССКОЙ АРХИТЕКТУРЫ НА ПРИМЕРЕ ПАМЯТНИКОВ ДРЕВНЕГО НОВГОРОДА**

Знаменательные творения зодческого искусства, которые были призваны отражать через систему пропорций ряд кардинальных идей, определили канонический строй древнерусского зодчества. Каноническим библейским образцом служил, и будет служить Иерусалимский Храм, новозаветным образцом стал храм Софии Цареградской, дом вселенской Премудрости, наследие царствующего града восточно-христианской церкви Константинополя, выразившееся в идее соборного единства, гармонии, красоты. Для Древнерусской духовной и эстетической культуры образцом стала Успенская Церковь Киево-Печерского монастыря. Все три образца нашли отражение в памятниках древнего Новгорода.

Поднимаемая тема важна сейчас, когда современное храмостроительство находится в состоянии возрождения, в поиске новых решений. Профессия архитектора за последние годы отвыкла от требований, которых должен придерживаться зодчий-храмоздатель. Это условие соблюдения священных канонов. Каноны церковные находятся в ведении священнослужителей. Выделить каноны зодчества из сферы церковного ведения пытались И.Л. Бусева-Давыдова, А.С. Щенков, которые пришли к выводу, что канонов зодчества в полном смысле нет, есть только традиция как форма хранения художественных навыков. Очень близко к определению канонов церковного зодчества подошел А.Ф. Лосев. Он дал определение канону