

Иллюстрация к статье И.М. Афонасенко о Волковых, с. 95–98:



(Подлинный Диплом хранится в Литературно-Мемориальном Музее Чигиринской Академии Наук имени А. Пушкина в Москве).

Герб Волковых («Дипломный сборник», ч. 20, № 12);
РГИА. Ф.1411. Оп.1. Д.85. Л.52.

Приобрести номера журнала
и книги издательства «Клипарто», а также
оформить подписку на новые выпуски журнала
можно на веб-сайте издательства:
izd.cliparto.com

КЛИПАРТО



ГЕРАЛЬДИКА.РУ



ГЕРБОВЫЙ
КУРЬЕР

ISSN 2782-6848

Журнал «ГЕРБОВЫЙ КУРЬЕР». 2023. №1 (2).

Eng.: ARMORIAL COURIER MAGAZINE

Информационно-публицистический журнал
о гербах и прочих геральдических знаках.

Периодичность издания: два номера в год.

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор: Росич Юрий Юрьевич,
gerb@geraldika.ru

Зам. главного редактора: Афонасенко Игорь
Михайлович, afonasenko@inbox.ru

Научный редактор: Хмелевский Александр
Николаевич, gerb@gerbovnik.ru

Рег. свидетельство Ростовнадзора:
ПИ № ФС77-83641 от 26.07.2022 г.

Учредитель: ООО «Клипарто»

Издатели: Издательство «Клипарто»,
АНО «Евразийский гербовый центр»

Информационная поддержка: сетевое изда-
ние «Геральдика.ру», <https://geraldika.ru>

Мнение редакции может не совпадать с
мнением авторов статей, в отношении кото-
рых авторы несут ответственность за точ-
ность сведений. Требования к текстам – на
с. 138. При перепечатке обязательна ссылка
на журнал с указанием автора и названия
статьи. Редакция в переписку вступает.

Почтовый адрес редакции:

115304, Москва, Кавказский бульвар, 15-63,
Редакция журнала «Гербовый курьер»

Телефон редакции: +7 495 542-06-92

Иллюстрации: фотобанк «Клипарто» (cliparto.ru)
Художник-оформитель: О. Каракоця (также в об-
щем оформлении использованы графические
элементы, нарисованные дизайнерами – А. Кар-
повской, Л. Бедловской и В. Коноваловым).
Верстка, концепция дизайна, обложка: Ю. Росич.

Цена: свободная

Возрастные ограничения: 16+



ЕВРАЗИЙСКИЙ
ГЕРБОВЫЙ ЦЕНТР

В ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

АФОНАСЕНКО

Игорь Михайлович,
г. Брянск, магистр исторических наук,
зам. гл. редактора журнала «Гербовый
курьер», afonasenko@inbox.ru

В ПОИСКАХ ГЕРБА ДВОРЯН ВОЛКОВЫХ: АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ



После того, как в №1 нашего журнала (на с. 64-70) была опубликована статья Марка Михайловича Пашкова «Историографический и геральдический аспекты изучения герба и диплома на дворянство актеров Федора и Григория Волковых», заместителем главного редактора журнала «Гербовый курьер», магистром исторических наук Игорем Михайловичем Афонасенко было проведено дополнительное исследование герба дворян Волковых на основе архивных источников. Итогами этих изысканий редакция журнала считает необходимым поделиться с читателями.

Первое, что обращает на себя внимание при изучении историографии геральдики Волковых, это полное игнорирование всеми предыдущими исследователями ряда важнейших архивных источников. В частности, в фондах Российского государственного архива древних актов находится «Копия с Грамоты, данной на Дворянское достоинство с дворянским гербом придворному актеру Григорию Волкову»¹, а в фондах Российского государственного исторического архива хранится формуляр дворянского диплома Волковых с описанием и цветным изображением самого герба в прекрасном качестве². Однако, как показали проведенные нами изыскания, ни один из предыдущих исследователей по каким-то причинам не обращался к этим источникам вообще.

Начнем с того, что, как общеизвестно, Владислав Крескентьевич Лукомский, при подготовке XX тома Сборника дипломных гербов, узнав о нахождении оригинала Дворянского диплома Волковых в Бахрушинском музее, обратился туда в 1915 г. с просьбой предоставить изображение и описание герба, а также текста грамоты³. Однако, как оказа-

лось, герб на тот момент уже почти полностью был утрачен и старший хранитель музея, частично восстановив блазон, отослал письмо с текстом в Гербовое отделение. Основываясь именно на этом описании из музея, Лукомский поместил текст грамоты (с пропусками) и блазон герба в Дипломный сборник – «На две части поперек разделенный щит, из которых в верхней части (в золотом поле [прим. – вписано рукой поверх печатного текста]) голубой крест с положенной по середине оного золотою Императорскою короною, а в нижнем в красном поле серебряный кинжал перпендикулярно расположенный с золотою рукояткою проходящей сквозь золотую диадему. Над щитом несколько открытый, к правой стороне обращенный стальной дворянский шлем с произрастающим сверх оного волком натурального цвету, назад смотрящим, который в лапах держит перпендикулярно изображенный в щите серебряный кинжал с золотою рукояткою. По сторонам щита опущен шлемовный намет голубого и красного цветов с правой стороны подложенный золотом, а с левой серебром»⁴.

Взяв за основу это описание, в Гербовом отделении был тогда же отрисован и сам герб в крас-

¹ РГАДА. Ф. 154. Оп. 2. Д. 1. Л. 213–215об.

² РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 85.

³ ФГБУК «ГЦТМ имени А.А. Бахрушина». № в Госкаталоге: 11936586. № по КП (ГИК): ГЦТМ КП 332385/9.

⁴ РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 85. Л. 53.

ках, он находится под № 12 в XX томе Сборника дипломных гербов⁵. На этом Лукомский свои поиски и начал, и закончил, оставив пустые места в тексте формуляра диплома и доверившись точности блаэона, переписанного (восстановленного) служащими Бахрушинского музея (под блаэоном стоит подпись – «*С оригиналом проверено. Старший ученый хранитель Литературно-театрального музея Императорской Академии наук имени А. Бахрушина в Москве В. Михайловский*»⁶). Этот факт вызывает неподдельное удивление, поскольку Владислав Крескентьевич с самого начала имел возможность запросить в древлехранилище полностью сохранившуюся вышеуказанную «Копию с Грамоты, данной на Дворянское достоинство с дворянским гербом придворному актеру Григорию Волкову», о существовании которой Лукомский, как опытный геральдист, не мог не знать. Но он этого не сделал.

Между тем, данное архивное дело по сей день содержит прекрасно сохранившийся текст как самой Жалованной грамоты Волковым, так и описание герба: «*На две части поперек разделенный щит из которых в верхней части в золотом поле голубой крест с положенной в середине оного золотою Императорскою короною, а в нижнем красном поле серебряный кинжал перпендикулярно положенный с золотою рукояткою проходящей сквозь золотую диадему. Над щитом несколько открытый, к правой стороне обращенный стальной дворянский шлем с произрастающим сверх оного волком натурального цвету назад смотрящим который в лапах держит перпендикулярно изображенный в щите серебряный кинжал с золотою диадемою [прим. – выделено нами]. По сторонам щита опущен шлемовный намет голубого и красного цветов с правой стороны подложенный золотом а с левой серебром*⁷.

Как теперь видно, работники музея, а вслед за ними и Лукомский допустили ошибку в блаэоне герба и перепутали слова «рукояткою» и «диадемою». Это объясняется тем, что на месте этого слова в оригинале диплома (и на его поздних фотографиях) был пробел, но видна последняя буква «...ю» – основываясь наозвучии, работники музея сами додумали это слово и Лукомский, без переверки, перепечатал этот блаэон в Дипломный сборник. И, что самое главное, эта ошибка повлияла на отрисованный в красках герб Волковых в Дипломном сборнике – в нашлемнике волк с

кинжалом нарисован неверно, без золотой диадемы⁸. Почему управляющий Гербовым отделением не сверил описание герба с копией Жалованной грамоты в архиве, остается для нас загадкой. Кроме того, не разобравшись с особенностями данного конкретного пожалования дворянского достоинства и герба (смерть Федора Волкова на момент составления Жалованной грамоты в Герольдмейстерской конторе) и недостаточно внимательно или не полностью прочитав текст диплома, работники Бахрушинского музея в своем письме в Гербовое отделение назвали этот герб «гербом актеров Григория и Федора Волковых», эту ошибку Лукомский (опять без переверки) продублировал и в Дипломный сборник⁹, но, изучив внимательно диплом и благодаря архивной «Копии с Грамоты»¹⁰, мы знаем точно, что герб был пожалован только Григорию и его прямым потомкам.

В 1970-1980-х гг., когда Людмила Михайловна Старикова начала изучать герб Волковых, оригинал Дворянского диплома был в ужасном состоянии (фактически сохранилась только папка и пара страниц внутри) и работать можно было только с фотографиями 1910 г. Исследовательница довольно обстоятельно изучила генеалогию Волковых, достаточно полно восстановила биографию Федора и карьеру Григория, использовав в своих изысканиях, в том числе, некоторые архивные материалы из РГАДА (в то время – ЦГАДА), но при этом также целиком проигнорировав документы этого архива по гербу Волковых. Между тем, если бы Старикова обратилась к копии Жалованной грамоты в РГАДА и к формуляру диплома в РГИА, то ей не пришлось бы затрачивать такое большое количество сил и времени на реконструкцию текста грамоты и воссоздание рисунка герба. Все это уже лежало в архиве в прекрасной сохранности, но своего исследователя так и не дождалось. При этом, Людмила Михайловна довольно точно реконструировала текст и рисунок герба:

«*Для вящего же свидетельства и в признак сей НАШЕЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ милости и возведения в дворянское достоинство пожаловали Мы помянутого Григория Волкова с рожденными от него и впредь рождающимся законным детям и их наследникам и потомству обоего пола нисходящей линии Родовой Дворянской Герб впредь и в вечные времена иметь и употреблять, а именно: На две части поперек разделенный щит, из которых в верхней части на золотом поле голубой*

⁵ РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 85. Л. 52.

⁶ РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 85. Л. 53.

⁷ РГАДА. Ф. 154. Оп. 2. Д. 1. Л. 214об.

⁸ РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 85. Л. 52.

⁹ РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 85. Л. 52–53.

¹⁰ РГАДА. Ф. 154. Оп. 2. Д. 1. Л. 213–214.

крест, с положенной в середине оного золотою Императорской короною, а в нижнем в красном поле серебряной кинжал, перпендикулярно положенной, с золотою рукояткою, проходящей сквозь золотую диадему. Над щитом несколько открытой, к правой стороне обращенной стальной дворянский шлем с произрастающим сверх оного волком натурального цвету назад смотрящим, которой в лапах держит перпендикулярно изображенной в щите серебряной кинжал с золотою диадемою. По сторонам щита опущен шлемовный намет голубого и красного цветов, с правой стороны подложенной золотом, а с левой серебром, так как оной дворянской герб в всей НАШЕЙ жалованной грамоте и самыми красками изображен. Чего ради жалуем помянутому Григорию Волкову и рожденным от него и впредь рождаляемым законным наследникам и потомству от него мужского и женского пола по нисходящей линии вышеописанный герб иметь и употреблять»¹¹.

Но, изучение архивных первоисточников, вполне вероятно, уберегло бы Старику от антигеральдичных фантазийных размышлений о значении фигур и цветов в самом гербе Волковых. Кроме того, материалы РГАДА и РГИА позволили бы исследовательнице более детально и объективно рассмотреть карьеру и заслуги братьев Волковых перед императрицей Екатериной II, за которые им и было пожаловано дворянское достоинство, а не вдаваться в бездоказательные размышления и преувеличивать участие Федора и Григория в политической жизни страны. Удивителен для нас и другой момент – Людмила Михайловна Старикова продолжала изучение генеалогии и геральдики рода Волковых вплоть до начала 2000-х годов, когда уже были доступны архивные путеводители и описи в электронном виде, однако никаких попыток привлечения материалов РГАДА и РГИА по гербу Волковых сделано не было.

Кстати, Старикова тоже не разобралась в особенностях данного конкретного пожалования дворянского достоинства и герба, но в отличие от работников Бахрушинского музея и Лукомского, пошла еще дальше в своих заблуждениях и наименовала герб как «дворянский герб Федора Волкова». Эту же ошибку, вслед за публикациями Стариковой, повторил в своей книге и К.В. Евграфов¹². Но в данном случае, это странно вдвое, т.к. Людмила Михайловна правильно восстановила

¹¹ Старикова Л.М. Новые документы о первых русских актерах братьях Федоре и Григории Волковых // Ежегодник АН СССР «Памятники культуры. Новые открытия. 1981». Л., 1983. С. 176.

¹² Евграфов К.В. Федор Волков (Серия «ЖЗЛ»). М., 1989.

текст грамоты и не могла не прочитать, что герб был высочайше пожалован именно «помянутому Григорию Волкову и рожденным от него и впредь рождаляемым законным наследникам и потомству»¹³. Не будем повторяться, что изучение архивных первоисточников уберегло бы исследовательнице от всех этих упущений и заблуждений.

Теперь обратимся к новейшей статье Марка Михайловича Пашкова «Историографический и геральдический аспекты изучения герба и диплома на дворянство актеров Федора и Григория Волковых». М.М. Пашков скрупулезно и точно привел антологию историографии, изучил и сопоставил множество публикаций, а также провел качественный геральдический анализ доступных ему описаний герба.

Но, при всем безусловном уважении к исследователю и его работе, нельзя не отметить существенные источниковедческий пробелы в его публикации.

Во-первых, очевидно, что автор не изучал архивные материалы РГАДА по этой теме и не читал «Копию с Грамоты, данной на Дворянское достоинство с дворянским гербом придворному актеру Григорию Волкову», хотя делает ссылку на нее в статье. Между тем, при изучении архивного дела Марк Михайлович мог бы заметить расхождения между описаниями герба Волковых в копии диплома и в реконструкции работников музея, а не слепо доверять переписке Лукомского (классики тоже могут ошибаться). Кроме того, имея на руках официальную копию Жалованной грамоты из архива, исследователю не пришлось бы использовать непрофессиональные реконструкции и безоглядно доверять текстам Стариковой и ее выводам. В очередной раз первоисточники были проигнорированы; и в карточке истребования этого дела архива древних актов нет фамилий ни Пашкова, ни Евграфова, ни Стариковой. Во-вторых, можно сделать объективный вывод о том, что исследователь не ознакомился даже с гербом Волковых в Сборнике дипломных гербов РГИА, хотя знал о его местонахождении, т.к. формальная ссылка присутствует в статье. Дело в том, что М.М. Пашков несколько раз повторяет свой постулат о том, что в XX томе Дипломного сборника нет изображения герба Волковых – «изображение так и не было отрисовано художниками Гербового отделения, видимо, из-за утраты описания...»¹⁴.

Но, это утверждение абсолютно НЕ соответствует действительности! В вышеуказанном деле

¹³ ФГБУК «ГЦТМ им. А.А. Бахрушина». Инв. № КП 129396-1 – 129407-1.

¹⁴ Гербовый курьер. 2022. № 1. С. 64–70.



фонда Российского государственного исторического архива присутствует прекрасно сохранившийся герб Волковых, в красках и с описанием¹⁵ (публикуем оригиналный цветной рисунок из Дипломного сборника на с. 2 данного номера журнала).

Опять же, повторюсь, изучение архивного дела позволило бы уважаемому автору уточнить спорные моменты по тексту самой грамоты, но, что самое важное, увидеть своими глазами оригинальный рисунок герба Волковых, отрисованный специалистами Гербового отделения.

Кроме того, более критического анализа за-служивают и материалы по биографиям Федора и Григория Волковых, привлеченные Марком Михайловичем (а до этого, и Старицкой, и Евграфовым) для своего исследования. В частности, «Записки» Александра Михайловича Тургенева¹⁶, привлекаемые авторами в большинстве случаев как основной источник сведений о заслугах братьев Волковых, послуживших причиной возведения их в дворянство и для пожалования герба, никак нельзя назвать точным и достоверным первоисточником.

Во-первых, сам А.М. Тургенев не был участником или очевидцем описываемых им событий, более того, на момент дворцового переворота 1762 г. он еще не родился.

Во-вторых, Александр Михайлович писал свои «Записки», основываясь не на документальных источниках, а на собственных впечатлениях, рассказах родственников и друзей, а также воспоминаниях разного рода знакомых. Неточность и предвзятость мемуаров Тургенева давно получила оценку в историографии и литературоведении. Даже сами упоминания Тургеневым сюжетов – об якобы желании Екатерины II возложить на Федора Волкова орден Св. Апостола Андрея Первозванного, о предложении стать ее кабинет-министром и праве его вхождения к императрице без доклада – вызывают у любого профессионального историка обоснованный скепсис, не говоря уже о «сенсационном утверждении» мемуариста, что Волков был главным действующим лицом дворцового переворота и «может быть первый основатель всего величия императрицы».

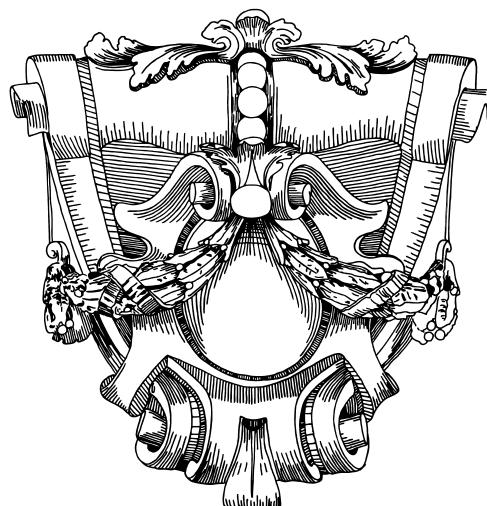
В принципе, несостоятельность всех этих домыслов подтверждается текстом самого оригинального указа о возведении в дворянское достоинство участников тех событий¹⁷. В частности, в императорском указе нет ни слова о каких-то

«особых» или «исключительных» заслугах именно Волковых, в сравнении с другими участниками дворцового переворота, а имена самих братьев перечисляются между придворным гардеробщиком Шкуриным и кассиром Евреиновым. И тот факт, что Григорий Волков до конца своей придворной службы занимал небольшую и достаточно формальную должность помощника камер-цалмейстера в чине титулярного советника¹⁸, также говорит о его невысоком положении при дворе императрицы.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что все исследователи, занимавшиеся вопросами геральдики дворян Волковых, полностью проигнорировали отдельные, но весьма важные архивные первоисточники, в частности материалы фондов Российского государственного архива древних актов и Российского государственного исторического архива. Между тем, как показали наши изыскания, фонды отечественных архивов содержат интереснейшие и достаточно информативные первоисточники для изучения герба Григория Волкова. В данной заметке было обращено внимание только на наиболее важные и дискуссионные аспекты представленной темы. ■



Редакция журнала выражает благодарность за неоцененную помощь в проведенных архивных изысканиях – Дмитрию Павловичу Шпиленко и Александру Николаевичу Хмелевскому.



¹⁵ РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 85. Л. 52.

¹⁶ Тургенев А.М. Записки Александра Михайловича Тургенева. 1772-1863 // Русская старина. 1887. Т. 53. № 1. С. 77–106.

¹⁷ Санкт-Петербургские ведомости. 9 августа 1762. № 64. С. 2.

¹⁸ Адрес-календарь. Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето 1775 от Рождества Христова. СПб., 1775. С. 148.